

lab ante la firma del convenio de transportes de mercancías de navarra

Análisis del sector

1.—Es un sector que engloba a un escaso número de trabajadores con una gran dispersión del mismo en muy pequeñas empresas, favoreciendo una relación empresario-trabajador muy directa que condiciona cualquier actitud reivindicativa de este, debido a la facilidad que aquel encuentra para hacer personalmente todo tipo de presiones.

2.—Esta dimensión y clase de relación favorece la realización de pactos de empresas, realizados antes o durante el convenio y cuyas características más destacadas son:

—En muchos casos son verbales y sin reconocimiento legal.

—En todos los casos son ofrecidos por la patronal para evitar conflictos en sus empresas y evitar así cualquier respuesta más unitaria del sector (kilometraje, pacto de horas, etc.).

—Estos pactos son constantemente utilizados por el empresario para amenazar, tanto ante cualquier conflicto interno como del sector, originando una situación de dependencia angustiosa.

—Estos pactos se irán derruyendo a medida de que el sector en su conjunto pueda ir perdiendo fuerza de respuesta.

—Significan una total falta de solidaridad hacia los compañeros de empresas menos dotadas en cuanto que las van aislando, aislamiento que se volverá contra ellos mismos.

3.—La gran desigualdad de capacidad de renovación de maquinaria que progresivamente se va acentuando, quedando algunas empresas en una situación de progresiva marginalidad por falta de inversión en las mismas, lo que significa una grave responsabilidad patronal y cuya consecuencia más directa es la de crear el temor y la incertidumbre en los trabajadores de las mismas, siendo un arma que emplea la patronal, en su conjunto, para conseguir un efecto desmovilizador.

4.—La ausencia de planificación empresarial del sector que origina un desequilibrio entre capacidad potencial y mercado, que les obliga a una saturación de carga de trabajo que sólo consiguen a base de unas políticas de precios que aparte de hacer inviables a otras empresas en inferiores condiciones de estructura y maquinaria, pone en peligro el mantenimiento estable de las mismas. Es decir, no solamente están atenuando los puestos de trabajo de otras empresas, sino también los suyos propios.

LAB ante la negociación

Si en principio, la Negociación Colectiva supuso un avance para la clase trabajadora, la capacidad del Capital de asimilar los logros parciales conseguidos por los trabajadores han hecho que la patronal haya tomado la Negociación como un arma para conseguir la pacificación o "paz social" y como instrumento para planificar su economía.

Hoy, es indudable, que estamos asistiendo al intento de consolidar un Pacto Social (ANE) que cumple los requisitos citados, garantizando una salida favorable a su crisis y cuyo eje fundamental, pasa por cargar el costo de la misma en las espaldas de los trabajadores. Las restricciones de todo tipo y las salariales en concreto, dispuestas en el ANE, han repercutido directamente sobre la negociación del convenio. El eliminar de la negociación colectiva alguno de los puntos (aumento salarial, jornada laboral, etc.) que más arraigo encuentran

dentro de los trabajadores pueden vaciar el contenido de la negociación de los convenios, convirtiéndose estos en mero trámite burocrático.

Quiénes han negociado

Según el Estatuto *contra* los trabajadores, solamente tienen "derecho" a representar a los trabajadores del sector las centrales sindicales que alcancen el 10% de los delegados del mismo, es triste tener que decir que hoy las centrales sindicales que han negociado el convenio no alcanzan ni el 50% de los delegados del sector, marginando de esta forma a la amplia mayoría de los trabajadores.

Para ciertas centrales (UGT, CC.OO.) en vez de ser la negociación una correlación de fuerzas existentes entre los trabajadores y la patronal se convierte la misma en un pactismo de las burocracias de dichas centrales y la patronal, suplantando así el protagonismo de los trabajadores.

Con esto queremos decir, que ante una negociación de cualquier estilo hay que dar entrada en la mesa a todas las centrales y gente representativa del sector. Sólo con una representatividad fuerte evitaremos que la patronal nos esté toreado continuamente, como así ha sucedido.

Cómo se ha negociado

Por el entreguismo a la patronal que han tenido durante la negociación, denunciamos la actitud antiobrera de UGT y la ingenuidad de doble cara presentada por CC.OO. a la patronal y a los trabajadores.

La actitud de UGT la consideramos totalmente antiobrera —como viene siendo habitual en ellos—, desde mucho antes de iniciarse la negociación, ya que se negaba a acudir a las reuniones del resto de la mesa para intentar elaborar conjuntamente la plataforma reivindicativa. Asimismo denunciamos su falta de coherencia en la negociación y elaboración de su plataforma "reivindicativa", ya que incluyó puntos para empresas de más de 250 trabajadores, cuando el sector no tiene una empresa de esas características ni de casualidad. ¿Conocimiento del sector?

Por último denunciamos el juego que hizo a la patronal a la hora de desmovilizar a los trabajadores.

La actitud de CC.OO., la valoramos como un número de circo, esto es, mientras en las asambleas de trabajadores decía romper el ANE ante la actitud cerril de la patronal, en las negociaciones, comunicados de prensa y su dirección burocrática su postura era defender el ANE.

La ingenuidad e ignorancia de CC.OO. sobre este sector llegó a tal extremo que ofreció bajar un 1% a cambio de conseguir por parte de la patronal el articulado sobre Retirada del Carnet de Conducir, articulado que viene siendo desde años atrás gran batalla de los trabajadores por su consecución. Asimismo rebajaba puntos para conseguir la retirada del absentismo, cuando este no figura en el convenio.

Por último rechazamos la valoración positiva que realiza CC.OO., sobre el aumento salarial (12% 4.500 pesetas), cuando su representante, en el sector que trabaja dice que ha conseguido un 9 por cien, pero que le supone 8.000 pesetas, ¿dónde está lo positivo del 12 por cien?

No es de extrañar pues, que con la actitud servil e incondicional de UGT y con la condescendencia e ingenuidad de CC.OO., la patro-

nal (ANET) se sienta satisfecha con los acuerdos llegados en el convenio.

Valoración convenio

La valoración que realizamos de este convenio es claramente negativa. La patronal ha visto fortalecida su actitud cerril gracias a las posturas reformistas y al entreguismo de las centrales llamadas "obreras" de UGT y CC.OO.. El análisis que hacemos del convenio es el siguiente:

— Aumento salarial del 12 por cien; esto a primera vista puede parecer positivo, pero no lo es, ya que el poder adquisitivo de nuestros salarios se ve reducido en un 2,4 por cien, lo que supone una pérdida de poder adquisitivo en estos últimos cuatro años del 22 por cien, todo esto gracias a los pactos de las centrales reformistas con el capital, bajo el falso engaño de crear puestos de trabajo.

— Revisión del doble de lo que exceda del 6,09 por cien, es lo de todos los años; dado que la política salarial del Gobierno en junio nunca ha pasado del tanto por ciento posible a la hora de la revisión salarial pactada entre el Gran Capital y las centrales reformistas.

— Jornada 1.880 horas, el único punto que consideramos aceptable, pero que para su cumplimiento los trabajadores tenemos que mantener la lucha en las empresas.

— Pluriempleo: No pasa de ser una declaración de principios, puesto que los empresarios no tienen la más mínima intención de prohibir lo que en la práctica vienen haciendo.

— Jubilación anticipada a los 64 años: Esto parece positivo, ya que la patronal contrae la obligación de contratar a otro trabajador, pero no lo es, porque sólo tiene validez para este año, y a esto añadimos que con toda seguridad no se dará ningún caso en el sector, lo tenemos que valorar como una simple declaración de principios y nunca como un logro a destacar para justificar la firma del convenio.

Por todo lo anteriormente expuesto, consideramos que nuestra firma sería el aceptar como válido un convenio que en su conjunto es negativo, y en el que se han dejado de defender muchos puntos importantes de la plataforma reivindicativa, como son: la potenciación de nuestra lengua nacional el euskara, artículo sobre detenciones y condenas, desplazamiento a los centros de trabajo, retirada del carnet de conducir, ayudas sociales, mantenimiento de plantillas y fomento de empleo. Son por todas estas razones por las que LAB no firma este convenio.

Conclusión

La conclusión que sacamos de esta negociación, es que la patronal ha conseguido nuevamente cargar sobre nuestras espaldas su crisis, todo ello gracias a la ayuda inestimable para ellos de UGT y CC.OO.

Para que en futuros convenios no puedan darse las actuaciones entreguistas reformistas y antiobreras de los sindicatos UGT y CC.OO., llamamos a todos los trabajadores a organizarse a través de la asamblea y de las organizaciones sindicales coherentes con la lucha obrera, como único camino capaz para autoorganizarse y romper en masa el enfrentamiento radical al capitalismo en crisis.

Pamplona-Iruñea, 6 de Abril de 1982
LAB (KAS). GARRAIO SAILA
LAB (KAS) SEKTOR
TRANSPORTES

arrano beltza

mundutar famatuak

Behin arrano beltzak mundua hegaldatzea pentsatu zuen. Munduan ezaguna izateko, ibili egin behar dela esan zion norbaitek. Orduan munduko ezagunak nor ziren galdetu zuen arrano beltzak.

— Askoi! —erantzun zion lagunak—. Reagan, Aita Santua, Sofia Loren...

— Askoi! —moztu zuen arrano beltzak—. Egun baterako aski da.

— Etxe zuria non zen galdetu zuen eta berehalaxe eraman zuten Reaganen aurrera.

— Zu al zare Reagan?

— Bai bai. Zu nor zaitugu, ba?

—galdetu zuen hark.

— Arrano beltza nauzu.

— Arrano beltza Etxe Zurira?

— Barka gaizki egin badut, baina zu barruan zaudela ez zuen hain zuri ematen.

— Zer behar duzu?

— Asto baten galdea egin dut eta zuregana ekarri naute.

— Nahi al duk ostikada bat?

— Bai eta astokada bat ere.

— Arrano beltzak badaezpada hegoak astindu zituen eta Erromara jo zuen.

— Zu al zara Aita Zuria? —galdetu zuen.

— Aita Santua esan nahi izango duk —arteztu zuen agureak.

— Zergatik zaude orduan hain zuri?

— Arrano beltzak izutzeko.

— Barka, baina txorimaloei aspaldi igarriak gaude.

— Zer behar duk? —galdetu zuen Aita Santuak.

— Oilar baten galdea egin dut eta zuregana ekarri naute.

— Nahi al duk kukurruku bat?

— Bai eta muturreko bat ere.

— Arrano beltzak badaezpada hegoak airatu zituen eta izena ahaztu zitzaion herri bateko etxe batean atea jo zuen:

— Hi al haiz Sofia Loren?

— Zergatik egiten didak niri hika, aurrekoei zuka egin badie?

—galdetu zuen atso zuriak.

— Hik nola dakin, ba, aurretik norekin egon naizen?

— Sorgina naizelako. Zer behar duk?

— Urdama baten galdea egin dinat eta hiregana bidali ninate.

— Nahi al duk haginkada bat?

— Nahiago dinat urdei puska bat.

— Arrano beltzak badaezpada hegoak eskatu zituen eta "Efe" agentziera jo zuen.

— Arrano beltza naiz!

— Hemen ez dugu arranorik eza gutzen, ez beltzik ez zuririk.

— Etxe Zuriak eta oilar zuriak eta urdama zuriak ezagutzen dituzue, ba.

— Ez dut ulertzen —esan zion "Efe"ko zuzendariak.

— Eta gainera tentelak,

— Tentelak zer?

— Bai, gizona! Reagan, Aita Santua, Sofia Loren...

— Tentelak al dira, ba, horiek?

— Ez dut horientatik esan, baina ulertzen ez dakiena badakizu zer izaten den.

— Zer behar duzu hemen?

— Zuek al zarete horiei fama ematen diezuenak? —bergaldetu zuen arranoak.

— Guk ez diegu horiei ezer ematen, daukatena zabaldu baizik.

— Ez al duzue arrano beltzik ezagutzen?

— Lehen ere esan dizut ezetz.

— Arrano beltzak zuritasun horirik baino famatuagoak dira, ba.

— Nor zara zu?

— Arrano Beltza. Ez al didazu antzik hartu?

— Nahi al duzu lumaketa bat?

— Ez. Lumak soinean behar ditut, Arranomendira bainoa. Gorrotz bat utziko dizut, famak nondik datozen jakin dezazuen.

— Arrano Beltzak badaezpada hegoak hegaldatu zituen eta Arranomendira heltzean, hotsegin zuen:

— Zoriontsuak itsuak, ezer ikusi gabe ibil daitezkeenak.

Xabier AMURIZA

y dale con telesforo

He leído en la reseña del periódico sobre el acto que el PNV, celebró en el frontón Anoeta de San Sebastián que un tal Arzallus, aludiendo a una hipotética conversación que podría haber tenido con Telesforo, cuando supuestamente este último le dijo "que podrían hacer con ocho diputados del PNV en el Congreso de Madrid frente a los 300 restantes", respondió: "seguro que bastante más que vosotros con vuestras metralletas". (Los comillados son copia exacta y el último es de la propia reseña, pareciendo reproducir palabras literales). Nótese la palabra "vuestras".

Eso de "reproducir" conversaciones con interlocutores que no pueden desmentir, es un artificio muy antiguo que por fácil y garbancero no utilizan desde luego los caballeros. Sugiero al tal que el próximo año refiera una conversación en la que le canta las cuarenta a Franco... que tampoco será desmentida, al menos por el dictador.

Sin embargo, creo que la conversación "reproducida" puede ser rebatida.

Si es que Monzón dijo lo de "8" diputados, hablaron durante la primera legislatura posfranquista, es decir los años 77 y 78, hasta marzo del 79. Ya que ahora el PNV, tiene uno menos.

A no ser que Telesforo hubiera cometido un error, que su sagaz hipotético interlocutor no hubiera dejado de advertir a buen seguro.

Pero es lo cierto que en el año 79, es decir más tarde, el 25 de septiembre, fui testigo y acompañante del diálogo que Monzón mantuvo en Madrid con los periodistas extranjeros acreditados en la capital del Estado, por los que había sido invitado a una comida. Le acompañamos Iokin Gorostidi y yo, grabándose sus intervenciones en una cinta que se conserva.

Uno de los periodistas, preguntó a Telesforo: —¿Considera usted a Garaicochea y Arzallus unos traidores? —¡En absoluto!, de ningún modo!, enfatizó como solía. Muy al contrario, estimo que hay muchas formas de ver y hacer la política en nuestro pueblo. No estoy de acuerdo con la forma de actuar de —tales señores, pero... ¿Cómo podría yo llamar traidores a quienes no conozco, aunque ahora dirijan el partido en el que durante cerca de medio siglo he invertido todos mis esfuerzos, a quienes conozco solo por referencias y no políticamente, porque nunca he coincidido con ellos en el partido, al que por cierto pertenezco hasta después de la muerte de Franco?

Si Arzallus tiene cinta de su hipotética conversación, sería muy interesante que la sacara, sobre todo... para oír la respuesta a su patotxada.

Patxi ZABALETA