

langile abertzaleen batzordea l.a.b.

# iraultzen

**IRAU  
TZEN**  
TXT 20061

DOKU  
ZENTRO



## Resoluciones II Congreso

**1** mayo ni  
ni pactos  
ni  
ni consenso  
trabajar menos  
para  
trabajar todos

gora munduko langileria!!!



# Editorial

No creemos que en absoluto sea demagogia ni triunfalismo el afirmar que este nuestro II Congreso de LAB ha estado revestido de una importancia histórica trascendental, que sin duda condiciona el presente y el futuro de la Revolución Vasca. Decimos esto por varias razones: a) Se ha producido definitivamente el total desmarque de nuestros ex-compañeros de EE hacia la postura reformista y de colaboración de clase; su decisión de integrarse en el amarillo sindicato ELA-STV, unida al deseo de desprender a «su» Congreso (?) de todo carácter de tipo político, constituyen todo un discurso de integrismo y — digan lo que digan — de abandono de posturas revolucionarias en el campo de la lucha obrera. Podemos decir que en estos momentos está ya casi totalmente clarificado el espectro sindical de Euskal Herria. Ahora nos queda responder a la enorme responsabilidad que todo ello implica para nosotros.

b) Nuestro II Congreso ha sido el centro de atención de la derecha y de los reformistas. De la derecha, porque es verdaderamente preocupante y desafiante nuestra irrenunciable intención de construir un auténtico sindicato nacional, de clase y revolucionario, enfrentado directamente a sus intereses. De los reformistas, porque dada la actual situación, agravada por una agudísima crisis del capital, teme que — lo conseguiremos — LAB se convierte en un polo de atracción de los trabajadores vascos, que debilite su actual posición en el espectro socio-político de Euskal Herria.

Compañeros, nuestro verdadero Congreso comienza ahora.

Debemos concienciarnos de la dura labor que nos espera; un sindicato de las características que en nuestros debates hemos simplemente esbozado, solo se construye y echa a andar con trabajo, entrega y total fe socialista; somos conscientes que esto no es fácil, máxime cuando ya constituímos el punto de mira de quienes no están dispuestos a ceder un ápice en sus privilegios de clase burguesías tanto estatal como «vasca» — ni en sus tristes colaboradores, centrales de la «izquierda reformista».

Nos queda un debate pendiente que debemos desarrollar sin temor alguno. El secretariado nacional asumió el compromiso de potenciarlo y extenderlo. Pero LAB somos todos y a todos nos compete la obligación de profundizar y debatir la problemática LAB-KAS. Este debate se desarrolló de una forma dura, bronca, áspera, síntoma de que debiera de haberse planteado antes, pero también síntoma de que hay vida, mucha vida en LAB. Más de lo que quisiera la derecha y sus colaboradores. Es inexcusable obligación nuestra culminar tal debate. Tengamos en cuenta que un juez implacable nos juzgará: la Historia de Euskal Herria.

# Editoriala

*Ez dugu uste ezertan ere, demagogia edo triunfalismoa denik LABen bigarren Kongresua orozgaineke garrantzi historikoaz jantzita egon dela zalantzarik gabe Euskal Iraultzaren oraina eta geroa baldintzatzen baititu. Zenbait arrazoiengatik diogu hau: a) Behin eta betiko gertatu da EEren gure lagunkide-ohien erabateko desplazua jarrera erreformista eta klase lankidetzarantz; ELA-STV sindikatu horian sartzeko beren erabakia, «beren» Kongresu (?) politika mailako jite oroz erantzi nahiarekin batera, ba da eman zaletasunezko eta – diotena diotela – langile burrukaren arloan jarrera iraultzaileen utzikeriazko diskurtsu oso bat. Esan ere dezakegu uneotan ba dagoela Euskal Herriko espektro sindikala ia guztiz argituta. Orain geratzen zaigu, hark guziak guri geuri inplikatzeko digun erantzukizun itzelari entzutea.*

*b) Gure 2. Kongresua eskuinaren eta erreformisten adigunea. Eskuinarena, egiatan kezkarria eta desafiagarria baita, benetako sindikatu nazional, klasetar eta iraultzaile, haren interesei artez artez aurka egindakoaren eraikitzeke asmo utziezinezkoa. Erreformistena, egungo egoera dela eta kapitalaren krisi larri larriak gaizkoatuta, beldur baitira LAB euskal langileen erakargune bihurtu dadila – lortu egingo dugu –, Euskal Herriko espektro sozio-politikoan haien egungo egoera ahulduko duena.*

*Lagunkideok, gure egiazko Kongresua hasi da oraintxe. Gure zain dagoen lan gogorraz kontzientziatu beharra dugu; sindiaktu bat, geure debateetan zirrimarratu soilik egin ditugun bereiztasunekin, lan, buruemate, eta fede sozialista osoaren bidez soilik eraiki eta abiatu egiten da; kontziente gaituzue hau ez dela erraza, batez ere beren klase pribilegioetan pixkat amoremateko prest ez daudenen – Estatuko zein «euskal» burjeseriak – eta beren lankide gaixo, «ezker erreformistako» zentraleen begi-puntu garenean.*

*Debate bat burutu gabe geratzen zaigu, inolako beldurrik garatu behar duguna. Idazkaritza nazionalak potentziazteko eta hedatzeko konpromezua jaso zuen. Baina LAB denok gara eta denoi dagokigu LAB-KAS problematika sakondu eta debatitzeko egin beharra. Debate hau gogorki, zakarti, lazki, garatu zen, lehenago planteiatu behar izanaren zantzua, baina LABen bizitza, bizitza handia dagoelako zantzua ere bai. Eskuinak eta bere lankideek nahi baino bizitza handiagoa. Ezinbestekoa dugu holako debatea burutzea. Kontuan har dezagun juje bihozgabe batek juzkatuko gaituela: Euskal Herriaren Historia, alegia.*

# Análisis de coyuntura política

## Tema I

La profunda crisis política, social y económica en que la burguesía centralista se vio sumida a la muerte del dictador — que tenía su origen en el agotamiento del modelo de acumulación heredado de la victoria de la guerra; en las profundas repercusiones que la crisis mundial, dada la fuerte dependencia de la economía del Estado respecto al imperialismo tenían sobre ésta —, así como la incapacidad del sistema de dominación política para hacer frente al auge del movimiento de masas y a las reivindicaciones de la clase obrera de las naciones oprimidas, que ponía en peligro la permanencia misma, no ya del modelo de dominación, sino de la dominación burguesa, obligó a iniciar un modelo de cambio político, la reforma, que posibilitara un nuevo periodo de acumulación de capital, basado en el pacto social, lo que exigía la legalización de las organizaciones sindicales y partidos que habían ido ganando la legalidad por su propia mano, el intento de hacer desaparecer y/o control del movimiento de masas, mediante la implantación del juego parlamentario burgués llamado a integrarlo, y el freno de las reivindicaciones nacionales mediante el pacto estatuario con las fuerzas que, por su propio carácter de clase, más necesitadas estaban de una salida urgente a la crisis, que no pusiera en peligro sus intereses específicos de clase.

Así, se ha ido desarrollando el calendario de medidas políticas institucionales — elecciones generales, Constitución, municipales, estatutos vasco y catalán — paralelamente a la puesta en práctica de las medidas económicas que posibilitaran la restauración de la tasa de beneficio de la burguesía, tanto de la centralista como de la local, comenzando por los pactos de la Moncloa y siguiendo con el Plan Económico del Gobierno (P.E.G.) desarrollándose en el Parlamento central toda la legislación laboral (Estatuto contra los trabajadores, Ley de Empleo, Ley de Huelga etc.), llamada a intentar poner una argolla de acero sobre el cuello de la clase obrera y de todo el Pueblo Trabajador Vasco y de las demás naciones del Estado, con la que atarnos a otros cuarenta años de miseria y opresión.

En el penoso peregrinar a lo largo de estos cinco años de tan palpable «ausencia presente» del Generalísimo, llamados de transición, la mayoría de las fuerzas políticas, sociales y sindicales de este Estado y de Euskadi, han ido renunciando al enfrentamiento con la reforma, a la ruptura democrática, para pasar a luchar por un puesto bajo el sol de la Nueva De-

mocracia, a la espera de la encarnación de la Utopía.

Pero tras los cinco años, esa crisis económica es en Euskadi, hoy, tan fuerte como entonces. La salida que la burguesía, a través del PNV, trata de instrumentalizar, pasa por el estrechamiento de los lazos del capital vasco con las multinacionales con su corolario de dependencia política agudizada. Pasa por la nuclearización. Pasa por la marginación de los gastos en equipamientos públicos y sociales ante la necesidad de edificar los trmapolines desde los que el capital privado se lanzará a obtener grandes beneficios a costa del dinero público; pasa por el aumento del paro, sin horizonte, hecho que reconoce hasta IKEI; pasa, en fin, por la aplicación estricta de los planes del Gran Capital, que enarbola la espada de la represión (¿quién ordena el desalojo de los trabajadores de Laminaciones de Lesaca?), mientras en su pecho luce, orgulloso, los símbolos del humanismo occidental (gure modeloa).

Y en este horizonte de reconversión, destacan los zapadores que, febrilmente, mientras los grillos nos aturden con su cantinela incansable de «Nafarroa Euskadi da», van instalando la alambrada que separa «Vascongadas» de Nafarroa y

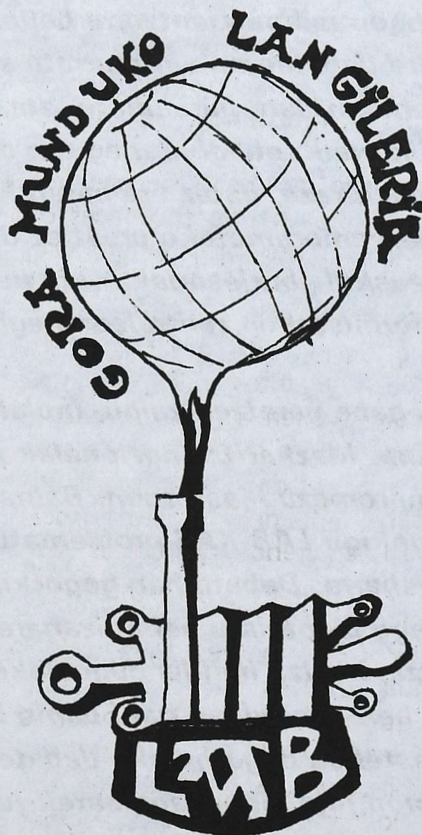
a base de convenios y rebajes van construyendo la jaula en la que apresar el euskara hasta convertirlo en un hermoso pájaro de exposición.

Si damos un repaso a los voluminosos programas-ladrillos de las izquierdas responsables de este país, veremos que apenas desentonan en su canto consensual. La social-democracia se pretende alternativa civilizada, racional y tecnocrática ante la derecha, mientras va abriendo camino a la oligarquía, con quien pacta estatutos, acuerdos-marco y lo que haga falta.

El nuevo reformismo con acento vasco y ropaje «euro», el «euskoeuro-comunismo», busca una salida a la crisis, favorable, según ellos, a los trabajadores. Alternativa que nunca son capaces de plantearla más allá de los estrechos límites del pacto institucional-sindical-tos/instituciones autonómicas y del reforzamiento del sindicalismo «nacional y mayoritario», destinado a desempeñar el papel de quinta columna en el seno del movimiento obrero, dispuesto, ya desde ahora, a salvar la economía nacional por encima de todo.

El largo proceso de consolidación de una alternativa de clase, autónoma, ha quemado importantes etapas. En el terreno de la lucha institucional, donde la burguesía elige siempre el momento, las armas y las reglas de juego, el enorme caudal de votos recibido por opciones revolucionarias y la certeza de que existe un amplio sector situado al margen de la lucha institucional, abstencionista, pero con indudable peso en la lucha obrera y de masas, como lo indica la Huelga del 27, marcan claramente la posibilidad de construir un sindicalismo revolucionario, nacional y de clase, que está llamado a convertirse en polo obligado de referencia para amplios sectores de la clase obrera durante el próximo periodo de crisis y de agudización de la lucha de clases.

Después de los pasos dados en la construcción de otros instrumentos de lucha, el Congreso de LAB debe suponer la consolidación de una organización en el seno del movimiento obrero, que garantice que la clase obrera de Euskadi es capaz de convertirse en sujeto revolucionario, en protagonista de su propia Liberación. El Congreso de LAB va a ser un paso adelante enorme; nada más ni menos que la conslidación del sindicato nacional, de clase y revolucionario que la conquista de la liberación nacional y la construcción del socialismo en Euskadi exigen hoy con más fuerza que nunca.



# Caracterización del sindicato / Tema II



## Por un sindicato sociopolítico nacional y de clase

La ponencia aprobada sobre "caracterización del sindicato" pretende situar como columna vertebral del sindicalismo que LAB habrá de desarrollar su carácter "socio-político".

Tras criticar la artificial división que establecen los sindicatos reformistas entre reivindicaciones de tipo "económico" y reivindicaciones sociales y políticas, defiende la necesidad de un sindicato socio-político que asuma la tarea de ofrecer a los trabajadores Vascos una alternativa global. Necesidad que viene dada por la lucha contra el intervencionismo estatal en todos los terrenos, aunque se pretenda ocultarlo bajo una máscara de "neo-liberalismo"; por las transformaciones de la clase obrera y por la incorporación cada vez mayor a los objetivos de lucha del movimiento obrero de otros objetivos y problemáticas del resto de sectores populares (mujer, juventud, antinuclear ...)

La ponencia considera que en Euskadi existen unas condiciones óptimas para el desarrollo de éste tipo de sindicalismo, para la potenciación de LAB entre los tra-

bajadores, fruto de la combatividad que en Euskadi ha demostrado poseer la clase obrera y ante la cual los sindicatos reformistas no han podido consolidarse, dando paso a importantes crisis de afiliación y de confianza en los mismos (CCOO, UGT y ELA principalmente).

Por otra parte, la ponencia no ignora que entre las causas fundamentales que han hecho fracasar la actuación de los sindicatos "mayoritarios" se encuentra, por un lado, la existencia de una lucha de liberación nacional que ellos han sido incapaces de recoger y, por otro, una fuerte lucha política radical reflejada en el ascenso de la Izquierda Abertzale, junto con un descalabro de las corrientes políticas reformistas, si bien esto no se ha visto correspondido por un ascenso similar de la organización obrera LAB, debido en gran parte a la existencia de fuertes contradicciones internas hasta su II Congreso.

Posteriormente, para enumerar las características fundamentales de este sindicalismo que harían de LAB un polo de referencia para los trabajadores, entre los que se encuentra, además del carácter socio-político:

- La defensa de una alternativa Socialista, el Control Obrero y La organización de los parados frente a la crisis capitalista y los planes burgueses.
- Un programa de intervención basado en la lucha contra los pactos sociales, la defensa del poder adquisitivo y del puesto de trabajo, introduciendo objetivos de tipo social y político.
- Una potenciación de tomas de lucha efectivas y radicales, para romper la dureza de la patronal, coordinando a los distintos sectores de trabajadores en lucha.
- Un impulso de la auto-organización asamblearia, de las asambleas como centros de decisión soberana, caminando a través de éstos hacia la unidad obrera.

Finalmente, la ponencia, coherente con su programa de lucha socio-política, recoge la necesidad de asumir la alternativa del Bloque KAS, como Bloque que ha sabido conducir en Euskadi el enfretamiento a la Reforma, impidiendo su consolidación y, como posteriormente fué aprobado mediante una enmienda, que LAB asuma KAS como Bloque Revolucionario Dirigente.

# Estatutos y organización / Tema III



A lo largo de estos 2 últimos años la práctica ha demostrado que la organización aprobada en el I Congreso ha resultado pesada, con muchos órganos intermedios entre los afiliados y la dirección (órganos, con funciones similares), posibilitando la burocracia por la excesiva delegación, siendo un freno para el funcionamiento hasta el punto de que cuando hemos necesitado ser operativos, hemos tenido que saltarnos los Estatutos e improvisar órganos mas ágiles.

Intentando corregir estos defectos los Estatutos aprobados en el II Congreso, tienen las siguientes características:

1.- La estructura es doble: Territorial y Sectorial. Se da más importancia a lo Territorial pues intentamos hacer un sindicalismo de carácter socio-político que responda a otros problemas además de los estrictamente reivindicativos; pero combi-

nandolo con lo Sectorial hasta el punto de que por primera vez los responsables de las Federaciones forman parte del Secretariado Nacional.

2.- Se eliminan órganos intermedios, como Uniones y Consejos, pasando directamente de la Asamblea de afiliados al órgano ejecutivo correspondiente. También se elimina la Federación de Varios, que no ha cumplido ninguna función, para posibilitar que los afiliados de un sector, por pocos que sean, se reúnan entre sí aunque no alcancen representación.

3.- Hay dos tipos de órganos:

a) Decisorios: Asambleas a su nivel, Conferencias Provinciales, Union Nacional.

b) Ejecutivos: Secretariados.

Los Ejecutivos están supeditados a los Decisorios de su mismo nivel, debiendo llevar adelante las decisiones y rendir cuentas a estos últimos.

4.- Los Secretariados al mismo tiempo que Ejecutivos son órganos de Coordinación entre lo Territorial y lo Sectorial, aunque de escasos miembros, para hacer de ellos instrumentos ágiles y funcionales.

5.- Cada Secretariado a todos los niveles, tiene unos cargos fijos (tesorería, formación, ...) que son los mínimos para garantizar un funcionamiento ágil.

6.- Queda abierta la posibilidad de que cada Secretariado forme equipos o secretarías para estudiar y responder a problemas específicos como: mujer, juventud, parados, empresas en crisis, ... aunque su representación en la estructura general sea la misma que la de cualquier otro afiliado.

7.- Se trata de hacer una organización mas participativa, donde los afiliados deleguen su representación lo menos posible y se amplie el número de afiliados con cargos de responsabilidad.

# Acción sindical / Tema IV

Pretender marcar las líneas generales de lo que debe ser nuestra acción político-sindical.

Es por ello que es una ponencia que se debe de profundizar posteriormente por los diferentes sectores de producción y frentes de lucha organizados en el sindicato.

## Marco político

Entrando en concreto en nuestra ponencia de partida creemos señalar cual es el Marco Político en el que va ha condicionar nuestra práctica sindical y es el Estatuto de Gernika, Estatuto que nosotros entendemos estrecho e injusto, estrecho en cuanto que no puede de ninguna manera resolver los problemas pendientes que tiene este país, e injusto porque no responde a la historia de lucha que este país ha llevado contra el franquismo y posteriormente contra el neo-franquismo.

Este estatuto que fue negociado en el marco de la Constitución y que pretende cerrar el proceso de reforma aunque solo de manera formal tiene como objetivos fundamentales.

— El aislamiento de la izquierda revolucionaria propiciando la represión.

— La superación de la crisis económica desde una perspectiva burguesa abortando la necesaria reconversión industrial.

— Y en este intento se pretende que el PNV pase a ser el gestor de los intereses de la oligarquía y el imperalismo.

Sin embargo, nosotros creemos que tras la aprobación del Estatuto se abre un periodo de gran conflictividad puesto que hacen unas instituciones vacías.

— Con una crisis económica gravísima, con un estatuto sin atribuciones para resolverla.

— Con la lucha antirepresiva, con la lucha anti-nuclear, con la de la mujer, con la del movimiento ciudadano etc.

Este marco nos debe posibilitar situar una alternativa inequívocamente de ruptura democrática que es la alternativa de KAS concretándose en:

— la amnistía laboral y política.  
— la legalización de todos los partidos y organizaciones populares.

— El reconocimiento de la soberanía nacional y el derecho de autodeterminación.

— La expulsión de los cuerpos represivos, etc.

El conjunto de nuestro sindicato debe impulsar este programa, debe de estar presente en la lucha por su conquista, haciendo comprender al conjunto de los trabajadores la importancia que tiene su consecución en el camino de la emancipación.

## Marco sindical

Es preciso por otra parte conocer cuál es el marco sindical en donde vamos a desarrollar nuestra actividad.

Marco sindical que no es ajeno al político sino todo lo contrario, pues la reforma sindical ha entrado en nuestro país a través del Estatuto de Gernika, y esta reforma sindical hoy tiene un nombre y es el Estatuto del Trabajador.

Este estatuto trata de concretar con precisión jurídica las cuestiones ya aprobadas en la Constitución tratando de legalizar el primer paso hacia el capitalismo salvaje que intentan implantar los neo-liberales.

— Este estatuto trata de:  
— Debilitar a sindicatos como el nuestro.

— Despedir libremente.

— Flexibilizar las plantillas.

— Reprimir a los trabajadores incluso con medidas de control policíaco.

— Tratar de facilitar los expedientes de crisis.

— Posibilitar el despido libre.

— Y tratar de garantizar la paz social creando un instituto de mediación órgano de intervención del Estado destinado a garantizar al máximo la inexistencia de huelgas.

Decíamos que el Estatuto de Gernika ha introducido el Estatuto del Trabajador en Euskadi y es porque dicho estatuto no tiene capacidad legislativa y sólo tiene ejecutiva de la legislación del Estado.

La única posibilidad que tenía el Estatuto de Gernika es la del marco autónomo de negociación colectiva, competencia ésta absolutamente insuficiente.

Siendo nuestro objetivo el marco autónomo de relaciones laborales, lo que conlleva a una legislación propia, esto tiene un carácter progresista para todos los trabajadores.

1) Porque rompe el marco de relaciones laborales regresivo impuesto por el Estatuto del Trabajador.

2) Porque posibilita un marco de relaciones laborales más progresista en Euskadi en una correlación de fuerzas más favorables.

3) Porque va a servir de polo de referencia para los trabajadores del Estado.

## Marco económico

El marco económico al igual que el marco jurídico viene condicionado por el Estatuto de Gernika en el cual la planificación económica se debe subordinar a la planificación del Estado.

Por otra parte debemos de conocer cuáles son los poderes del Estatuto en el área económica.

«Se nos ha presentado a los Conciertos Económicos como solución de la crisis. En realidad, los Conciertos no son otra cosa que la posibilidad del ente autonómico de establecer sus propios impuestos y recaudarlos. Sin embargo, todavía está pendiente de negociación como otras cuestiones, cuál es la cuantía o porcentaje de la recaudación con el que se queda el ente autónomo. En cualquier caso y anticipándonos al resultado de la negociación, hemos de saber que la autonomía fiscal, conciertos económicos, va a ser absolutamente insuficiente para enfrentarnos a la herencia del franquismo: crisis económica, desastre urbanístico y ecológico, falta de servicios e infraestructura, etc.»

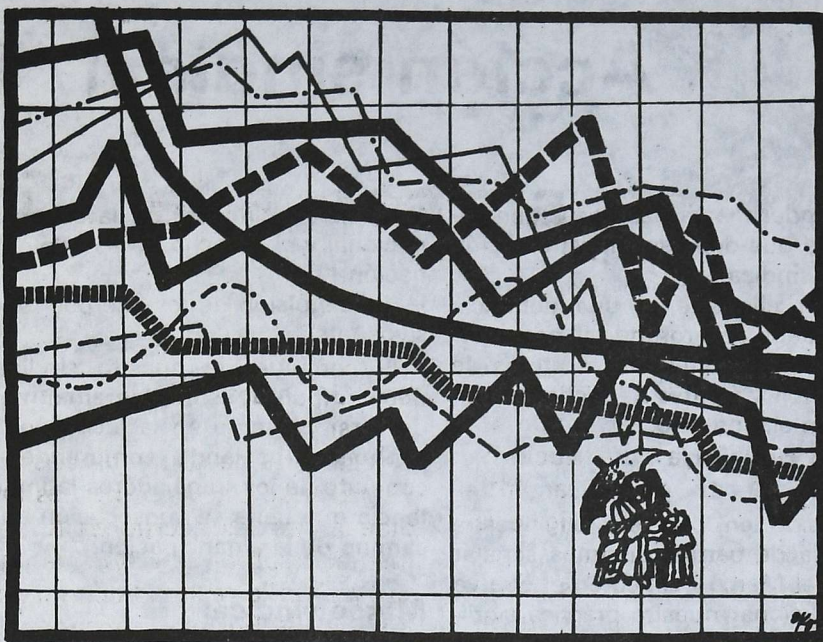
Después de visto esto nosotros llegamos a una conclusión evidente de salida a la crisis. Y esta conclusión como consecuencia de la relación crisis-recursos-reconversión y es el pacto social.

LAB, mantendrá una oposición frontal a este tipo de pactos, defendiendo un programa que aborde los problemas reales y las aspiraciones de los trabajadores.

## TEMA V

### EL ESTATUTO DE GERNIKA Y LA CRISIS ECONOMICA

A los que plantearon el Estatuto de Gernika como alternativa a la crisis que padece Euskadi, debemos recordarles que se trata de relacionar el "remedio" con la "enfermedad".



#### A) ALGUNAS VARIABLES EXPLICANDO LA CRISIS DE NUESTRO PAIS.

- 1.- Hemos heredado un País destrozado por el fascismo. Un cierto modelo de desarrollo el sólo servicio de la oligarquía centralista ha producido un crecimiento irracional, enérgico, una industria auxiliar, tecnológicamente dependiente, una economía no integrada, un desastre ecológico, una urbanización salvaje, un sistema educativo al sólo servicio del sistema económico que lo mantenía y la casi extinción de nuestra lengua y cultura autóctonas.
- 2.- Este modelo de "crecimiento" (que no de "desarrollo") va parejo en los últimos años con una maniobra conjunta del gobierno central y la gran burguesía del país, destinada a descapitalizar el país agravando la situación.
- 3.- La crisis mundial de la economía capitalista, incide en estas circunstancias sobre los sectores en los que está basado la especialización productiva del país: Siderurgia, Construcción Naval, Maquina-herramienta, Pesea.
- 4.- La nueva dimensión internacional del trabajo de la economía capitalista que se está perfilando con la actual cri-

sis afecta directamente a sectores claves de la economía de Euskadi como la Siderurgia y la Construcción Naval, que se trasladan al tercer Mundo.

- 5.- Estos indicadores de la crisis económica que padece Euskadi, no pueden hacernos olvidar que la crisis en Euskadi no es solamente económica, sino es también (y este es fundamental) social, política e ideológica.

- 6.- Del reciente estudio sobre "Coyuntura Económica" publicada por la Camara de Comercio Vizcaina sonsacamos dos variables significativas:

Inversión estimada para eliminar el paro en Vizcaya: 444.000 millones de ptas.

400.000 millones para solucionar el paro acumulado.

44.000 millones para absorber a los jóvenes que por primera vez se integrarían este año al trabajo. Inversión estimada para solucionar los déficits de servicios públicos acumulados en Vizcaya: 400.000 millones de ptas.

- 7.- Teniendo en cuenta que Vizcaya representa alrededor del 45 % de la economía de Euskadi Sur, podríamos estimar en dos billones la inversión necesaria para absorber el pa-

ro y solucionar el problema de los déficits de servicios públicos acumulados en el país. Pero ¿De donde sacamos este dinero? ¿Quién lo va a financiar?

#### B) EL ESTATUTO DE GERNIKA.

Una vez diagnosticada la enfermedad, analizaremos el remedio propuesto:

- 1.- "El margen de Autogobierno" del Estatuto de Gernika.
  - Es competencia exclusiva del Estado central (entre otros):
    - \* La reestructuración de los sectores industriales.
    - \* La legislación Laboral.
    - \* La política monetaria.
    - \* La Legalización sobre Expropiación Forzosa.
    - \* La normativa básica sobre los presupuestos públicos.
  - Es competencia de la comunidad autónoma del País Vasco (sin Navarra claro) el "desarrollo" legislativo y la "ejecución" de la Legislación Básica del Estado.
  - El Estatuto de Gernika "ha de adaptarse" desde hoy a las decisiones surgidas del marco de las competencias exclusivas del Estado Central: El nuevo programa económico del Gobierno, el Plan Energético Nacional, El Estatuto del Trabajador, El Proyecto de Ley de Huelga.

# Análisis sobre la crisis / Tema V

2.- Las fuentes de financiación. Estén determinadas por lo acordado en la Constitución:

— Corresponden exclusivamente al estado la potestad originaria para establecer atributos.

— La estructura y normas impositivas son competencia exclusiva del Estado Central (el actual sistema fiscal español se basa en la presión ejercida sobre las economías familiares con ingresos mas bajos).

— En este contexto los recursos financieros fijados a las comunidades autóctonas están constituidas fundamentalmente por:

\* Impuestos cedidos total o parcialmente por el Estado.

\* Recargos sobre los impuestos estatales.

\* Impuestos propios de la comunidad autónoma.

\* Transferencias del fondo de compensación inter-territorial.

\* El producto de las operaciones de crédito.

— Para comprender el alcance de estos recursos financieros (la casi totalidad son de naturaleza fiscal citaremos que mientras la recaudación "global" de la Delegación de Hacienda de Vizcaya durante 1978, fué alrededor de 65.000 millones de ptas. (la comunidad autónoma sólo dispondría de una parte de ese dinero). La inversión necesaria para absorber el paro y solucionar los deficits de servicios públicos acumulados se estimaba en 800.000 millones de ptas. contando además que la inversión adicional anual que necesita la provincia para absorber el paro derivado del crecimiento poblacional es de 50.000 millones de ptas.

3.- El caracter de la reconversión.

La falta de competencias del Estatuto de Gernika que nos impide tomar las decisiones fundamentales sobre los problemas derivados de la realidad económica y social de Euskadi, hacen que la "reconversión" de Euskadi no puede ser mas que la adaptación local a esta otra "reconversión" capitalista y centralista mas amplia, realizada a nivel estatal, sujeta a su vez a las directrices marcadas por los centros de decisión del Capitalismo Mundial.

4.- En resumen diremos que el Estatuto de Gernika:

No tiene competencias suficientes para resolver los graves problemas económicos y sociales que padece Euskadi.

Impone un modelo de "financiación" insuficiente e injusto (sangrando los bolsillos del pueblo).

Condiciona una reconversión capitalista y centralista que exige la normalización laboral y el pacto social.

En este contexto toda la alternativa "organizativa" como la Unión de la Izgol u otra, tendente a dar un contenido progresista al Estatuto se estrella contra el estrecho "margen de maniobra" que dispone.

## C) POR UNA ALTERNATIVA OBRERA A LA CRISIS.

Un remedio adecuado a la magnitud de la enfermedad supone una serie de medios socio-económicos fundamentales.

— Creación de un sector público vasco con competencias reales en todos los terrenos que plani-

fique el país y organice la reconversión que éste necesita. Ello exige "recursos financieros" y "poderes reales". Proponemos en este sentido:

\* La nacionalización (con control obrero) de la banca. Control y Gestión popular de las Cajas de Ahorros.

\* La nacionalización (con control obrero) de los sectores básicos (siderurgia, Naval, Química, Energía, etc.) multinacionales e industrias estratégicas.

— Sistema fiscal propio, progresivo y directo que permita la redistribucción de la renta del País en un sentido más favorable a los trabajadores, regiones marginales y pueblo.

— La canalización de estos recursos financieros en la realización de un "Plan Nacional contra el Paro" encauzado hacia la reconstrucción del País, realizado bajo "control Obrero" y con criterios de "utilidad social".

— Medidas sociales mínimas para los trabajadores que provisionalmente se mantengan parados y para los pensionados:

\* Mantenimiento del 100 ./. del salario real para los parados.

\* Jubilación con salario íntegro.

\* Subsidio de desempleo indefinido y extensible a los jóvenes que buscan el primer empleo.

\* Gratuidad de los servicios públicos para los parados etc.

— Marco autónomo de Relaciones Laborales, garantizando el protagonismo de los Trabajadores Vascos.

— Legislación Social progresista, potenciando el protagonismo de los Comités de Empresa y de las Asambleas de Fábrica.

# Maiatzak 1

## Ez pakturik ez kontzentzurik



Suarezren Gobernuaren "Krisiaren" itzalarekin batera ba dator 1980.eko Maiatzaren 1a, krisi berau ikusterraza zelarik, Andaluziako Erreferendunaren eta Euskadi eta Kataluniako hauteskundeen ondoan aginteko alderdiaren, UCDren porrotetan. Krisi honek kabinete ekonomikoa, Abril Martorellek zuzenduta, berezi-bereziki ukitzen du eta ageri-agerian jartzen "larderiazko" politika ekonomikoaren porrota, krisi kapitalista ebazteko (OCDE-ren txosten ekonomikoa guztiz argitzailea dugu), ohituta gauzkanek, Gobernuaren "krisia" turkoberuen ordez Kapital Handiaren klase politikoaren beste pertsonaia batzu jartzea soilik den arren, oraindano eroandako politika funtsean batere aldatu gabe.

Zenbait sindikatu erreformistaren ustetan ia ezer ere ez bide da aldatu. Maiatzaren 1erako, CCOO, UGTek eta ELA-STVek hegemonismo merke eta sektarismozko lezio berbera ematen digute berriz, norbere kontuan eta arriskuan eta beste sindikatuarekin hitzerditxo bat trikatu gabe, egun beronetarako ekintzak konbokatzean. Hori bai, berriz ere "langileen batasunaren" beharra aldarrikatuz.

Guk uste dugu, Maiatzaren 1aren ospakuntzaren burutzeko manera hau, sindikalismo erreformista eta paktugilearekin guztiz koherentea dela, nola nahi den ere sindikalismo nazional eta klasekoaren zantzu oro baztertu nahi baitu.

Ez dugu onartuko inolako derrigorrik sindikatuon aldetik, are gutxiago egun honi eman gogo dioten jite testimonial hutsarekin. Gobernuaren planketa ekonomiko eta sozialei beraien "kontra-karra" testimoniala den era berean. Sendo eta

Sindikatu erreformistok "politikoegi" eritziko diekete burrukaren beren ikuspuntu ekonomiztari lotu-loturik, ahantzerazi nahi digute polizi zapalkuntza egona dela eta ba dagoela langileen aurka ere (Olarra, Laminaciones de Lesaka), Amnistia lortzea Herriaren garaitia litzatekeela eta langile gisa ere faboratuko gintezkeela. Langile klasearen eta oro har Herriaren burruka zatitu nahi duten sindikatuak berak dira egiaren orduan, burrukan dauden langile sektore ezberdinen batasunari oztoporik gehien jartzen diotenak.

LABek uste du Maiatzaren lehenengo hau izan behar dela Herri Langilearen sektore ezberdinen burruken (antirrepresiboa, ekologista, langileena, ...) batasunerantz aurrerapausoa eta aldi berean, Kapitalaren aurkako oldartze bategilearen esperientziak sendartuz joan gaitezten, sortu nahi diren partzialtzea eta zatiketa zokoratuz (hitzarmenak krisi espedienteak, langeldiketa, ...)

finko diraugu 1980.eko Maiatzaren 1eko burruka eta errebindikapen edukian, batipat burjeseria langileen kontrako bere ofentsiba birgogortzen ari denean, lanaren arloan (Langile Estatutua, Lanuzte Legegaia, Oinarrizko Emplegu legegaia, ...) eta politika arloan (zapalkuntzaren gorakada).

LABek egun honetako burruka bilduko du zenbait sindikaturen hildo paktugile eta emanzaleari kontrakarrean (Akordio-Markoa, hitzaimen kladikagamak, ...) eta langeldiketaren aurkako burrukan, LAN GUTXI EGIN GUZTIOK LAN EGITEKO lemapean; hortaz gain bestelako errebindikapenak, hala nola Lan Harremanetarako Marko Autonomoa, zapalkuntza politiko eta laboralaren aurka eta Amnistia Osoaren alde.

# 1<sup>o</sup> de Mayo

## Trabajar menos para trabajar todos



Con la sombra de la "crisis" del Gobierno Suarez que ya era previsible tras las derrotas del partido del poder-UCD en el Referendum de Andalucía y en las elecciones de Euskadi y Catalunya, llega este 1. de Mayo de 1980. Crisis que afecta con especial intensidad al Gabinete económico que dirige Abril Martorell y que pone en evidencia el fracaso de la política económica de "austeridad" para resolver la crisis capitalista (el informe económico de la OCDE resulta del todo ilustrador), aunque como ya se nos tiene acostumbrados la "crisis" de Gobierno se reduzca a la sustitución del Gran Capital sin variar sustancialmente la política seguida hasta ahora.

Para ciertos sindicatos reformistas parece como si nada hubiera cambiado. Para este 1. de Mayo CCOO, UGT y ELA-STV nos vuelven a dar una lección de hegemonismo barato y de sectarismo al convocar, por su cuenta y riesgo y sin mediar consulta con otros sindicatos, los actos para este día. Eso sí, apelando nuevamente a la necesidad de la "unidad de los trabajadores".

Consideramos que esta forma de llevar a cabo la conmemoración del 1. de Mayo es perfectamente coherente con un sindicalismo reformista y pactista que pretende marginar por todos los medios toda expresión del sindicalismo nacional y de clase.

No vamos a aceptar ningún tipo de imposición por parte de estos sindicatos, y menos con el carácter puramente testimonial que pretenden darle a esta jornada. Al igual que testimonial es su "oposición" a los planes económicos y sociales del Gobierno. Nos reafirmamos en el contenido de lucha y reivindicativo de este 1. de Mayo de 1980, máxime cuando la burguesía está recrudesciendo su

ofensiva contra los trabajadores en el terreno laboral (Estatuto del Trabajador, Proyecto de Ley de Huelga, Proyecto de Ley Básica de Empleo, ...), y en el terreno político (aumento de la represión).

LAB centrará la lucha alrededor de esta jornada en la oposición a la línea pactista y entreguista de ciertos sindicatos (Acuerdo-Marco, convenios claudicantes ...) y en la lucha contra el paro con el lema "TRABAJAR MENOS PARA TRABAJAR TODOS", además de otras reivindicaciones como el Marco Autónomo de Relaciones Laborales, contra la represión política y laboral y en favor de la Amnistía Total

Estos sindicatos reformistas sin duda calificarán y así lo han hecho ya, estas reivindicaciones de "excesivamente políticas". Fieles a su enfoque economicista de las luchas obreras pretenden hacer que nos olvidemos de que la represión policial ha estado y está presente también en contra de los trabajadores (Olarra, Laminaciones de Lesaca, ...), de que la consecución de la Amnistía sería una victoria del pueblo que nos beneficiaría también como trabajadores. Los mismos sindicatos que pretenden dividir la lucha de la clase obrera y la lucha del conjunto del pueblo, son los que a la hora de la verdad mas obstáculos ponen a la unidad de los distintos sectores de trabajadores en lucha.

LAB considera que este 1. de Mayo debe ser un paso adelante en la unificación de las luchas de los distintos sectores del Pueblo Trabajador (antirrepresiva, ecologista, obrera, ...) y a su vez para que vayamos consolidando las experiencias de enfrentamiento unitario al Capital, evitando la parcialización y división que se pretende crear (convenios, expedientes de crisis, parados, ...)

## Algunas opiniones personales s

### COMBATIR LA NATURAL TENDENCIA HACIA EL ECONOMICISMO Y EL REFORMISMO

"MEDIUS", JOSE ANTONIO  
TORRE ALTONAGA (Desde la  
carcel de Soria)

Nuestra lucha central como LAB es combatir la natural tendencia el economicismo y reformismo, comprensible totalmente, máxime en estos momentos de crisis y paro tremendos, y conseguir conducir a los trabajadores vascos a una auténtica lucha política que produzca auténticos cambios cualitativos en las relaciones sociales de Euskal Herria.

### ESCASO DEBATE Y PREPARACION MALOS RESULTADOS IMANOL ASPIROZ (IRUN)

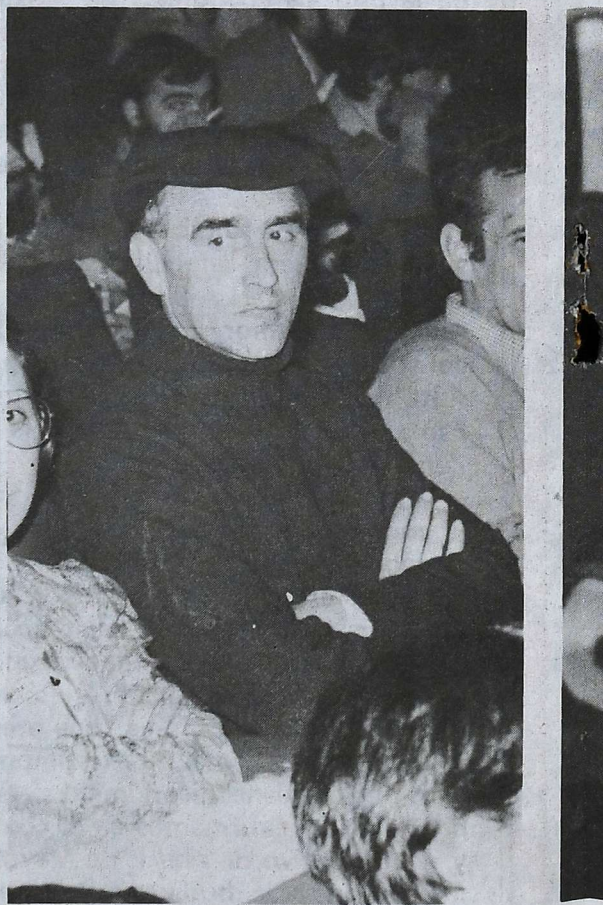
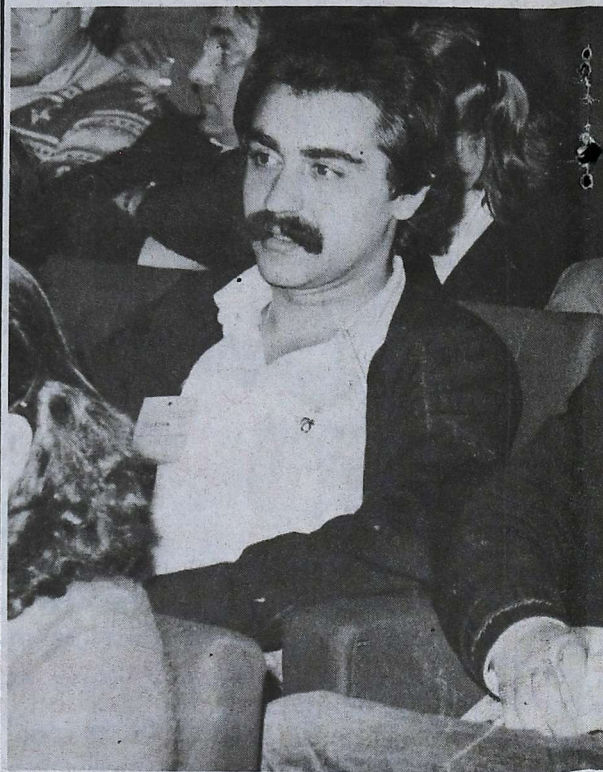
Mi valoración no es individual. Formamos un grupo que estamos en contra del sindicalismo en general. Tenemos un trabajo sobre el sindicalismo tradicional, clásico, desde el siglo XIX hasta hoy. Valoramos desde esa perspectiva el papel negativo desde la Primera Guerra Mundial hasta nuestros días que ha jugado el sindicalismo, convirtiéndose en un instrumento imprescindible para el capital, que sin él no podría sobrevivir. Por ello nos planteamos una estructura de organización que sale de los esquemas habituales del sindicalismo en contenido y organización. Nuestra valoración del congreso, en este sentido, es negativa, por las escasas posibilidades de debate y preparación que han existido. Estoy convencido que va a surgir antes de seis meses un nuevo congreso, donde caerán las posiciones que ahora han triunfado.

### DEBATE Y COORDINACION DE LOS TRABAJADORES DE LAB EN EMPRESAS EN CRISIS

En este congreso no han quedado totalmente definidas las líneas que van a marcar nuestra intervención en las fábricas ante la problemática de empresas en crisis. Para los trabajadores y las trabajadoras de LAB hau dos posturas a desarrollar en los debates sobre la crisis: la profundización ante esta crisis cíclica del capitalismo, por un lado, y la salida realista a la situación de incertidumbre y desmoralización de la clase obrera, por otro lado. Creemos que en este momento lo más correcto sería el debate y la coordinación de los trabajadores y trabajadoras de LAB en empresas en crisis para la búsqueda de todos aquellos aspectos que unifiquen a estas empresas en la perspectiva de desarrollar una alternativa coherente a esta situación de crisis y sobre explotación según los objetivos marcados en este congreso.

### EL NERVIOSISMO TAL VEZ HA IMPEDIDO UNA MAYOR CLARIFICACION GURUTZ GORRAITZ

Considero que este congreso y la autoexclusión de EE nos ha posibilitado establecer unos mínimos de partida para consolidar el lema que se había fijado para estos debates: consolidar el sindicalismo nacional y de clase. Por otro lado posiblemente el nerviosismo ha impedido una mayor profundización y clarificación de las líneas a defender por el sindicato, pero han quedado abiertos los cauces para conseguir un sindicalismo clarificado, de clase y nacional.





**SI NO SUBSANAMOS  
ERRORES Y LAGUNAS,  
NO CREAREMOS EL  
INSTRUMENTO QUE LOS  
TRABAJADORES  
NECESITAN**

MICHEL ALDAY

Cabía esperar que por el proceso seguido para el actual congreso, éste no podía asentar las bases definitivas para al consolidación de un sindicato nacional y de clase. Pero dado el desarrollo del congreso, y partiendo fundamentalmente de la escasa visión política de la mesa, hemos perdido la posibilidad de asentar lo que mínimamente se podía esperar. Por qué? Es inadmisibles que se plantee un congreso sin establecer un mínimo balance del período anterior, como vehículo fundamental para la comprensión y desarrollo de la nueva línea política a seguir. Por otra parte el

propio método seguido en el planteamiento del congreso y orden del día ha dificultado la comprensión e impedido debates necesarios. Se han separado temas que por su propia naturaleza iban vinculados, desmenbrando la discusión, y se han marginado muchos trabajos por el hecho de no afectar a las ponencias ganadoras. Hay que subrayar además cierto desconcierto inexplicable en muchos delegados que ha hecho, por ejemplo, en una reciente moción que se registrara una abrumadora abstención, presumo que porque el ponente se pronunció contra ella. Si no se abre un profundo debate posterior que culmine en congreso o conferencia extraordinaria, que subsane los errores y lagunas que hemos cometido en éste, no crearemos el instrumento que los trabajadores necesitan.



**HAY CAPACIDAD  
DE CONSTRUIR UN  
SINDICATO  
ANTICAPITALISTA**

TXARO GOÑI

Ha sido un congreso rico en debate, positivo, porque consolida una línea revolucionaria, de lucha y de ruptura, y se está viendo realmente que hay capacidad de construir un sindicato anticapitalista como lo demuestran los votos mayoritarios a las ponen-

cias elegidas. Un congreso de tensión, dentro de un mismo sector, por la diferente manera de enfocar en estos momentos las formas de encuadramiento de los trabajadores en un sindicalismo rupturista. Esto va a cohesionar y coherentizar mucho más el sindicato de cara a formar cuadros sindicales, revolucionarios, y a posibilitar una mayor participación de los afiliados en la vida del sindicato, que hasta ahora había sido muy pobre.

**"APROBADO,  
POR LOS PELOS"**

PEDRO GARROTE INTXAURRAGA.

Desde mi punto de vista este congreso viene condicionado desde atrás por la concepción de las dos corrientes mayoritarias existentes en su seno: la de quienes propugnaban un sindicato "mayoritario", acorde a sus posiciones de aceptación de la reforma, y la de los que propugnamos un programa de ruptura, lo que significa crear un sindicato revolucionario-nacional y de clase. Si va a ser mayor o menor, el tiempo y el trabajo concreto de todos los militantes de LAB lo dirá. Una vez que EE ha decidido la integración de sus militantes y simpatizantes en ELA-STV, la situación se va clarificando. Sin embargo, y en parte por los condicionantes, ha habido muchos fallos en la mesa del congreso, y en su organización; y uno muy importante es el no haber presentado un balance de su gestión. En los comienzos del congreso ha existido cierta tensión, por la mecánica del mismo, que ha ido rectificándose mínimamente. Pero lo que más me ha llamado la atención ha sido el notar poco debate entre los delegados asistentes. También es importante la constatación de al menos dos concepciones políticas del sindicato, que se han de clarificar a corto plazo, por medio de un debate exhaustivo en la base. Como evaluación final asignaría al congreso un "aprobado por los pelos", pero espero que con los medios de los que nos dotamos comencemos a andar con paso más firme.

**UN RETO POLITICO  
TRASCENDENTAL**

XABIER ONAINDIA

Yo creo que este congreso y las posibilidades que abre son un reto político para que los trabajadores se pongan a la cabeza de la lucha por la liberación nacional.

## EL ESPACIO SINDICAL RUPTURISTA VA A TENER MUCHA VITALIDAD EN LOS PROXIMOS AÑOS

ORTZI (Mesa Nacional de Herri Batasuna)

Desde mi perspectiva, y como invitado perteneciente a una coalición de carácter rupturista, me parece positivo que este congreso está protagonizado por los afiliados de LAB que están por una actitud rupturista, que supone al tiempo la desaparición dentro de LAB de la corriente por la integración en ELA. Contrariamente a lo sucedido en Donosti, donde sólo ha existido una postura, aquí hemos observado un debate vivo, rico y con posturas dispares. Lo que lejos de provocar mi pesimismo me confirma en que el espacio sindical que va a corresponder a este sector rupturista de Euskadi va a tener mucha vitalidad y se va a hacer tan fuerte o más en estos próximos años que sus homónimos políticos, y concretamente HB.

Como miembro de HB considero que para esta coalición al fortalecimiento de una política sindical propia le va a ser algo enormemente positivo, pues se convertirá en estímulo para superar los posibles peligros de encuadrarse en una actitud exclusivamente antirepresiva y defensiva, que no es hoy la de HB, por supuesto, pero en la que existe ya el peligro de poder caer.

## LA LUCHA INTERNA NO SE SOLUCIONA CON SALIDAS DE COMPROMISO INTERSINDICAL NACIONAL GALLEGA.

Nos parece muy positivo el número de delegados asistentes y el nivel de las intervenciones. Este congreso va a ser muy clarificador con respecto al futuro de LAB, y en especial con respecto a las maniobras liquidacionistas de los paralelos. Desde Galicia nos parece muy importante la consolidación y concreción de un sindicalismo operativo, cada vez más concretizado con respecto a la lucha nacional y antiimperialista. Esto, sin duda, favorece la lucha en Galicia. En este congreso se ha afirmado una línea determi-

nada en el sindicato, y eso es bueno. La lucha interna no se soluciona con salidas de compromiso. Dentro de los mecanismos operativos que LAB propuna está el potenciamiento del sindicato, del conjunto de trabajadores como elementos decisorios, frente a la actitud seguidista y reformista de los comités, alejándose de falsas idealizaciones de los comités de empresa. Un comité solo es verdaderamente unitario si representa los intereses de los trabajadores. Hemos observado en el congreso posiciones antisindicales. Para nosotros no tienen ningún sentido, pues no recogen la experiencia del movimiento obrero. Estas posturas alejan la vanguardia de la masa, acabando por hacer filosofía política.

## HA SALIDO A FLOTE EL DEBATE KAS-BLOQUE DIRIGENTE

JOSE LUIS CERECEDA (Uribe Costa).

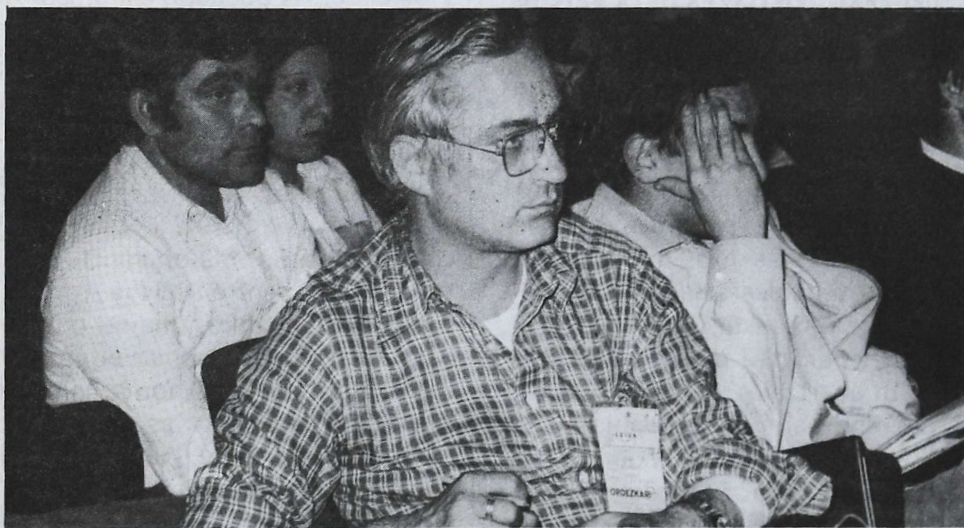
Para mí lo fundamental del congreso es que ha salido a flote un debate que, a pesar de haberse

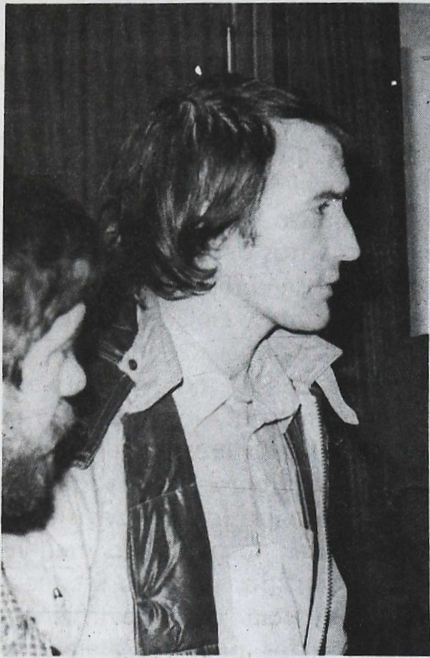
desarrollado defectuosamente, era totalmente necesario para la clarificación de la militancia de LAB, debate que es imprescindible profundizarlo y desarrollarlo en los próximos meses. Este debate es el referente a la concepción de KAS como bloque dirigente y a la caracterización del sindicato.

Este congreso, por otro lado, es también el primer paso y no el último, de un proceso de clarificación, proceso en el cual los pasos no se encontrarán con obstáculos artificiales sino que se avanzará adelante y en el mismo sentido.

## EL POSTCONGRESO DARA LA MEDIDA REAL DEL CONGRESO JUAN ANGEL ARREA

Hay una relación directa entre el carácter del programa aprobado y el nuevo secretariado que salga, que ha de garantizar el desarrollo y puesta en práctica de ese programa. Si hay algo que concluir del congreso es que su lema es una necesidad palpada en el conjunto de los delegados. Pero en muchos temas importantes se ha apreciado inmadurez, pues se han discutido a un nivel principista. En cualquier caso, y en conjunto, más que valorar el congreso, hay que valorar el postcongreso que será lo que dé la medida real del resultado de estos debates.





**INCORPORAR LOS  
SECTORES MAS  
FRUSTRADOS Y  
DESEÑAÑADOS  
DE LA REFORMA**

ALBERTO PELAEZ (Bajo Gohierri. Gipuzkoa).

Hay algo que me llama la atención especialmente: es importante extremadamente el mostrar hoy al conjunto de la clase trabajadora, al conjunto del pueblo de Euskadi, en las condiciones en que se desarrollan los intentos de reforma franquista, con la colaboración de las burocracias reformistas; es importante, digo, presentar como punto de referencia la continuidad de LAB. La existencia y movimiento de este sindicalismo nacional y de clase va a hacer que sectores cada vez más frustrados y desengañados de las promesas utópicas de la reforma engrosen gradualmente esta alternativa de lucha. En este sentido es importante no dar por terminado todo lo que haya supuesto este congreso para LAB. Es a partir de ahora cuando hay que potenciar la participación de estos sectores de trabajadores, en un proceso previsiblemente largo de lucha. Hemos ganado en coherencia y homogeneidad. Ahora la continuidad de LAB abre un importante proceso.

**HEMOS SIDO CAPACES  
DE HACER UN  
CONGRESO DEMOCRATICO  
LOLI ISLA**

LAB ha hecho un segundo congreso que ha cohesionado las fuerzas internas y ha supuesto la culminación de proceso favorable a la continuidad de LAB como sindicato, pasando a preparar las condiciones para la consolidación definitiva. Si bien el debate ha estado polarizado fundamentalmente por el tema KAS, sobre todo teniendo en cuenta la coyuntura política existente en Euskadi, hay que señalar que el debate ha abarcado temas tan importantes como la alternativa al estatuto de Gernika, al pacto social y a los problemas de división de los trabajadores vascos. El programa de acción sindical se ha presentado como la base esencial para el desarrollo de LAB y su transformación en un sindicato al servicio de todos los trabajadores. Se ha profundizado en el carácter sociopolítico del sindicato, clarificándose la postura que LAB tiene que llevar adelante contra el régimen dominante, y por último, aún con limitaciones y en el contexto de una ruptura cuyas heridas no se han cicatrizado todavía, hemos sido capaces de hacer un congreso democrático respetando las distintas concepciones políticas existentes.

**INDEPENDENTISTES DELS PAÏSOS  
CATALANS**

La formació d'un contrapoder a Euskadi format pels homes reconeguts per una important part del poble, més els organismes de base (gestores pro-amnistia, sectors anti-nuclears, sectors del moviment feminista, ikastoles, etc.) i els sindicats i partits autènticament abertzales, pot esdevenir un pas endavant considerable en la lluita vers la independència, el socialisme i la runificació d'Euskadi.

**SI HA FALTADO  
AUTOCRITICA HA SIDO  
POR EL CARACTER  
DIVIDIDO DEL ANTERIOR  
PERIODO**

JOSEBA PEREZ

Hemos asistido a un congreso vivo y abierto, a diferencia de otros congresos monolíticos, reflejo del interés de todos los delegados de potenciar un sindicalismo totalmente diferenciado del sindicalismo mayoritario y reformista. Con este II congreso se abre una nueva vía para el movimiento obrero vasco. Se han sentado bases clarificadoras de la actuación sindical del período anterior. Si ha faltado autocrítica ha sido, sin duda, por el carácter dividido del anterior período, con posiciones que no han colaborado en absoluto, responsables en gran medida de las deficiencias que hemos sufrido hasta hoy. Ese balance nubiera sido confuso y complejo. Ahora será posible.

**HA QUEDADO CLARAMENTE  
DEFINIDO EL CARACTER  
RUPTURISTA DEL  
SINDICATO**

URDAIBAI (Busturialdea. Bizkaia).

Este congreso ha sido el de la confirmación y asentamiento de un espacio y de una organización sindical revolucionaria, nacional y de clase. Ha quedado claramente definido el carácter rupturista del sindicato. En un momento en que en los programas de la izquierda reformista (PSOE, PCE, EE) y de la derecha (PNV, UCD) se está pidiendo la puesta en marcha de un pacto social, LAB se confirma como una opción fuerte de clase, enfrentada a todo pacto o chanchullo, que no puede hacer más que cargar el peso de la crisis sobre los hombros de la clase obrera. Esto es para mí lo más importante, contra los que auguraban la muerte del sindicato.

## DOS CONCEPCIONES DIFERENTES SOBRE LA CONSTRUCCION DE LAB.

"VICENTE" (Ejecutivo de LKI de Euskadi)

Resaltaría en primer lugar la importancia de este congreso y de sus resultados para el movimiento obrero de Euskadi. A pesar de las deficiencias que hayan existido en la preparación del debate, resaltaría un aspecto especialmente positivo: la gran libertad de expresión que ha presidido el congreso, a pesar de las limitaciones de tiempo. En cuanto a contenidos, para mí el punto central de discusión ha sido la integración de LAB en KAS, lo que desde mi punto de vista ha estado desenfocado, y demuestra la existencia de dos concepciones diferentes sobre la construcción de LAB. El sindicato tiene que asumir los puntos del programa KAS, pero, desde mi punto de vista, que corresponde con una de las concepciones presentes en el congreso, LAB tiene que ser un sindicato de masas que se dirige al conjunto de los trabajadores de Euskadi abierto por tanto a todas las corrientes políticas existentes en el movimiento obrero. A diferencia de la otra concepción, que de alguna forma pretende la exclusiva identificación de LAB con una corriente política. Con lo que ello tiene de excluyente para muchos trabajadores que asumen el programa de LAB.

## LA LIBERTAD DE NUESTROS PUEBLOS, UNICA VIA DE SOLUCION PARA LOS PROBLEMAS DE LOS TRABAJADORES SINDICATO OBRERO DEL CAMPO DE ANDALUCIA

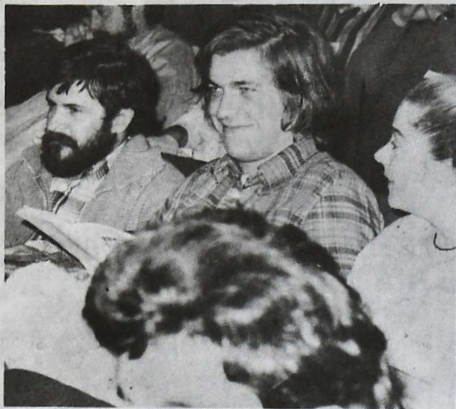
Nuestra visita al congreso representa para nosotros el acercamiento de dos sindicatos nacionalistas que propugnamos la libertad de nuestros respectivos pueblos, como único principio de solución de los problemas de los trabajadores. El centralismo intenta, por todos los medios, crear una situación de aislamiento, del pueblo de Euskadi, y el rechazo y la enemistad del pueblo andaluz. Nuestra presencia puede abrir un camino de solidaridad entre ambas organizaciones, que sirven para poder conquistar una Euskadi libre y una Andalucía libre, dentro de una sociedad socialista. Hay que resaltar que nuestra presencia aquí trae la especial solidaridad de la fuerte lucha que los jornaleros andaluces están sosteniendo. En estos momentos cientos de ellos están encerrados en una iglesia de la capital sevillana, acción que está siendo acompañada por movilizaciones y concentraciones de miles de jornaleros en Sevilla. Se ha paralizado totalmente la actividad de muchos pueblos andaluces, y hace algunos días se ha procedido a la toma de fincas en demanda de redistribución de la tierra, que es la esencia fundamental del futuro andaluz.

## HEMOS DEFENDIDO LA INDEPENDENCIA DEL SINDICATO Y RECHAZAMOS LA ENTRADA EN KAS

ALBERTO ELKOROURIBE (LAIA).

El congreso es esperanzador, en el sentido de que puede ser una base de afianzamiento de lo que está presidiendo como lema estos debates: afirmar el sindicalismo nacional y de clase. Es cierto que hay ciertas trabas organizativas en el mismo congreso, tanto en su normativa como en su desarrollo, producto de las contradicciones internas que el propio sindicato ha tenido hasta ahora, fundamentalmente políticas, y que han generado un congreso no del todo democrático, a mi modo de ver. Así, por ejemplo, por destacar un aspecto, entiendo que aunque no están los compañeros de EE sus ponencias se tenían que haber publicado y haber sido llamadas a defensa, así como las correspondientes enmiendas. De esta forma es como a LAIA se le ha privado de exponer sus posiciones sobre la coyuntura política, puesto que al presentar una enmienda a la totalidad de la ponencia de EE no sólo criticábamos la visión del momento que tenía EE, sino a su vez la del mismo KAS. No estamos de acuerdo con las resoluciones de coyuntura política, en el sentido que admite que la reforma no está asentada en Euskadi, y que las masas cuentan con un nivel de conciencia capaz de hacerla retroceder. Hemos defendido por otro lado, la independencia del sindicato, y aunque no se haya decidido la entrada en KAS, las ponencias dejan la vía abierta, vía que nosotros rechazamos.





**CONQUISTAR LA  
INDEPENDENCIA DE  
CLASE PARA ALCANZAR  
LA INDEPENDENCIA  
DE EUSKADI.**

**FLORENTINO BERAZAR**  
(Comité Provincial de Nafarroa,  
Komuniste Liga).

Después de la escisión protagonizada por los que defienden el marco de la reforma franquista y la situación de desorganización y desconcierto que ha provocado, es lógico que se hayan presentado problemas. Ha faltado debate y claridad. Todo esfuerzo se ha centrado en preservar LAB contra las agresiones. Sin embargo esta etapa se ha saldado positivamente, y ahora es el momento de mirar hacia adelante y marcar las tareas que LAB debe asumir. Para nosotros LAB tiene que jugar un papel importantísimo en la lucha unida de toda la clase obrera contra la burguesía, su régimen y su apéndice en Euskadi, el "parlamento títere". Este es el momento de unir a todos los obreros, a todos los oprimidos en la lucha contra el régimen, por la independencia y las reivindicaciones de clase, en el camino del socialismo. Pero para nosotros conquistar la independencia de Euskadi y con ello nuestras aspiraciones, exige conquistar la independencia de clase, contra el Estado, sus instituciones y sus mecanismos de control. Imponiendo las asambleas de trabajadores, los comités de huelga y haciendo de LAB la mejor garantía de la autoorganización y de la independencia de clase.

**LA INTERVENCIÓN  
FEMINISTA DE  
LAS MILITANTES,  
GARANTÍA DE UN  
SINDICALISMO  
REVOLUCIONARIO**

**GRUPO DE MUJERES DE BIZKAIA.**

Respecto al congreso creemos que el debate de las ponencias y enmiendas en la base no ha sido suficiente porque toda la militancia estábamos en la tarea de clarificación por las posturas de continuación o no de LAB. Nosotras, como feministas que intentamos ser, estamos por la con-

solidación de LAB como sindicato nacional y de clase. Nuestra ponencia de mujeres ha querido incidir y llamar a la conciencia de las militantes de LAB para que se organicen y trabajen dentro del sindicato en nuestra problemática específica de mujeres trabajadoras vascas. Esperamos que poco a poco las mujeres de LAB vayamos haciendo este importante trabajo, porque la intervención feminista de las militantes es una labor sindical de LAB es una de las garantías de que el sindicato sea realmente revolucionario.

**DEMOCRACIA INTERNA  
Y SECCIONES SINDICALES:  
DOS TAREAS PRIMORDIALES  
SOMAVILLA Y JAVI MORO**

Nos parece fundamental que la dirección saliente hubiera presentado un balance desde el primer congreso referente a las luchas de clase obrera y el papel que LAB como sindicato de clase nacional ha jugado en ellas; un balance que partiendo de él vislumbraría la credibilidad y capacidad de movilización futura de nuestro sindicato. La democracia interna en LAB es el vehículo de expresión de las distintas corrientes que operan en LAB y la única garantía para la aplicación de las tareas que este congreso nos va a exigir a toda la militancia para ser el polo de referencia de la luchas de clases en Euskadi en el terreno político, social y económico. También lamentamos que no se haya debatido en profundidad sobre las secciones sindicales como base de la organización de los obreros en LAB. No consideramos correcto primar la estructura territorial sobre la sectorial pues nuestro error ha sido la falta de funcionamiento sectorial, la falta de funcionamiento de nuestro sindicato en las fábricas y en los tajos.

**CLARIFICAR KAS  
COMO BLOQUE DIRIGENTE  
Y LA APORTACION DE  
LAB A EL**

**ANDONI AGIRRE** (Mesa Nacional del EHBN) (Delegado de Uribe Costa).

Este congreso ha sido falso desde el momento en que ha estado presente el fantasma de EIA. Media docena de enmiendas que se presentaban de cara a la caracterización del sindicato y que proponían la entrada de LAB en KAS, se apartaron del orden del día para no complicar la confrontación con el otro sector. El mismo orden del congreso en el debate de los temas ha trastocado su curso. Sólo se han podido presentar a debate las ponencias con lo que gran material en forma de enmiendas no ha podido ser aprovechado. Nos hemos quedado un poco en la superficie, sin debate. No se han visto los temas para mí claves: la concepción de LAB como sindicato militante más que de masas y hegemónico; y la profundización y teorización de KAS como bloque dirigente y la aportación de LAB a ese bloque. Nos queda por delante un ingente debate clarificador, ideológico, pues el debate ha sido muchas veces ambiguo y muchos delegados no se han aclarado mínimamente.

**POR UN SINDICALISMO QUE  
RECOJA LOS ELEMENTOS  
DIFERENCIALES DEL  
MOVIMIENTO OBRERO  
VASCO DURANTE EL  
FRANQUISMO**

ANTONINO

Hay dos valoraciones fundamentales que hacer sobre el congreso. En primer lugar ha supuesto una reafirmación en el sentido de tratar de crear un sindicalismo que recoja los elementos diferenciales que han caracterizado el movimiento obrero vasco durante el franquismo. En oposición a la disyuntiva liquidacionista que trataba de homogeneizar la lucha del movimiento obrero vasco al resto del movimiento sindical de Europa Occidental, nosotros hemos reafirmado un sindicato en tres vertientes: sociopolítica elemento clave, cuando la lucha del movimiento obrero rara vez se expresa en el terreno político), assembleista (que recoge los elementos nuevos universalmente desarrollados por el mayo francés y el otoño italiano del 69, en el sentido de desarrollar la democracia directa y la participación) y nacional (enormemente importante cuando por toda Europa el movimiento nacionalista ha aparecido confrontado con los movimientos socialistas). En segundo lugar este congreso supone un avance, en el sentido de superar el carácter principista de muchos planteamientos anteriores, que nos elevaban a una línea exclusivamente defensiva, pasando a otra etapa más ofensiva de elaboración de alternativas y de profundización de los problemas. Y en este sentido se puede decir que la dimensión más positiva supondría el haber puesto las bases que permitan un debate amplio en esta dirección.

## TERRORISMO DE ESTADO

### EL DESEMPLEO DE U.C.D

Mientras los informes sobre lo que ha sido el desarrollo de la crisis en 1979 nos hablan de una prácticamente total paralización de la actividad económica, aumentando considerablemente la cifra de parados en el Estado español (mas de 200.000 que se suman a los anteriores) y en Euzkadi Sur, con una lluvia creciente de expedientes de crisis ( por ejemplo 200 para Bizkaia en el mes de Marzo, cuando en ese mismo mes de 1978 se registraron 82 y en Marzo de 1979 167 expedientes).

Mientras las previsiones económicas (Banca y OCDE) para 1980 aventuran un "negro" futuro para la economía (paralización industrial, aumento del desempleo) al tiempo que los proyectos de reconversión industrial de la burguesía "vasca" PNV tratan de convencernos sobre la necesidad de asumir un "elevado costo social" para la misma.

Mientras esto sucede, el Gran Capital - UCD, fiel a su orientación de que la crisis "la paguen los trabajadores", para lo cual ya está disponiendo de un entramado de leyes antiobreras coherentes con el Plan Económico-PEG (Estatuto del Trabajador, Ley de Huelga), presenta ahora una "Ley Básica de Empleo", mas bien concebida para fomentar el desempleo y empeorar la condición de los parados.

Su razón de ser no es otra que la de fomentar la acumulación de capital, retraer el gasto público en favor de los intereses capitalistas y potenciar una "inversión de capital" que lejos de destinar a aumentar los puestos de trabajo, se realizarían para aumentar-perfeccionar los sistemas de explotación de los trabajadores.

De esta forma, en ese Proyecto de Ley de UCD, que ahora se está debatiendo en el Parlamento español, no se mencionan ni se disponen medidas-la obligación de los capitalistas y el Estado de crear nuevos puestos de trabajo. Por el contrario, sí se contempla:

- la discriminación hacia colectivos de trabajadores que no cobran Seguro de Desempleo (campesinos, sector pesquero, minería, servicio doméstico...)
- la discriminación entre aquellos que tienen derecho al Seguro de Desempleo y los que, por diversas causas, carecen de él, facilitando a los primeros el posible acceso al mercado de trabajo ( con formación profesional, bonificaciones en Seguros Sociales y contratos de tiempo limitado) y discriminando, de esta forma, a los segundos.
- la obligación de realizar trabajos sociales sin que deje de correr el tiempo para cobrar el Desempleo.
- se deja la puerta abierta a que "corra el paro" mientras se está de baja
- se impone la obligación para los parados de desplazarse a trabajar donde el Gobierno quiera
- abre puertas a la contratación de forma precaria, a través de contratos a tiempo parcial, contratos temporales, etc... lo que representa una gran inseguridad en el empleo, distorsiona el mercado de trabajo y afectaría negativamente, sobre todo, a jóvenes y mujeres
- se abre el camino a los seguros privados y a las agencias de colocación particulares, generando así graves focos de especulación y fraude
- finalmente, y para colmo, se rebaja el tiempo de cobro del Seguro de Desempleo (ver cuadro)

## Plazos propuestos para el subsidio de desempleo

Periodo de ocupación cotizada en los 3 años anteriores

26 semanas  
39 semanas  
52 semanas  
78 semanas  
104 semanas  
130 semanas  
156 semanas

Da derecho a la percepción de prestaciones durante un periodo máximo de...

90 días  
135 días  
180 días  
270 días  
360 días  
450 días  
540 días

### Número expedientes presentados en Vizcaya

Mes	1978	1979
Enero	60	172
Febrero	95	175
Marzo	82	167
Abril	69	146
Mayo	76	175
Junio	98	168
Julio	45	183
Agosto	54	153
Setiembre	80	154
Octubre	83	223
Noviembre	82	247
Diciembre	88	209

Totales	1978	1979
Media mensual	912	2.193
Media diaria	76	8182
Trabajadores	2	6

afectados 45.162 70.000

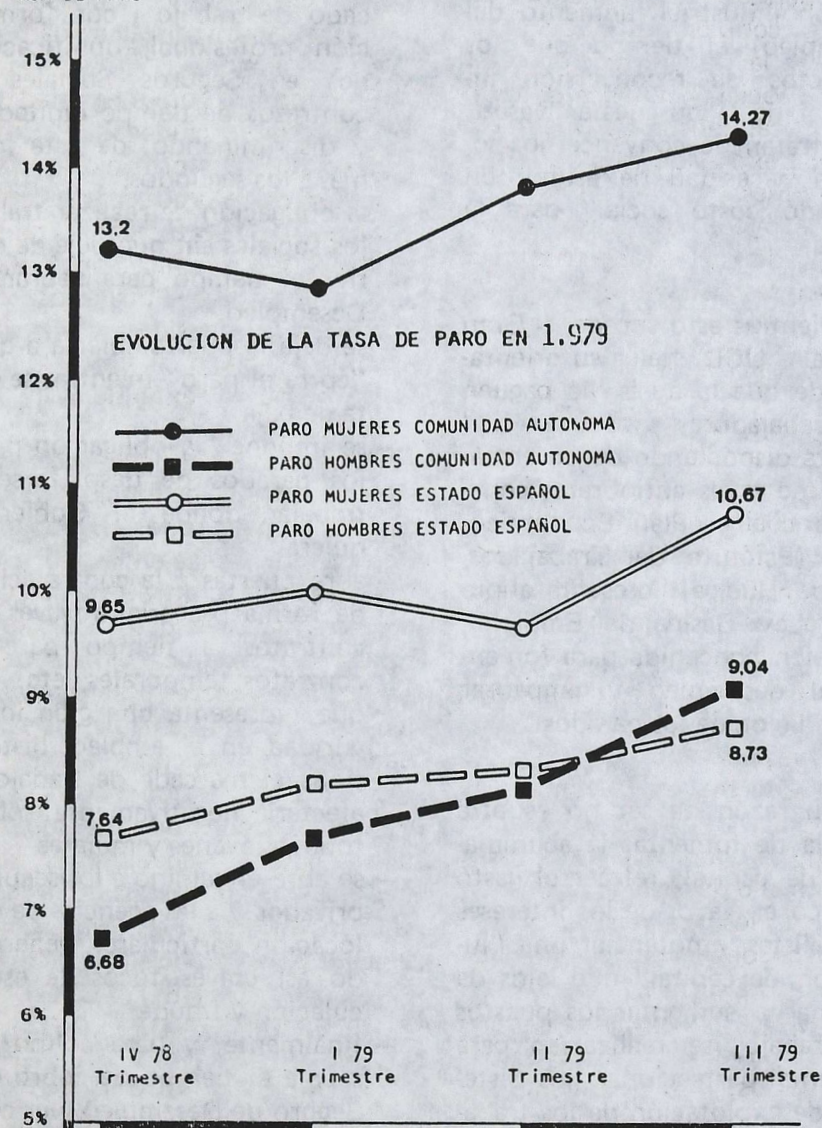
#### Tipo expedientes

- Reducción jornada
- Rescisión de contrato
- Suspensión de relaciones laborales

#### Sectores más afectados

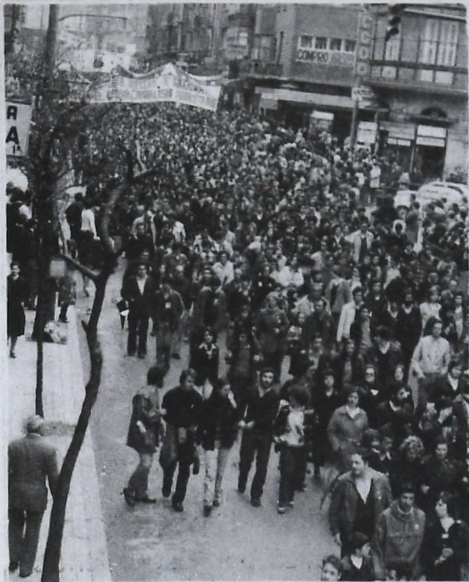
- Naval
- Siderurgia
- Construcción
- Bienes de equipo
- Comercio
- Pesca

### TASA DE PARO



Ante la agresión a los trabajadores que supone esta Ley, los parados de Euskadi Sur han comenzado a auto-organizarse a través de Asambleas de zonas y pueblos coordinadas, llevando adelante una lucha por diferentes vías (manifestaciones, ocupaciones, marchas, mociones a los ayuntamientos, ante el Parlamento Vascongado), en unión a los trabajadores de empresas en crisis y trabajadores que luchan por sus convenios. Esta movilización se realiza por las siguientes reivindicaciones básicas e inmediatas:

- Contra el Proyecto de "Ley Básica de Empleo" (LBE) de UCD.
- Seguro de Desempleo y Seg. Social por tiempo indefinido y extensible a los/las que buscan empleo por vez primera.
- Prioridad en los trabajos sociales, en estos momentos, a los que no cobren el Desempleo o tengan necesidad apremiante.
- Movilidad voluntaria, sin que la negación a la misma suponga la pérdida del Desempleo.
- Servicios Públicos gratuitos para los parados (transporte, luz, agua, basura, saneamiento, enseñanza, ...)
- Creación de equipamientos sociales en los pueblos y barrios que generen puestos de trabajo (guarderías, locales sociales, comedores colectivos...)
- Inmediata puesta en marcha de obras de infraestructura imprescindible (viviendas sociales, parques, etc.)
- Reducción de ritmos de trabajo.
- Reducción de jornada laboral a 35 horas.
- Jubilación a los 55 años con la ocupación de sus puestos de trabajo por otra persona con el 100 por 100 del salario.
- Prohibición de horas extra, destajo y pluriempleos.



### U.C.D.-REN GREBA LEGE PROIEKTOAREN AURKA

UCDk oraintsu argitara emandako Greba Lege Proiektoa Erreforma politikoak ezarritako langileen kontrako legeen jarraipena da. Legeon helburua bada kigu zein den: Kapitalista handiek burututako plan ekonomiku eta sozialen bidez krisisa guk langileok ordaintzea eta jasatea. Bestalde, "Ezkerrekotzat" beren burua duten sindikatu eta alderdi erreformistak laguntza eman diote UCDri, egiazko oposizioa ez dira eta.

Langileen tresnarik garrantzitsuena beti izan da greba. Grebaren bitartez eta dituen alderdi ezberdinez baliatuz egunerokoa lan eta bizitza baldintzak hobetzeko burruka egiten dugu. Baita jasaten dugun gizarte kapitalista honen egitura ekonomiko, politiko eta soziala aldatzeko. Greba, azken finean, klase burrukaren agerpide bat da.

UCDren "Grebaren aurkako" Legegaia, alderdi horren klase interesei lotua dagoelarik, grebaren erabilpena mugatzeko egina da. Bestalde, grebari betidanik ukan duen ezaugarri burrukalarri ofentsiboa kendu nahi zaio, greba politikoak deseginez eta ukatuz; hots, langileria banatuz greba mota berri bat sarturik (gehiegizkoa) produkzioko zenbait sektoretan. Greba mota hau zigortua izanen litzateke.

### CONTRA EL PROYECTO DE LEY DE HUELGA DE U.C.D

El Proyecto de Ley de Huelga de UCD, dado a conocer recientemente, sólo es comprensible en el contexto de las leyes antiobreras de la Reforma política, de las cuales este Proyecto es una continuación; en el contexto de los planes económicos y sociales del Gran Capital destinados a hacer pagar la crisis a los trabajadores y, finalmente, favorecido todo ello por la ausencia de una oposición real por parte de esos sindicatos y partidos reformistas que se dicen de "izquierda".

La Huelga siempre ha constituido para los trabajadores un instrumento de lucha fundamental a través del cual y en sus diferentes formas (parcial, general, etc.), junto con otras formas de lucha, perseguimos la mejora de nuestras condiciones de vida y trabajo y la transformación económica, social y política de ésta sociedad capitalista. La Huelga es pues una expresión más de la lucha de clases.

El Proyecto de Ley "Anti-huelga" de UCD, coherente con los intereses de clase que defiende, persigue por todos los medios limitar la utilización de éste instrumento y de éste derecho para los trabajadores, privar a la huelga de su carácter ofensivo tanto por sus efectos como por su carácter, al eliminar la posibilidad de realización de huelgas de tipo político y, en último lugar, dividir a la clase trabajadora al establecer una categoría específica de huelga ("abusiva") para ciertos sectores de producción, que sería más penalizada.

De esta manera, el Proyecto de Ley:

- Niega la ocupación de centros de trabajo durante la huelga.
- Prohíbe los piquetes.
- Institucionalizada la "mediación y arbitraje" cuando se trata de interpretación o aplicación de normas legales o convenios, no permitiéndose huelgas por estos motivos.

- Establece la categoría de huelga "abusiva" para ciertos sectores y en determinadas circunstancias, dando facultad al empresario para sancionar a los trabajadores con la suspensión de las obligaciones derivadas del contrato de trabajo y baja de la Seguridad Social.
- Estando en huelga se anula el derecho a prestaciones de desempleo y de incapacidad laboral transitoria.
- Con la huelga legal se interrumpe la obligación de pagar a la Seguridad Social.
- La convocatoria de huelga sufre las mismas trabas que la realización de asambleas según el Estatuto del Trabajador, no pudiéndose aprobar el llamamiento a huelga si no va incluida esta en el orden del día.
- La jurisdicción laboral declarará el carácter de la huelga (legal, ilegal, abusiva, ...) decisión que no podrá ser recurrida por los trabajadores.
- En sectores como Sanidad y "Protección ciudadana"; Producción Transformación y Suministros de productos energéticos; Alimentación; Transportes y Comunicaciones; Basura y Agua; Portuarios, la huelga se considerará "abusiva" y el plazo de solicitud de la misma se extenderá a 10 días.
- Se excluye, al igual que en otras leyes, a los funcionarios.

LAB llama a todos los trabajadores a movilizarse en las fábricas y en la calle contra este nuevo ataque a nuestros derechos. Consideramos que únicamente deben ser los trabajadores quienes regulen y controlen tanto la modalidad de la huelga como su contenido, sea éste económico, social o político, oponiéndonos frontalmente a todo tipo de restricciones y a la ingerencia de la burguesía y su Gobierno en lo que sólo a nosotros nos concierne decidir.

ABAJO EL PROYECTO  
DE HUELGA DE U.C.D

POR EL AUTOCONTROL  
OBRERO DE LA HUELGA

# Coordinadora de empresas en crisis de

## El objetivo de este talde.

El objetivo de este equipo es el de desarrollar en el seno de LAB una alternativa concreta para las EMPRESAS en crisis. En la optica de lucha y búsqueda de la Sociedad Socialista partimos de una base importante como es que la solución pasa por los propios trabajadores o si no no pasa. Así pues, no somos un equipo para salvar Empresas en crisis o que se sienta especialmente iluminado para impedir el paro, la sobreexplotación, descapitalización, multinacionales, etc.

Así, sin mas esta es nuestra presentación como grupo de Coordinación de LAB de Empresas en crisis.

## Crisis compartida o socialismo como alternativa.

De cara a la crisis preguntamos cual es nuestro deseo, salir de la crisis ó salir del capitalismo en crisis. Si optamos por lo primero nos hemos equivocado de Sindicato, pero si lo hacemos por lo segundo tenemos que caminar hacia la construcción del Socialismo. Estamos pasando una de esas épocas de crisis por las que pasa periodicamente el capitalismo, nos quieren engañar cargandole la culpa a la escased de recursos enegéticos para conseguir y en parte lo consiguen el que los trabajadores-as abandonemos nuestras posiciones de clase para dedicarnos con nuestro sudor y sangre a ser sus esclavos omisos en espera de que el todopoderoso capital encuentre solución. Nosotros como marxistas no a achacamos la crisis a la casualidad sino a la sobreproducción y al propio sistema que necesita readecuar sus campos de intervención comercial (inversión, producción, mercado, etc.) para seguir explotando a bajo puesto en un clima de esclavitud obrera y de producción infrahumana. Dejarán en los países desarrollados a aquellas empresas que

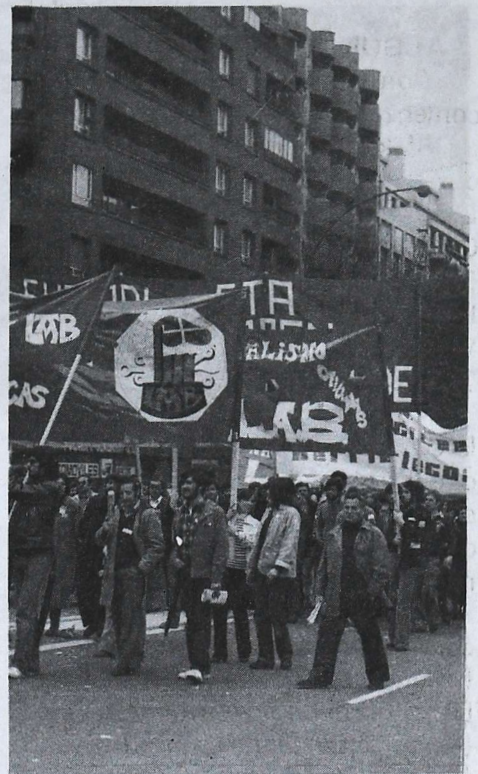
necesiten de una alta capacitación y preparación tecnológica desplazando a las empresas que necesitan mano de obra directa hacía otras naciones como Corea, Brasil, Venezuela, Sudafrica, etc., dejandonos de manos de las multinacionales el regalo de las empresas contaminantes y de las que necesitan un fuerte control policial. Y esto no lo estamos inventando nosotros, sino que ellos nuestros enemigos de clase lo dicen desde las Camaras de Comercio, los Despachos de los bancos, o sus puestos de gigantes en las multinacionales. Seremos el extercolero de Europa, habrá empresas de muy elevada tecnología pero de pocos puestos de trabajo. Pronto el transporte internacional, el Sector químico y Petroquímico estarán en manos de las multinacionales y otros muchos sectores sufrirán una reestructuración total, pues ya han dejado caer que en el metal en Euskadi deben desaparecer 70.000 puestos de trabajo.

El Banco de Bilbao por boca de Jose Angel Sanchez Asiain, ha manifestado que se hará la reestructuración en base a un desarrollo tecnológico y mano de obra cualificada lo cual debe llevarnos a la selectividad y que supone que no son salvables todos los sectores por lo que la estructura industrial deberá elegir potenciando unos sectores y sacrificando otros.

Un especialista del colectivo "Los amigos del Pais" nos avanza que de cara a una futura integración en el Mercado Común para competir en un sector será necesario aliarse a una multinacional de primera fila. Bonito panorama nos presentan... Después de todo esto, nos dicen que la crisis debe ser compartida.

## Asambleas, unidad, coordinación,...

Para enfrentarnos a esta situación hemos creado este equi-



po con el objetivo de potenciar la unidad, la coordinación y el intercambio de experiencias, intentando salir de este foso de desolación e impotencia al que nos quiere llevar el capital de mano de partidos y sindicatos reformistas que se denominan obreros. Buscamos poder dar en cada sector, en cada fábrica o pueblo la salida más correcta que nos coloque en disposición de la lucha por el Socialismo.

Sobre la reestructuración de Euskadi parece que está todo más o menos pensado por parte del capital, hasta el como e incluso el cuando y sobre todo este es un buen momento contando en su poder con estatuto de autonomía y el del trabajador. Estos primeros momentos son especialmente importantes, debemos impedir el sistema tan irracional de compartir la crisis que nos ofrecen y luchar en nuestro propios centros de trabajo uniendonos cada vez mas para enfrentarnos coordinados al sistema con nuestras luchas, movilizaciones, asambleas, etc.

## LAB Bizkaia

### ALGUNOS PASOS DADOS

Con estos objetivos hemos comenzado en la zona de Basauri (Bizkaia) a reunirnos periódicamente con compañeros-as de LAB de las empresas ZEGSA, CAVISA, FABRELEC, PRADEIRA, RIPOLIN, METACAL, ICOA, GUINEA HNOS., ECHEVARRIA, UMARAN y SAGARDUY (Orduña).

También hemos comenzado la coordinación a nivel de Euskadi del sector "electrodomésticos" que parece va a ser reestructurado en un plazo de cinco o seis meses.

Nos hemos visto en Gasteiz con trabajadores-as de LAB de FABRELEC (Basauri) SAGARDUY (Orduña y Alava) ULGOR (Mondragón) y ORBAICETA (Iruña) Hemos analizado la importancia de las multinacionales en el proceso de reestructuración de este sector que cuenta con más de 11.000 trabajadores-as en Euskadi. Y por todo ello estamos desarrollando un plan de trabajo del que os iremos informado tomando como base la coordinación, información y debate para encontrar una alternativa de lucha unitaria en el sector de electrodomésticos.

También nos hemos marcado como objetivo el coordinar a aquellas empresas en crisis que sean vitales para la continuidad o desaparición de pueblos enteros como JYPSA y TREBOL (Gernika), SAGARDUY (Orduña) Grupo ARBULU (Ortuella) etc,... con el fin de lanzar alternativas y luchas que comprometan y unan a todo el pueblo-os, afectados.

Sin más animandoos en la lucha y a no desfallecer ni claudicar, deciros que estamos en Gral. Concha 8-Bilbao, a disposición de los trabajadores-as que quieran colaborar o necesiten información.

# BERRIAK

■ La población activa alcanza el número de 13.155.200. Los parados superan 1.334.200 que se traduce en un 10, 14 ./. sobre la población activa, siendo lo más dramático ese 27 ./. de parados que son cabezas de familia.

■ El número de parados es mayor en hombre que en mujeres pero las tasas de desempleo de estas últimas van aumentando a un ritmo creciente. Se reafirma la importancia del paro juvenil con un total de 529.500 jóvenes en busca del primer empleo, siendo este concepto (el paro juvenil) el que registra el mayor ritmo de crecimiento. Los jóvenes con estudios tienen más dificultades que los demás para encontrar empleo; a partir de los treinta años ocurre lo contrario.

■ Por sectores el número de parados aumenta en el sector agrícola con 128.400 personas en paro y en el sector industrial con 76.600. La construcción es el sector con mayor número de parados con 263.000, seguido por el sector "servicios" con 235.700

■ Los territorios más afectados por el paro siguen siendo Andalucía, Extremadura y Canarias. Así en Sevilla, Málaga, Córdoba, Jaen, Huelva y Granada registraban por este orden las tasas de paro mayores del Estado. Destacan también Madrid y Valladolid que se están acercando a niveles como los de Andalucía. Igual importancia tienen los ritmos de crecimiento de parados en Euskadi (Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa), Aragón, La Rioja y León.

■ Mortadelo y Filemón son los personajes que dan vida a un libro de ilustraciones titulado "La Historia del dinero" en él que se cuenta a los niños el complejo mundo monetario desde la aparición de las primeras monedas hasta los mecanismos del ahorro y del préstamo. Esta siendo distribuido entre los muchachos de edad escolar y se ha dejado en blanco la última viñeta para que puedan participar, inven-

tándose el desenlace de la historia, en los concursos que convocará BANKUNION de donde ha surgido la iniciativa para la edición del libro: Un consejo nuestro ¡niños no os intoxicéis con dinero, ahorro, etc... ¡padres y madres; hermanos y demás convencidos a estos chabales para que huyan de la tentación de esta lectura agresiva!

■ El Banco de Vizcaya ha obtenido durante el 1979 unos beneficios de más de tres mil millones de pesetas. Esta cantidad, 3.576 millos exactamente, se traduce en un aumento del 10,55 ./. sobre los beneficios del año anterior. Para el reparto de beneficios se han aplicado 1.812,6 millones de Ptas. Donde los habrán robado?

■ El índice de precios al consumo de Enero ha subido un 2./.

Este año el déficit de la Balanza por Cuanta Corriente supera los 2.000 millones de dólares.

■ Tres célebres variables que se deterioran notablemente (inflación, paro y balanza de pagos). Como dice LUNES ECONOMICO el paro no es una variable es una tragedia. Un desastre para el 27 ./. de parados que son cabezas de familia y para aquellos que ya no tienen derecho al subsidio de desempleo.

■ Las exportaciones parece que han tocado techo (se acabó la fortaleza de la peseta frente al dólar) y las importaciones son crecientes al reactivarse ligeramente la inversión.

■ Salvo curiosas excepciones en el mercado del automóvil de ocasión están subiendo de precio aquellos modelos que supone que no van a dejar de ser fabricados. La excepción es para los coches con matrícula de Euskadi Sur. Hay mucha oscilación, pero el precio de las matrículas vascas está muy por debajo de lo normal. No los quiere nadie han afirmado en una oficina de ventas.

# Gora Euskadiko Langileria

