

EUSKAL LANGILE MUGIMENDUA



DOKUMENTAZIC
ZENTROA
TXI 20020

- 1.- POLITIKA ALORREAN EGOERA.
- 2.- LANGILE MUGIMENDUAN ERITZI EZBERDINAK.
- 3.- ABERTZALE KORRENTEA.
- 4.- EGUN GURE BIDEA ZEIN IZAN BEHAR DUEN.

1.- POLITIKA ALORREAN EGOERA.- El movimiento obrero del Estado español y dentro de él como parte fundamental por su importancia numérica, sus tradiciones, su combatividad y su protagonismo, el Movimiento Obrero Vasco ha sido y es el factor de mayor importancia en la progresiva caída del fascismo. Quien ha atacado las bases de la dictadura de Franco, quien ha hecho tambalear las maniobras asociacionistas, de los distintos espíritus reformistas y quien presiona en el camino de una libertad y democracia auténticas. Y junto a él, el movimiento de otras capas de la sociedad, es tudiantes, profesionales, funcionarios y los movimientos de las nacionalidades en busca de su liberación.

Ellos han sido los auténticos protagonistas de ese arrinconar al fascismo, ganándole, imponiéndole en la práctica, en la lucha, cada vez más zonas de libertad donde discutir, elaborar y planificar los nuevos saltos hacia adelante.

En este conjunto, ha cobrado especial fuerza la lucha del Pueblo Vasco, en el camino de su liberación; y como clase de vanguardia, el proletariado, distinguiéndose por su combatividad. La especial situación de Euskadi, con unos problemas de una sociedad industrial unida al hecho de la existencia de la problemática nacional agravada en los tiempos del dictador por su feroz centralismo, ha hecho que al ser asumidos y dinamizados por una vanguardia político-militar, haya surgido un foco de continua tensión incapaz de ser asimilado ni por la represión más brutal, ni por las promesas demagógicas de cuantos intentos reformistas ha habido hasta ahora. Esta lucha, a su vez, a dado un nuevo espíritu a ciertas corrientes que dentro del M.O.V. estaban un tanto aletargadas, por las secuelas de la derrota en la guerra civil, por la influencia de la burguesía nacionalista, -influencia desmovilizada en los círculos cercanos a STV- y por el crecimiento de nuevas organizaciones dentro del movimiento que si bien eran más activas, en su caminar hacían abstracción del problema nacional o lo citaban de pasada, caso de CC.OO., etc. Al plantear el problema nacional como un problema de la lucha de clases y a resolver por medio de la lucha de clases. Al comprender que sólo el proletariado junto a otros sectores populares y dirigiéndoles puede resolver esta

cuestión acorde con la etapa histórica en que nos encontramos y acorde con los intereses de la mayoría del pueblo: -los trabajadores-, se ha dado una nueva orientación, de tipo socialista a la problemática nacional lo que ha hecho que grandes masas de nuestro pueblo a través de un proceso fundamentalmente dirigido por ETA, hoy vean la cuestión nacional desde posiciones socialistas, lo que ha hecho que se vaya materializando dentro del M.O.V. una fuerte corriente con características, aun no muy definidas, pero que aun en el alto grado de inconcreción que tiene, podamos observar los rasgos de abertzas socialistas. Esta corriente dentro del movimiento obrero, consecuencia de las grandes movilizaciones de masas en torno a la cuestión nacional y el hecho de la enorme importancia de los problemas nacionales dentro del Estado español ha llevado a las organizaciones políticas y sindicales a nuevos planteamientos del problema, haciéndoles girar en el sentido de plantear en sus programas y secundar movilizaciones apoyando la cuestión nacional.

Pero al mismo tiempo que se producían los combates contra la dictadura, y precisamente en la medida que se generalizaban y extendían, se producía el deterioro del franquismo que a ojos vistas se cuartaba más y más. El ajusticiamiento de Carrero, la muerte del dictador, hechos de enorme importancia, no han sido sino los dos momentos claves del progresivo deterioro del franquismo, deterioro que aún continúa, producidos en el marco de un ascenso de las luchas obreras y populares, y donde Euskadi fundamentalmente debido a ETA, adquiría rasgos de coloso. El deterioro, el debilitamiento progresivo del Régimen, la situación geográfica en el Occidente Europeo, la necesidad de homologarse democráticamente la toma de conciencia de la imposibilidad hoy de mantenerse con las mismas estructuras fascistas, han hecho ver la necesidad del cambio a los más interesados en reformar para no perder: la Oligarquía.

Estos intereses de cambio por parte del poder, ante su debilidad; coinciden curiosamente con la aparición de formaciones políticas, que hacia bien poco parecían recuerdo de historia, con formaciones políticas, que se han mantenido aletargadas en el periodo duro del franquismo, Partidos que por otra parte han encontrado y encuentran mediadores válidos hacia el poder, precisamente en aquellos políticos de Régimen, que éste ha ido segregando hacia posturas democratizadoras, como posibilidades, que hoy se están cumpliendo, de disponer de hombres de repuesto en la necesidad de cambio.

Si bien esto, así como las posiciones políticas que mantienen caracterizan como partidos burgueses, jugando el papel de agentes de la oligarquía en el movimiento obrero y popular, y en los movimientos nacionales, hay que tener en cuenta que por su tradición, por la capacidad financiera y por los permisos que están obteniendo, cuentan y van a contar con una base que aun militando en ellos por sus intereses, tendrán una actitud honesta en la lucha y por tanto contradicciones en sus respectivas Direcciones.

2.- MASEN ARTEAN ERITZI EZBERDINAK.- Hoy, la situación dentro del M.O.V. es la de la existencia de una diversidad de corrientes comunistas, socialistas, nacionalistas y católicos dinamizados por sus respectivos partidos políticos y la tendencia que se observa es que la libertad no va a traer en un primer momento la unidad. La carencia de libertades ha motivado, que el M.O. en sus sectores de vanguardia, en sus sectores organizados haya funcionado en pequeñas formaciones dinamizadas por los distintos partidos políticos, que al tener planteamientos políticos distintos, al incidir en el M.O. no creaban sino distintas corrientes, pues los hombres que se reunían eran fundamentalmente políticos, y al llevar sus discusiones al terreno de las "capillas" y no de las amplias

masas trabajadoras no superaban sus diferencias. Esta ha sido la realidad hasta ahora, que si bien se mantiene, cobra otra dimensión a medida que nos acercamos a más amplias zonas de libertad. La existencia hoy de un pluralismo real CC.OO., USO, UGT, CNT, STV, LAB, LAK no es sino la plasmación de los distintos círculos que antes operaban más reducidos por la situación política general. Es también la expresión de las distintas opiniones dentro del M.O.V., opiniones más o menos organizadas y que lógicamente tienden a consolidarse en tanto que expresiones distintas de como entender lo sindical.

Pero el M.O.V. no es tan solo, y no ha sido, esos distintos círculos de hombres politizados y encuadrados en determinadas formaciones, es y ha sido mucho más, es el conjunto de los trabajadores en lucha por sus reivindicaciones sociales, políticas, nacionales, etc. Y la carencia de libertades ha impuesto una práctica unitaria al M.O., cuya expresión más clara son las Asambleas, es el movimiento Asambleario ampliamente extendido, consolidado y unitario de verdad, por cuanto a permitido y permite la participación directa en la solución de los problemas a todo trabajador independiente de su ideología. En el movimiento han ido apareciendo a su vez formas unitarias y democráticas de organización, formas directas sobre la base de la elección en la Asamblea, y sobre todo en elección de taller por taller de aquellos cuyos compañeros confían más, sin tiempo de mandato revocable por la simple decisión de aquellos que les nombraron. Si bien este movimiento de Delegados en verdad, no se ha consolidado, el M.O. dispone hoy de forma de lucha y organización cuya experiencia ha hecho y por encima de las distintas corrientes organizadas y por organizar en su seno, han presentado con claridad aquellas características de un auténtico sindicato de todos los trabajadores: Democrático, unitario, independiente de partido, gobierno y patronal, y de clases. A estas características hay que unir en Euskadi, Catalunya, y Galicia el carácter nacional que aún estando menos precisado a nivel de formulación, su fuerza hace que cada vez se incorpore más, siendo diferentes las soluciones aportadas en cuanto a las tareas de posicionamiento político y de organización. En cuanto a lo primero, en un amplio de matizaciones de concibe como independentista, autónomo, autodeterminante, de liberación entendida ésta como proceso, etc. Respecto a lo segundo y en función de la concepción política y de la comprensión más o menos acertada de lo que son las Organizaciones de masas el espectro también varia, aunque marcándose con más fuerza una tendencia a compaginar el hecho real de la existencia como clase de un conjunto al conjunto de la clase obrera del Estado español, con el hecho real así mismo del carácter específicamente nacional de los trabajadores de Euskadi, Entendiendo la Unidad y la especificidad nuestra, mediante la fórmula orgánica de autonomía, esto es; organización propia de los trabajadores vascos, en organos de prensa, en organización, en dirección y al mismo tiempo coordinación con el resto de la clase y sin organización a nivel de Estado.

Tratando de sintetizar la actual situación del M.O.V., vemos que inmerso en el periodo de descomposición del fascismo, proceso que se acelera a ojos vista y que va permitiendo una cada vez más amplia salida a la luz, a las zonas de libertad ganadas, tiene en su seno una variedad de opiniones políticas que originan a su vez una dispersión plural en el terreno sindical. Que esta pluralidad, amen de favorecer y en cierta medida ser impulsada por la burguesía al objeto de dividir al M.O. refleja un pluralismo real que bueno o malo lo hemos de tratar como un hecho. Que una de estas corrientes hoy, en su formulación y organización responde al comprender la problemática nacional y social de Euskadi como las dos partes de una mismo problema que exige una solución

única en el camino de la lucha de clases: la liberación nacional y social de Euskadi. Al mismo tiempo la propia práctica del M.O. unitaria y democrática ha avanzado formas de organización y participación amplias y directas. Es decir, pluralidad real y organizada en distintas formaciones sindicales y por otro, unidad del movimiento en su lucha en unos marcos hoy, cada vez más amplios.

Al llegar a este punto y en el momento preciso que las distintas organizaciones sindicales están creciendo, rebasando los antiguos círculos de hombres de Partido, es necesario tomar posición sobre lo que supone el problema de la Unidad Obrera en este momento, la unidad que en cada periodo adquiere unas condiciones características acorde con la propia situación política, es una necesidad en todo momento a fin de presentar un frente unido y fuerte al enemigo de clase a fin de arrancarle concesiones, ganarle terreno y preparar nuevos combates hasta acabar con él. Nosotros y nuestra organización debemos en todo momento impulsar las formas unitarias de la lucha y la organización unitaria de los trabajadores, unidad ésta, que será enfocada teniendo en cuenta en cada momento los problemas principales tanto económicos, como políticos y nacionales. El pluralismo, es en realidad una división del M.O. pero la diversidad, las desigualdades de corrientes de opiniones no son sino el resultado de las contradicciones de la sociedad en el seno de los trabajadores. Hoy todo el mundo parece, a juzgar por sus dichos, por la unidad, pero nadie descuida el desarrollo de su propia forma de entender lo sindical. Nosotros debemos estar claramente por la Unidad, unidad en el combate, unidad en la organización de los trabajadores. Pero una cosa es que nosotros estemos firmemente por la unidad y otra que la propia realidad del M.O.V. sea tan dispersa como es. Por eso, hay que trabajar en las condiciones de pluralidad, tratando de hacer verdad, realidad, el Sindicato Unitario, Democrático, Independiente, de Clase y Nacional que por algunas de las formaciones que actúan dentro del M.O.V. se preconiza. El proceso de construir la unidad, a pesar de la práctica unitaria del Movimiento Asambleario que precisamente es en Euskadi donde con más fuerza se ha manifestado, no va a ser sencillo, pues inciden en él etc... Cuando hemos hablado de corrientes distintas dentro del M.O.V., antes hemos citado la existencia de la corriente abertzale, aun no muy definida en su programa y estructura pero con una base real y poderosa, hoy más que nada a nivel de simpatías, esta corriente cuya aparición se debe fundamentalmente a nuestra dinámica y que se mueve en nuestra órbita; es importante pues que la analicemos por su importancia tanto política como numérica.

3.- ABERTZALE KORRENTEA

La corriente abertzale del M.O.V. tiene en su interior en principio dos componentes; uno más socialista girando en torno la LAB y LAK, otro más burgues girando en torno al PNV y las diversas STV. Hasta ahora, estos dos componentes pretenden ser ellos la base de un Sindicato auténtico de los trabajadores vascos y esto a mi entender es ser estrechos en el análisis de la realidad del M.O.V., pues o bien entienden por obreros vascos exclusivamente a los obreros nacionalistas, cayendo en racismo político, o bien hace abstracción de otras organizaciones existentes dentro del M.O.V., organizaciones que sin duda alguna aglutinan a amplios sectores de trabajadores vascos: CC.OO., UGT, USO, etc... Hemos de empezar primero por definir con claridad que trabajador vasco es todo aquel que vende su fuerza de trabajo en Euskadi, y por tanto aquellos obreros que militan en CC.OO., UGT, USO u otros organismos a pesar de pensar de diferente forma que el obrero nacionalista, son trabajadores vascos y que por tanto hay que contar con ellos para construir el Sindicato único de los trabajadores vascos, si verdaderamente nos posicionamos en ese sentido. Una vez sentado esto, la construcción del sindicato único, partiendo de la actual diversidad, será una construcción en la que participen todas las corrientes, y nosotros debemos obligar a participar a todas las corrientes, so pena de aislarlas y combatirlas como sectarias. Esa construcción, sobre la base de unidades de acción, de coordinadoras sindicales, de practica de un sindicalismo unitario, cuyos puntos de arranque más fuertes se encuentran en las Asambleas, nos llevará a un Sindicato Unico, que no será una de las actuales Organizaciones Sindicales, sino algo que rebasa a todas, que unificará encima de las formas de pensar distintas, a todas los trabajadores de Euskadi. La corriente abertzale dentro del M.O.V. es una corriente importante y más para nosotros por la influencia política y orgánica que tenemos sobre ella, pero la debemos tratar como corriente, como una parte más del M.O.V. y no como todo el M.O.V. A su vez esta concepción, al mismo tiempo de una correcta idea de lo que son las organizaciones de masas nos ayudará a establecer las líneas generales que deben guiar su actuación, que deben marcar su caracter. Debe plantear las reivindicaciones generales del M.O.V. introduciendo rasgos específicos en respuesta a su condición de abertzale. Sus principios no pueden ser otros que los que tie

6-

nen establecidos los LAB, democrático de clase, nacional, independiente de Partidos, Organizaciones, patronal y estado, y todo ello con una proyección unitaria hacia el conjunto del M.O.V., proyección que hoy se encarna en un acercamiento a otras organizaciones sindicales CC.OO, UGT, USO, etc., y que fundamentalmente debe dirigir sus esfuerzos unitarios, a la participación directa de los trabajadores, piensen como piensen, estén organizados o no. Este es el camino de la defensa de la asamblea, es el camino de responsables, delegados, elegidos abiertamente por todos los compañeros taller por taller, fábrica por fábrica, sector por sector.

Es precisamente este camino de las Asambleas y los Delegados donde se encuentran verdaderamente, por encima de manejos, de prácticas burocráticas y demás artimañas, el sentido de la unidad de la práctica del MOV en los últimos tiempos y donde puede y debe fraguar la unidad de los trabajadores por encima del pluralismo.

Pero, para que la corriente abertzale cumpla este objetivo, para que pueda desarrollarse organizado en su seno a los trabajadores abertzales y camine hacia la unidad, no basta con decir que tiene que ser de clase y nacional, hemos de explicar esto y fijarlo con un contenido apto para su nivel, organismo de masas huyendo de radicalismos, reflejando las aspiraciones y el grado de conciencia de las masas abertzales obreras, aspiraciones y conciencia que no están dadas de por sí y para sí, sino sujetas a cambios en función de las variaciones del proceso de lucha. Por eso hoy, el contenido de la definición de clase no puede ser para un organismo de masas, la lucha hoy por el socialismo, por el poder obrero, por la dictadura del proletariado, el contenido, lo que debe definir es más bien el camino, la dinámica, un camino socialista, mejor dicho un camino hacia el socialismo. De la misma forma pasa con el contenido NACIONAL. Un organismo de masas no puede declararse Independentista, sino establecer en esta cuestión el camino, la dinámica, la lucha por la Liberación Nacional. Estos aspectos, opino que están magistralmente desarrollados en el trabajo "Tesis sobre LAB" (Kemen 6).

Pero al decir Nacional, queremos decir, también de actuación en Euskadi, y aquí surge un problema, la coordinación o no con el resto del movimiento obrero del Estado Español, de que a mi juicio, el MOV no es sino una parte, indudablemente con características además de las generales y comunes, específicas y propias de las características del problema nacional. Esto, debe ser recogido con un criterio de unidad y al mismo tiempo debe reflejar lo distinto. La fórmula a mi entender es una autonomía, que responda a unos rasgos específicos del proletariado vasco y busque la coordinación con el conjunto del proletariado del estado español. La autonomía en el marco de una coordinación, de una unidad más amplia, sin lugar a dudas que exige unos requisitos, variables en función del momento político, pero que en estos momentos que se presenta para nosotros la alternativa a dar al fascismo, vendrían delimitados por el espíritu del Euskadiko Herriko Batzarra como punto de partida para unas discusiones, discusiones que indudablemente matizarían los puntos y que basándonos en las características de los LAB podían ser: En el camino de lucha hacia la Liberación Nacional y Social de Euskadi, es necesario hoy un Estatuto de Autonomía renovado que refleje los avances del pueblo vasco y que fundamentalmente refleje los intereses del Pueblo Trabajador Vasco mediante mejoras sociales y de participación de los trabajadores a través de una organización obrera unitaria, democrática e independiente, nacional y de clase.

Ya hemos visto que en la práctica del MOV y en su interior hay dos niveles que se relacionan, que se influyen mutuamente estos dos niveles, son el de las Asambleas y el de las formaciones Sindicales una de las cuales, las que recoja la corriente abertzale debe ser LAB. Pues bien, hay que estar en los dos niveles, combinando las distintas formas de lucha que hoy son presentes. Hay

que apoyar el movimiento Asambleario y buscar a su vez la coordinación, a partir de los LAB, con el resto de las corrientes del MOV.

4.- EGUN GURE BIDEA ZEIN BEHAR DUEN

En este sentido, las tareas son pues definir una línea de trabajo de Comisiones Representativas, de Delegados, elegidos democráticamente por sus compañeros, revocables en todo momento, potenciando las Asambleas y por otra parte buscar la Coordinación y la unidad de acción con otras organizaciones sindicales, iniciando conversaciones con ellas y en especial con aquellos organismos de coordinación sindical hoy existentes, como hoy es la COS. (Coordinadora de Organizaciones Sindicales). El iniciar unas conversaciones no presupone, el aceptar o no las posiciones que otras formaciones tengan, supone caminar hacia la unidad buscando el diálogo, la colaboración.

Si pretendemos llevar adelante un trabajo de este tipo hemos de ser conscientes de las dificultades que ello entraña, dificultades que empiezan dentro de nosotros mismos, dentro de la corriente abertzale, que encierra en si posturas derechistas, anticomunistas, de racismo político, que no es sino la pantalla del otro racismo, aun no superado ni en militantes, algunos de la organización, izquierdismos ingenuos y otra serie de defectos que debemos combatir, partiendo de una selección de la militancia.. Quizas en este sentido, las dos posturas a combatir estén representadas hoy por STV a la derecha de clara influencia burguesa, anticomunista; y a la izquierda LAK con un izquierdismo radical, ingenuo y peligroso, pretendiendo ser lo mas puro del movimiento, lo mas abertzale, lo mas socialista, con errores de comprensión de lo que deben ser los Organismos de Masas, con un menosprecio de las tareas y necesidad del Partido, con una visión sectaria del Movimiento Obrero.

Para acabar, hoy debemos estar por un sindicalismo unitario, no por un sindicato unico (meta final) sino por una practica unitaria, Asamblearia, por una coordinación sindecal compaginando las distintas formas de lucha y organización teniendo siempre como norte la expresión de las masas trabajadoras realizada en Asambleas donde se deben discutir las posturas, estableciendo el criterio de que la mayoría se impone a la minoría y dejando por supuesto expresarse a la minoría, ir a buscar formas de organización superiores a partir de ahí, estableciendo órganos de opinión y discusión, teniendo en cuenta las distintas formas de ver los problemas, buscando aquello que nos une y llevando un proceso de debate delante de los trabajadores, de aquellas posturas o formas que consideramos incorrectas. Así por ejemplo el problema de los cauces de jurados y enlaces. Nosotros no estamos por ellos, pero hay otras fuerzas que si lo están. Hasta ahora las posturas que no han sido suficientemente discutidas por los trabajadores, y por otra parte existe una realidad de enlaces y jurados muchos de ellos honrados. Que hacer? Este problema ha sido quizás el que ha creado una división mas radical, mas intransigente, habiendo razonamientos para todos los gustos. Hasta ahora practicamente han sido inoperantes, y las luchas se han desarrollado al margen de ellos y muchas veces en contra. Sin embargo hoy con la conquista de zonas de libertad, la capacidad de utilización de esos puestos ha aumentado y seguira aumentando en tanto no se produzca la ruptura sindical, esto es, la existencia de un sindicalismo libre. Ahora bien, por otra parte estas mismas zonas de libertad, facilitan hoy, y el movimiento de los trabajadores se orienta en ese sentido, la aparición de Delegados elegidos taller por taller. A mi entender, lo fundamental, a lo que hay que dedicar esfuerzos es a la potenciación de los Delegados, y en la medida que estos cojan fuerza, que los trabajadores se habituen a esta forma y que la situación política lo permita imponerlos, mientras, allí donde el jurado goce de confianza por

su honradez y combatividad, apoyarlos sin olvidar el potenciar los Delegados. Incluso como ya pasa hoy puede haber fábricas donde se formen Organismos conjuntos. Hay que ser flexibles, analizar cada caso y ver la actitud de los jurados, como les ven sus compañeros etc, Este mismo problema puede darse a otros niveles más amplios, por ejemplo las UTT. El camino a seguir es valorar, el momento político, la convocatoria o llamamiento de las UTT, y sobre todo lo beneficioso o no para el desarrollo del MOV. y su unidad. En definitiva la línea a seguir por nuestra Organización a nivel de Movimiento Obrero puede ser el siguiente:

- 1.- Continuar potenciando, desarrollando y organizando LAB., como corriente abertzale dentro de MOV. democrático, independiente, nacional y de clase.
- 2- Darle a su vez a LAB. una proyección unitaria, potenciando los Delegados elegidos en Asamblea (Comisiones Representativas).
- 3.- Buscar la Coordinación con otras Organizaciones Sindicales de Euskadi, buscando la coordinación con el resto del proletariado del Estado y exigiendo la autonomía en una línea de lucha por la liberación nacional y Social de Euskadi que hoy se debe concretar en el Estatuto Renovado, con inclusión de Nafarroa y donde se refleje los intereses del Pueblo Trabajador Vasco.

Por supuesto que sobre el problema de la AMNISTIA, hoy de palpitante actualidad, hay que exigirla total, creando y desarrollando cuantos medios y movilizaciones sean necesarias.

Euskadi, 14 de Agosto de 1.976