

HEZKUNTZ KOADERNOAK



I.a.b.

EZTA-
BAIDA
NUKLE
ARRA

BAL
TZEN

DOKUMENTAZIO
ZENTROA

TXE 10128

INTRODUCCION



Larga es la lucha del Pueblo Trabajador Vasco, por la paralización de Lemóniz, durante estos últimos años fundamentalmente, hemos luchado con uñas y dientes por este objetivo. Toda esta lucha está salpicada de falsedad, hipocresía, represión y sangre. Los últimos acontecimientos originados con la muerte de Ryan han puesto al descubierto con más claridad si cabe aún, el desprecio de Iberduero y la Administración por nuestra justa lucha, y el cinismo de partidos y centrales sindicales que con su silencio cómplice y política de hechos consumados, son los responsables junto a Iberduero y la Administración de la situación actual, de los hechos lamentables sucedidos en la larga lucha antinuclear y de los que se pueden derivar de ahora en adelante.

Decir que los que luchamos por la paralización de Lemóniz, somos minorías radicalizadas que quieren imponer un modelo de desarrollo determinado en Euskadi es totalmente falso. La respuesta del pueblo al proyecto Lemóniz no obra de unas minorías, se ha manifestado de diferentes formas: escritos, concentraciones, charlas, asambleas, manifestaciones multitudinarias (60.000 personas en Plencia en agosto del 76, 150.000 en Bilbao en julio del 77, 100.000 en la Troka en marzo del 78, etc.), acciones armadas contra Lemóniz, transformadores y oficinas de Iberduero, pronunciamientos de los Ayuntamientos, etc. etc. son la diferentes formas de lucha que nuestro Pueblo y sus organizaciones han utilizado para la paralización.

Las únicas minorías que nos quiere imponer un modelo de desarrollo que choca frontalmente con los intereses del pueblo trabajador vasco, es Iberduero y la administración con su plan energético nacional fiel reflejo de los intereses de la burguesía encaminado a nuclearizar Euskadi y el resto del Estado español que han hecho oídos sordos al grito popular mayoritario de ¡Lemoiz gelditu!!

Fieles a los intereses del pueblo trabajador vasco y siguiendo con la lucha antinuclear desarrollada en los últimos años, la Coordinadora Abertzale Sozialista KAS, ha decidido dar prioridad a la lucha por la paralización de Lemoniz, lanzar una ofensiva generalizada desde cada organización de KAS y los Comités Antinucleares, que ponga fin a la larga lucha que por la paralización venimos realizando, a un precio costoso en dolor y vidas humanas. Entendemos que la lucha por la paralización de Lemoniz, es una lucha consecuente por la ruptura, Lemoiz GELDITU exige un esfuerzo mayor, un salto cualitativo en la lucha que venimos realizando, para poder alcanzar nuestro objetivo.

La opción nuclear representa un conjunto de intereses absolutamente incompatibles con las aspiraciones del pueblo trabajador vasco hacia un nuevo tipo de sociedad. Opción cuyas principales implicaciones se resumen en:

- La utilización de una técnica altamente peligrosa, insegura, con numerosos y graves problemas técnicos no resueltos, residuos, desmantelación, accidentes, evacuación, problemas ecológicos de todo tipo, etc. que en el caso de Lemóniz se ven agravados por el emplazamiento de la central.

- La imposición de un modelo de desarrollo y crecimiento basado en una sociedad consumista, centralizada, contaminadora y despilfarradora de energía y recursos naturales. La concentración de la energía en estos monstruos aumentará el poder en pocas manos, en sectores bien determinados, alejando los centros de decisión cada vez más del control de los trabajadores y del pueblo.

- La energía que se quiere producir en Lemóniz no va encaminada a un tipo de industria que utilice mucha mano de obra para paliar el paro, todo lo contrario, la energía de Lemóniz va encaminada a un tipo de reconversión industrial donde el hombre es sustituido totalmente por la máquina, a un tipo de industria que acarreará nuevos problemas ecológicos a nuestro pueblo.

- Un dispositivo creciente de control y vigilancia policial y militar a causa de los riesgos que comportaría un posible sabotaje, una razón más para la ocupación militar y policial de nuestro pueblo, una justificación más para una represión constante.

- Una situación de total dependencia tecnológica, económica y energética del imperalismo americano, dependencia tecnológica de los reactores, del uranio, de su enriquecimiento, del procesamiento de los residuos, de los créditos financieros para su construcción. La inversión realizada en Lemóniz no va a servir para solucionar ninguno de los graves problemas que padecemos (paro, crisis económica, energética, contaminación, dependencia, etc.) Con el dinero invertido en la central, utilizado en otros sectores sí se hubiera podido paliar alguno de estos graves problemas ya planteados.

LAB como parte integrante del Bloque KAS debemos aportar todo nuestro esfuerzo, todo nuestro potencial ofensivo a la lucha por la paralización de Lemoniz, dando prioridad a esta lucha pero sin olvidar lo cotidiano de cada día. En cada fábrica, reunión, asamblea, etc. los que componemos LAB debemos ser los impulsores de la información, el debate, y la lucha antinuclear.

NUESTRO ESQUEMA DE TRABAJO PARA MEJOR ABORDAR LA LUCHA ANTINUCLEAR Y PARALIZACION DE LEMONIZ ES EL SIGUIENTE:

- QUE ES LA ENERGIA ATOMICA O ENERGIA NUCLEAR
- COMO SE PRODUCE LA RADIOACTIVIDAD
- QUE ES UNA CENTRAL NUCLEAR
- REACTORES Y COMBUSTIBLE.

ABORDAR DE LA FORMA MAS CONCRETA POSIBLE LOS PROBLEMAS DE LA ENERGIA NUCLEAR CONCRETADA EN LEMONIZ.

CONTAMINACION DEL CICLO NUCLEAR:

- EXTRACION DEL URANIO.
- CONTAMINACION PRODUCIDA POR EL FUNCIONAMIENTO DE UNA CENTRAL.
- CONTAMINANTES GASEOSOS.
- CONTAMINACION PRODUCIDA POR LOS RESIDUOS.
- LISTA NEGRA DEL CICLO NUCLEAR.
- ACCIDENTES Y EVACUACION.
- DEPENDENCIA.
- SOCIEDAD MILITARIZADA.
- PARO Y CENTRALES NUCLEARES.
- PROBLEMAS URBANISTICOS E ILEGALIDADES DE LAS OBRAS.
- FUENTES ALTERNATIVAS.
- CRITICA A PROGRAMA NUCLEAR.
- SUGERENCIAS Y APORTACIONES.

¿ QUE ES LA ENERGIA ATOMICA ?

Toda la materia está compuesta de minúsculas "partículas" denominadas átomos. Existen varios tipos de átomos, por ejemplo átomo de hierro, de nitrógeno, de fósforo, de oxígeno, los cuales son diferentes entre sí ya que están constituidos por diferente número de partículas elementales.

La energía atómica, también denominada energía nuclear, se produce de la forma siguiente, un átomo Uranio 235 (235 es el número de partículas elementales del núcleo) es bombardeado por otra partícula elemental (cuyo nombre es neutrón) y se rompe en 2 fragmentos, liberando además 2 o 3 neutrones. Con esta fragmentación se genera una enorme cantidad de energía en forma de calor. Los trozos producidos en la fragmentación (productos de fisión) son por lo general Kr 90 (Isotopo de Kriptón) y Ba 144 (Isotopo de Bario) estos elementos son fuertemente radioactivos y después de una serie más o menos larga de desintegraciones llegan a convertirse en otros estables.

Si la partícula neutron incide en un núcleo de U-238 es absorbida por este y tras dos desintegraciones tipo B aparece el plutonio 239.

¿ COMO SE PRODUCE LA RADIOACTIVIDAD ?

Algunos elementos como el Plutonio y el Uranio, tienen un núcleo relativamente inestable o sea que las partículas que lo forman tienden a separarse. Es por eso que desprenden de manera natural y espontánea pequeñas partículas... muy activas y energéticas: es el fenómeno que se conoce como radioactividad. La rapidez con la cual se desprenden estas partículas (actividad radioactiva) varía mucho de unos átomos a otros, algunos tardan en desintegrarse unos segundos y otros años, incluso miles de años. Podemos comprender que estos últimos son muy peligrosos, ya que una vez que comienzan a desprender radioactividad, se mantienen durante larguísimos periodos de tiempo.

Las radiaciones son peligrosas porque son altamente energéticas, penetrantes pueden atravesar cuerpos, destruir tejidos y producir cambios irreparables en el cuerpo humano, o en la herencia genética. Los efectos acostumbran a ser lentos, pueden durar años, pero en todo caso son continuos. También son acumulativos, es decir, que los efectos se van sumando a medida que los seres vivos van recibiendo las radiaciones y que más pronto o más tarde se manifestara.

Como casos típicos podemos citar el estroncio y el cesio. Estos se producen como consecuencia de la cadena de desintegraciones, de los fragmentos de fisión.

¿ QUE ES UNA CENTRAL NUCLEAR ?

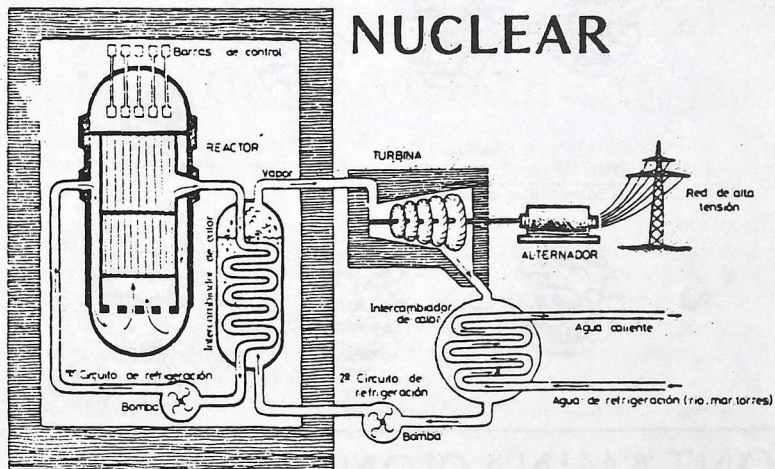
Bien sencillo, es una fábrica de producción de energía eléctrica, como las centrales térmicas de carbón o petróleo o bien las hidráulicas. En las térmicas se quema carbón o fuel oil para calentar el agua que servirá para mover una turbina que a la vez generará electricidad. En las centrales nucleares se aprovecha el calor producido por la rotura del átomo de Uranio para calentar el agua que servirá para mover la turbina. El resto del proceso es similar.

De todo el calor producido solo se puede aprovechar una pequeña parte (del 30-35 por ciento); el resto (70 por ciento tiene que ser eliminado por un circuito de refrigeración). Esta refrigeración requiere un gran caudal de agua (de 30.000 a 50.000 litros por segundo para una central de 500 megavattios).

El uranio está contenido dentro de unas barras metálicas que al mismo tiempo están colocadas dentro de una caldera donde hay un fluido encargado de evacuar el calor.

De este apartado tenemos que resaltar algo que salta a la vista, y es el gran despilfarro de agua y de calor; el que sólo se aproveche el 30 por ciento del calor producido es un lujo que no podemos permitir. Como tampoco podemos permitir el consumo de agua que en el caso de Lemoniz necesitaría entre 150.000 y 200.000 litros segundo. Sobre los problemas ecológicos de este agua sobre el mar hablaremos más adelante.

ESQUEMA SOBRE UNA CENTRAL NUCLEAR



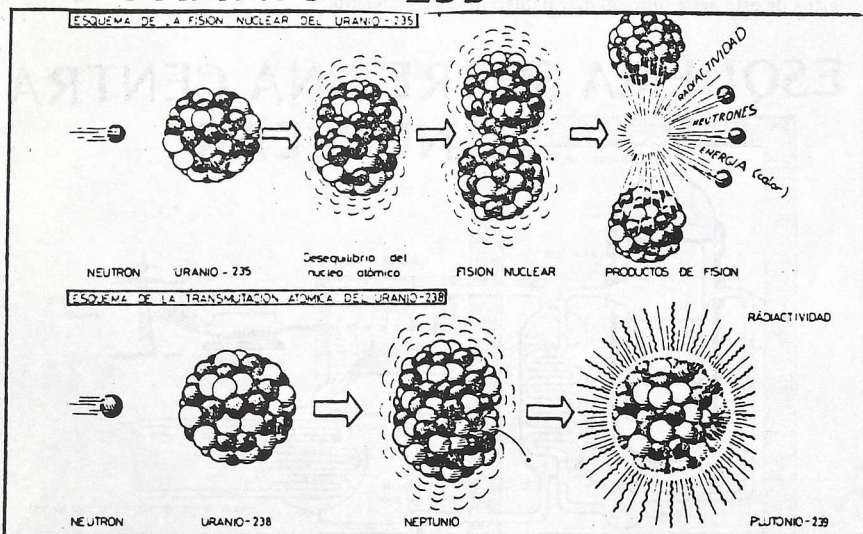
Es importante aclarar que una central nuclear no es una bomba atómica y no es posible que haga explosión como tal. Lo que sí podría pasar es que por fallos en el sistema de refrigeración, de seguridad o de control, se produjera un sobre-calentamiento de la caldera que contiene el agua y el Uranio, y que se rompa, esparciendo todo su contenido. Lo que sí sucede con bastante frecuencia y se consideran normales son fugas de diversos materiales radioactivos altamente peligrosos para los seres vivos por las razones que comentábamos con el tema de la radioactividad.

REACTORES Y COMBUSTIBLE

La mayor parte de los reactores que están instalados, que se están construyendo (caso Lemóniz), o se piensan instalar en el estado Español, son del tipo de uranio enriquecido y refrigerado por agua ligera (normal). Estos reactores son fabricados por las compañías multinacionales Westinghouse, General Electric (las dos USA) y la K.W.U. (alemana). Estas centrales "queman" como combustible unas barras de uranio enriquecido, o sea, con una concentración de isótopo U 235 que llega al 3 por ciento (cuando en estado natural se encuentra en un 0,7 por ciento). El U-235 es el isótopo fisionable (el que se descompone, se "fisiona" y da energía, mientras que el otro isótopo, el más abundante, no es fisionable).

El U-235 cuando se bombardea con neutrones se rompe en otros elementos de menor masa atómica, emite radioactividad y energía (calor) y más neutrones que continúan la reacción en cadena. El U-238 cuando recibe un neutrón lo acepta y se transforma en Plutonio 239, que es el elemento más tóxico, tanto química como radioactivamente, que se conoce: una milésima de gramo es mortal para el hombre.

ESQUEMA DE FISIÓN NUCLEAR DEL URANIO - 235



CONTAMINACION PRODUCIDA POR EL CICLO NUCLEAR

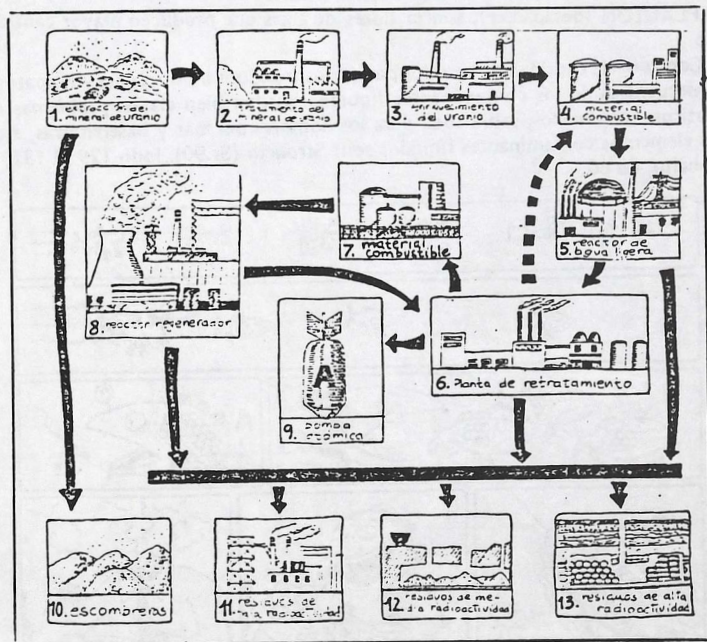
Todo ciclo nuclear desde las minas de uranio, a las plantas de procesamiento y los residuos, pasando por las mismas centrales nucleares, y la vertiente militar, suponen una continuada contaminación del medio ambiente y de la vida. Por una parte, la enorme magnitud de su impacto sobrepasa los límites de una simple actividad humana (grandes cantidades de tierras removidas para sacar unos pocos kilos de uranio, miles de litros de agua para refrigerar el reactor, centenares de megavatios en forma de calor disipados en la atmósfera), y por otra

parte está la producción de un nuevo agente contaminante, antagónico a la vida misma: la radioactividad. La evolución de la vida ha ido acompañada por una continua desaparición de las radiaciones ionizantes y las especies más recientes (entre ellas la humana) carecen totalmente de mecanismos de defensa.

CONTAMINACION PRODUCIDA EN LA EXTRACCION Y REFINAMIENTO DEL URANIO

Es el primer eslabón de la cadena nuclear, son explotaciones generalmente a cielo abierto y la concentración de uranio en las rocas es del 0,2 por ciento al 0,7 por ciento. En las minas de uranio se desprende el gas RADON muy tóxico debido a su radioactividad. El gas RADON pasa directamente a la atmosfera, obteniéndose los primeros resultados de su nocividad en los mineros aumentando en un tanto por ciento el cancer pulmonar muy superior al normal. En estudios realizados entre 1950 y 1968 con una población de 3.366 mineros que trabajaron un mes en la mina demostró que en lugar de las 277 muertes previsibles en una mina normal, en las de uranio llegó a los 437. Este incremento fue por cancer pulmonar.

La contaminación por uranio, radio y radon, de las aguas de lixiviación (lavado) superficiales y subterráneas, que en muchos casos sirven de aprovisionamiento de agua potable a las poblaciones vecinas. En proporciones menores también se liberan otras sustancias radiactivas. En esta fase se desprenden contaminantes gaseosos, líquidos, y sólidos en menor cantidad que los producidos por una central.



CONTAMINACION PRODUCIDA DURANTE EL FUNCIONAMIENTO DE UNA CENTRAL NUCLEAR

En las centrales de agua ligera (normal) en funcionamiento normal se produce una salida más o menos pequeña pero constante de isótopos radiactivos. La salida de estos isótopos producidos en el interior de las barras que contienen el uranio enriquecido y los productos de fisión es consecuencia de la rotura de vainas que los contienen. Se admite en el diseño que un cierto porcentaje de vainas llegen a romperse o al menos fisurarse en funcionamiento normal.

En el caso Lemóniz un reactor PWR produce una contaminación líquida por calentamiento del agua y esto da como consecuencia también el empleo de Hipoclorito (contaminación química) para desalojar las masas de moluscos que se agolpan en la boca de los desagües.

Las consecuencias de los contaminantes líquidos son:

- 50-60 M3/seg. 180.000-200.000 Tm/hora, aumenta 10 grados centígrados la temperatura.

- Problemas de evaporación marina

- Cambio de climatología.

- Concentra a los moluscos uso del Hipoclorito ($Cl_2 H_5$) para limpiar, en una cantidad de 0,5 a 4 Tm/día. (el cloro es muy dañino para la fauna y flora de nuestros mares)

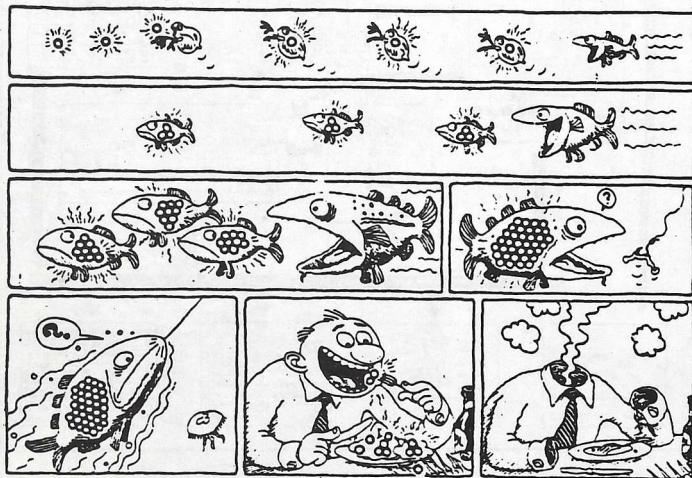
- Con el aumento de la temperatura se pierde una determinada cantidad de OXIGENO O_2 disueltos en agua

- Emigración de animales; pesca de captura, por el calor

- FITOPLACTON (desaparece), son la flores de algas que producen mayor cantidad de oxígeno.

- Controlan la cantidad de vertidos patógenos (residuos industriales) y no patógenos.

Las consecuencias de los contaminantes líquidos quedan bien claras, problemas ecológicos, turísticos, económicos, sobre todo para los hombres del mar y baserritarras, etc. Los principales elementos contaminantes líquidos son: Stroncio ($Sr.90$), Iodo 129 - I 131, Cesio Cs 137, Cobalto, Cb 60.



LOS CONTAMINANTES GASEOSOS

La actividad de estos vertidos es de 35.000 ci. por año para una central de 1000 megavattios (Mwe) (Lemóniz está proyectada para 2.000 Mwe. en la primera fase y 4.000 en la segunda).

CI - un curio, es la unidad de radioactividad. Corresponde a 37.000 millones de desintegraciones en cada segundo.

Esta contaminación gaseosa proviene fundamentalmente de la desgasificación del circuito de vapor. Una central emite Kriptón 85, 83, 87 que tiene una vida de 10 años, el tritio (H3) que tiene una vida de 12 años, estroncio 90 (Sr), 28 años de vida, cesio (Cs 137), 30 años, nitrógeno (N 13, N 16) argón (Ar. 41) Xenon (Xe 135), rubidio (Rb 88) et. etc.

Al hablar de los elementos contaminantes gaseosos tenemos que volver a recordar el tema de las radiaciones. La polémica entre médicos y científicos, etc. no deja de ser permanente sobre este tema, sabemos que las consecuencias sobre los seres vivos sometidos a radiaciones superiores a los 750 rems causa un cien por cien de mortalidad; 100.000 rems lo logra en pocos minutos, 10.000 en pocas horas y 1.000 en pocos días. Con 700 rems se provoca un 90 por ciento de mortalidad en pocas semanas, con 200 rems la mortalidad es de un 10 por cien en los meses siguientes. Descendiendo esa cifra entramos en terrenos polémicos. Entre 25 y 100 rems de radiación aumentan significativamente los casos de cancer, se produce esterilidad femenina permanente, etc. En estos 25 rems (cifra actualmente muy rebajada) aparece el umbral de muchos expertos para decir que por debajo no habrá que temer, pero lo cierto es que la ciencia no se atreve a asegurarlo, que las radiaciones se acumulan y causan lesiones aunque estas no se manifiesten clínicamente, que pasarán muchos años para que aparezcan los efectos, quizás en generaciones futuras aparezcan sus efectos genéticos. Sabemos que se admite que las centrales nucleares introducen entre 5 y 10 milirems de radioactividad al año a las personas que viven cerca, pero cuando y cómo nos enteramos de que son 10 y no 50 o 700?. La mejor forma de asegurar esta cuestión es impidiendo el funcionamiento de Lemóniz.

Los primeros efectos de las radiaciones sobre el organismo en bajas dosis es la alteración y disminución de los glóbulos blancos (Leucopenia). Posteriormente el resto de las células sanguíneas disminuyen progresivamente. La disminución de los glóbulos blancos (leucocitos) condicionan una mayor susceptibilidad a padecer infecciones de todo tipo por la disminución de sus defensas. Para los individuos sometidos a radiaciones ionizantes una infección puede ser mortal. La disminución de las plaquetas, (función antihemorrágica) supone una mayor susceptibilidad a padecer hemorragias. Es prácticamente imposible cuando muere un minero, el trabajador de la central o del lugar cercano demostrar que ha muerto por la hemorragia digestiva o por una infección, o es en realidad víctima de las radiaciones.

Todo lo que hemos venido comentando sobre las radiaciones toma especial gravedad en Lemóniz, especial gravedad porque una zona de más de 1.000.000 de habitantes (gran Bilbao, Plencia y Mungia) se vería expuesta a una radiación constante, provocando mutaciones continuas: deformaciones corporales, enfermedades, etc.

Una pequeña dosis sufrida por toda una población puede producir un daño genético mayor que una gran dosis sufrida por una número pequeño de personas.

CONTAMINACION PRODUCIDA POR LOS RESIDUOS RADIOACTIVOS

Cerca de 35 años trabajando con la energía nuclear y el problema de los residuos radiactivos todavía está sin solucionar. Primero fueron los producidos en el proceso de experimentación y construcción de la bomba atómica, después los de las primeras centrales nucleares, y éstos se han ido acumulando y depositando de muy diversas maneras. Ante todo, como primer dato a retener, hay que decir que el almacenamiento no es para los residuos algo pasajero, sino definitivo, para siempre. Además este para siempre es de centenares de miles de años, a los 24.000 años el plutonio pierde la una mitad de su radioactividad.

Una central de agua ligera como la de Lemóniz utilizaría uranio enriquecido al 3 por cien. En el proceso de quemado que se produce en el reactor, aparecen una serie de subproductos radioactivos. La cantidad de residuos de una central de 1.000 Mwe funcionando normalmente deja de 100 a 300 M3 de residuos de débil actividad y 33 Tm de combustible irradiado, de su alta peligrosidad y de sus períodos de desintegración ya hemos hablado.

La primera solución dada fue la inclusión de residuos dentro de masas de cemento, asfalto, bitumen asfalta, etc. Es el método más extendido. primero se consideraba como definitivo y se intentaba deshacerse de ellos echándolos al mar, las corrientes marinas los han esparcido, no sabemos hasta donde, la presión del agua ha producido rotura de cubas y fugas radioactivas según ha podido observar el oceanógrafo francés Cousteau en el océano atlántico donde presentaba fotografías de bidones totalmente abiertos, Las presiones del gobierno francés han evitado un conocimiento más exacto de lo que pasa en el fondo del mar con dichos residuos. A 700 Km. de las costas gallegas hay 15.000 bidones.

Este método ya ha sido eliminado por los EE.UU. y URSS y Francia por los peligros que entraña, Inglaterra los sigue depositando en frente de las costas gallegas (15.000 bidones). El segundo paso han sido las minas de sal y también están fracasando, el calor de los bidones produce goteo de agua sobre los bidones. Esta agua que tiene abundantes iones de cloro puede disolver la envoltura metálica. La vitrificación puesta en funcionamiento por los franceses y que parecía la solución, también está fracasando (vitrificación: incluir residuos en vidrio líquido) casi antes de terminar la investigación. HOY NO SE SABE QUE HACER CON LOS RESIDUOS Y SE SIGUEN CONSTRUYENDO CENTRALES NUCLEARES, LOS DE LEMONIZ LOS EMPLEARAN EN ALIMENTAR LOS PARADOS.

Otro de los grandes problemas que plantean los residuos es el del transporte. Los residuos sólidos no pueden mantenerse demasiado tiempo en una central. Cuando se supone que su radioactividad ha decrecido lo suficiente para poder trasladarlos, hay que transportarlos a un centro de almacenamiento o de tratamiento. Este transporte se realiza con enormes precauciones y en auténticas fortalezas rodantes: containers que pesan 60 toneladas, blindados y con refrigeración, entre grandes medidas de seguridad y con grandes riesgos de accidentes. El almacenamiento vigilado exige que la sociedad futura sea capaz de asumir esta vigilancia. Lo que implica una gran estabilidad social, un alto nivel científico. Estos residuos nos jugarán malas pasadas, obligamos a nuestros descendientes a tener un tipo de sociedad bien definida.

Los residuos de las centrales nucleares del estado se almacenan en el CABRIL (Córdoba). Los de Lemóniz pasarán a almacenarlos en la Plaza Circular ...

LISTA NEGRA DEL CICLO NUCLEAR

URANIO:

Escasez de Uranio, aumento incesante de su precio, monopolio de los yacimientos.

ENRIQUECIMIENTO:

Gran complejidad técnica, monopolio USA-URSS, alta peligrosidad ambiental, alto coste económico, utilización con fines militares.

PROCESAMIENTO:

Tecnologías peligrosas, monopolio pocos países, gran impacto ambiental, eslabón básico para fines militares, elevado coste económico, gran consumo de energía.

REACTORES:

Monopolio pocos países, impacto ambiental negativo, falta de seguridad, tecnología insegura, incremento constante del coste, balance energético negativo a corto plazo, bajo factor de carga, corta vida de funcionamiento, desmantelamiento sin solucionar, peligrosidad del plutonio, riesgo de sabotaje.

RESIDUOS:

Estocaje considerable, elevado impacto ambiental, radioactividad duradera, peligrosidad de transporte, vigilancia igual a militarización, riesgo de guerra.

ACCIDENTES NUCLEARES Y EVACUACION

Otro de los grandes problemas, y las grandes pesadillas que pesan sobre la población que vive cerca de una central, es el riesgo constante de un accidente nuclear. Accidente nuclear producido por un movimiento sísmico (terremoto), por sabotaje, por fallo técnico o humano, por ser un objetivo militar en caso de guerra, etc. etc.

Los promotores de la energía nuclear intentan ocultar los riesgos nucleares en una porción entre 1 y 5.000 (o 5.000.000) pero los 820 accidentes ocurridos hasta hoy son más que suficientes para temerse un accidente ocasional o provocado en cualquier momento. Técnica-mente, en la actualidad, no se puede asegurar el control de estos riesgos. La catástrofe puede ser inminente. Lo sucedido en Harriburg con los mejores especialistas en la materia nos lo confirma.

En caso de accidente atómico en la Central Nuclear de Lemóniz: Qué planes de EVACUACION tiene Iberduero, el Gobierno Vasco o la Administración Central? NINGUNO. Supondría la contaminación y destrucción de la geografía vasca y de más de un millón de personas comprendidas en un radio de 20 Km. en torno a la central. En Euskadi los vientos suelen ser de componente norte por lo que las nubes radioactivas alcanzarían rápidamente grandes distancias.

Decíamos antes que ni Iberduero, ni el Gobierno Vasco, ni la Administración tienen un plan de evacuación en caso de accidente nuclear en Lemóniz, es más en una zona de alta densidad humana, con casas hacinadas, con carreteras en pésimas condiciones, de nada serviría un plan de evacuación. El mejor plan de Evacuación es que Lemóniz no funcione.

LOS PADRES DE LA ENERGIA NUCLEAR YA TIENEN PREVISTO EN CASO DE ACCIDENTE ATOMICO LAS SIGUIENTES MEDIDAS:

Las siguientes medidas están recogidas de un informe confidencial americano que aparece en el libro "Vous n'allez pas avaller ça" pag. 196, ediciones Albin Michel, Paris.

Empieza diciendo que la población sería a la vez una carga y un recurso. Los supervivientes en edades productivas, de 15 a 64 años, serían los elementos más valiosos. TENDRIAN

TRATAMIENTO PREFERENCIAL. Los ancianos, niños, enfermos crónicos, inválidos, etc. todos aquellos con poca capacidad productiva serían los que más tendrían que sufrir. A corto plazo los ancianos y niños no tienen ningún valor. Los niños más cercanos a la edad laboral tendrían también un trato preferencial. Se pondría en acción un política antinatalista y liberar a las mujeres para el trabajo. A los 10-15 años desaparecería dicha Ley. Nadie podría salir del país ni mucho menos salir de la zona de los efectos radioactivos, etc.

Para que un plan de evacuación pueda funcionar alejando lo más posible a la población, es necesario un espacio que en el Gran Bilbao no existe, unos coches determinados en funcionamiento, un número de personas concreto, un orden y una calma que no son posibles ante la alarma de peligro nuclear.

El mejor plan de evacuación para este millón de habitantes es que Lemóniz no funcione, jamás.

DEPENDENCIA

La energía nuclear es la energía más dependiente. Ante las sucesivas declaraciones de Iberdruero S. A., del Gobierno con su Plan Energético Nacional (PEN) etc. donde se insiste sobre la necesidad de "autoabastecimiento energético", independencia energética ... se mira al sector electro-nuclear como el único capaz de cumplir esta demagogia elocuente; si algún tipo de energía es dependiente esa es precisamente la nuclear.

- La TECNOLOGIA es importada de USA, ingeniería: Bechtel (USA), General Electrica (USA), Westinghouse (USA).
- Enriquecimiento del uranio. El uranio necesita de plantas de enriquecimiento. Solo hay plantas de este tipo en USA y URSS.
- Plantas de reprocesamiento. Francia, USA, URSS, Gran Bretaña.
- Compañías petrolíferas con intereses en el campo nuclear: Phillis, Standard Oil, Ker-Mc GEE, Gulf Oil Corp, Anaconda Co., Shell, Exxo Nuclear, etc. etc. Solo por citar algunas, hay más.

La dependencia es clara, y la dependencia económica conlleva la supeditación a los intereses monopolistas internacionales que torpedearán constantemente el derecho de nuestro pueblo a edificar el futuro que desee; principalmente en nuestra alternativa revolucionaria y liberadora de la opresión y explotación capitalista.

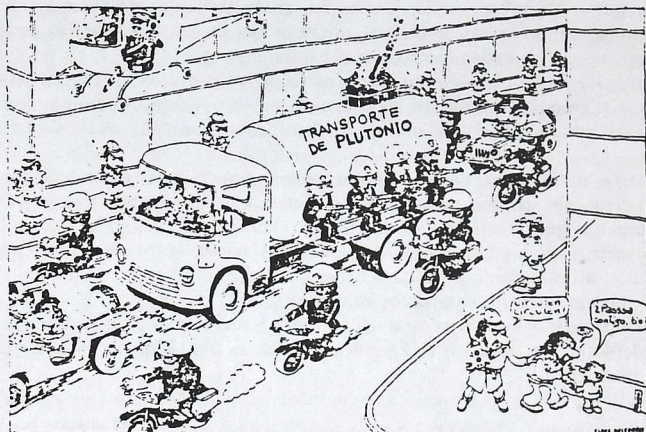
Toda nuestra Hipoteca del futuro se efectúa bajo los auspicios y colaboración del capitalismo español y vasco, que sirve de puente al capital monopolista extranjero. Todas las piezas de la maquinaria capitalista colaborarán entre sí, en esta terrorífica labor.

Hoy los Estados Unidos olvidan su programa nuclear volviendo a utilizar el carbón, y dirigen su política nuclear hacia países subdesarrollados.

SOCIEDAD MILITARIZADA

Pocos Pueblos de Europa sufren una represión tan brutal como el nuestro, pocos sufren una ocupación militar de nuestras características. Lemóniz será una justificación más para un estado policial permanente, para una represión constante, para una ocupación total y permanente de nuestro pueblo.

En una sociedad nuclearizada todas las personas que pasan cerca de una central son vistos como posibles terroristas, cada trabajador de la misma es considerado como un posible sabo-



teador en potencia, la energía nuclear en sí es síntesis de represión, jerarquización, autoritarismo, estado policial y control sobre cada uno de los ciudadanos.

Lemóniz sin llegar a funcionar ya se ha cobrado 6 vidas humanas, cantidad de anticucleares reprimidos en las manifestaciones, detenidos, etc. etc. La irracionalidad de Iberduero, el silencio cómplice de la administración y de los partidos y centrales sindicales mayoritarios, han puesto un precio muy alto a la justa lucha que venimos desarrollando por la paralización de Lemóniz.

Lemóniz es una justificación más para la traida de nuevos contingentes policiales, que serán utilizados en vigilar la central y todos sus alrededores, en hacer grandes despliegues en el traslado de los residuos, etc. y de paso tener una fuerza más de ocupación, a utilizar cuando el poder establecido considere oportuna su intervención para reprimir la lucha por nuestras libertades nacionales y sociales.

Lemóniz justificará la caza de brujas sobre todos los antinucleares y anti-Lemóniz, acusados de sospechosos y posibles terroristas. En Euskadi somos muchos los que luchamos por la paralización de Lemóniz, sobre todos nosotros se ejercerá un mayor control y una mayor represión, justificada en defender a la población del Gran Bilbao y de todo Euskadi del riesgo nuclear creado por posibles acciones de desalmados terroristas.

Lemóniz no debe funcionar, será un elemento más para la crispación constante, para una angustia total. Si Lemóniz no funciona, hemos dado un paso más para la pacificación que tanto ansiamos, y para nuestro reencuentro como personas, como clase y como pueblo.

PARO Y CENTRALES NUCLEARES

La política de nuclearización no solo no va a resolver el problema del paro sino que además conlleva implicaciones desastrosas tanto desde el punto de vista económico como social.

La Central Nuclear de Lemóniz está costando 140.000 millones de pts. Con este dinero se podrían crear 95.000 puestos de trabajo en Euskadi. No debemos olvidar que mientras el coste de una central aumenta, el número de puestos de trabajo directos disminuye.

Construir un grupo nuclear de 1.000 Mw. cuesta lo mismo que seis grupos de carbón de 350 Mw. cada uno. No solamente los grupos de carbón darían más trabajo en su construcción, sino también en las minas de carbón, mientras que en las de Uranio ya están a tope y no hay más minas que sepamos nosotros, en el Estado español.

Con la inversión necesaria para crear un puesto de trabajo directo (especialistas) en una central nuclear (Lemóniz) se podrían crear cientos en otros sectores como la construcción, obras de infraestructura de las que adolece Euskadi, sobre todo Vizcaya y Gipuzkoa, calzado, textil, et.

Las industrias de consumo energético alto, crean pocos puestos de trabajo para especialistas, suelen crear algunos más para técnicos y licenciados. Es absurdo pensar y creerse que a más consumo energético, más puestos de trabajo. Por ejemplo, tenemos, que en la 5 industrias más energéticas de los Estados Unidos (aluminio, papel, acero, cemento y petroquímica) consumen el 40 por ciento de toda la energía utilizada en el sector industrial, y solo dan trabajo al 25 por ciento de los empleados industriales.

En el Estado español nos encontramos con que 5 sectores (aluminio, energía eléctrica, químicas, siderurgia, etc.) ocupan el 4,6 por ciento de la población y consumen el 48,8 por ciento de la electricidad.

En el Estado español y en Euskadi hay cantidad de pequeños saltos de agua y pequeñas centrales hidráulicas que por supuesta falta de rentabilidad están abandonadas y podrían producir energía y crear nuevos puestos de trabajo.

Si se invierten 140.000 millones (que costará Lemóniz), en conservación de energía y energía solar se obtendrían cuatro veces más puestos de trabajo que con los reactores nucleares. **LOS PROGRAMAS DE CONSERVACION DE LA ENERGIA CON MEDIDAS SERIAS, CREAN MAS PUESTOS DE TRABAJO QUE LOS QUE SE CREAN CONSTRUYENDO MAS CENTRALES NUCLEARES ENERGETICAS PARA GENERAR UNA CANTIDAD EQUIVALENTE DE ENERGIA.**

Los puestos de trabajo asociados a las técnicas de conservación de la energía, son locales, requieren poca especialización y están concentrados en las zonas urbanas o cerca de ellas donde hay más empleo. En contraste, los complejos de producción de energía nuclear sobre todo están centralizados y necesitan pocos trabajadores y muy especializados.

El requerimiento de trabajo continuo para construir sistemas eólicos con o sin almacenaje, de más trabajo que una central nuclear. En niveles bajos de producción eléctrica por conversión fotovoltaica podría crear infinidad de puestos de trabajo.

Para que nos demos cuenta de lo que supone una u otra opción energética en el campo del empleo, podemos decir que mientras en la energía nuclear la relación científico-profesional o técnico, es de 1 a 2 en la energía solar es de 1 a 9.

Otro aspecto que tenemos que tener en cuenta, sobre todo en Euskadi es que estas industrias despilfarradoras de energía químico-petroquímica, siderurgia y cementos son altamente contaminantes. Estudios estadísticos demuestran que aproximadamente el 80 por cien de las enfermedades (laborales) de la piel, son provocadas por las industrias anteriormente citadas. La energía nuclear está destinada en gran parte a sectores poco recomendables desde el punto de vista ecológico.

Es totalmente falso que si no aceptamos los planes nucleares previstos entre los que entra el funcionamiento de la central nuclear de Lemóniz, se dará un espectacular aumento del paro. La introducción de energía renovables no solo permitirá afrontar en mejores condiciones la solución de la crisis y, en particular, los problemas medioambientales y del paro, tanto en la creación directa de empleos como de la creación indirecta.

LOS QUE GASTAN LA ENERGIA

Industria	Quimica	10,59
	Siderurgia	7,03
	Cemento	4,88
	Metalurgia	3,42
	Otras	23,99
	TOTAL	49,91
<hr/>		
Transportes	Automoviles	10,70
	Otros transportes	12,80
	TOTAL	23,50
<hr/>		
Usos Domésticos	Calefacción	7,-
	Luz y electrodomésticos	3,40
	TOTAL	10,40
<hr/>		
Varios	Agricultura	3,83
	Pesca	1,29
	Comercio y Servicios	4,12
	Constr. y O. Públicas	1,53
	Pérdidas y Comisiones	3,75
	Otros Usos	1,64
TOTAL	16,16	

CONSUMO INTERIOR BRUTO DE ENERGIA PRIMARIA (TEC)

	1.978		1.987	
	Cantidad	%	Cantidad	%
Carbón	15,3	15,2	27,4	17,3
Ener. Hidráulica	14,-	13,8	13,8	8,7
Ener. Nuclear	2,4	2,4	21,1	13,3
Petroleo	67,5	66,8	84,1	53,-
Gas natural	1,8	1,8	10,2	6,4
TOTALES	101	100	158,6	100

CONSUMO ENERGETICO DE EUSKAL HERRIA

	1.964	1.975	1.976	1.975 - 76 %
Alava	203,17	894,82	895,39	0,06
Vizcaya	3651,15	5056,37	4986,47	1,38
Gipuzcoa	1265,78	2507,10	2666,25	6,34
Navarra	408,71	1283,4	1380,69	7,16
Euskadi Sur	5528,81	9746,69	9923,8	1,86
Estado Español		88.333,-	95.114	7,67

LEMONIZ Y LOS PROBLEMAS URBANISTICOS

La ubicación de la Central Nuclear de Lemóniz, se opone a la política de contención y paralización del crecimiento en la margen izquierda y a los planes de canalizar gran parte del crecimiento futuro hacia la cornisa del litoral hasta Plencia y Plencia-Mungia. Esta importante zona, para descongestionar Bilbao y toda la margen izquierda queda descartada por la ubicación de la central nuclear de Lemóniz.

Lemóniz obliga a hacinar mucho más de lo actual, medio millón de habitantes en Portugalete, medio millón en Santurce, casi 800.000 en Baracaldo, es algo que no se puede racionalizar arrancando de la situación actual de estos municipios.

Mientras estas zonas aumentan de forma salvaje, las zonas cercanas a la central 10-15 Km. se mantendrá o descenderá paulatinamente. El contraste entre ambas zonas será brutal, las zonas más pobladas, mucho más, y las que podrían descongestionar quedarán desiertas. Bilbao y margen izquierda son las zonas de mayor densidad de población del mundo, 6.400 habitantes por Km. cuadrado.

Iberduero S. A. se convierte en director de la ordenación territorial en Euskadi, hipotecando medio Vizcaya a condiciones irreversibles en todo su planteamiento urbanístico.

El super-puerto por un lado y Lemóniz por otro eliminarán todas las playas de esta parte del litoral desde Castro hasta Bermeo, siendo hoy día las únicas zonas libres y aprovechables para los habitantes de este conglomerado, que es el gran Bilbao.

A parte de lo anterior y como dato para tener conocimiento real del despotismo de Iberduero y la Administración, decir cuatro cosas sobre la construcción de Lemóniz.

Lemóniz se construye de forma ilegal, estas son las obras realizadas sin autorización:

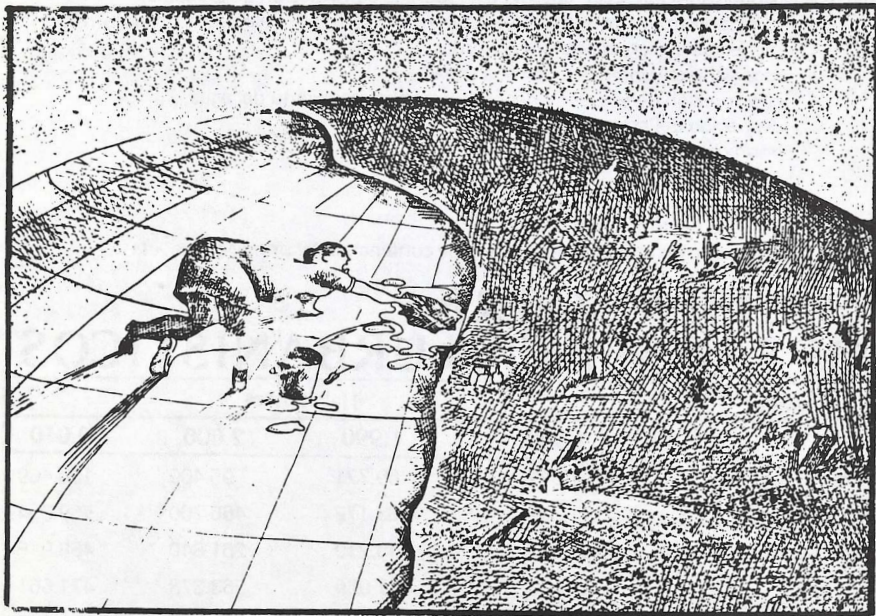
- dique que encierra la cala de Basordas.
- escavaciones y cimentación de la obra.
- construcción de la presa y depósito para abastecimiento del agua.
- desviación del arroyo
- hormigonado de la planta de contención.
- presa de Urbietta.
- obras de edificios auxiliares
- pedestal del tubo alternador
- revestimiento metálico del edificio de contención del primer grupo, etc.

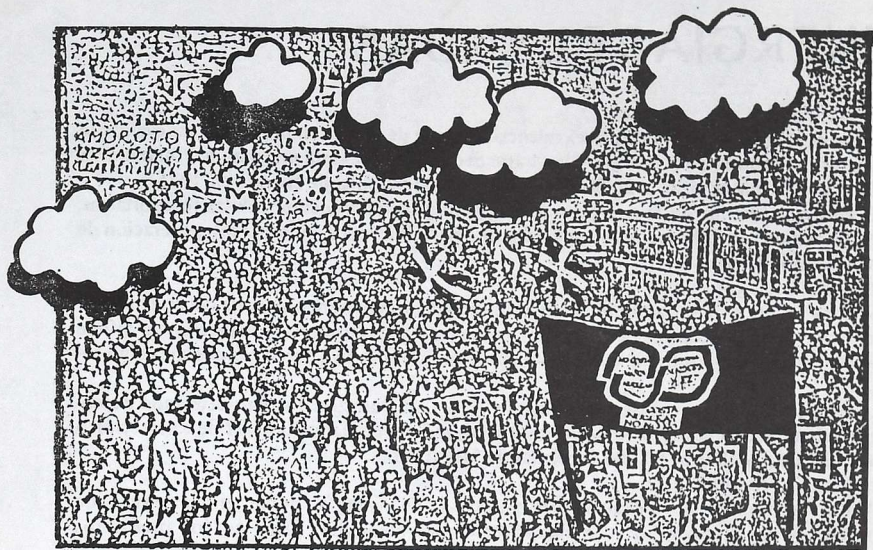
ESQUEMA SOBRE LOS PROBLEMAS URBANISTICOS

Poblacion	Habitantes				
	Año	1.980	1.990	2.000	2.010
Sestao		51.022	69.771	95.409	130.469
Baracaldo		171.802	283.179	466.760	769.354
Portugalete		81.642	145.210	261.840	468.915
Santurce		82.121	147.066	263.373	471.661
Bilbao (municipio)		518.820	684.607	903.337	1.192.045

ESQUEMA SOBRE LOS PROBLEMAS URBANISTICOS

Poblacion	Habitantes				
	Año	1.980	1.990	2.000	2.010
Arminza		417	432	448	464
Lemóniz		475	745	748	750
Plencia		3.596	4.897	7.007	10.531
Barrika		925	923	921	921
Sopelana		3.307	3.900	5.021	6.483
Bakio		998	966	934	904
Mundaka		1.502	1.527	1.577	1.663
Pedernaies		201	184	170	157
Busturia		1.984	2.473	3.198	4.265





ALTERNATIVAS ENERGETICAS E INDUSTRIALES

A la hora de examinar las alternativas energéticas es imprescindible abordar el tipo de sociedad que cada una de ellas representa.

El modelo energético representado por el Plan Energético Nacional - 78 y el nuestro son excluyentes porque cada uno lleva consigo un tipo de sociedad totalmente opuesto.

Frente a la opción "desarrollista" y "dura" del PEN que idéntifica derroche de energía con nivel de vida y centralización de recursos, nosotros creemos que hay que garantizar a medio y largo plazo el nivel de vida y el desarrollo equilibrado, en base a un mínimo consumo de energía necesario que consista en el aprovechamiento "blando" de la energía descentralizante, o sea, tal y como se presentan en la naturaleza, adaptado a las necesidades del usuario.

Es evidente que este tipo de energía contradice los intereses del capital que la rentabiliza,

En un universo donde los recursos son limitados y están desigualmente repartidos es imposible el crecimiento de la producción y del consumo basados en el derroche. Nuestra alternativa de tránsito propone los siguientes objetivos:

- a.- Para el año 2000 el predominio de las energías blandas (solar, hidráulica, biomasa, geotérmica y eólica) y el total dominio para el año 2025.
- b.- Mínima utilización de las energías convencionales (carbón, gas y petróleo) limitándolas a usos no sustitutivos.
- c.- Rechazo sin condiciones de la energía nuclear.

ENERGIAS BLANDAS

1.- SOLAR

El sol es el recurso renovable por excelencia, soporte de la vida en la tierra. Para evaluar lo que significa el aporte de la energía solar, baste decir que representa un total de 700 millones Gw/h al año, lo que equivale a 20.000 veces el consumo mundial de energía en 1975.

El aprovechamiento de la energía solar se puede realizar mediante células fotovoltaicas, eléctrica termosolar, calefacción y agua caliente solar (doméstica e industrial), generación de vapor y calor industrial, etc.

2.- GEOTERMICA

Se trata de un recurso autóctono cuya tecnología no representa ninguna dependencia de del exterior, pues tanto para la explotación, como para la evaluación y producción no difiere esencialmente de la petrolífera y es económicamente competitiva con otras energías convencionales.

En los pozos geométricos de San Cugat (a 10 km. de Barcelona) se han detectado potenciales de hasta 200 millones de kilocalorías diarias, suficientes para abastecer de calefacción a 10.000 viviendas y ahorrar 50.000 toneladas de fuel al año.

3.- EOLICA (viento)

Ofrece la ventaja de producir un potencial de energía doble en invierno que en verano y de alcanzar su máximo después del mediodía, justo en los momentos de mayor demanda de energía, lo que le convierte en un valioso complemento de la energía solar e hidráulica.

Desde tiempo inmemorial fue la energía base para la realización del trabajo, fundamentalmente en las sociedades agrícolas.

También puede ser utilizada en la producción de electricidad con un coste bastante inferior en grandes instalaciones que en pequeñas.

La tecnología para la construcción de aerogeneradores está ya disponible y es relativamente simple.

Debe mencionarse la navegación a vela de grandes buques cuya tecnología está muy avanzada.

Se estima que para el año 2025 el 80 por ciento de la navegación marítima podría moverse con energía eólica.

Hay que destacar finalmente que 20.000 aerogeneradores de 20 Kw equivalen a una central nuclear de tamaño mediano con una inversión cuatro veces menor y una seguridad infinitamente mayor.

4.- BIOMASA

La idea básica consiste en utilizar gran parte de la masa vegetal, obtenida en grandes plantaciones de energía directamente como combustible. Otra parte se transformará por fermentación en metanol, principalmente para el sector del transporte, pudiendo ser utilizado en motores convencionales, o mediante las células de combustible generar energía eléctrica para vehículos de motor eléctrico. Incluimos en este apartado las aguas fecales, el estiércol animal y los residuos sólidos urbanos.

En la forma de combustibles aptos para el transporte, como el metanol, es la única alternativa existente a los carburantes derivados del petróleo.

Por lo que respecta a la producción de alcoholes (etanol y metanol) a partir de la masa vegetal, se calcula que una tonelada de serrín o pasta de madera proporciona 310 lt. de etanol, carburante más eficaz y menos contaminante que la gasolina.

5.- HIDRAULICA

Hasta ahora su explotación ha sido tecnológicamente la de una energía convencional o dura, y ha permitido acentuar el empobrecimiento de las zonas deprimidas expropiando tierras de cultivo, etc.

Su utilización, en lugar de darse en pequeñas presas y de forma descentralizada, hasta ahora se ha dado en grandes presas que han supuesto la inutilización de las mejores tierras de cultivo, inundando pueblos y en general la degradación ecológica de las riberas.

Lo ocurrido estos últimos años de abundantes lluvias, ha mostrado las caras de la moneda: por un lado el ahorro que ha representado para el país la abundancia de hidroelectricidad y por otro, las pérdidas de agua que han ido al mar después de inundar extensas zonas de cultivo, por no haberse adoptado las soluciones oportunas.

Debemos propugnar un plan de aprovechamiento de los innumerables pequeños saltos de agua, distribuidos a lo largo del país, que permitirían sin necesidad de presas, la producción de grandes cantidades de energía eléctrica.

RECURSOS ENERGETICOS CONVENCIONALES

Insistimos en proponer una utilización decreciente de las energías fósiles aunque sean necesarias en este primer momento de tránsito, como solución puente hacia el predominio de las energías blandas, quedando luego como reservas para situaciones de emergencia.

1.- CARBON

Las reservas conocidas en el mundo son al menos 10 veces mayores que las del petróleo, gas y uranio.

Al estar los yacimientos muy repartidos por todo el mundo, no se considera un bien de los "grandes" y no ofrece dificultades de utilización.

Finalmente, es entre todas las fuentes energéticas primarias la más generadora de empleo, aspecto que en la situación actual es muy importante, claro está que la conciencia de clase y reivindicativa de los mineros molestan al capital inversor.

Por otra parte, para mejorar las condiciones de trabajo del minero se pueden emplear tecnologías modernas como la gasificación, que permite el aprovechamiento de las vetas sin necesidad de excavar grandes pozos y claro está, sin arriesgar la vida de los mineros.

2.- PETROLEO

Es un recurso no renovable que de seguir produciéndose al ritmo actual estará prácticamente agotado para dentro de un siglo.

Es difícil evaluar los recursos propios del petróleo, sin embargo no podemos depositar grandes esperanzas en nuestras posibilidades de autoabastecimiento.

Los proyectos de ampliación del refino de petróleo solo nos puede hacer pensar en la tendencia a incrementar el consumo de sus derivados (gasolina, etc.) y como recurso limitado y no renovable, está sujeto a unos precios crecientes, por un lado debido a la manipulación de las multinacionales y por otro, a los rendimientos decrecientes de este recurso.

3.- GAS NATURAL

Es un recurso que permite una serie de ventajas muy a tener en cuenta, en relación al resto de recursos convencionales.

a.- Su coste es menor que el del petróleo

b.- Menos contaminante, pues no contiene ni azufres ni otras impurezas

c.- Alto rendimiento por su facilidad de uso y regulación

d.- Relativa seguridad de suministro ya que las reservas son muy elevadas

e.- Almacenaje económico y no peligroso en estructuras subterráneas

f.- No se precisan técnicas elevadas

g.- Se puede utilizar como materia prima en la industria petroquímica.

Hay que tener en cuenta también que los últimos sondeos confirman la existencia de un gran yacimiento que abarca la zona de Araba y Navarra

ALTERNATIVAS INDUSTRIALES

a.- Prioridad del sector agrícola, basado en cultivos autóctonos y en el sol, funcionando orgánicamente.

b.- Reducción de la petroquímica a la fabricación de aquellos productos necesarios y que no tengan sustitutivos naturales.

c.- Reestructurar los sectores más intensivos de energía, especialmente vidrio, papel y cemento. En general todos los productos duraderos se fabricarían para durar y no para ser tirados (envases de plástico, por ejemplo)

En la siderurgia, retorno a los metales ferricos frente al aluminio, tres veces menos consumidores de energía y que además permiten su mejor reparación.

d.- Potenciación del transporte público, especialmente el urbano, lo que conlleva un freno al desarrollo de la industria automovilística.

e.- Reducción del sector eléctrico a sus funciones específicas.

La electricidad sólo es eficiente en la electrónica, el ferrocarril, la iluminación y muy pocas formas de trabajo, pero no en el resto de aplicaciones que se están dando.



CRITICA AL PROGRAMA NUCLEAR (LEMONIZ)

apuntes a una alternativa

El programa nuclear, Lemóniz, no procede de una elección técnica, procede de una opción política, ideológica y de civilización o modo de vida y desarrollo. Lemóniz no es el medio al servicio de un fin que se podría alcanzar por otras vías, es un medio que predetermina el fin a alcanzar e impone un cierto tipo de sociedad, irreversible, excluyendo cualquier otro.

Bajo esa apariencia técnica Lemóniz contiene un programa encubierto concebido por la derecha más reaccionaria y pro-yanki. Más allá de los peligros directos de Lemóniz hay que ver ese programa oculto que está en la línea de la lógica y de las tendencias del capitalismo mundial en la actual fase de su crisis.

La justificación de la inevitabilidad de Lemóniz se nos ha planteado sobre la doble base de la creciente necesidad de consumo de energía y de la crisis provocada por el aumento del precio del petróleo, que dicho sea de paso sobre este se baraja el modelo de crecimiento económico de las últimas décadas en los países industrializados o en avanzada vía de desarrollo.

Se puede demostrar que ambas justificaciones son una cortina de humo y que tratan de que les sirva como coartada para sus verdaderos planes.

El creciente consumo de energía, al menos al ritmo que prevee Iberduero, es consecuencia del propio sistema que despilfarras masivamente energía y favorece técnicas basadas en el alto consumo energético (Petroquímica, I. Cemento, I. del Aluminio, ...)

A su vez la apremiante necesidad de sustituir el petróleo por energía nuclear, es algo que surge a consecuencia de los intereses perfectamente delimitados de los grandes monopolios del sector energético, y no una consecuencia directa de la crisis petrolífera. La política energética de gran parte de los países industrializados, basada en la electrificación masiva, precede en varios años a la célebre crisis, que fue provocada por las propias multinacionales de la energía en el momento en que lo consideraron más oportuno.

Este tipo de política representa un éxito del imperialismo norteamericano que aumentará su control, a través de dos de las mayores multinacionales mundiales de la producción energética (el petróleo y la energía nuclear) entendiéndose así su hegemonía.

Los diversos grupos políticos y económicos nacionales que apoyan esta política energética no hacen más que servir a esos intereses imperialistas y de paso llenarse los bolsillos.

A los riesgos más directos y visibles de Lemóniz, se han ido sumando las políticas y sociales, que en un primer momento quedaron en la sombra, gracias a la influencia de las teorías de la neutralidad de la energía y de la tecnología.

En realidad Lemóniz no es un simple mecanismo para obtener electricidad, ya que paralelamente a ello se están dando fenómenos como la especial protección de sus zonas de implantación y alrededores (Militarización de la zona de Mungia), la contratación del control y la capacidad de decisión en manos de Iberduero y el Estado, la concentración y centralización de la técnica y geográfica de la producción energética, aspectos todos, que implican en su conjunto, una opción determinada por una sociedad cuyos principales rasgos girarían en torno al despotismo y represión más brutal hacia el pueblo.

La crítica y las alternativas al actual modelo de producción y de vida, tienen que ir unidas a un replanteamiento de los propios objetivos de la producción y de la forma de alcanzarlos. Separar estas dos cuestiones es uno de los grandes errores de la casi totalidad de la izquierda tradicional, que pretende modificar las condiciones de trabajo y de vida sin poner en cuestión sus bases tecnológicas y su modelo de consumo. Prueba de ello es su empeño en la defensa o silencio cómplice respecto a las energías duras en general o a la nuclear en concreto, defensa del crecimiento, nivel o calidad de vida entendido en cuanto que más coches (aunque no lleven a ningún sitio), más electrodomésticos, (aunque no sirvan prácticamente para nada) y más salarios para comprarlos.

La alternativa a la energía nuclear a Lemóniz en definitiva conlleva una óptica diferente respecto al modelo de sociedad y de desarrollo que ésta representa y que hemos criticado. Si buscamos una sociedad menos jerarquizada, más participativa donde el pueblo decida y controle su modelo de desarrollo, donde la armonía con el entorno natural sea un hecho, el despilfarró no tenga lugar, el trabajo tenga un fin social y solidario y no como mero medio de subsistencia a cambio de producir su propio aniquilamiento. Entonces y ahí es donde encajará una energía en consonancia con esta filosofía de la vida.

Las energías llamadas blandas, solar, eólica, bio-gas, geotérmica, ... están en contraposición de las duras como la nuclear y hace tiempo que han sido experimentadas y que a pequeña escala están siendo utilizadas y si no lo son más es porque a los grandes monopolios energéticos no les interesa pues aún no pueden controlarlas, quizás por su propia naturaleza de energías naturales y aún descentralizadas. La apuesta es claro que tiene que ir por estas energías mencionadas si queremos ser consecuentes con lo antes descrito.

Mientras tanto la alternativa inmediata es acabar con Lemóniz pues es nuestra hipoteca como Pueblo y como clase en lucha por su liberación total.



