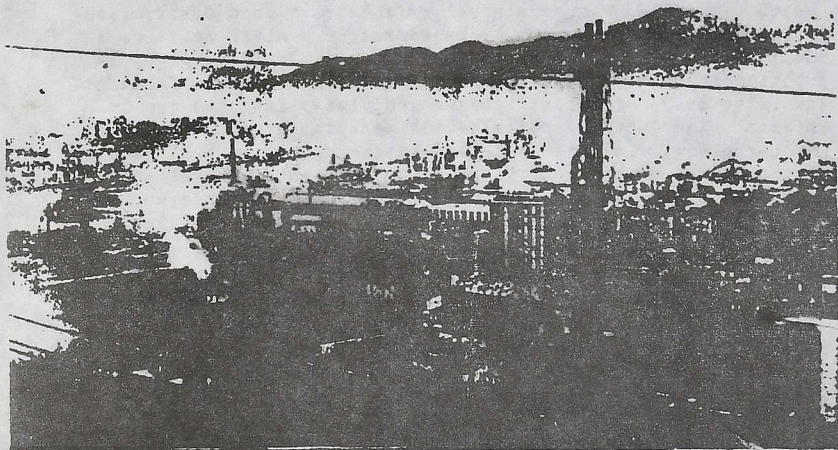


1982

LA CRISIS ECONOMICA Y SUS SALIDAS EN EUSKADI



Esta es la herencia industrial y ecológica que nos ha legado una oligarquía vasca armamentada hoy por los cerebros
y dólares de América del Norte



DOKUMENTAZIO
ZENTROA

TXT 10133

LA CRISIS ECONOMICA Y SUS SALIDAS EN EUSKADI.

INTRODUCCION:

Este trabajo, forma parte de las tareas que como equipo de formación se llevarán adelante; deseamos que sirva para aportar materiales de debate, que enriquezcan la vida del sindicato y a la vez nos capacite para enfrentarnos, lo mejor preparados posible a las luchas de todos los días.

La preocupación por los temas desarrollados en este trabajo, está justificada por la necesidad que tienen los trabajadores, de conocer los mecanismos de la explotación y dar respuesta como clase en ascenso a todos los problemas sociales.

La división mecánicamente establecida entre lo político y lo económico debe de quedar anulada por la voluntad de nuestro sindicato de luchar con una perspectiva de toma del poder y nuestra meta no es ni puede ser, la co-gestión de la crisis de la patronal sino que, debemos aprovechar las contradicciones internas del sistema para desarrollar el movimiento obrero, la solidaridad y en definitiva prepararnos para mes altas cotes.

La lucha contra el reformismo no se da en el subjetivismo como sustituto de la realidad, ni en la estratosfera de las ideologías separadas de una práctica difícil en las empresas; tenemos que ir arrancando parcelas de poder a la burguesía y a sus apoyos sindicales, tanto a nivel organizativo como desarrollando la participación de los trabajadores, y a nivel político e ideológico contrarrestando la incidencia de la ideología y la política impuesta, que se transmite desde la práctica familiar, las relaciones entre los trabajadores, las relaciones con la patronal, las luchas sindicales, la escuela, etc... Hay que ganar parcelas en la defensa de los intereses de los trabajadores tanto a nivel reivindicativo como social, tanto a nivel político como ideológico; el enemigo es sólo uno, pero tiene muchas contradicciones que hay que desarrollar de manera peculiar.

L.A.B., está comprometido en KAS y su lucha contra la patronal y la clase dominante, tiende en lo político a desarrollar entre los trabajadores la idea de la necesidad de cambiar las estructuras del modo de producción capitalista por un modo de producción socialista por un modo de producción socialista, en una Euskadi desarrollada como nación. Hoy la alternativa KAS significa la ruptura necesaria para avanzar con peso firme en ese camino.

Pero esto no se consigue de la noche a la mañana y hay que partir de la lucha específica en que nos ocupamos y sobre todo hay que partir en cada momento de la realidad del Movimiento Obrero, conocer sus contradicciones para poder transformarlas.

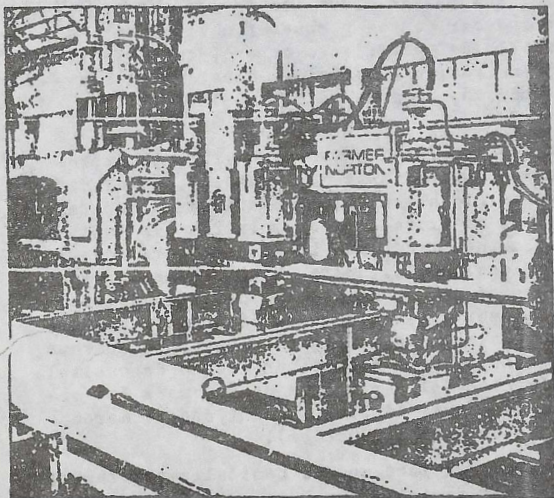
En este sentido estamos de acuerdo con Marx, cuando dice:

" Ninguna formación social desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella y

jamás aparecen nuevas y más altas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales para su existencia hayan madurado en el seno de la propia sociedad antigua".

La incidencia en los resortes de reproducción del sistema (condiciones de trabajo, modelo de desarrollo, leyes consensuadas, educación, sanidad, ecología...) tiene el doble interés de dificultar la reproducción de las relaciones de producción capitalista y consolidar el contrapoder obrero que nace y se desarrolla en las propias contradicciones del sistema capitalista.

Con esta perspectiva quedan totalmente en ridículo los que dicen que plantear una batalla ante un convenio, contra el ANE y demás leyes, contra una reestructuración sectorial, es perder el tiempo o hacer reformismo; nosotros simplemente las enmarcamos dentro de una actividad sindical y política superior y tratamos de dar esas luchas el contenido que pueden y deben llevar; defensa de todos los intereses de los trabajadores y acumulación de fuerzas, conquista de parcelas de poder, que junto con los trabajadores nos permitan dar el salto definitivo. La lucha sindical y la lucha política son dos caminos que nos han de conducir hacia la revolución y si nosotros no les prestamos atención habrá reformistas e izquierdistas que lo hagan poniendo en peligro la existencia del camino común; la base de unos y la de otros es la misma, la burocracia y la sustitución de las masas por la voluntad de un grupo de pequeño-burgueses; aunque aparentemente divergentes, convergen en el mismo buen servicio a la burguesía.



El proyecto de reconversión industrial en política...



...y lo paga el trabajador

19.- ALGUNOS ASPECTOS DE LA CRISIS ACTUAL EN EL MUNDO.

El sistema capitalista a nivel mundial, atraviesa por una de sus crisis cíclicas, pero ésta vez con mayor profundidad, ya que es de carácter estructural, afectando tanto en lo económico como en lo político e ideológico.

Después de la 2ª guerra mundial, las burguesías monopolistas Europeas y del área occidental a la vez que superexplotan a los países del Tercer Mundo, mediante el conocido robo y saqueo de sus materias primas a bajo precio y la venta a éstos países de productos manufacturados, también incrementan la explotación intensiva, con altas productividades, más refinadas de las clases trabajadoras de Occidente, con lo que fue posible mantener una política salarial alta y expansiva, y una estabilidad social en los años 50 y 60, que dio lugar a una época de expansión capitalista sin precedentes.

Pero esta expansión, comienza a quebrarse en los primeros años de la década de los 70, apareciendo excesos de producción y aumentando, en toda Europa, crecientemente, el número de parados. ¿ Como puede explicarse esta crisis brusca y tan duradera ?.

En síntesis, se puede señalar que, el sistema capitalista tiene su finalidad principal en la obtención de beneficios, sacando al trabajador, la mayor cantidad posible de plusvalía, de modo que la clase capitalista, acumula cada vez más, mayor cantidad de plusvalía, invirtiendo de nuevo en máquinas, hombres, etc. para obtener mayores beneficios. A medida que se desarrolla el crecimiento capitalista, se va produciendo mayores acumulaciones de capital, pero generalmente se va sustituyendo mano de obra y trabajadores, por máquinas y medios de producción, tanto por la competencia capitalista, que obliga al capitalista a introducir nueva tecnología, para reducir costos y superar a la competencia, como por el desarrollo del movimiento obrero, que ante la presión salarial y reivindicaciones sociales, hace que el capital intente reducir al mínimo, la mano de obra y la sustituya por máquinas.

A la clase capitalista, le interesa mantener un grado de explotación constante o subirlo, que la tasa de plusvalía, no descienda, es decir, que el beneficio obtenido por cantidad de capital invertido, no baje. Debido al proceso de acumulación del capital ya señalado, los capitalistas tienen que invertir mayores cantidades de capital en máquinas, etc..., para obtener beneficios, pero en este proceso se produce, en un momento determinado el hecho de que el capital invertido, no produce los beneficios deseados. Entonces, el capitalista no le interesa invertir, porque su tasa de ganancia disminuye, y se produce un exceso de capital, dando lugar a una disminución del empleo y a un ataque a los salarios, bajando la demanda y aumentándose la cantidad de mercancías no vendidas, (crisis de sobreproducción).

Esta tendencia a la crisis y al paro que el capitalismo arrastra en su esencia, se suele contrarrestar con los esfuerzos que hacen los capitalistas, para no caer en la crisis, tratando de au-

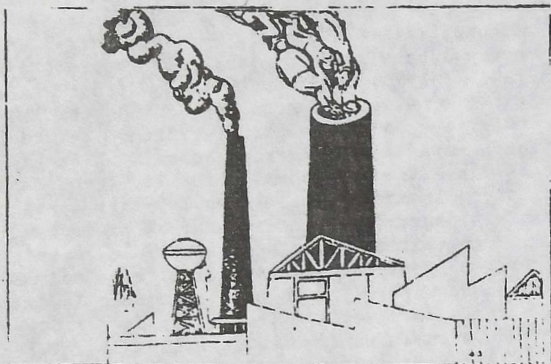
mentar la intensidad de la explotación, el descenso de los salarios por debajo del valor de la fuerza de trabajo y por el comercio exterior.

Antes del comienzo de la crisis, se hablan producido luchas de desvalorización a nivel internacional que hablan encarecido y revalorizado, algunas materias primas. Por otra parte, se hablan producido fuertes luchas obreras, tanto en Francia (Mayo de 1968) como Italia (1969 y 1970), así como oleadas de huelgas salvajes en Alemania y otros países del Área Occidental, por la defensa del poder adquisitivo de los salarios, frenando por tanto la masa de beneficios para la clase capitalista. También hay que señalar en estas dos últimas décadas, se ha ido remodelando el aparato productivo, invirtiéndose más en la modernización de equipos y medios de producción, para aumentar la productividad y poder competir. Todo ello colabora a disminuir la rentabilidad, como se ha dicho y a pesar del aumento del paro en toda Europa, reduciendo costes salariales, se sigue produciendo la crisis de beneficios, sin verse perspectivas inmediatas de salida. Si a ello añadimos fenómenos como los crecientes grados de inflación de precios que beneficia a ciertos sectores capitalistas, pero que hace sacudir a todo el sistema productivo, agravando sus males, o bien el aumento de los precios petrolíferos que también agrava la crisis y crea mayores dificultades económicas, apreciaremos el carácter estructural y profundo de la presente crisis.

Se comprende fácilmente, entonces, que achacar todos nuestros males actuales al aumento de los precios del petróleo (a partir de 1973) que es lo que nos han estado diciendo todos los voceros capitalistas, carece de fundamento, a pesar de colaborar al agravamiento de la misma, especialmente en Europa, porque los E.E.U.U. salieron beneficiados con el aumento de los precios petrolíferos, hasta el punto de que las grandes empresas petrolíferas Norte-Americanas, tuvieron los mayores beneficios de su historia. Este crecimiento capitalista, posterior a la segunda Guerra Mundial ha ido configurando una división internacional del trabajo, reforzándose unos países hegemónicos (E.E.U.U., Alemania y Japón) manteniéndose varios países capitalistas avanzados, pero intermedios (Francia, Inglaterra, etc...) habiendo otros países capitalistas subdesarrollados, como México y Brasil. Finalmente, existen un conjunto de países subdesarrollados, que quedan más alejados en su crecimiento capitalista y ligados con los países capitalistas hegemónicos y avanzados.

Esta división internacional del trabajo, que está sujeta a luchas por situarse unos países en mejor situación dentro de la cadena capitalista, es fundamental, para poder entender algunas de las consecuencias de la crisis actual. Los países hegemónicos, dominan el proceso global de reproducción del sistema productivo ya que dominan la sección de medios de producción (máquinas herramientas, ciertos procesos eléctricos y electrónicos, etc.) la sección de bienes intermedios (materias primas, químicas, etc.) y la sección de bienes de consumo (electrodomésticos, alimentación, etc...) y por ello pueden manipular los mecanismos comercia-

les, en su propio beneficio, por ejemplo: deslocalizan algunas producciones que tienen gran contenido energético o de mano de obra (cemento, siderurgia textil) hacia países donde esos componentes son más baratos. Así se entiende la potenciación de la siderurgia en Sudamérica, en el Sudeste Asiático, etc.



2º.- LA CRISIS EN EL ESTADO ESPAÑOL.

Por lo dicho anteriormente, la crisis de beneficios, va a afectar gravemente en el Estado Español, pero debido a factores políticos y a las resistencias obreras que se manifiestan a lo largo de los años 70, la crisis no se va a manifestar hasta el año 1975. Los empresarios no se cansan de decir que la culpa de la crisis se debe a los aumentos salariales y a la baja productividad y que de esa forma no hay ninguna salida real a la crisis. En 1977, se firman los Pactos de la Moncloa, que van a marcar la pauta de los demás pactos laborales (ANI, Ley básica de empleo, ANE). Toda la política económica y sindical de las fuerzas reformistas en el Estado Español ha girado en torno a la idea de la austeridad salarial y el incremento de la productividad a cambio de ciertas compensaciones ligadas a la intervención estatal (mayor peso del sector servicios, enseñanza, sanidad, etc.) así como la promesa de generación de empleo.

Sin embargo, a pesar de una sistemática pérdida del poder adquisitivo y de una substancial elevación de la productividad, lograda básicamente a costa de reducir empleo, la tan cacareada recuperación que habla de dar solución al paro, no da muestras de producirse. Ni tan siquiera puede afirmarse que la depresión haya tocado fondo.

La reducción salarial, tiene por finalidad, recuperar el mayor beneficio que el capitalista había perdido, para invertir de nuevo si la rentabilidad esperada es interesante. Hay que señalar que la tasa de beneficios en los años 70, en el Estado Español, fue bajando hasta llegar al año 1977, y a partir de entonces, ha

comenzado a subir como consecuencia de los Pactos de la Moncloa y demás pactos ya señalados. Por eso no hay que poner cara de asombro ni indignarse como hacen el PSOE y el PCE, casi todos los días, cuando la burguesía no cumple los pactos, especialmente en lo que se refiere a la creación de empleo estable, ya que la burguesía lo que persigue con el pacto de reducción salarial, es recuperar su tasa de beneficios y si ha de realizar inversiones, sean fundamentalmente, hacia aquellos procesos productivos que requieran procesos tecnológicos competitivos y poca mano de obra. Por eso, puede decirse que, los pactos laborales de este tipo, no se pueden cumplir por parte de la burguesía, porque entonces, no recuperará sus beneficios que es lo que buscan. También hay que señalar que, esta política sindical de pactos laborales, está estrechamente ligada a otras cuestiones. Los sindicatos mayoritarios, a nivel de estado, UGT y CCOO, se constituyen en monopolios sindicales que cultivan un nuevo tipo de sindicalista-funcionario tratando de sofocar a otros sindicatos y a los movimientos participativos y autoorganizativos de los trabajadores, UGT y CCOO, tendrán representación oficial en el INCC, INEM, IMAC y podrán vigilar el fondo de garantía salarial. Estos sindicatos van llevando una política sindical de constante claudicación y ante los incumplimientos de los grandes pactos laborales, por parte de la patronal, nunca han movilizado a los trabajadores, limitándose en el mejor de los casos a realizar declaraciones públicas o simples protestas formales.

Estos sindicatos son por tanto, los principales causantes del desengaño y de la desmovilización que se produce actualmente entre la clase trabajadora.

Por otra parte también la intervención estatal en la economía ha tocado techo, no pudiendo generar ya suficiente empleo; cuando el gasto público actual, crece, la fiscalidad no puede aumentar su volumen sin poner en riesgo el consumo. La mayor parte de los recursos, van a subvencionar o a ayudar de una u otra manera, al capital privado para que resuelva sus problemas y restablezca su tasa de beneficios, quedando pocos recursos para generación de empleo. Por ejemplo: para crear los 350.000 puestos de trabajo para 1982 prometidos en el ANE, haría falta tres veces más capital invertido que el presupuestado.

En cambio, si el gasto público se orientase adecuadamente, se podría generar más empleo y colaboraría a sanear la estructura productiva desde un punto de vista de mayor satisfacción de necesidades sociales (equipamientos, sanidad, etc.) pero este enfoque choca frontalmente con la necesidad por parte de la patronal de obtener mayor cantidad de recursos para "arreglar" sus empresas.

Pero la política económica del Gobierno, va a impulsar la modernización empresarial. En junio de 1981, se publicó el decreto-ley de reestructuración y de reconversión industrial, por el que el estado fija un plan de reducción de plantilla en diversos sectores que suponen un conjunto de 76.600 trabajadores, siendo el coste de la operación para el periodo 81-83 de 570.000 millones

de pesetas, de ellos 230.000 millones a cargo de los presupuestos del Estado y 340.000 millones para el Instituto de Crédito Oficial. Hay que señalar que, a diferencia de otros países, aquí no se garantiza ni se plantea el que exista otro puesto de trabajo en otra empresa, al trabajador despedido de una empresa en reestructuración, y ni siquiera se le garantiza el seguro de desempleo mientras no tenga trabajo.

Se sabe que reestructuraciones de sectores como, siderurgia, la construcción naval, el textil, el calzado, etc., vienen guiadas por la falta de competitividad a nivel internacional o por exceso de producción en dichos mercados. Países como Taiwan, Brasil y otros, poseen siderurgias integrales y producen productos siderúrgicos capaces de competir con los producidos en el Estado Español e incluso a precios más bajos (en el Sudeste Asiático, la hora de trabajo en la industria, cuesta de 8 a 10 veces menos que en Europa.

De todo lo anterior, se deduce que, el ascenso tan rápido de cantidad de parados, pasando de 200.000-300.000 a mediados de los años 70, a más de 2 millones de parados en la actualidad, sea de carácter estructural y que por tanto el tipo de medidas y decisiones a aplicar, ha de ser adecuado al mismo, siendo casi inútiles los esfuerzos, sacrificios y astucias que, constantemente nos cuentan y nos plantean la patronal y el Gobierno.



3º.- EL SISTEMA VASCO Y LA CRISIS.

La crisis en Euskadi se agudiza aún más por estar nuestro sector industrial muy centrado en el sector del metal y en el de los transformados metálicos (que incluye la construcción naval) teniendo importancia el sector químico, papel, máquina herramienta, electrodomésticos, alimentación y material eléctrico.

Si la crisis de la siderurgia es general en Europa (se estima que 1/3 de la siderurgia Europea, debe desaparecer a medio plazo) con mayor razón y peso en EUSKADI. Con la Construcción Naval, ha pasado algo parecido, aunque hay síntomas de recuperación a medio plazo, dadas las perspectivas de comercio del carbón a nivel mundial. Como muchas producciones de transformados metálicos y de talleres, estaban estrechamente relacionados con el mercado Es-

pañol y este ha disminuido fuertemente en los últimos años, solamente la exportación o el cierre, eran las alternativas existentes, si no eran competitivos.

En el caso de la Máquina Herramienta, la crisis que la rodea, toca otros aspectos. El 75% de la producción de la máquina herramienta a nivel de Estado, se realiza en EUSKADI. Este es un sector clave, pues está situado en el corazón del sector de medios de producción (máquinas que hacen máquinas) o tradicionalmente, las máquinas herramientas vascas, se han exportado al mercado español o bien al mercado Internacional. Ante la contracción de la demanda del mercado español, se vuelca a la exportación en los mercados Internacional. Debido a los cambios tecnológicos (máquinas con control numérico, etc.) que se producen en este sector en otros países, nuestra producción va quedando en retraso tecnológico, exportándose hacia fuera, pero aumentando nuestras importaciones en máquinas con mayor contenido tecnológico. Por ello, las perspectivas del sector, se encuentran en la encrucijada de, o bien remodelarse tecnológicamente o bien quedar en retraso y perder competitividad en el mercado internacional.

Este caso, nos señala uno de los problemas con que se encuentran ya, algunos sectores industriales y con el que se encontrarán otros; el reto tecnológico. Además de este problema, hay que señalar el problema de la ampliación de escala de producción en otros sectores, como el de electrodomésticos, que obliga a reestructuraciones, reagrupando empresas y reduciendo plantilla.

El sector químico vasco, tanto el subsector de caucho y neumáticos, como el de plásticos, están ligados a empresas multinacionales, y los aspectos de sus crisis, vienen ligados desde los centros de la multinacional correspondiente. El sector químico, engloba también a otras producciones (sección de química inorgánica de química orgánica, etc.) que tienen estrecha relación con el capital internacional. Estando sus producciones ligadas al mercado Español y al mercado Internacional. De todos modos, no son los peor colocados ante la crisis, siendo Petronor, una empresa floreciente en beneficios y con expectativas de una expansión petroquímica.

El sector de bienes de consumo, es conocido que en EUSKADI tiene un peso relativo menor que la media estatal, con lo cual nuestra dependencia de bienes de consumo, es bastante grande. En el campo de la Alimentación, EUSKADI importa el 80% de los productos alimenticios que consume, siendo Navarra el herridde que aporta mayor cantidad de determinados productos. En el Sector Servicios es conocido la falta de infraestructuras y servicios adecuados a nivel de población y al grado de urbanización existente. La demanda social en determinados bienes (enseñanza, sanidad, etc..) así como la determinada red de ferrocarriles y de carreteras comarcas, etc., es evidente.

A la vista de esta visión esquemática del sistema productivo vasco, se comprende que la crisis nos afecta de forma tan profunda.

De los 2.800.000 habitantes de EUSKADI, hay cerca de 1.000.000 mayores de 16 años y perteneciendo a la población activa ocupada. Si tenemos en cuenta, que cerca de 240.000 están en paro, tenemos una población ocupada real de cerca de los 750.000 personas.



49.- MEDIDAS ADOPTADAS Y POR ADOPTAR POR EL GOBIERNO VASCONGADO.

El Gobierno de Vitoria se plantea actuar decididamente por la vía de las reestructuraciones. Así colabora en Aceriales (Babcock Wilcox, Etxebarria, Aceros de Llodio, etc.) con 4.000 millones. Y también colabora y apoya otras reestructuraciones pendientes. También trata de incentivar la investigación tecnológica, crea de la sociedad de promoción industrial y de reconversión con una inversión de 2.000 millones de pts.

En 1981 se han creado 1.000 puestos de trabajo y se anuncia que para 1982 se plantean la creación de 5.000 puestos de trabajo, con mucho optimismo. Pero de las reestructuraciones pendientes se derivan la eliminación de 40.000 puestos de trabajo, y los cierres de empresas y demás suspensiones hacen que el paro siga creciendo, pudiéndose alcanzar antes de 5 años los 300.000 parados.

El Gobierno de Vitoria sabe que las empresas están descapitalizándose, aumentando gravemente las cargas financieras.

En 1974 los beneficios netos en el sector industrial eran de 55.000 millones de pts., y las cargas financieras de 50.000 millones. En 1981 se han convertido en 150.000 millones de pts. de pérdidas y las cargas financieras son 280.000 millones de pts. ¿Dónde reinvierte el capital financiero? En Euskadi, no parece. Por ello cada vez tienen que ser mayores los préstamos oficiales de uno u otro origen en las empresas (Altos Hornos, Babcock Wilcox, Nervacero, Etxebarria, Orbegozo, etc.).

Las necesidades de infraestructura, se evalúan en centenares de miles de millones, pues bien el presupuesto del Gobierno de Vitoria es de 67.000 millones para 1982, destinándose 23.500 millones para la inversión pública. No hay como se ve, capacidad financiera ni capacidad económica real para hacer frente a las necesidades económicas, financieras y sociales pendientes. Tendríamos que extender más ejemplos del raquitismo e insuficiencia tanto de competencias económicas como políticas (el estatuto de autonomía apenas contiene competencias de interés en materia industrial o energética) para abordar los graves problemas plantea-

dos pero con lo expuesto da una idea de la insuficiencia e incapacidad existente.



50.- SALIDAS A LA CRISIS ECONOMICA EN EUSKADI.

A pesar del papel reducido que el Gobierno de Vitoria, puede jugar en la reconversión industrial, lo cierto es que está ayudando al gran capital todo lo que puede. Pero dentro de los grandes empresarios, no hay una idea clara de cual puede ser la solución. Los distintos intereses de los sectores económicos buscan cada uno, tanto en el Gobierno de Vitoria, como en el de Madrid, todo tipo de ayudas y ventajas económicas.

El sector siderúrgico, lleva consiguiendo durante años, cuantiosas ayudas, especialmente ALTOS HORNOS y ahora con las nuevas reestructuraciones y agrupamientos empresariales, pretende especializarse aún mas, orientándose hacia el sector de aceros especiales y producciones que proporcionan mayor beneficio, pero que requieren mas materias primas ajenas y mas recursos escasos, (energía). De todos modos no está claro que pueda conseguir sus propósitos, aunque también hay que señalar que ALTOS HORNOS, sigue siendo de un pozo sin fondo en cuanto a créditos percibidos, etc...

Otro sector, ligados a PETRONOR, propugnan una expansión en el campo petroquímico, gracias al socio mejicano PEMEX, que nos proporcionaría materia prima y capitales en abundancia. No está clara su realización, puesto que además del impacto ambiental y problemas de ordenación del territorio y urbanístico que originaría en la zona del Gran Bilbao, no se ve tampoco una rentabilidad inmediata, dado que el sector del plástico no está en expansión ahora en Europa. De cualquier modo, es un plan que a medio plazo es posible que se acerde, apoyándose en la infraestructura existente del superpuerto.

Aquellos sueños de hace unos años de realizar un Gran superpuerto con los diques de Santurce y Punta Galea, cada día se van reduciendo, quedando el de Santurce, con problemas en sus reparaciones, retrasándose sin fecha fija, el de Punta Galea. Hoy vuelve a relanzarse en parte aquel proyecto, al menos para Petronor con el deseo de tener allí, un puerto carbonero de atraque de barcos, que en sus rutas internacionales, futuras de transporte de carbón hayan parado en el puerto de Bilbao, dado su calado.

Al calor de esta expansión del puerto, se desarrollaría un con-

junto de actividades de servicios comerciales y transporte de mercancías y con la previsible entrada en el Mercado Común, potenciar nuestras comunicaciones desde Somorrostro a Irún, para desarrollar nuestro comercio con el Mercado Común, sin dejar la comunicación hacia la meseta, etc..

Otros sectores, plantean que, hay que ir hacia el declive de nuestra siderurgia y potenciar mas, nuevas tecnológicas tanto en informática, electrónica, etc.. y poder competir en mercado internacionales. Realizar presiones para desarrollar mas las labores de investigación y desarrollo de estas nuevas tecnologías para poder desarrollar comercial e industrialmente nuevos productos y nuevas empresas. Parece muy difícil dado el retraso existente, poder lanzarse fuertemente en estos nuevos campos para competir internacionalmente (por ejemplo, es imposible dominar todas las fases de construcción de un televisor, si no se domina la fase de los componentes electrónicos que está en manos de Americanos y Japoneses fundamentalmente) cuando además nos está costando poner a punto nuestras producciones de máquina herramienta en materia de control numérico y en la incorporación de material de informática.

Los diversos sectores citados, pujan por llevarse mas ventajas, y créditos para poder invertir y relanzarse industrialmente, pero no hay una salida clara, por la lucha de intereses entre los grupos de intereses implicados. Por eso van pasando los años y no se ve en el horizonte un modelo diferente que permita la rentabilización de nuevos capitales. De aquí que, las multinacionales invertirán cuando vean el camino fácil y subvenciones e infraestructuras necesarias; como en el caso de PEMEX, para comerciar en el Área del Mercado Común.

También se comprende que algunos sectores empresariales, planteen pactos con los trabajadores, de modo que se produzca la modernización de las empresas para poder competir internacionalmente, volcándose en la exportación, lo cual contiene una tremenda falsedad, puesto que, la exportación, con un Mercado Europeo en recesión y con mayor nivel tecnológico que nosotros, no es mas que una vía de escape pero no la solución global a nuestros problemas, creándose mas problemas de paro, mayor dependencia tecnológica y económica y bloqueando otras salidas más favorables a los trabajadores.

En un reciente estudio de la Caja Laboral, se señalaba la existencia de mas de 240.000 parados en EUSKADI, representando cerca del 23% de la población activa y para reducir el paro a un 10% de la población activa en 1990, se estima que habria que invertir del orden de 489.000 millones de pts. anualmente, en el periodo 1982-1990, siendo nuestra capacidad de ahorro global del orden de 256.000 millones de pts. Estos datos nos muestran la gravedad del paro estructural y como duda un punto de vista empresarial, se nos muestra la imposibilidad de resolverlo, al menos con la mentalidad industrial existente y con los recursos económicos disponibles.

¿ Cual puede ser una salida a la crisis desde el punto de vista



de los trabajadores?. Los trabajadores, somos los principales pacientes de la crisis económica e industrial que padecemos. Ya se ha señalado que nuestro volumen de paro, ha sido creciente, pasando, en pocos años de 40.000 parados a más de 240.000. Si este paro es de carácter estructural y permanente, las soluciones han de orientarse hacia medidas que resuelvan de forma estable el creciente desempleo. El tipo de medidas ha de abarcar aspectos a plantear de inmediato pero también a medio y largo plazo.

A CORTO PLAZO:

- El mantenimiento del poder adquisitivo, de modo que no paguemos solamente nosotros la crisis económica.
- El mantenimiento del empleo existente, mediante luchas de resistencia frente a las reestructuraciones y exigiendo puestos alternativos, en su caso, para despidos colectivos.
- Creación de nuevos puestos de trabajo para el acceso de la nueva generación de trabajadores.
- Reducción de la jornada laboral (hacia las 35 horas semanales) con igual salario.
- Reducción de la edad de jubilación, en los 60 años, con pensión de jubilación actualizada.

Pero además de las luchas de resistencia económica, hay que extender la conciencia del carácter de los pactos laborales, del Estatuto del Trabajador, etc...del ataque que supone el despido libre, y plantear cotidianamente la necesidad de organizarse en defensa de los intereses colectivos de los trabajadores.

En cuanto a las medidas a corto y largo plazo, deben orientarse en la realización de un sistema productivo que tenga más en cuenta la satisfacción de las necesidades colectivas de la población, que la rentabilidad y el beneficio capitalista.

Si hemos visto que nuestro sistema productivo es muy intensivo en el sector siderometalúrgico y en producciones ligadas al mercado Internacional, es preciso diversificar mas, nuestra producción industrial, congelando nuestro sector siderúrgico, fomentar ciertos subsectores de transformados metálicos en los que tenemos mayor capacidad y dominio tecnológicos,



desarrollar ciertos segmentos de la industria ligera y de bienes de consumo de modo que nos dirijamos hacia una mayor coherencia de las grandes secciones productivas de medios de producción, de bienes intermedios y de bienes de consumo.

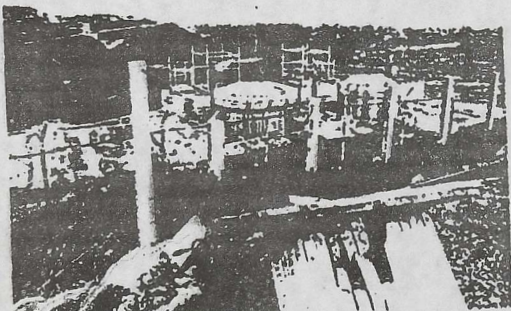
Hay que huir de grandes proyectos faraónicos y de realización de infraestructuras que plantean sectores capitalistas, tales como el cumplimiento del superpuerto, realización del metro en Vitoria y Bilbao, autopistas (como la de Navarra) etc... que, aunque están planteadas como resolución de necesidades colectivas, encubren unos seguros beneficios privados en su realización (un plan de autopistas, cuesta más de 100 millones de pesetas) y supone un despilfarró del capital que podría utilizarse en otros usos de mayor interés social, a la vez que resolver ciertos problemas como el del transporte de modo más satisfactorio tanto técnica como económica y socialmente.

En cambio es preciso recuperar nuestros recursos, tanto de agua (plan de saneamiento de la ría de Bilbao, saneamiento de nuestros ríos, etc.). Como recuperar el entorno (descontaminar el Gran Bilbao y otras zonas degradadas). Es importante recuperar y revalorizar nuestros ferrocarriles, fomentando el transporte colectivo fundamentalmente de mercancías y disminuyendo el transporte privado, (especialmente en los desplazamientos de casa al trabajo).

Caso especial, es el tema de la Central Nuclear de LEMOIZ. Además de absorber más de 180.000 millones de pts., siendo una industria intensiva en capital y poco intensiva en puestos de trabajo, por su localización y por su dependencia tecnológica, económica y política, constituyen un riesgo permanente para EUSKADI. Esta central nuclear que aumenta nuestra vulnerabilidad económica y política tanto por la dependencia tecnológica como por implicaciones económicas, constituye además un punto de apoyo para aquellos sectores industriales como el siderúrgico, química.. que están en reestructuración o en expansión y que se orientan hacia producciones intensivas en energía, y que no absorben mucha mano de obra, potenciándose así aspectos de un modelo económico e industrial que no se orienta en la disminución del paro y que destina grandes recursos a realizaciones industriales poco favorables a los intereses generales de EUSKADI.

Esta central Nuclear, no debe funcionar y no podrá utilizarse nunca, el chantaje a los trabajadores como pretexto para su funcionamiento.

La central nuclear de Lemoiz, el proyecto criminal de la Oligarquía.



También en el sector servicios, hay que desarrollar, aquellas actividades que demandan sectores de la población, como son la enseñanza, transportes colectivos y equipamientos necesarios para la población y grado de urbanización existentes.

En cuanto a la agricultura es conocido que importamos mas del 80% de nuestros alimentos. Es preciso potenciar nuestra producción de alimento y en Navarra se disponen de 200.000 hectáreas regables que con las inversiones adecuadas, proyectarían un sustancial aporte de alimentos. En Navarra hay todavía un 45% de tierras comunadas, cuya explotación no privada, y con métodos adecuados, pueden proporcionar una gran riqueza tanto en alimentos, como en otros productos agrícolas. En Vizcaya y Guipuzcoa, es necesario proteger al caserío, potenciar la ganadería de monte y no de establo, reducir la superficie dedicada a pinos, aumentando la tierra de pastos y la tierra cultivable. Los problemas del sector pesquero, tienen pero perspectiva, porque entran en juego otros intereses internacionales y es lógico que defiendan sus aguas y sus caladeros. Todo lo que favorezca la potenciación y el desarrollo de nuestra agricultura, es de gran importancia, por el carácter estratégico que posee para no depender tan fuertemente del exterior.

Los trabajadores y la mayoría de la población de EUSFADI, están interesados en perseguir este modelo de economía mas centrado en nuestros propios recursos, tanto humanos como tecnológicos, económicos y financieros, mas orientado hacia nuestras necesidades, mas descentralizado y mas equilibrado, tanto ecológica como humana y urbanísticamente. Pero este modelo de economía autocentrado, choca frontalmente con los intereses de los grandes capitalistas pues éstos orientan sus esfuerzos y su estrategia en la obtención del beneficio dentro del marco internacional de su actuación. Pero este modelo autocentrado de economía, en el que se proporciona un modo de vida mas equilibrado y mas satisfactorio para la mayoría de la población, con empleo y ocio para todos, lógicamente, solo en un proceso largo y duro de lucha de la amplia mayoría de la población podrá irse consiguiendo aspectos y cotas de mayor satisfacción social.

Y aquí entra el reto real de la clase trabajadora vasca: o bien orienta sus luchas, día a día, con un enfoque y un punto de vista mas amplio que el que existe hoy en día, o bien las derrotas y el desánimo ira aumentando en el seno de la misma. Es cierto que hay minorías que participan, en mayor o menor medida de estas inquietudes, pero la mayoría de la población no percibe claramente cual ha de ser la meta a conseguir, para salir de la situación angustiosa existente, ni mucho menos, los medios a utilizar.



Los problemas planteados, son de índole económico y político y requieren por parte de la mayoría de la población un conocimiento y un interés capaz de movilizarse por ellos.

Esto no se conseguirá sin una cierta renovación cultural de los trabajadores y de la población. Una política cultural que no vendrá por un proceso de adoctrinamiento colectivo, sino del goteo constante y progresivo que los constantes conflictos existentes y los que vendrán, hacen abandonar las viejas ideas de que el capitalismo tiene soluciones para el varo, puede frenar la barbarie económica que se cierna y puede aumentar nuestra libertad individual y colectiva. Porque estamos ante un sistema social en crisis general, sin horizonte de superación y cuyo encajonamiento prolongado, hace pender sobre nosotros muy graves peligros, tanto una crisis ecológica sin precedentes, como riesgos y tensiones internacionales de tipo militar. Y esta crisis, que se prevee larga, la podemos denominar una crisis de civilización.

¿ Que Táctica sindical, ha de seguirse en este contexto ? . Si la crisis es de este calibre, solo formas de lucha y organización que combinen aspectos económicos y políticos puedan resultar adecuadas. Desde la resistencia en el puesto de trabajo, el agrupamiento de las luchas por empresas, luchas por sector, hasta conseguir la unidad de la clase trabajadora, e ir consiguiendo un creciente control sindical, en aspectos de producción y gestión, hay un abanico de medidas que es preciso detallar y analizar. Pero paralelamente, es preciso que se organicen los parados, desde los barrios, pueblos, etc., hasta formar organizaciones que vayan superando el aislamiento y el pesimismo existente. No se puede admitir el fragmentar a los trabajadores entre los que trabajan y los que no trabajan, sino extender la conciencia de que todos los trabajadores que trabajan, pueden dejar de trabajar, si se cede a los atascos continuados de la patronal. La lucha contra el individualismo, el carácter pasivo, rutinario que se va apoderando de sectores de la población, hay que plantearles por medio de las luchas culturales y políticas de sectores de la población, acrecentándose a nivel masivo las ideas socialistas.

Y en EUSKADI, esto es preciso mantenerlo y desarrollarlo cada vez mas. Recordar iniciativas, por ejemplo, festivales de ayuda a los parados, o para trabajadores en huelga (caso de los trabajadores de farmacias en Bilbao).

Y unido a lo anterior, aumentar todas las formas de autoorganización y de participación de los propios afectados en los diferentes conflictos, fomentando la asamblea como método de decisión y articulando la organización estable, sindical con campañas de los afectados a la población. Casos como Etxebarria, Nervacero, etc..., en que las movilizaciones, se extiendan a las mujeres de los trabajadores, a los barrios y afecte no sólo a los empresarios directos, sino también a organismos patronales como la CEOE e instituciones, como ayuntamientos y diputaciones etc...

Potenciar formas de organización y de lucha unitarias, sin caer en sectarismos de ningún tipo, en línea con lo dicho, realizando constantemente, plataformas de lucha y de organización de modo que los trabajadores vayan distinguiendo en la práctica, quienes son los sindicatos que luchan por reivindicaciones justas.

Y en esta lucha sindical, hay que plantear reivindicaciones contra el Gobierno de Vitoria, y el de Madrid, de mayores inversiones, creadoras de puestos de trabajo, los sectores relacionados con la demanda social, desatendida. Por ejemplo: los trabajadores, y sus organizaciones, de los ferrocarriles vascos, a la hora



de negociar tienen que defender, no solo su puesto de trabajo y poder adquisitivo, sino las inversiones necesarias para mejorar las redes existentes y que responda satisfactoriamente la demanda social de transporte, fijando criterios principales de inversión, plazos y alternativas, y extender estos planteamientos a la población de forma que la lucha sindical, no se encierre en sí misma. Estos planteamientos contribuyen a denunciar la ineficacia y el carácter de clase del Gobierno de Vitoria que da créditos a Aceriales que hoy en día, desoida a cientos de trabajadores, y en cambio no realiza inversiones en un sector de tal importancia estratégica, generador de puestos de trabajo estables y que se orienta hacia un modelo más autocentrado como el transporte por ferrocarril.

Paralelamente a esto, exigir al Gobierno de Vitoria, mayor poder con respecto a Madrid, respecto a los depósitos existentes en las cajas de Ahorros Vasca, en definitiva, ahorro de la población Vasca. La parte de las inversiones que obligatoriamente se orientan hacia sectores productivos de interés social y no en beneficio de monopolios industriales. Es inadmisibles que haya dinero de las Cajas de Ahorros financiando Lemoiz.

Y en estas luchas contra las insuficiencias económicas y políticas del Gobierno de Vitoria y por un modelo de sociedades Vasca más autocentradas, se acrecentará la necesidad de mayores cotas de autonomía económica y política, en definitiva, la necesidad creciente y urgente de soberanía económica y política y que toda dejación al poder central, es perder poder vasco e hipotecar aún más nuestro futuro. Y en esto están comprometidos los trabajadores y la mayoría de la población, porque nos va en ello nuestro futuro. No se trata de un sentimiento más o menos independentista, se trata de que para conseguir un futuro más prome-

tedor que el actual o EUSKADI camina por mayores grados de autonomía y soberanía nacional, tanto económica como política, ò hipotecamos sum mas nuestro futuro, con mayor desempleo y menos riqueza colectiva.

Los aspectos indicados anteriormente, señalan la necesidad de fomentar la lucha y organización mas duras y de mayor contenido, que hasta el presente, y con mayor grado de participación de los interesados. Es preciso extender la conciencia de que es legítimo utilizar otras formas de lucha de mayor violencia social que la huelga. Y en este sentido, hay que fomentar todo tipo de violencia social por parte de los afectados, en la empresa, de modo que queden bloqueados los mecanismos de funcionamiento de la misma. Y aunque se han producido algunas experiencias, queda largo camino por recorrer. Hay formas de desobediencia civil, ante las instituciones como forma de lucha contra su incumplimiento de obligaciones contraídas con el pueblo, también son importantes. Por ejemplo: si hubiera un rechazo explícito y real de la gran mayoría de los parados a no pagar ningún impuesto, a no pagar a Iberduero mientras Lemoiz siga adelante, etc..., si otros sectores de la población sacaran sus dineros de las Cajas de Ahorros, dado que éstas Cajas invierten en Lemoiz, si los parados ocuparan la radio y la Tv. y expusieran sus puntos de vista, etc.. se organizaría una dinámica social y política que reforzaría y conseguiría mayores cotas de poder de los trabajadores y de la población frente a la patronal y el Estado(hasta el PNV realiza "desobediencia" civil frente a Madrid, por culpa de la LOAPA, paralizando la vida de los Ayuntamientos).



Asimismo desde LAB, y otros organismos de trabajadores hay que potenciar relaciones con otros colectivos reivindicativos. Con asociaciones de vecinos, planteándoles la necesidad de realizar equipamientos colectivos que la población demanda. Con comités anti-nucleares y escolozistas, porque Lemoiz genera paro y en cambio no se invierte en el aprovechamiento de nuestros recursos como el agua, ni en la defensa de nuestro patrimonio colectivo, ni en industrias menos intensivas en energía etc...

Con organizaciones feministas por que el paro en la mujer es mayor que en el hombre y la necesidad de equipamientos (guarderías etc.)

Cuando la burguesía y los demócratas de turno, no logran comerte el coco, sacan la máquina de los palos.

que liberen a la mujer del hogar, favorece la creación de puestos de trabajo, etc.. Con movimientos juveniles, porque la falta de trabajo es mas aguda en la juventud, porque la legislación laboral favorece el contrato eventual ensombreciendo mas el futuro. Porque la falta de centros de juventud y de enseñanza, fomenta la delincuencia juvenil y la degradación, etc.. Con los pensionistas y jubilados, por un aumento de sus pensiones y unas mejores condiciones de vejez, con mayor atención y cuidados para éste sector de la población. Y así se podría seguir señalando, otros aspectos, es cierto que todo esto, no se improvisa, que algo ya se hace, pero es preciso detallar y ampliar mas esta línea de trabajo y de lucha que es ardua y larga, pero que señala el camino de convergencia real de intereses de amplios sectores de la población que tienen que recuperar su firmeza en que organizándose y agrupándose los diversos sectores luchan en el fondo por lo mismo, por un modelo, por un modelo social distinto, superando en la práctica corporativismos estrechos y levantando una moral colectiva de lucha y unos logros parciales que permitan atisbar un horizonte mas esperanzador.

NOS VA EN ELLO NUESTRO FUTURO.

I. A. B. BILBAO.



