



Las dos anteriores ponencias no tienen por objeto debatidas sino servir de información a los miembros del C.C. del tipo de sindicalismo que queremos hacer y en base a ello poder tomar una decisión más consciente y con más argumentos sobre si la Corriente KAS debe plantear en el próximo congreso de LAB la entrada a nivel formal del Sindicato en la Koordinadorea o si hay otras alternativas más correctas. La definición en un sentido o en otro es parlos que trabajamos en LAB imprescindible y urgente, teniendo en cuenta además, que el Partido pueda adoptar una postura y la Corriente otra que nos veríamos obligados a asumir.

La última vez que debatimos este tema antes del congreso de Mayo, la decisión fue continuar en KAS frente a la postura defendida por EIA de sacar al Sindicato de la Koordinadora. Pero la situación ha cambiado (Hoy la Corriente KAS está a la defensiva mientras que en el Congreso se mantuvo a la defensiva; hoy no se trata de mantener o no a LAB en KAS, sino de reintegrarlo o no, EIA no va a poder asumir los resultados del próximo congreso y será la Corriente la responsable de consolidar o no el Sindicato, EIA abandonará el Sindicato intentando disolverlo...) y ello nos obliga a replantearnos el problema.

Teniendo todo esto en cuenta, la Mesa Sindical hemos valorado las razones en un sentido y en otro, que en síntesis son:

1.- Antirrepresivo: LAB formalmente incluido en KAS sería la única organización legalizada, lo que daría una cierta cobertura al Partido y al resto de Organizaciones frente a la represión.

2.- En nuestra concepción de KAS como bloque se echa en falta la presencia de una organización obrera y la inclusión de LAB daría una imagen externa más acabada del bloque además de obligar asimismo al cómputo de organizaciones la necesidad del debate y alternativas a problemas como las medidas económicas del Gobierno que hoy por hoy no son asumidos por el bloque.

3.- La inclusión de LAB en la Coordinadora haría desaparecer a los Reformistas del Sindicato y favorecería la coherencia de línea.

4.- KAS no es algo acabado, sino un bloque en construcción lo mismo que el partido, al que se suman organizaciones en la medida en que van adquiriendo conciencia de la necesidad de su presencia en el bloque (ej. JARRAI, Mujeres KAS) y que las condiciones externas lo posibilitan. En esta medida plantea la inclusión de LAB, "por que hace falta una fuerza obrera", es tener una visión formal del bloque y no una visión dialéctica del proceso.

5.- El hacer asumir la problemática laboral y la lucha sindical es función de los representantes de la Corriente que deberían representarnos con voz y voto en KAS. Si el bloque está polarizado por temas como la lucha antirrepresiva o la lucha estrictamente política (elecciones, constitución, referendum...) el mismo papel va a jugar una representación formal de LAB que una representación de la Corriente.

6.- Los afiliados de un partido tienen un nivel de conciencia elevado, pero muchos de los afiliados del sindicato tienen un nivel menor. Son trabajadores normales a los que nos tenemos que ganar pero a los que no podemos obligar a asumir la independencia y el socialismo.

7.- Hoy LAB es una organización de masas con miles de afiliados y corremos el riesgo de caer en el vanguardismo poniendo un filtro ideológico como es KAS y convertirnos en un organismo muy limitado como los ASK que no es un organismo de masas.

Lo que sí hay que garantizar es que LAB asuma no solo la Alternativa KAS sino su filosofía y sus métodos de enfrentamiento. Es decir que la dirección ideológica la lleven los sindicalistas de KAS.

8.- Lo que tenemos que plantearnos no es sumar siglas y organismos a KAS sino como trabajar para que los organismos ya existentes y por crear, asuman la Alternativa y la filosofía de KAS. La Corriente tiene que plantearse como trabajar en el Sindicato para que este en la práctica sea un organismo de KAS, esté o no en la Koordinadora.

9.- EIA va a salir del Sindicato porque no cree en el Sindicato nacional y de clase que queremos construir. Plantear la entrada en KAS es falsear el debate y las diferencias reales que hay entre refor-

mistas y revolucionarios, y no podemos darles argumentos falsos.

10.- Debemos trabajar para que LAB represente a nivel sindical lo que HB es a nivel político. Ese será el espacio sindical en que hay que situar a LAB.

Después de valorados todos estos argumentos la Alternativa que la Mesa Sindical (M.S.) proponemos al C.C. es:

Ligar a LAB a un proyecto de UNIDAD POPULAR (EHBN) dinamizando en el seno del Sindicato una corriente que garantice la dirección KAS (asunción de la alternativa, de la filosofía y de los métodos....) en la perspectiva de que en un futuro confluyen y se confundan la corriente con el Sindicato.