

mutualidad para los funcionarios de la administración local de euskadi...

Con el acostumbrado desprecio hacia la opinión de los trabajadores, en medio de una total desinformación, con absoluta ausencia de concreciones, nos hablan de una "Mutua" que no sabemos aún si existe.

LAB es la primera defensora como central sindical de una Mutualidad que mejore las jubilaciones y las clases pasivas de los trabajadores de la Administración local, así que rechazamos de plano las acusaciones que desde ELA-STV y sus monaguillos de CC.OO. nos lanzan por no aceptar "esa cosa" que aún está sin crear y que ellos llaman Mutualidad.

¿Por qué no aceptamos?

Esta Mutualidad no la asume el Gobierno vasco y nos gustaría que ELA-STV y CC.OO. nos explicasen sencillamente por qué no lo asume, aunque la respuesta es sencilla: No tiene competencias claras y suficientes.

¿Qué garantías tenemos a la hora de aplicar esta Mutualidad? ¿No nos creemos que los funcionarios se jubilen con el 100% del salario real?

Falta clarificación sobre lo que es la Mutualidad, y nos planteamos las siguientes preguntas:

- 1.- ¿Dónde están los Estatutos de la Mutualidad?
- 2.- ¿Quién ha hecho los estudios actuariales?
- 3.- ¿Sería legal la Mutua que propugnan ELA-STV y CC.OO.?
- 4.- ¿Quién pone los fondos iniciales?
- 5.- ¿Quién cubriría los déficits en caso de haberlos?
- 6.- ¿Quién controlará la Mutualidad?
- 7.- ¿Qué infraestructura tiene la Mutualidad? ¿Cuál se ha previsto que tenga?

Existe una marginación total de los trabajadores y el resto de las Centrales Sindicales que no sean

ELA-STV y CC.OO.

Hay total desinformación de los trabajadores, pues nadie sabe nada sobre lo que es la Mutualidad.

Clara política de chantaje de ELA-STV y CC.OO. pues si no se acepta el Convenio firmado por ellos no se puede formar parte de la Mutualidad.

Como se ve, muchas preguntas sin contestar y muchas dudas sobre la aplicabilidad real de esta Mutualidad.

¿Qué pretenden ELA-STV y CC.OO.?

Durante los dos años que llevan de gestión sindical, ELA-STV y CC.OO. lo único que pueden ofrecer a los trabajadores es una Mutualidad prometida hace dos convenios y aún sin hacer, con lo cual se colocan en una situación comprometida, pues llevan tras de sí dos convenios sin aplicar, una Mutualidad sin crear y una continua política de claudicación ante sus patronos del PNV.

Intentan aprovechar esta hipotética Mutualidad para convocar unas elecciones que ya debieran haberse celebrado.

Pretenden aprovecharse emocionalmente de los trabajadores, tocándonos el corazoncito a costa de compañeros que se van a jubilar, prometiéndoles una jubilación digna, que saben que no van a cumplir, pero que les mantendrá durante dos años más en las poltronas sindicales, decidiendo por los trabajadores, pero sin contar en absoluto con ellos, tal y como acostumbra a hacer.

Por otro lado son incapaces de presionar ante el Gobierno Vasco para que sea este quien cree esta Mutualidad, pero son perfectamente capaces de cargar a espaldas de los trabajadores la creación de una Mutualidad que de salir adelante será totalmente deficitaria, déficit que tendrán que pa-

liar los trabajadores, además de no tener la seguridad de que esta Mutualidad cubra el 100% de las percepciones.

Tienen desinformados continuamente a los trabajadores, para así seguir manteniéndoles la ilusión de que sí va a haber Mutualidad.

¿Cómo nos vamos a crear que ELA-STV y CC.OO. sean capaces de crear una Mutualidad, cuando son incapaces de presionar a la Administración para que se apliquen los Convenios firmados, y lo que es peor, de empezar a discutir del nuevo convenio?

¿Cuál es la alternativa de LAB?

Decimos sí a una Mutualidad que contemple las siguientes condiciones:

- Que un ente público, Gobierno Vasco o Diputación garantice el funcionamiento de la Mutualidad proveyendo los fondos iniciales y cubriendo los déficits si los hubiera y no cargar sobre las espaldas de los trabajadores dichos déficits.

- Que la Mutualidad se aplique a todos los trabajadores de la Administración Local sin exclusión, aprueben o no los Convenios de la Administración local.

- Control de la Gestión de la Mutualidad por parte de la asamblea de los trabajadores.

- Toda esta alternativa irá precedida de una amplia información de lo que es una Mutualidad, además de contestar todas las dudas y hacerse públicos los estatutos de la misma.

Plantean que en Diputación las centrales votaron y LAB se opuso.

Deseamos recordar a todos los trabajadores que antes de aceptar imposiciones de descuentos en nómina y otros, sean debidamente informados y consultados, "y en caso contrario se opongan".

LAB. Admon.
Local de Vizcaya

agricultura en crisis

Cuando en cualquier conversación surge el tema del campo, todos coincidimos en afirmar que el sector agrario y/o el caserío vasco está en crisis que no hay medios, que no es rentable, etcétera. Pero veamos un poco por encima los problemas reales de la agricultura en Euskadi: el principal y a mi entender el más grave sería que, el 55 por ciento de los caseríos no tienen segura la sucesión. Para muestra un botón: en 1977, de los jefes de explotación agrícola o cabezas de familia agrarios, más del 87 por ciento tenían más de 40 años, y la edad media del sector es de 58 años. Por otro lado la rentabilidad es escasa, hoy en día serán contados los casos en los que un caserío sobreviva exclusivamente por sí mismo. Además de esto gran parte de las mejores tierras agrícolas, las vegas, han sido utilizadas para la construcción industrial y urbana, todo esto agravado por la especulación del suelo. Una vez vistos por encima algunos de los problemas podemos afirmar que el sector agrario está en crisis.

Nuestros técnicos y economistas nos dicen que la agricultura de los países económicamente desarrollados está impulsada a explotaciones grandes organizadas en plan empresarial, además de esto (siempre según los técnicos), el progresivo desarrollo tecnológico de la agricultura exige mayores dimensiones de explotación, en definitiva que el sector agrario para sobrevivir necesitará poder responder a una estructura de comercialización y consumo que exige el sistema capitalista.

A mi entender todas estas soluciones corroboradas por estudios "serios" van enfocadas a un objetivo, que es la reconversión del campo hacia la producción masiva para poder responder a las

necesidades del mercado. La crisis del capitalismo es evidente, los años de esplendor del sistema se van desvaneciendo. La justificación ideológica de que en el capitalismo hay bienes materiales para todos, se fue. La crisis económica, el paro, etcétera, van desmoronando poco a poco los pilares ideológicos del sistema.

¿Por qué pretenden "industrializar" el campo? ¿cuando hablan de soluciones serias tienen en cuenta el factor humano?, o es que acaso, se puede ser más feliz trabajando en una gran explotación agrícola que en Altos Hornos?. A mi entender las soluciones planteadas por los técnicos son "correctas" pero para unas perspectivas de producción a gran escala es decir, para el sistema económico dominante.

La vuelta al campo puede ser una alternativa válida pero nunca en los planteamientos anteriormente expuestos, ni tampoco debe ser una solución individualista, (las soluciones individuales se parecen mucho a los coches, a los apartamentos, a las televisiones individuales). La vuelta al campo tendrá que ser con criterios cualitativos y no cuantitativos. No producir sino subsistir, no como un mal menor sino como otra concepción nueva que planteará una serie de problemas que habrá que ver si son mayores o menores de los que tenemos ahora.

El problema del campo si es estructural, y seguirá siendo hasta que no se transforme, pero esa transformación no tiene por qué ser hacia las perspectivas del sistema económico; sino que perfectamente podría dirigirse a soluciones cualitativas en la que la persona sea el objetivo fundamental.

MIKEL

colaboraciones

mundiales tanquetizados

En el transcurso de los Mundiales en Bilbao, entre otros aspectos, a nivel popular han destacado, particularmente, dos hechos: El primero ha sido el que los hinchas ingleses, que venían precedidos de fama de violentos, se quedaron tan asustados o aterrorizados por el despliegue de tanquetas y la actuación de las FOP contra las personas, que pacíficamente exigían la amnistía, que, a pesar del triunfo de su selección y del alcohol, sin celebrarlo, desaparecieron de inmediato de las calles de Bilbao y ya no se les ha vuelto a ver en grupos significados. El factor miedo o terror ha sido evidente; al menos, han conocido directamente los caracteres represivos de corte fascista.

El segundo hecho fue que tanto en Pozas como en el Casco Viejo y en cafeterías de Bilbao centro, la mayoría de los telespectadores estaban abiertamente a favor de Honduras y en contra de España, con todo tipo de expresiones, y cachondeo. El júbilo, por el gol de Honduras, trascendió a la calle como si hubiese sido el de un equipo vasco en una final. Los escasos hinchas ingleses o franceses, que contemplaban el partido, con ganas de confraternizar, decían que no entendían bien: ¿Dónde está Honduras en el mapa? Pero, ¿por qué se está a favor de Honduras? Las explicaciones fueron, lógicamente, mil. Al final, todos de acuerdo y echar unos potes. Que sí! La gente del pueblo se entiende

sin represión.

Como primera impresión de los Mundiales, para los aficionados franceses o ingleses está claro que es muy positiva para con la población vasca, y, en cambio, muy negativa para con las FOP.

UN AFICIONADO DEL BOTXO

a juan José creso

Se cumple un año de la muerte de Juan José Crespo Galende a consecuencia de una inhumana huelga de hambre, que acabó con su joven vida, después de casi 90 días de ayuno. Era la primera vez que un preso en el Estado español moría de esta manera. Su muerte, ofrendada para mejorar la vida de los presos políticos, fue un ejemplo de como un hombre, un idealista, un verdadero comunista, en suma, ofreció todo lo que tenía —su vida— para la supervivencia de sus compañeros y la denuncia de unas condiciones inhumanas en las prisiones.

Ejemplo, que por digno, contrasta con la actitud de Instituciones Penitenciarias, que después de verse obligada a firmar unas mejoras dentro de las cárceles, como consecuencia de esta muerte, no sólo no hace honor a lo suscrito, sino que con un inaudito cinismo niega cuanto firmó y cada día aumenta la represión a los presos.

Hacen más cárceles para encerrar en ellas a cuantos levantamos una voz contra tanta irracionalidad.

La Asociación de Familiares y Amigos de los Presos Políticos quiere recoger esta fecha y hacerla

nuestra en cuanto a que ella nos marque el camino y el recuerdo para la lucha que no debemos abandonar. No para conseguir unas mejoras en las cárceles, ya que nada puede haber de mejoras en estar preso, sino para conseguir la Amnistía Total de los presos políticos, hasta conseguir que ellos estén aquí, codo con codo a nuestro lado, para luchar contra la escalada de represión en el Estado español, consiguiendo que desaparezcan esos campos de concentración llamados cárceles de alta seguridad. Necesitamos a nuestros presos y los necesitamos vivos.

ASOCIACION DE FAMILIARES Y AMIGOS DE PRESOS POLITICOS
Apartado 20.300 Madrid

el timo de los tréboles

Ya es primavera en la Municipal, con los tréboles de la suerte. Este es el título de una de tantas promociones como hacen las Cajas de Ahorro, al cual habría que añadir o "el timo de la estampita pero sin estampita", para que quedara claro el objeto de esta promoción y no nos sintiéramos defraudados las personas que ingenuamente depositamos nuestros ahorros en estas entidades.

La mencionada promoción, consiste en incrementar el saldo de ahorro a partir del 15 de febrero hasta el 31 de mayo, figurando la totalidad del mismo hasta el 30 de junio, percibiendo un trébol de la suerte por cada 5.000 pesetas de ingreso.

Por primera vez en mi vida, me propongo conseguir 100 tréboles para canjearlos por un regalo, cuyo valor calculo será de unas 5.000 pesetas, (que a la Caja seguramente no le costará ni 3.000).

Comienzo desde el 7 de marzo hasta el 22 de mayo, ingresando cantidades hasta llegar a las 500.000 pesetas y cuando reclamo los "famosos tréboles", me llevo la desagradable sorpresa de no corresponderme ninguno, ya que el 24 de marzo, mandé traspasar a la cuenta corriente el medio millón que había ingresado el 6 de febrero anterior, sin haber recibido en aquella fecha ni boleto ni trébol de ninguna clase, o sea que por 8 días de diferencia desde el comienzo de dicha campaña y si quiero conseguir los 100 tréboles, tendría que

ingresar otro medio millón de pesetas, con lo cual esta "benéfica entidad" podría disponer de 1 millón de pesetas de recursos ajenos, casi durante cuatro meses y medio, cantidad que bien manejada por sus "expertas computadoras" podría obtener unos beneficios de 50 a 100.000 pesetas.

Por todo lo expuesto, creo que va siendo hora de ir esclareciendo estas maniobras, que si no son fraudulentas, podemos definir las como "un engañabobos" para el ciudadano de a pie.

Para terminar, pediría a todas las entidades de ahorro, se abstengan de tantas promociones que ya no deslumbran a nadie, y traten de aumentar los intereses a un tipo más acorde, con los que ellos nos cobran cuando nos conceden un crédito.

A.C.

