

ELABORADO POR: TROTSKISTAS DE L.A.B.

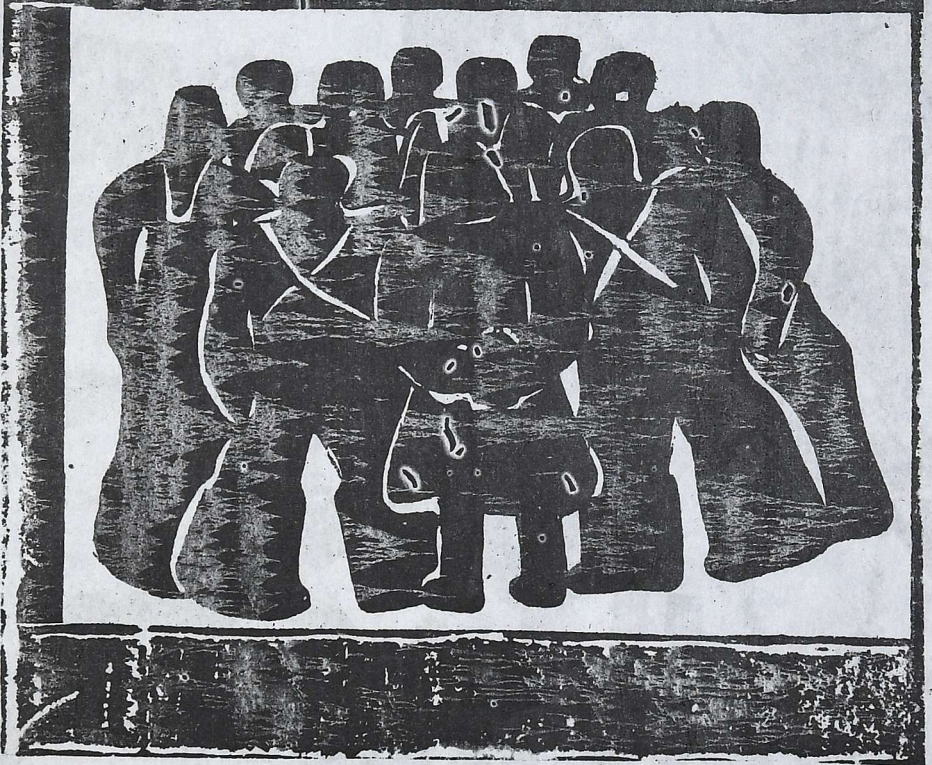


DOKUM  
ZENTRO

TXT 20062

# zer egin orain ?





1º- UN BALANCE NECESARIO Y URGENTE.

Hoy, nuestro sindicato se enfrenta a dos tareas que debe asumir inmediatamente.

Una:- responder a los problemas que están presentes en la situación actual del movimiento obrero y preparar urgentemente un debate democrático sobre el contenido de nuestro II Congreso.

Dos:- Preparar las condiciones y también la táctica destinadas a reconstruir la unidad de los trabajadores que ha sido puesta en la picota por las burocracias sindicales.

Estas dos tareas son inseparables y de ellas depende el futuro de nuestro sindicato.

La división interna agudizada por la ausencia de alternativas concretas y la división de los trabajadores, es un doble problema que tenemos que resolver.

- dando respuesta a los planes de austeridad
- dando respuesta al paro masivo y exp. de crisis
- dando respuesta a la traición burocrática

a) .- Partir de los hechos de una manera autocrítica

A pesar de nuestra lucha, hay que preguntarse por qué el estatuto ha sido aprobado; por qué UGT. ha firmado un nuevo pacto social; por qué el capital se niega a la negociación de convenios nacionales; por qué las burocracias sindicales han dicho también no a la presencia de nuestro sindicato en las mesas negociadoras?. Estas realidades hay que explicarlas, tanto política como haciendo balance práctico y este balance tiene un sentido muy concreto: buscar unas causas a los problemas, porque solamente de esta manera prepararemos condiciones para hacer posible un debate democrático y crítico con vistas a nuestro II Congreso a la vez que se podrá impedir que se presente una crisis interna ante la inminencia de que la corriente EIA saque sus fuerzas militantes de LAI. Invitamos a que los distintos órganos de dirección y las corrientes, hagan este tipo de balances en positivo para poder considerar esta primera experiencia como una parte inseparable del balance que desde nuestro punto de vista tiene que presidir nuestro II Congreso.

Vamos a destacar aquellas intervenciones centrales desde el comienzo de la campaña contra el Estatuto, por los razones: 1) porque reflejan con más claridad la situación de nuestro sindicato. 2) porque se ha tratado de intervenciones que tienen hoy continuidad en el rechazo al pacto firmado por la CEOE-UGT, en la negociación colectiva, en nuestra lucha por un marco de relaciones laborales para Euskadi, el cual tiene su concreción inmediata en la lucha por los convenios por nacionalidades y también en la urgente necesidad de presentar una alternativa para los trabajadores vascos al Estatuto de UCD contra la crisis el paro y el plan de austeridad.

b).- Papel jugado por los órganos de dirección de LAB.

No podemos referirnos a la dirección sin hablarse de - las corrientes que la integran: KAS - EE; ambas corrientes han subvalorado la importancia de estos meses críticos, tanto para nuestro sindicato y los trabajadores que luego gobiernos pueden afectar a la credibilidad y estabilidad de LAB., porque un hecho tiene que ser evidente para cada corriente: L.A.B. por ser un sindicato en vía de construcción y con una proyección revolucionaria en su seno, penetran de una forma directa e indirecta todas las contradicciones y problemas del movimiento obrero tal cual son. Si las dificultades dominan y no nos permiten responder inmediatamente para transformar la situación, ello significará que a medio plazo esta incapacidad influirá negativamente sobre los trabajadores y se transformará en impotencia <sup>EN TERCERAS</sup> como

- la lucha directa en las fábricas por mantener el puesto de trabajo y el poder adquisitivo.
- la defensa de la democracia obrera abrigada por las decisiones de los trabajadores en la Asamblea.
- la lucha por la soberanía nacional.

Tres factores <sup>que</sup> son los primeros golpeados y que tienen que ser asimilados como tres ejes de lucha de nuestro sindicato.

Hoy, las tareas que tenemos que abordar adquieren una nueva concreción y por lo tanto presentan más dificultades, pues no estamos ante tareas de tipo propagandístico

2).- En relación a nuestro papel en las Asambleas de Delegados

Cometimos un error importante: abrimos una dinámica de Asambleas de Delegados con otros sindicatos cuyas posiciones por lo general no compartimos. Esto impidió que las Asambleas fueran dirigidas por LAB. lo que nos hubiera obligado por la fuerza de los hechos a encontrar una alternativa de largo alcance a un problema trascendental como lo era el Estatuto. Confundimos de hecho el papel del delegado con el papel del militante de la sección sindical, las zonas y sectores no jugaron más que un papel de propaganda y poco educativo, no hicimos Asambleas de afiliados como condición para continuar las de Delegados. ¿Qué han sido las asambleas de delegados?. Un órgano "unitario" sin responsabilidad propia que ha aparecido como algo al margen de la lucha por la unidad sindical por una razón fundamental: una asamblea de delegados representa a los comités de empresa, en ella es imposible preparar (como así se demostró) acciones de gran envergadura a medio plazo. La función de las asambleas de delegados tenía que haber sido la de asumir la responsabilidad directa e inmediata de convocar asambleas en las empresas, pero después de un trabajo de propaganda y agitación del sindicato ya que no se trataba de la lucha por la reivindicación sino de una lucha política contra UCD. y el capital.

En sentido estricto, la dinámica de asambleas de delegados y sobre todo el sometimiento de LAB. a la misma, ha implicado: 1) pérdida de tiempo para preparar el sindicato cara a los convenios, 2) creación deformada de una conciencia sindical, 3) falta de experimentación de las asambleas de afiliados preparatorias para un debate a fondo sobre convenios, Congreso, etc.

La autonomía del sindicato no es posible más que a través de su propio funcionamiento sindical. Nuestro sometimiento a la asamblea de Gazteiz fue un acontecimiento. Hubiéramos podido potenciar nuestra autonomía a través de llevar a Gazteiz una postura homogénea y unitaria como sindicato, aunque la dirección se había posicionado a favor de una jornada de lucha preparatoria de la huelga general, esta no ganó la partida porque no había trabajado para ganarla pues esta postura no había sido explícita en asambleas de afiliados y esto dio paso a que bastantes compañeros/as votasen a favor de la huelga.

3º) .- Cual es la diferencia entre una jornada de lucha y una Huelga General

Entre la una y la otra no tiene porque haber diferencias de contenido. En una jornada de lucha se parte del momento específico de unidad, moral y organización. Se trata de impulsar movilizaciones obreras que recorran de punta a punta Euskadi y que son movilizaciones que parten de la base de que existen varios problemas a resolver que no aconsejan la convocatoria inmediata de una Huelga General. Una jornada de lucha hay que plantearla como una cuestión necesaria de inmediato, de sensibilización y de protesta aunque los resultados sean tímidos y desiguales: asambleas manifestaciones, concentraciones, paros parciales, etc.

En caso de fracaso, habrá que echar la culpa a que ha fallado sobre todo la organización. Un fracaso de este tipo es difícil de que sea utilizado por la patronal o por las burocracias sindicales, aunque ciertamente los objetivos de esta jornada estaban condicionados a la irresoluble tarea de organizar en condiciones una huelga general masiva y unitaria por objetivos concretos y generales a donde LAB. introduciría sus métodos de lucha y sus propios objetivos. Había que evitar una mayor división y desmoralización de los trabajadores.

Una jornada de lucha, debe mostrar a los trabajadores que:

- es posible la unidad
- es posible que los trabajadores de las grandes empresas donde existe mayor control reformista, se introduzcan en la dinámica de lucha.
- es posible emplazar en la práctica y directamente a las direcciones reformistas.
- resolver la confusión creada en torno al Estatuto.

En nuestra opinión un tema importante que es preciso asumir, ha sido que hemos confundido propaganda y agitación, tanto en lo que respecta a los diferentes momentos en que se plantean como en lo referente a su contenido específico y al método de acción de nuestro sindicato en cada caso. Esto explica que la agitación de LAB. no tenía que terminar el día 27, sino que debería haber empezado con un plan de trabajo y de objetivos para todos



con ópticas políticas contrapuestas y no con diferencias sindicales, porque de haber sido así, el problema lo habríamos resuelto entre todos.

b) .- Falta de orientación para la acción de las grandes empresas

LAB. en las grandes empresas el día 27 no existió, nuestros militantes se plegaron de hecho a los deseos de los reformistas. Este hecho explica por sí mismo que LAB no ha sabido todavía dirigirse a todos los trabajadores.

¿Cómo puede llevarse a efecto una huelga general con un claro contenido político como lo era el rechazo al estatuto de UCD, sin contar con los trabajadores de las grandes empresas?. El crecimiento limitadísimo de nuestro sindicato en la margen izquierda, el total disfuncionamiento existente y las deformaciones producidas en la conciencia de nuestros militantes, explican el grave problema que tenemos que resolver urgentemente para que no sucedan cosas como Etxebarria que no es más que el precedente de lo que puede seguir pasando producto de la confusión y en el peor de los casos, el acomodo a la hegemonía reformista reconociendo esta como un hecho - inmutable.

Lo anterior sirve igualmente cara a lo que está pasando en las negociaciones de los convenios: los militantes de LAB de las grandes empresas "resuelven" sus problemas sin contar con el sindicato: negociación de convenios, regulaciones de empleo, créditos puente con contrapartidas, etc.

4º.- LOS TOPES DE NUESTRO SINDICATO EL DIAS 7 Y POSTERIORES.

Un requisito era esencial: garantizar para poder rentabilizar el esfuerzo de toda la campaña y en particular el del día 7

Homogeneizar nuestra base sindical y que cada militante supiese con antelación lo que debería hacer y el por qué para desbordar el control reformista y dar a la huelga una moral de conquista para estar frescos y con ganas de pelea ante la dureza de la negociación de los convenios que además iba a coincidir con regulaciones de --

empleo y expedientes de crisis con situaciones de impas en las empresas fuertes (sobre todo siderurgia: Etxebarria, Nervacero, Altos Hornos) donde los trabajadores iban a ser puestos en la picota por sus patronales al plantearles la inevitable solicitud al Gobierno de créditos puente, que en principio cuestionan el poder adquisitivo, obligan a orientar el combate obrero en otra dirección poniendo los convenios en segundo plano y en juego el puesto de trabajo además de el aumento de la productividad. Los resultados de la huelga general masiva del 7 de diciembre no los hemos capitalizado, pasando esta huelga sin pena ni gloria por las siguientes razones:

- Porque un sindicato como LAB en situaciones de crisis interna, en una situación de continua recomposición y en un estado de debilidad moral tal, no puede hacer frente a dos huelgas generales a la vez.
- Porque nuestros militantes tuvieron que responder en sus empresas sin norte sindical. Había confusión - que la propaganda por sí misma no resuelve: la convocatoria de CC.OO. para el día 29 y aviso dos días antes de su desconvocatoria y nueva convocatoria de paro el día 7.
- Nuestras direcciones provinciales (además de que nuestra dirección nacional no dijo nada más que ¡adelante! estaban desbordadas por las tareas concretas, si además no nos olvidamos de que el funcionamiento de los provinciales está también condicionado por su propia experiencia sindical que en la mayoría de los casos es mínima.

CC.OO. y ELA. tenían objetivos muy particulares en la huelga de 7 que como sabemos son opuestos a los nuestros y no supimos utilizar la demostración unitaria de ese día para expresarnos y agitar en concentraciones, manifestaciones, etc.

La huelga del día 7 puede que haya inaugurado un período de colaboración CC.OO.-ELA. que entre otras cosas (si avanzan hacia el pacto social vasco) tienen que separar a LAB. de los trabajadores al precio que sea. La carne la han puesto en el asador y LAB. tiene que contestar a este reto organizadamente, evitando que sectores como el metal, tengan que pelear hoy en solitario por el reconocimiento a estar presentes en la mesa negociadora.

a) .- El tema metal aparece como una clave.

Hoy ha pasado a primer término la exigencia de que la patronal acepte nuestra presencia en la mesa del metal. Esto es un gran acierto.

Sin embargo, el metal realiza una vez más, los problemas que están sin resolver y sobre todo la ausencia de una estrategia sindical para todos los sectores, teniendo en cuenta: convenios estatales, nacionales, provinciales y de empresas y las contradicciones con un estatuto recién aprobado y un pacto social recién firmado.

La forma en cómo se salde el problema del metal, con posible pérdida de afiliados, pérdida de moral de combate, dificultades de vinculación real a la lucha, aceptación por los sindicatos presentes en la mesa de ofertas irrisorias y que son aspectos que pueden condicionar y dificultan la lucha en el metal y el fortalecimiento de la moral, es en este momento para todo el sindicato, que exige prestar atención global a la problemática compleja de todos los sectores. Hoy, necesitamos una opción global y una táctica de transición, respuesta que debe dar nuestro Secretariado Nacional.

5°.- REFORZAMIENTO ORGANIZATIVO: Tareas inmediatas.

No pretendemos situar en abstracto cual es la perspectiva, porque esta depende además de la elaboración de una estrategia y una táctica de acción sindical, también está sujeta a la transformación de la situación político-sindical que analizaremos a parte.

- La Dirección Nacional tiene que hacer un esfuerzo central antes del Congreso, porque ninguna dirección provincial puede resolver los problemas desiguales que existen entre una provincia y otra.

Este esfuerzo se tiene que hacer en dos direcciones:

- Garantizando la celebración de Uniones Nacionales con planes de debate y de trabajo concreto.
- Apoyo a los órganos provinciales por los compañeros del Secretariado Nacional.

En este sentido pensamos que no se puede esperar al Congreso para resolver el problema del abandono de sus responsabilidades por parte de los compañeros del nacional.

Somos conscientes de que supone una gran dificultad el funcionamiento de los órganos de dirección, cuando se lleva el retraso de un año en la celebración del Congreso. Partimos de la base de que a los individuos les unen las experiencias y los objetivos (además de la voluntad de lucha), y que no podemos presentarnos con emplazamientos a una dirección completamente desgastada por las tensiones internas.

Sin embargo esto, no justifica la pérdida absoluta de la iniciativa y la falta de presencia de nuestra dirección en los actos públicos: manifestaciones, asambleas de delegados, de afiliados, etc. Hay que evitar que nuestros dirigentes no vivan la vida sindical ni tampoco los problemas concretos, porque esto puede condicionar de hecho, el debate del Congreso y también sus resultados.

Nosotros pensamos que es preciso buscar mediaciones organizativas, que ayuden a tender un puente con los sectores en lucha contribuyendo a la solución de los problemas que estamos viviendo.

a).- La situación de nuestros militantes.

La situación de nuestros militantes es el más fiel reflejo de la falta de dirección que para verlo más a fondo, hay que explicar los grupos de militantes en su propio marco de acción eficaz.

Los militantes con responsabilidad en los Comités de empresa, no recurren al sindicato y tienen tendencia a someter la acción sindical de dentro y fuera de la empresa a la propia del Comité. Esto se debe a que no tenemos alternativas para construcción de secciones -- sindicales cosa que suele condicionar la afiliación.

En el caso donde se funciona por sectores, la acción del sindicato se reduce a la acción del secretariado del sector, con poco protagonismo de los afiliados, excepto en los sectores donde habitualmente se hacen asambleas.

Los Cimités (donde tenemos gente) con convenios de empresa se encuentran con problemas y pueden caer en peligros de adaptacionismo al reformismo.

Los militantes que trabajan en pequeñas empresas, - suelen tener por vida sindical: la asamblea de zona o de sector con todas las limitaciones que este tipo de funcionamiento conlleva. Se suele producir una baja rentabilidad en el trabajo militante y esto puede generar la apatía y a veces el rechazo para asumir responsabilidades sindicales,

Los militantes de las grandes empresas, donde el reformismo es mayoritario, tienen habitualmente poco peso dentro de los comités. Las Secciones Sindicales que están formadas son débiles en su funcionamiento regular, no existe debate sindical, y sufren de un cierto aislacionismo respecto al conjunto del Sindicato. Se encuentran con graves problemas a la hora de orientar la lucha y carecen de norte en lo referente a la táctica de unidad de acción sindical

Los militantes de sectores punta como el metal, sufren grandes peligros de entrar en crisis por la impotencia de dar salidas al aislamiento al que las burocracias sindicales han sometido a nuestro sindicato. Este es un sector que está viendo mermada la influencia sindical de LAB. y que por consecuencia las dificultades de afiliación se ven reforzadas porque la crisis del sector: regulaciones de empleo y cierres de empresa, exigen respuestas concretas, inmediatas y unitarias.

Estas son en grandes rasgos las dificultades y desigualdades que están presentes en LAB, lo que requiere (como paso previo) unir las distintas experiencias, tarea que sólo se hace a través de un funcionamiento regular. LAB. tiene que marcarse en este terreno un objetivo importante: Forjar líderes sindicales y traducir colectivamente la acción personal que se desarrolla, día a día.

b).- La supervivencia de nuestro Sindicato depende en gran parte de nuestra respuesta en estos meses claves. Garantizar un II Congreso en condiciones, dependerá de cómo el Sindicato <sup>lleve</sup> la lucha durante los meses que preceden a su celebración.

La actual coyuntura politico-sindical, la estamos abordando en unas condiciones internas que niegan en la práctica los esfuerzos que realizan determinadas estructuras y sus propios militantes.

Hay que mejorar las condiciones internas a través de mediaciones organizativas y politico-sindicales, que aunque tengan caracter transitorio, supongan armas en manos de nuestros militantes en su lucha por los convenios.

La ausencia de alternativa global conduce a un continuo desgaste de las direcciones provinciales y zonales.

En estos casos, aunque se lleve a la práctica la posición de una determinada corriente (según su relación de fuerzas) esto se hace sin debate y por tanto sin asumir conscientemente, lo que tampoco ayuda al avance de la corriente de que se trate. Esto es contrario además a la presencia pública de nuestro sindicato en tanto que sindicato nacional.

Paulatinamente la corriente KAS ha ido ganando una relación de fuerzas mayoritaria, aunque con ciertas desigualdades, lo que representa un cambio respecto a la situación interna anterior. Efectivamente sigue habiendo división interna que no podrá solucionarse más que en el Congreso, pero la corriente mayoritaria dominante en la mayoría de las direcciones a nivel de Euskadi y que tiene como proyecto central construir LAB., debe recoger -en nuestra opinión- la responsabilidad dirigente desde hoy, porque es evidente que un sindicato no puede estar sin dirección y menos en momentos tan decisivos como el actual.

Como consecuencia, nosotros estimamos que la intervención de una corriente en los distintos órganos dirigentes es fundamental para la vehiculización de sus alternativas. En nuestro caso además de plantear que KAS tiene que hacer un gran esfuerzo por echar a andar el Secretariado Nacional (a través del impulso de Uniones Nacionales), proponemos a continuación una serie de medidas transitorias que de aprobarse permitirían que todas las corrientes tuvieran vehículos de intervención politico-sindical facilitando un mejor funcionamiento y centralización para los próximos meses, como alimento inmediato de nuestro Sindicato.

TAREAS INMEDIATAS

1º) .- Fortalecimiento de las direcciones provinciales.

Calendario de trabajo que incluya: Plan de elaboración, afiliación, propaganda y organización.

División de responsabilidades por militante del provincial.

De esta forma intentaremos hacer una experiencia de dirección colectiva que implica una dedicación de todos sus miembros.

- Elección para nuevas responsabilidades a militantes probados por la lucha y la experiencia.
- Fortalecimiento del órgano provincial con la colaboración directa de los compañeros del Nacional.

2º) .- Mantener hasta el Congreso el funcionamiento regular de las Conferencias Provinciales como máximo órgano de debate en la provincia.

- Definir la función de las Conferencias Provinciales.
- Elaborar y debatir planes de lucha generales y la línea de argumentación al servicio del funcionamiento colectivo de los órganos ejecutivos provinciales.
- Que las distintas corrientes del sindicato utilicen las Conferencias Provinciales para exponer sus posturas y alternativas.

3º) .- Potenciar las secciones sindicales y crearlas donde no las haya, garantizando un funcionamiento regular.

- Dar prioridad a las Secciones Sindicales en las grandes empresas, además de hacer propaganda entre la base de la necesidad del sindicato de construir las secciones sindicales.

4º) .- Que las Uniones Zonales garanticen asambleas de zona como órgano máximo de la zona, para enfrentar todo el debate del II Congreso

5º) .- Coordinación

- Necesidad de coordinar las Secciones Sindicales, en principio de las grandes empresas (aunque las mismas pertenezcan a un mismo sector de actividad y a una misma zona).
- Coordinar las Secciones Sindicales de las empresas en crisis (donde más hay que garantizar la homogeneidad - del sindicato).
- Dar continuidad al órgano intersectorial destinado a coordinar los sectores con convenios pendientes. Que sea un órgano ágil, que de momento busque salidas a la problemática actual de los convenios: Exclusiones y negativa de la patronal a negociar convenios de nacionalidad. Que se prepare para asumir movilizaciones intersectoriales. Presencia en este órgano de un miembro de la Dirección Provincial.
- Coordinación de empresas en crisis con presencia permanente de miembros del Provincial, priorizando el funcionamiento de las Secciones Sindicales. Preparar un plan de lucha unitario y solidario con aquellas empresas que ya han salido al combate.
- Mujer; Creación de un Secretariado de la mujer a nivel provincial con representación en las Uniones Zonales. Coordinación con los Secretariados de Mujer de CC.OO. Un responsable del provincial en este secretariado, es imprescindible.
- Paro: Representación en las Uniones Zonales coordinando con los parados de otros sindicatos y en funcionamiento común con el Secretariado de Empresas en Crisis.



## SITUACION POLITICO-SINDICAL

=====  
Dos temas son centrales hoy para nuestro Sindicato :

- a) Cual es hoy la situación y como afecta a los trabajadores vascos.
- b) Repercusiones sobre LAB con la aprobación del Estatuto de UCD, y la firma del "pacto social" entre UGT-CEOE.

- El Estatuto del Trabajador va a ser utilizado como instrumento de la burguesía (aunque en Euskadi haya sido rechazado) como base para la aplicación del Programa Económico del Gobierno. El pacto de Julio entre UGT-CEOE, ha sido el elemento clave y determinante al que hay que sumar la postura vacilante y desmovilizadora de CC.00. En Euskadi hay que dar especial importancia a la postura abstencionista de ELA, lo que ha contribuido de una manera definitiva a que el Estatuto niegue con el Art.81, la negociación colectiva a nivel de Euskadi y cierre la puerta definitivamente a la negociación articulada.

- El nuevo "pacto social" (peculiar a la nueva situación política) firmado por UGT-CEOE, va a adquirir rango de decreto ley, siendo un acuerdo de topes absoluto, en cuya firma no se han "comprometido" ni CC.00 ni ELA, pero que va a ser muy bien visto por ELA desde el punto de vista de la "filosofía" y de los objetivos que persigue. Su vigencia para dos años va a ayudar a que la estrategia del PEG vaya para adelante.

Estos dos temas intimamente relacionados son hijos de la misma madre. Van a seguir estando unidos porque los mismos se han impuesto como precio a la división sindical y porque ahora la contestación de los obreros y sus Sindicatos, va a ser más difícil y compleja, lo que debe recordarnos que tanto CC.00 como ELA, no sólo han sido cómplices, sino que en la práctica van a estar condicionados a aceptar las imposiciones de la Patronal, cargándose las plataformas reivindicativas que ya estaban elaboradas.

- Las barreras que el movimiento obrero tiene que romper.

---

Bajo el pretexto de esperar a ver lo que salía del pacto, la Patronal se ha venido negando a negociar los convenios, sobre todo a niveles de sector.

Ante las presiones favorables a un convenio marco para Euskadi, la Patronal ha sido tajante para ir minando la moral, al tiempo que ha ofrecido subidas ridículas y condiciones inadmisibles para el convenio del metal, y en cambio ha estado predispuesta a las negociaciones en las grandes Empresas, mientras que por otro lado, ha aprovechado la campaña pro-convenios para lanzar a la calle a miles de trabajadores con la legalidad de los expedientes de crisis.

Existen luchas determinadas y aisladas en empresas en favor de sus plataformas. Las Empresas en crisis continúan sólas sin apoyo de los Sindicatos, incapaces para sacar la lucha a la calle y buscar la solidaridad obrera. La lucha por los convenios de nacionalidad y en el caso de LAB por su presencia en las mesas negociadoras, no ha trascendido a la calle todavía y vamos con bastante retraso.

Todos estos elementos de partida tienen por base razones políticas como las que hemos señalado y por responsables a las direcciones de los Sindicatos mayoritarios. Hoy debemos de partir de ellos para evitar que se conviertan en elementos fundamentales de todo este período, combatiendo la desmoralización y la apatía de los trabajadores y el retraso de una respuesta que debe de ser el punto de partida de una contra ofensiva obrera de largo alcance, contra el capital, combate que hoy se concreta contra :

- La división sindical, que se presenta como negación de la democracia de clase.
- La imposición legal del Estatuto, cuya responsabilidad directa es de los Sindicatos y del Parlamento burgués que los trabajadores tienen que combatir.
- La aprobación de un nuevo "pacto social" para aplicar el PEG, poniendo en marcha la aplicación del Estatuto del trabajador y así garantizar la paz social.

Han existido movilizaciones obreras con limitaciones

en la lucha contra el Estatuto, no sólo por la desmovilización de CC.OO sino también porque en Euskadi la relación de fuerzas no ha permitido la unidad entre la lucha contra el Estatuto y la negociación colectiva, forzando a la Patronal a negociar en momentos adecuados y forzando a aceptar nuestras condiciones de querer negociar en Euskadi sobre todo los convenios sectoriales.

El carácter de las movilizaciones que han sido presididas por la división sindical y política a partir de la huelga del 29 de Octubre, tampoco las hemos orientado con la suficiente fuerza contra el previsible acuerdo de topes o pacto social, para que a la hora de su aprobación fuese papel mojado, dinámica que sim embargo iniciamos con tiempo y previsión en el caso del Estatuto del Trabajador. Comenzar las movilizaciones y las protestas contra el acuerdo marco hoy mismo es prácticamente imposible.

- Sobre la división sindical tenemos que decir que se ha acentuado y se ha convertido en una división de hecho de los propios trabajadores, a la que hay que hacer frente desde ya, como un eje central de combate a favor de la democracia obrera y de las Asambleas de trabajadores.

El estado de división ha producido de inmediato los siguientes efectos :

- Dificultades de unidad de los trabajadores contra el propio patrón tanto en los convenios como contra la crisis y el paro. Esto todavía es peor en lo que respecta a la unidad obrera necesaria para luchar a favor de la soberanía nacional.

Esta situación ofrece a la Patronal y a las burocracias sindicales capacidad de maniobra política por lo menos de inmediato para hacer frente a las movilizaciones obreras que vanaseguir produciéndose, aunque el capital no pueda rentabilizar a corto plazo esta capacidad en éxitos económicos y estabilización constitucional.

La lucha de clases necesita hoy más que nunca de luchas globales contra los planes de austeridad económica, además de la lucha contra la crisis y el paro. Esto nos obliga a tener muy en cuenta que hay que im-

pulsar en las Empresas la lucha por la escala móvil de salarios y las subidas lineales además de la lucha por la jornada de 40 horas de trabajo, evitando que los trabajadores pierdan capacidad de iniciativa, como la única forma de hacer determinar este programa sobre la lucha de ofensiva y de resistencia que se va a producir, teniendo en cuenta la forma como se presenta esta crisis y la posición de las Centrales Sindicales, como única manera de que la clase obrera convierta en papel mojado los pactos sociales

\* En estos momentos los términos generales de la alternativa que LAB debe de plantearse son:

- Alternativa al Estatuto del Trabajador que en Euskadi ha sido rechazado.
- Posición político-sindical y alternativa al nuevo "pacto social" que va a adquirir rango de ley.
- Alternativa programática al marco de relaciones laborales estatal y que va a consolidarse a través de la vía pactista.
- Los convenios en Euskadi ahora. Campaña.
- Estrategia unitaria ante: la división de la lucha entre convenios estatales, provinciales y de Empresa.
- Alternativa a las Empresas en crisis y al paro.
- Alternativa a la división sindical en las Empresas
- Contra el plan de austeridad de la burguesía.

...oooOooo...

Enero - 1980

Trotskistas de LAB

Todos los que lo deseéis, quedáis invitados a una charla-debate sobre el contenido del presente boletín

LUGAR : AISS, G.Vía 50 (Bilbo)

SALA : Nº 804

DIA : Jueves 24

HORA : 7 tarde

