

134



T E S I S 17.-  
TEMA V. potencia 2

ANALISIS DE LA CRISIS CAPITALISTA EN SU CONJUNTO Y SU CONCRECIÓN EN EUSKADI: ALTERNATIVA SINDICAL-OBRERA

A)- EL PORQUE DE UN ANALISIS DE LA CRISIS GLOBAL DEL CAPITAL.

1. Durante años, la burguesía ha estado tratando de ocultar la gravedad de su crisis, en particular en el Estado Español (eslabón débil de la cadena imperialista), entre otras razones, debido a la forma de dominación fascista que ha provocado durante décadas una fuerte combatividad obrera y popular. Hoy nadie pone en cuestión, la existencia de esta crisis cuyas "soluciones" se vislumbran a largo plazo por parte de los capitalistas y como no, esta postura es también defendida con puntos y comas por los socialdemócratas y eurocomunistas. Desde el punto de vista internacional, la burguesía ha "aplazado" su crisis, aunque ciertamente no la ha resuelto. La explicación de esta incapacidad la iremos explicando más adelante.

El reoncimiento por parte de los revolucionarios de que esta crisis tiene un caracter estructural (coyuntural dentro de la crisis social del sistema), no significa que esta valoración origine por sí misma y por simpatía, una respuesta alternativa de clase a la misma, es decir, una opción de poder obrero, ya que lo más difícil del camino que la clase obrera tiene que emprender para llegar al poder, exige preparar una alternativa obrera y sindical a la misma, lo que supone la importancia de: la organización obrera revolucionaria: L.A.B.

2. La burguesía se encuentra ante una disyuntiva condicionada por las presiones imperialistas, además de los condicionamientos objetivos de la crisis: -Incorporarse a la CEE y ajustar su estructura productiva para salir de la crisis. La incorporación al MEC exige partir de unas condiciones óptimas (exigidas por el mercado mundial) que permitan a los capitalistas nacionales competir con sus vecinos dentro de una estrategia global y en pie de igualdad estrategia de caracter europeo como es el MCE.

La primera medida que los capitalistas se ven obligados a adoptar, consiste en: reestructurar con despidos sectores claves de la economía, abordando en primera línea la reconversión de la industria naval y siderúrgica. Estas medidas, chocan con su proyecto de solución a largo plazo de la crisis: 1.) Al no haber una solución de clase dentro de la estructura capitalista, la burguesía ha aplazado su muerte como clase precisamente porque las convulsiones sociales no han sido ni suficientemente fuertes ni han cuestionado por sí mismas el poder establecido ni tampoco los distintos regímenes políticos dominantes.

2.) A esto hay que añadir, el complemento que ha supuesto la línea de utilización de pactos que los socialdemócratas, tienen por costumbre llevar a la práctica contra la clase obrera europea, apoyándose en los Sindicatos de corte reformista de gran incidencia.

3.) Lo nuevo a añadir a este proceso, es la participación en esta estrategia de pactos (aunque con otros objetivos) de los eurocomunistas, quienes han representado históricamente a los trabajadores más combativos y con más conciencia de clase

3. Estamos en presencia de una planificación imperialista de la economía aunque de hecho existen contradicciones interimperialistas: 1.) El Imperialismo yanqui ha apadrinado con muy buenos ojos los cambios habidos en el Estado Español (recuerdense los viajes del bonaparte Juan Carlos a los EE.UU) e inclusive habría que afirmar que la política de la burguesía estatal para con el país vasco: a) pasado referendun. b) contenido aprobado del Estatuto de Gernika, favorecen al conjunto del capital, en tanto en cuanto, retrasan las opciones de clase y permiten a nuestro enemigo, ganar tiempo de cara a los enfrentamientos decisivos que habrán de tener lugar.

2.) Cualquiera economía "nacional" depende del marco mundial económico, esto vale para Euskadi, sobre todo, en relación con los proyectos de la burguesía vasca, que ahora quiere hacerse nacionalista. En definitiva, la burguesía de cada país no puede tener planes estratégicos autónomos para la solución de problemas que afectan a la cadena imperialista.: La internacionalización de las fuerzas productivas determina las leyes de la economía y de la política, mundial.

I)- LA RECESION CAPITALISTA EN EUROPA.-

\* Desde el punto de vista económico, la recesión (o retroceso de la economía imperialista) en 74-75, modificó el contexto de la lucha de clases en Europa. La burguesía no cuenta con las posibilidades que tenía antes de hacer concesiones importantes a los trabajadores y así frenar su combatividad. Económicamente, se ve obligada a lanzar un amplio ataque contra las conquistas arrancadas por la C.O. durante los años de vacas gordas: En el Estado Español, este ataque tiene todavía más contenido político. Tenemos ejemplos de que los capitalistas no atacan de una vez por todas, daría un arma de respuesta generalizada en manos de la clase obrera: seleccionan los sectores más débiles y menos rentables en cada momento para atacar de forma desigual a la C.O.

A diferencia de su estrategia de ataque de ayer, hoy dirigen su ofensiva al grueso del movimiento obrero internacional (aunque todavía existan países económicamente privilegiados) ayudados por sus agentes en el movimiento obrero (valga decir: reformistas y eurocomunistas). A pesar de esta ofensiva generalizada, tenemos que constatar:

- 1)- Derrota del Imperialismo Yanki en Indochina (Vietnam)
- 2)- Recesión generalizada de la economía capitalista internacional desde el 37.
- 3)- Otra de las contradicciones del Imperialismo está hoy en Latinoamérica: Nicaragua, particularmente, sin olvidarnos de la importancia estratégica para el Imperialismo respecto a toda América del Sur.

\* CONCLUSIONES:

Sin entrar en análisis exhaustivos respecto de la situación económica, tenemos que decir:

A) En general los países de la Europa meridional haciendo la salvedad de los económicamente privilegiados, caso de Alemania, han sufrido muy gravemente los efectos de la crisis, viéndose obligados a implantar las llamadas políticas de austeridad con las consecuencias hasta ahora conocidas:

- enorme aumento del paro
- recesión económica
- ataque a las condiciones de vida y trabajo
- incremento de la marginación social a la que están siendo abocados además de los trabajadores; LA JUVENTUD  
LA MUJER TRABAJADORA.

B) En todo caso, el paro ha sido un factor común en todos los países imperialistas, a finales del 77 los países de la OCDE (USA, JAPON y EUROPA CAPITALISTA) totalizaban 17.000.000 de parados. En el Estado español podemos hablar de 1.500.000 oficiales

C) Las inversiones productivas en Europa son mínimas y podríamos decir que nulas en el Estado Español, (esto también vale para Euskadi) cuanto menos en Euskadi donde los capitalistas necesitan vencer la crisis social y política de movilizaciones y huelgas generales por doquier, muy a pesar de que Euskadi representa para la burguesía del Estado uno de sus bastiones fundamentales y a su vez, el eslabón débil del gran capital español.

\* La explicación de unos hechos tan evidentes a escala europea en el terreno de las inversiones se refiere: - el crecimiento de la plusvalía a cualquier nivel no ha sido suficiente para provocar un aumento suficiente de la tasa de ganancia. El origen es de orden social y político particularmente en el Estado Español. La resultante, como estamos comprobando, es la imperiosa necesidad que tienen los capitalistas de aumentar, como sea, la tasa de explotación a la C.

II)- LA CRISIS POLÍTICA Y SOCIAL DEL CAPITAL.-

\* La crisis política y social que forma parte del período en relación directa con la crisis revolucionaria abierta con el mayo del 68 francés y el otoño Italiano del 69, a lo que habría que añadir el ascenso del movimiento de masas en toda Europa y particularmente en el Estado Español, donde Euskadi se colocó a la cabeza de esta lucha.

Este movimiento revolucionario internacional que sacudió los pilares fundamentales del orden burgués y que golpeó de igual manera los pilares del reformismo, puso en evidencia las nuevas necesidades del capital y del reformismo para levantar una estrategia de colaboración internacional por la defensa del poder burgués constituido ante la evidencia de una crisis de regímenes que podrían cuestionar el poder político del estado.

\* Con la recesión económica del 74-75 se abre una nueva coyuntura política que viene determinada por la concreción en cada país de la nueva estrategia de ayuda a la burguesía de cada país y que toma el nombre de Eurocomunismo y que tiene por denominador común: el pacto y el consenso, en su doble contenido; político-social. Las traiciones al M.O. internacional toma una nueva dimensión sobre todo porque los PC y los PS actúan entre la clase obrera a través de sus llamadas correas de transmisión; los sindicatos, impidiendo el desarrollo autónomo e independiente de estos sindicatos para terminar apareciendo ante los ojos de los trabajadores como los mejores defensores del orden burgués.

\* La estrategia Eurocomunista y la Socialdemócrata preconiza una política de austeridad para ayudar al capital a salir de la crisis y cuyo nudo del asunto está en evitar la movilización independiente de los trabajadores contra estas medidas; esta movilización produciría procesos unitarios dando paso a nuevos marcos organizativos: formas de autoorganización obrera para utilizarlos en los futuros combates, es decir, todos sabemos el odio de los socialdemócratas y eurocomunistas a la democracia directa y a la experimentación de nuevas formas de organización obrera: comités elegidos y revocables.

DATOS QUE CONFIRMAN EL CARACTER DEL PERIODO.-

- Incapacidad de la burguesía para imprimir por sí sola a los trabajadores nuevas derrotas dirigidas contra el grado de organización y combatividad obrera.
- Necesidad de recurrir permanentemente a organizaciones pequeño burguesas con inserción social dentro del movimiento obrero, mientras L.A.B. debe de considerar que este es el principal obstáculo para transformar la situación.
- Imposibilidad de que el capital sea víctima de sus propias contradicciones y de su propia crisis, como la historia ha venido demostrando, en la forma de:
  - guerras imperialistas
  - fascismo ayer
  - golpes de estado militares además de política de colaboración de clases y por que no; en el terreno político: en formas de tipo frente populistas ¿Pues, como podemos definir a la colaboración que ha existido entre partidos "obreros" y burgueses incluida UCD, ante el Estatuto de Gernika?.

III)- LA CRISIS ECONOMICO-POLITICO-SOCIAL EN EL ESTADO ESPAÑOL Y EN EUSKADI.

\* En el Estado Español hemos asistido a diferentes coyunturas, pero sobre todo en los últimos años, cada una de ellas ha venido precedida y determinada por planes económicos específicos para la supervivencia de una economía en crisis y aquejada por todos los males. Por consecuencia, el triple carácter de la crisis, definen al Estado Español como uno de los eslabones débiles de la economía capitalista, teniendo como eje central: la inestabilidad político social a diferencia de los pasados años en los cuales las movilizaciones obreras se dirigían en general contra el régimen.

A su vez, el carácter de eslabón débil se debe a que el factor político y social determinan sobre el económico, por lo que debemos de prestar especial atención a este factor. 1) La crisis política sólo puede ser explicada a partir de las contradicciones que existen entre el Estado y las Nacionalidades, las cuales generan dinámicas específicas de lucha y de organización contra el centralismo estatal y a su vez contra el imperialismo mundial que pretende olvidarse de que una de sus mayores contradicciones estriva en la existencia misma de las nacionalidades, contradicción no resuelta a lo largo de su dominio. 2) Este eje, alrededor del cual giran el conjunto de las contradicciones del sistema, pone en evidencia con mayor claridad las posiciones de la socialdemocracia y el Eurocomunismo, defensores a ultranza del centralismo estatal burgués, lo que les obliga a aparecer con estrategias "frente-populistas" al objeto de ganar espacio entre un sector de la pequeño burguesía y de los trabajadores influenciados por la práctica reformista.

\* En función de la estrategia obrera contra la crisis (tanto en relación al programa como a la organización), debemos de tener presente

- 1)- la burguesía tratará de no aparecer directamente atacando desde un punto de vista general, las conquistas obreras.
- 2)- Va a recurrir a las fuerzas impulsoras del pacto social entre los trabajadores, que conlleva: a)-división de la C.O.
- b)-machacamiento de las nacionalidades, para que la acción de clase no se dirija a golpear los puntos débiles y vulnerables del sistema.
- c)-subyace la existencia de una gran inestabilidad política y social del capital.

\* Los sectores más afectados en Euskadi por la crisis, son:-siderurgia bienes de equipo, sector naval y pesca, además de la crisis de la pequeña y mediana empresa. Teniendo en cuenta que Euskadi constituye para el Estado la mayor fuente de industria pesada y valorando que la crisis de la p. y mediana empresa afecta casi a la mayoría de los trabajadores vascos y teniendo en cuenta de que ni la burguesía ni los trabajadores se olvidan del papel que han jugado los trabajadores de la industria pesada, pionera del movimiento asambleario, de esto se desprende que:

- la crisis en Euskadi es global, sin salidas a corto plazo de inversiones, sin posibilidad de recoger el descontento de la juventud y los marginados y con la existencia de una burguesía que necesita soluciones a corto plazo, que está enfrentada a las masas y que coloca a los trabajadores vascos y a sus organizaciones ante la difícil tarea de abanderar una alternativa revolucionaria.

DESTACAMOS: El interés de los reformistas para aislar a los trabajadores de la influencia de las luchas nacionales por la autodeterminación y el derecho a la separación, les obliga a jugar un papel contra revolucionario y reaccionario, aislando con su política a Euskadi y sus problemas de los problemas de los trabajadores del Estado, cuya consecuencia inmediata es la división obrera, de su propia lucha, de sus proyectos, y de su organización.

IV)- LA FALTA DE UNA ALTERNATIVA OBRERA A LA CRISIS

\* La profundización de la crisis social, que es lo que en definitiva impide a los burgueses encontrar soluciones a corto plazo, ha llevado a atacar las conquistas económicas y sociales de la clase obrera y también a la crisis de las formas de gobierno burgués que prevalecieron en las últimas décadas.

Los antiguos regímenes autoritarios como el franquismo se mostraron incapaces de contener políticamente el desarrollo de las relaciones entre las clases lo que explica los límites restrictivos de la reforma Suarez y la imposibilidad de espacio para abanderar un proyecto democrático-burgués de tipo occidental, dado que estos estados no "necesitan" recurrir permanentemente a pactos como el de la Moncloa.

\* El PC y el PSOE para garantizar el tránsito pacífico de la dictadura a la democracia, se opusieron (por encima de sus propios sindicatos) a las demandas elementales de los trabajadores. 1-Con la firma del Pacto de la Moncloa aceptaron sin resistencia el plan de austeridad y de topes salariales. 2-Dieron credibilidad a un Gobierno surgido del escaso margen de las Elecciones Generales del 15 de junio, además de las propias implicaciones del pacto. 3-Teniendo mayoría relativa en Catalunya y en Euskadi, ensayaron con dudoso acierto experiencias frente-populistas, para después negar (desde una mejor posición) el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades. 4-La colaboración con el PNV y la Generalitat, suponía, de hecho la perpetuación de la opresión nacional así como su propia subordinación política a las fuerzas burguesas de las nacionalidades.

\* La orientación reformista apunta en la dirección de considerar que toda crisis del capital que la clase obrera intente resolver atacando frontalmente sus raíces, conduce a una derrota al proletariado que va desde negar las conquistas arrancadas por la clase obrera hasta el triunfo de los poderes fácticos,

NOSOTROS CONTESTAMOS: Los reformistas niegan la dialéctica de la lucha de clases; -niegan en la práctica (lo que antes se ven obligados a reconocer) o sea, la caracterización de la crisis como de larga duración, que ha restringido al máximo los márgenes de manobra de la burguesía y sus posibilidades de conceder reformas. De hecho, de lo que se habla es de austeridad y no de reformas, puesto que en el fondo -toda orientación reformista es una orientación de gestión de la crisis, para que los trabajadores paguen sus consecuencias, lo que DEMUESTRA: que la traición de los PS y PC, constituye una traición al conjunto de la clase obrera tanto AQUI Y AHORA COMO EN EL FUTURO.

\* ¿COMO FAVORECEN A LA C.O. LOS FACTORES ECONOMICOS Y COMO PUEDEN SER SU PROPIO CONTRARIO?.

- Historicamente, la crisis económica ha favorecido la acción cotidiana y también su organización y han impedido a las burguesías proyectos estables para soluciones globales.

- Hoy en día, el elemento económico (paro, desocupación, etc) comienza a jugar un papel desmovilizador para los trabajadores por carecer éstos de una dirección auténticamente revolucionaria y tener a cambio organizaciones que le traicionan sin cesar.

\* Esto sucede debido al papel que en este período ha comenzado a jugar el Eurocomunismo en relación al tema de la austeridad, pues si bien la política frente-populista históricamente ha servido para salvar al orden burgués de la revolución proletaria, la nueva estrategia de negociar las crisis, supone salvar al capital de la movilización obrera por las necesidades más inmediatas. El Eurocomunismo ha dado un paso adelante en la traición a los trabajadores. El papel de gestor de la crisis del capital supone que no existe identidad alguna entre la clase obrera y sus organizaciones, lo que repercute, sin lugar a dudas, en el papel de los sindicatos reformistas que históricamente han dividido la lucha económica de la lucha política, pero que en el período actual no nos atrevemos a afirmar que defiendan objetivamente los intereses elementales de los trabajadores.

CONCLUSION:

Los factores objetivos con los que hoy nos encontramos favorables a la movilización obrera no pueden abrirse camino a través de la simple espontaneidad o de la mano del desbordamiento dentro de los sindicatos tradicionales teniendo en cuenta el control de los aparatos burocráticos.

Se necesita: que tales intereses y necesidades sean homogeneizados por una organización obrera de masas. LA UNICA CONDICION QUE PONEMOS PARA AFIRMAR TODO LO ANTERIOR ES QUE EL MARCO DE INTERVENCION SEA FAVORABLE PARA LOS TRABAJADORES. EN ESTE SENTIDO Y EN EUSKADI A DIFERENCIA DE LO QUE SUCEDE A ESCALA DE ESTADO, CREEMOS QUE HOY POR HOY ESTAN DADAS TALES CONDICIONES.

\* En defensa de nuestras últimas conclusiones, (que desarrollamos en el texto de coyuntura,) tenemos que diferenciar la existencia de sindicatos nacionales, que constituyen (en dos direcciones contrapuestas) LAB y ELA, factores particulares que están unidos a la trayectoria política autónoma existente en nuestro país vasco. Por esto entendemos que los procesos de imposición de un pacto social a la vasca, aunque exista la experiencia de un pacto a escala estatal, y también en lo referente a la implantación del proyecto económico del Gobierno, va a encontrarse con muchas dificultades.

V)- PLAN ECONOMICO DEL GOBIERNO: PROYECTO CLAVE PARA LA BURGUESIA.

Los ejes que van a vertebrar en este período el P.E.G., caracterizado por nosotros como la mayor ofensiva del capital en los últimos tiempos, son:

- El convenio marco de mínimos: sujeto a los acuerdos CEOE-UGT
- El Estatuto Contra el Trabajador
- El Plan energético nacional (PEN)
- El Estatuto de Gernika

\* La lucha actual contra el plan de austeridad que en el terreno de los salarios va a tener un claro contenido de topes, debe de adquirir un claro contenido DESESTABILIZADOR, con lo que está entraña unido a la lucha por la AUTODETERMINACION NACIONAL, contra el ESTATUTO DE GERNIKA y también en lo referente al carácter revolucionario de la organización obrera que debe de encabezar esta lucha,

La responsabilidad de L.A.B. (teniendo presente que en Euskadi la lucha contra el P.E.G. exige una ofensiva contra la burguesía vasca combate que conlleva la obligación de atacar los proyectos de ésta) es vital.

\* ¿QUE PERSIGUE LA BURGUESIA CON EL P.E.G.?.

- 1- Profundizar la pérdida del poder adquisitivo de los salarios a través de una política de topes salariales.
- 2- Aumentar la productividad al precio del aumento del paro
- 3- Ajustar la estructura productiva en función de la incorporación en la C.E.E: despido libre, flexibilidad de plantillas, movilidad
- 4- Poner la empresa pública al servicio de la privada (privatización de la seguridad social, primar a la empresa privada)
- 5- Austeridad en los presupuestos del estado.

\* A la hora de confeccionar esta ponencia el Estatuto del Trabajador esta siendo sometido a debate en las Cortes, sin que haya habido movilización de los trabajadores y si en cambio, frenos a esta movilización como se ha podido comprobar en Euskadi. Tenemos un balance a la vista que recoge los años 78-79:

- Pérdida de poder adquisitivo desde la firma del Pacto de la Moncloa
- Pérdida de puestos de trabajo con implicaciones más graves que en terreno estrictamente salarial.
- Batalla contra los expedientes de crisis con ocupaciones de la CEOE
- Reestructuraciones en el sector naval y firmas de nuevos pactos.
- Puesta en práctica de pactos sociales en aquellas empresas con posibles expedientes, chantajeando a los trabajadores con créditos puentes, como: Echevarria, A.llodio, etc. Además de esto, nos encontramos con una larga lucha de los funcionarios públicos y con la lucha de los maestros en relación a la aplicación de la austeridad a los presupuestos del Estado.

A modo de conclusión, tanto con el P.E.G. como con el Estatuto, la burguesía persigue

- 1- imponer un nuevo marco de relaciones laborales.
- 2- un paquete de medidas laborales, necesidad imperiosa para abordar la salida capitalista.
- 3- emprender el proceso de reestructuración para avanzar en su integración al MCE.

VI)- PROGRAMA CONTRA LA CRISIS Y EL PARO.

\* JORNADA DE TRABAJO

A pesar de que la jornada de trabajo quedará establecida tras la aprobación del Estatuto en 43 horas, nuestro Sindicato debe reivindicar:

40 HORAS SEMANALES y 35 PARA LAS EMPRESAS CON EXPEDIENTES DE CRISIS

1.- Reivindicar la jornada de 40 horas (además de ser una consigna unitaria y solidaria) supone llevar a la C.O. a una lucha general (además de contra la crisis) contra el paro e incitar un proceso de generalización de luchas, independientemente del estado en el que se halle la empresa. Ejemplo: si la empresa está directamente afectada por la crisis, la reivindicación de la jornada de 35 horas, debe de ser la consigna a agitar:

\* La reivindicación de la reducción de jornada como eje central de negociación con la patronal ante amenazas de cierre parcial o definitivo o ante amenazas de aumento de la productividad, es una reivindicación que unifica al conjunto de los trabajadores por encima de la división sindical, elevando el nivel de combatividad para llevar adelante una lucha ofensiva en un terreno tan resbaladizo para la patronal como es el de la jornada, quien se verá obligada a recurrir a la legalidad vigente (estatuto de UCD) lo que provocará la respuesta a sus leyes emprendiendo jornadas de lucha y huelgas generales ante una cuestión tan sentida, elevando de esta manera la conciencia solidaria con los trabajadores en paro y empresas en crisis.

\* Esta reivindicación es de carácter inmediato para nuestro Sindicato, pero a diferencia de la política de pactos, LAB tiene que viabilizar la lucha por esta consigna de la mano de la:

ESCALA MOVIL DE HORAS CONSIGNA DE AGITACION

2.- Que supone el reparto del trabajo entre todas las manos disponibles, impidiendo asimismo cualquier juego por parte de la patronal en el terreno de la productividad o del incremento de la jornada de trabajo o de la realización de horas extras, pero sobre todo entendiendo que la escala movil significa que la jornada de trabajo debe de estar controlada por las organizaciones de clase y por las asambleas de trabajadores.

\* La flexibilidad entre jornada de 40 horas y 35 horas, dependerá de la decisión (en función de la situación) a tomar por los trabajadores, en las negociaciones del convenio previo a cualquier expediente de regulación de empleo y a la vista de un plan general de reducción de jornada por parte de los Sindicatos

\* La escala movil de horas de trabajo es la consigna central de la lucha por la reducción de la jornada de trabajo y todas las reivindicaciones que afecten directa o indirectamente sobre los tiempos de trabajo. ejemplo: jubilación, vacaciones, horas extras, productividad.

POSICION DE LA PATRONAL: Va a ser un tema tabú y más en un momento de crisis y de pactos. Es necesario hoy más que nunca, establecer un lazo de solidaridad entre los trabajadores con un puesto de trabajo y los que no lo tienen. Asimismo reivindicamos:

- JUBILACION A LOS 55 AÑOS CON EL 100%
- POR EL MANTENIMIENTO COMO MINIMO DEL TOTAL DE LA PLANTILLA ANTE JUBILACIONES, DEFUNCIONES, BAJAS VOLUNTARIAS.

\* SALARIOS.

En relación al mantenimiento del poder adquisitivo, tenemos que plantear varias cuestiones:

1.- Contra la austeridad capitalista.- Sin embargo, depende de su planteamiento, esta cuestión puede convertirse en su contrario y llevar adelante una dinámica puramente defensiva sino está dirigida por una clara visión de futuro en relación al carácter de la crisis.

En primer lugar, LAB no debe de aceptar topes a ningún nivel para no hipotecar el futuro de lucha, consciente de que la subida de los precios y la merma permanente de los salarios es una cuestión que está al orden del día.

En segundo lugar, LAB debe de garantizar la aplicación generalizada de subidas lineales en defensa del poder adquisitivo de los salarios contra los ataques de la patronal. Nos referimos a la regla general que LAB debe potenciar, convenios provinciales fundamentalmente, como punto de partida que garanticen a las pequeñas y medianas empresas más débiles como mínimo la conquista del poder adquisitivo y logrando tras este marco la participación de las grandes empresas en la negociación colectiva, para romper la desigualdad de la lucha y lograr armonizar las conquistas obreras en sus aspectos fundamentales, lo que implica combatir la división sindical y ganar la unidad obrera.

2.- En lo referente al salario mínimo, así como a posibles de convenios marco: estatales o nacionales, LAB debe de pelear porque la negociación de cualquier acuerdo marco no suponga ni hipoteque el futuro inmediato de la lucha de los trabajadores a cualquier nivel. En relación al salario mínimo, normalmente estipulado por el Gobierno, LAB debe de priorizar en las negociaciones que los complementos salariales formen parte indisoluble del salario base al tiempo que defendemos un salario base para todos los sectores productivos de: 35.000 pesetas mensuales

3.- Sobre el tema del poder adquisitivo de los salarios, ante los golpes permanentes de los capitalistas, debemos tener en cuenta dos ejes:

1- Que la revisión salarial o los nuevos salarios a estipular en negociaciones de convenios en los diferentes ámbitos, debe de tener presente tanto el aumento del coste de la vida en el año en curso como el deficit económico que arrastran los trabajadores de los negros años del pacto de la moncloa, así como la imposición de previsibles topes salariales en el año en curso, de lo que se deduce que la pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores ha mermado considerablemente para hacer frente a un exceso de subida de precios por lo que debemos acumular al coste de la vida para 1.980 (sobre la base del 79) y teniendo en cuenta la pérdida del poder adquisitivo en Euskadi, es decir, tenemos que reivindicar la pérdida del poder adquisitivo en el 79 y acumular la parte de pérdida del poder adquisitivo del año anterior.

2- Nuestro Sindicato tiene que moverse en relación a la búsqueda constante de la movilización en la perspectiva de la generalización. AL IGUAL QUE HEMOS PLANTEADO ANTE LA JORNADA DE TRABAJO, LA CONSIGNA DE ESCALA MOVIL DE HORAS, PLANTEAMOS AHORA LA ESCALA MOVIL DE SALARIOS, SOBRE TODO TENIENDO TENIENDO EN CUENTA LA UNIDAD ENTRE: CRISIS Y AUSTRERIDAD Y JORNADA-PARO, ya que somos conscientes de que nuestro Sindicato tiene que tener un programa flexible y armónico porque sabemos que la lucha contra la CARESTIA y la AUSTRERIDAD exigen consignas y métodos generalizados de lucha, porque aunque planteamos la REVISION SEMESTRAL, lo hacemos como regla y no como excepción.

1111

\* PARO Y EXPEDIENTES DE CRISIS

Consideramos que la lucha contra la crisis debe de ser abordada de una forma combinada:

- PARO ACTUAL Y EXPEDIENTES DE CRISIS.

En lo que se refiere a las reivindicaciones para arrancar a la patronal, debemos de tener en cuenta:

- 1- La lucha contra la patronal que no duda en mandar al paro miles de trabajadores
- 2- La lucha contra el Estado burgués, responsable directo del índice de paro existente tanto por permitirlo y potenciarlo, como por no poner en pie un plan de largo alcance de obras públicas que alberga esta masa de desocupados permanente y en crecimiento.

\* Nuestro Sindicato debe de combinar la lucha activa en el seno de las empresas con la lucha y organización de la gran masa de desocupados existente en Euskadi, cuya composición alberga a trabajadores de edades avanzadas, junto a miles de jóvenes que o han perdido su empleo o que no lo encuentran, a lo que hay que añadir, las mujeres en paro.

Los responsables directos: son LA PATRONAL Y EL ESTADO.

Contra la patronal y el cierre de empresas en crisis

- Abajo el Estatuto de la UCD.
- No al despido libre
- \* Mantenimiento de todos los puestos de trabajo en las empresas en crisis.
- \* Negativa a aceptar por parte de Sindicatos y Comités, el expediente total o parcial, como una realidad o como un mal menor. A esto responder urgiendo la reducción de la jornada laboral.
- \* LAB debe de abanderar más que un criterio negociador en temas como cierres de empresa y suspensiones de pagos, la consigna de la: OCUPACION BAJO CONTROL OBRERO DE LA EMPRESA O EMPRESAS DE QUE SE TRATE. El Sindicato debe de asumir toda la responsabilidad para garantizar la generalización, sobre la base del programa de ocupaciones, coordinación y organización de las empresas en crisis.

Contra el Estado burgués

- Puesta en pie de la organización de los parados como parte inseparable del Sindicato, por un programa que LAB debe abanderar para llevar a la actividad a los miles de parados: principalmente en esta primera etapa: a la juventud y a la mujeres.
- \* El carácter del programa tiene que dirigirse a golpear los cimientos del Estado, bajo control obrero, exigiendo un plan de reconversión a corto plazo y obras públicas a nivel de Euskadi, de inmediato bajo control de los Sindicatos. Además, este programa tiene que dirigirse a luchar a favor de

100% de desempleo, seguridad social a cargo del Estado, en el tiempo en el que el trabajador permanezca en paro.

- Una consigna fundamental por la que tiene que luchar LAB es a favor: de la NACIONALIZACION BAJO CONTROL OBRERO. Esta reivindicación que hoy excede de las posibilidades de la propiedad privada, debe ser abordada tanto por los trabajadores en empresas en crisis, como por los trabajadores en paro, ya que se dirige contra: LA PATRONAL Y EL ESTADO, al tiempo que LAB se niega a reconocer y aceptar que la crisis recaiga sobre las espaldas de los obreros. Llevaremos en nuestra propaganda permanente ¡ESTA NO ES NUESTRA CRISIS, QUE LA CRISIS LA HACEN LOS CAPITALISTAS!.