

# nazioartea

ERAIKI

orain da garaia

DEZAGUN

LANGILEON

EUSKAL HERRIA

## LABen azterketa nazioarteko egoeraren gainean

Análisis de LAB sobre la  
situación internacional

*Analyse de LAB sur la  
situation internationale*

LAB's analysis about the  
international situation

Zbkia

ZA  
BAL  
TZEN

TST 20220

DOKUMENTAZIO  
ZENTROA



MUNDUKO FEDERAZIO SINDIKALA

## 1.- EL CAPITALISMO: UN ORDEN ECONÓMICO Y SOCIAL INJUSTO

**Análisis de LAB**

sobre la situación  
internacional

La situación internacional durante estos 4 últimos años se ha caracterizado por la crisis del sistema capitalista, que ha afectado sobre todo a los países de la Unión Europea (UE) y Norteamérica, pero que ha tenido consecuencias directas también en el conjunto del planeta.

No obstante, es importante subrayar que el capitalismo ha condenado a situaciones de crisis económica y social desde sus orígenes a millones de personas, tal y como lo demuestran los siguientes datos, a los que se podrían añadir muchos otros:

- El 20% más rico de la población posee tres cuartas partes del ingreso mundial, mientras que el 20% más pobre sólo tiene el 1,5% del ingreso mundial.
- El número de personas pobres en el mundo es de 1.750 millones (el 25% de la población mundial).
- Las personas hambrientas en el mundo fueron en 2009 más de mil millones y desde el inicio de la crisis esta cifra aumentó en 100 millones.
- 1.000 millones de personas (el doble de toda la población de la UE) carecen de acceso al agua potable.
- 2.600 millones de personas no tienen acceso al saneamiento.
- Un niño que hoy nace en Zambia tiene menos probabilidades de vivir más de 30 años que uno que nacía en Inglaterra en 1840. La esperanza de vida es de 35 años menos en Burkina Faso que en Japón como promedio.
- Las mujeres son las más empobrecidas en el mundo capitalista: cada año mueren 530.000 mujeres por inasistencia durante su proceso de embarazo; de los 870 millones de analfabetos en el mundo, 500 millones son mujeres.

Estas y otras desigualdades e injusticias sociales, lejos de reducirse durante los últimos años, han ido en aumento. Según datos oficiales, las diferencias sociales han retrocedido al nivel de hace 30 años.

Además, en los países de la Unión Europea y en Estados Unidos la crisis ha supuesto que fenómenos "desconocidos" hasta ahora en estos países, como el hambre, la desasistencia sanitaria o los desahucios hayan hecho acto de presencia en nuestras sociedades.

Es importante subrayar que la citada crisis no ha afectado a todo el planeta por igual. Así, sus efectos han sido menores en Latinoamérica, o en las llamadas "economías emergentes" de los llamados países BRIC<sup>1</sup>.

Estados Unidos sigue siendo la mayor potencia mundial, y no renuncia a sus aspiraciones hegemónicas, para lo cual no duda en recurrir a la amenaza e incluso a la agresión imperialista contra otros Pueblos del mundo, buscando para ello alianzas con gobiernos conservadores de la UE como el francés, el alemán o el italiano. Las esperanzas de cambio en positivo que algunos podían haber albergado con la llegada de Barack Obama a la Casa Blanca no tardaron en evaporarse.

A día de hoy, sigue habiendo una ocupación liderada por los yankees en países como Afganistán o Irak. Miles de hombres armados, pertenecientes al ejército estadounidense o a compañías de seguridad privadas velan por los intereses de decenas de multinacionales de capital norteamericano en esos países. La agresión imperialista a Libia, liderada por la OTAN, es otro claro ejemplo de ello.

---

<sup>1</sup>BRIC: acrónimo inglés utilizado para designar a las potencias económicas mundiales emergentes (Brasil, Rusia, India, China)

Incluso, uno de los mayores emblemas de la infamia, como es la prisión de Guantánamo, permanece abierta vulnerando todos los principios del Derecho Internacional.

El mundo ha dejado de ser unipolar y durante la última década han emergido con fuerza en el panorama económico y político internacional actores de primer orden como China e India en Asia, Brasil, Sudáfrica o Rusia, que lucha por mantener su área de influencia en Europa del Este y Asia Central. Por otro lado, están todos los regímenes progresistas de Latinoamérica, con Venezuela a la cabeza.

Estos Estados llevan a cabo su propia política económica y están creando una realidad alternativa, que en ocasiones puede apreciarse como "polo alternativo" al de la UE y EEUU en materia de inversiones y relaciones internacionales, que amenaza la hegemonía estadounidense. Sus políticas a menudo, aunque no siempre, entran en contradicción con los intereses hegemónicos de EEUU y la UE en otros continentes, que hace no mucho eran gestionados como "patio trasero" de los países enriquecidos.

Un ejemplo claro es la política de expansión e influencia creciente que está llevando China en toda África, donde está llegando a acuerdos de explotación y compra de petróleo y materias primas, a cambio de contribuir al desarrollo de determinados países construyendo infraestructuras, hospitales, etc. Pero ello siempre a costa de primar los intereses del país asiático, y a fin de lograr una posición hegemónica en África.

Algunas realidades del continente latinoamericano, continúan siendo motivo de esperanza y ejemplo para las gentes de izquierda del mundo entero, porque prosigue la senda iniciada hace ya más de una década. A pesar de las especificidades y las diferencias de la situación en cada uno de los países, inherentes a su propia realidad, de las contradicciones y obstáculos existentes hay elementos comunes que nos permiten hablar de un giro a la izquierda o progresista en países como Venezuela, Bolivia, Ecuador, o Uruguay, por citar sólo unos casos, que junto a Cuba y sus más de 50 años de proceso revolucionario, ponen el contrapunto al imperialismo yankee en ese continente.

Los gobiernos progresistas y de izquierda de Latinoamérica han optado por reforzar el proceso de integración de lo que Martí llamaba "Nuestra América", en un proceso hacia una segunda independencia, en este caso de los EEUU. Así, son sumamente interesantes ámbitos de cooperación como el ALBA, o Unasur, o la propia difusión y consolidación del pensamiento bolivariano.

En esa misma línea, saludamos la reciente creación de la CELAC ("Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños"), cuya constitución reunió a 33 jefes de gobierno de toda América (con la exclusión de EEUU y Canadá), que representan a 550 millones de habitantes. La CELAC tiene como objetivo la liberación de los países latinoamericanos de la tutela tradicional de Estados Unidos y Europa posibilitando el avance en la integración de los pueblos, la resolución de sus conflictos así como la promoción del desarrollo económico de los países que la forman. No obstante, no está libre de los intereses reformistas y derechistas de los que hacen gala determinados sectores de esos países.

En cuanto a Oriente Medio, prosigue el sistema de apartheid sionista de Israel contra el pueblo palestino con el apoyo explícito de EEUU y la connivencia de los gobiernos de la UE. Lejos de acometer un proceso de negociación el gobierno de Netanyahu continúa con su política expansionista y colonialista en Cisjordania, construyendo nuevas colonias, o realizando crímenes a gran escala como fue la "Operación Plomo Fundido" a inicios de 2009, donde Israel atacó impunemente a la población civil de Gaza, asesinando a más de 1.400 civiles.

Oriente Medio también ha sido testigo de diferentes cambios de gobierno recientemente, en lo que se ha dado en llamar la "primavera árabe". A pesar de reconocer algunas características comunes en

todos los países que han vivido estos cambios de régimen (gobernantes que llevaban décadas en el poder, falta de libertades individuales y políticas, libertad de expresión limitada, etc.), sería simplista pensar que todos los casos responden a patrones idénticos.

Por una parte, tenemos los casos de países como Egipto, Túnez, Bahrein o Yemen, donde los diferentes gobernantes contaban (en el caso de Bahrein siguen en el poder) con el apoyo de los países de la UE y de EEUU. En Egipto, Túnez y Yemen las revueltas eran pacíficas y tenían un claro componente social, debido al malestar de la gente por una situación económica desastrosa y una alta tasa de desempleo, especialmente entre la juventud, que cuenta con una buena preparación y capacitación, tiene ante sí un futuro exento de expectativas. La revuelta en Bahrein se debió al descontento de la mayoría chií por la situación de discriminación política que padece. En todos estos casos, los gobiernos y medios de comunicación occidentales fueron, cuando menos, condescendientes con los gobiernos que utilizaron una gran represión contra ciudadanos desarmados aunque finalmente, salvo en el caso de Bahrein, los citados gobiernos fueron derrocados, a pesar de que el sistema ha perdurado en manos de los militares sin que haya habido cambios sustanciales.

Los casos de Libia y Siria, a pesar de tener elementos en común, tienen también grandes diferencias. Si bien es verdad que existía un cierto descontento por parte de la población, mientras otra parte apoyaba al gobierno en cada país, no es menos cierto que la UE (con Francia a la cabeza) y EEUU han intervenido armando a determinados sectores de la oposición y dando cobertura política y militar a los mismos.

La agresión imperialista a Libia por parte de la OTAN es el más claro ejemplo de lo que afirmamos. EEUU, la UE e Israel quieren aprovechar estos acontecimientos para lograr instaurar regímenes favorables a los intereses imperialistas y sionistas en Oriente Medio (función que antes cumplían Ben Alí en Túnez y Mubarak en Egipto), como ya han hecho en Libia, a fin de controlar esta zona de gran importancia geoestratégica, y de hacerse con los recursos energéticos y minerales de estos países, al igual que ya controlan los de los países del Golfo Pérsico. En esa línea, todo parece indicar que se están preparando nuevas agresiones contra Siria e Irán por parte de Israel, EEUU y algunos países de la UE a medio plazo. La lucha por el control del petróleo y de las materias primas en un mundo multipolar será una constante a nivel internacional durante las próximas décadas.

Junto con ese objetivo, los EEUU intentan soterradamente que países como China o India cuya influencia hoy día en el panorama internacional es creciente, retrocedan a sus situación de hace medio siglo, a fin de garantizar el control absoluto del imperialismo occidental.

Desde LAB reiteramos nuestro rechazo a la agresión imperialista a Libia por parte de la OTAN, así como a todo tipo de agresión militar extranjera contra cualquier Pueblo del mundo. Esto no es óbice que critiquemos regímenes como el sirio o iraní, que carecen de libertades democráticas y donde pueblos como el kurdo o el baluche han sido históricamente objeto de represión.

## **2.- UNIÓN EUROPEA (UE) Y NORTEAMÉRICA: EPICENTRO DE LA ACTUAL CRISIS CAPITALISTA.**

La mayor y más profunda crisis financiera desde la Segunda Guerra Mundial se desencadenó en los Estados Unidos, pero ha terminado extendiéndose por todo el mundo. Tal es así que lo novedoso de esta crisis no es sólo su naturaleza especulativa, sino también la intensidad y amplitud con la que se ha expandido a todo el planeta.

Ciertamente, podemos situar el origen más inmediato de la crisis en la burbuja inmobiliaria estadounidense y europea y en la política de crédito irresponsable consentida por la Reserva Federal de EEUU y por el Banco Central Europeo.

La aparición de las hipotecas basura (créditos a hogares poco solventes), la emisión de títulos de valor de alto riesgo asociados o derivados de dichas hipotecas y su extensión por los mercados financieros de todo el mundo acabó minando los balances de importantes entidades financieras (algunas de estas entidades han caído en bancarrota y otras han tenido que ser rescatadas o recapitalizadas), y llevó al conjunto del sistema financiero internacional al borde del colapso, debido a su deriva hacia la especulación financiera en búsqueda de la máxima rentabilidad, algo consustancial a la avaricia que rige el sistema capitalista.

Hay que denunciar el papel que han jugado las autoridades encargadas de vigilar el funcionamiento de los sistemas financieros y de supervisar las finanzas internacionales. Su pasividad e incluso complicidad han contribuido a la gestación de la crisis y a que adquiriera la dimensión y profundidad que finalmente ha alcanzado.

Esta crisis es consecuencia de que el funcionamiento del actual modelo económico está asentado sobre los principios del lucro privado y la competitividad con el objetivo de dar prioridad a la obtención del máximo beneficio. Así es como se impone un sistema de reparto de la renta que favorece al capital en contra de los salarios de la clase trabajadora; un modelo que conduce a una mayor concentración de la riqueza y a unos niveles de desigualdad social más elevados.

Este modelo es el responsable de haber creado las condiciones básicas para el surgimiento y desarrollo de los grandes movimientos de capital especulativos que finalmente han provocado la actual situación, y que arrastran al propio sistema a su fracaso económico y social.

Esto no significa que dicho sistema haya sido derrotado, pero evidentemente no puede ser calificado de exitoso desde el punto de vista de la eficiencia económica y la justicia social. Estamos ante un modelo económico que para sobrevivir privatiza los beneficios y socializa las pérdidas. Un modelo que, como todas y todos sabemos, condena a miles de millones de personas en el mundo a vivir en la pobreza, a la escasez del agua potable, al analfabetismo, etc.

Las políticas neoliberales aplicadas en Europa (tanto por las autoridades de la Unión Europea, como por los gobiernos de los Estados miembros) también han contribuido activamente a generar causas propias en la crisis que atraviesa nuestro continente.

Entre las causas fundamentales que han participado en la gestación de la crisis podemos destacar:

- La desregulación laboral y el progresivo recorte de derechos laborales y salariales como mecanismo para disciplinar a la clase trabajadora e imponer un modelo de distribución de la renta a favor del capital y contra los salarios. Esto ha provocado la progresiva disminución de la participación salarial en la riqueza generada y la debilidad de la demanda interna.
- La obsesiva preocupación del Banco Central Europeo por el control de la inflación contrasta con el abandono de otros objetivos económicos, como el crecimiento del empleo o la estabilidad de los mercados financieros.
- El impulso de una política fiscal neoliberal dirigida a restringir al máximo el gasto público y el peso del sector público en la economía. Parejo a ello está el impulso de las privatizaciones en todos los sectores de la economía.
- La liberalización de movimientos de capitales y la desregularización de los mercados financieros ha contribuido a la aparición de complejos productos financieros dirigidos hacia la

inversión especulativa en detrimento de la inversión productiva.

- Política impositiva favorable a las rentas del capital y la especulación; así como el amparo de paraísos fiscales.
- La tolerancia y el impulso de un modelo de crecimiento insostenible.
- Hay que subrayar también que se calcula que el 25% del PIB mundial se basa en la "cara oculta" del sistema de libre mercado capitalista. Estamos hablando de las ganancias derivadas del blanqueo de dinero en los paraísos fiscales. Un dinero que se logra del mercado de la droga, del proxenetismo y demás actividades criminales. Tal y como se ha demostrado, las burbujas financieras e inmobiliarias fueron las destinatarias de gran parte de ese "dinero negro".

Curiosamente, las medidas adoptadas en EEUU o en el seno de la UE han consistido básicamente en destinar enormes cantidades de dinero para rescatar el sistema financiero de las quiebras bancarias<sup>2</sup>, pero no para evitar o frenar la expansión del capitalismo financiero.

Asimismo, contrasta el generoso despliegue de recursos destinado a salvar el sistema financiero inyectando capital y suministrando liquidez a los bancos frente a los escasos esfuerzos dirigidos durante décadas de crecimiento económico a proteger el empleo, combatir el aumento del paro, y garantizar un nivel de ingresos digno a los sectores de la población que atraviesan mayores dificultades económicas.

Este modo de actuación confirma los intereses corporativos que se esconden tras las decisiones de la UE y su escasa sensibilidad para hacer frente a las consecuencias sociales de la recesión económica. En definitiva, la apuesta por el capitalismo del actual modelo de construcción Europea. Refleja, además, un peligroso modelo de economización de la política.

La situación se agrava aún más si tenemos en cuenta que los bancos europeos, muchos de ellos tras sanear sus arcas con el erario público, están sometiendo a un chantaje permanente a los Estados de la Unión Europea, al comprar deuda pública de los mismos a bajos intereses. Es decir, los grandes bancos europeos dirigieron una parte significativa de las ayudas públicas recibidas a la compra de deuda pública, ya que éste es uno de los pocos valores seguros en épocas de incertidumbre económica. En lugar de incentivar la inversión privada en la economía real, volvieron a actuar de forma especulativa.

Es necesario subrayar que, a diferencia de la Reserva Federal Estadounidense, el Banco de Japón o el de China, el Banco Central Europeo (BCE) ni puede emitir bonos de deuda pública, ni comprar los de los países miembros. Sus competencias se basan casi en exclusiva a ajustar los tipos de interés a la inflación. Esto hace que una entidad cuyos miembros no han sido elegidos democráticamente (tal y como sucede con la práctica totalidad de todos los órganos decisorios de la UE), dicte la política monetaria de los países miembros de la UE. El BCE que "no puede" prestar dinero a los Estados miembros, sí se lo había prestado previamente en condiciones beneficiosas a los principales bancos.

Para entender el momento que estamos viviendo, hay que añadir el papel que juegan las empresas de evaluación de riesgos (rating). Estas empresas en teoría informan a los inversores del valor de los productos financieros y de la rentabilidad de sus emisores, sean estos Estados o empresas. Pero hay que decir que sólo tres empresas<sup>3</sup> tienen el oligopolio en este sector y, por lo tanto, poseen un poder enorme para condicionar y chantajear a los Estados, orientando en uno u otro sentido los mercados de inversores. Todo ello ha hecho que estas empresas valoren continuamente a la baja las economías

<sup>2</sup>EEUU dió 9,7 billones de dólares a las instituciones financieras con problemas, y los países de la UE 2,3 billones

<sup>3</sup>Standard & Poor's, Moody's y Fitch

as de los diferentes Estados de la UE y, por consiguiente, los bonos de deuda emitidos por esos Estados, haciendo que su valor disminuya drásticamente: el caso de Grecia es el más paradigmático, pero no el único. Ahí tenemos también los casos de Portugal, Irlanda, Italia, Estado español e incluso, recientemente, Estado francés.

**En conclusión, tras la "burbuja inmobiliaria" que dio lugar al estallido de la crisis en 2008, las entidades financieras han recurrido, tras recibir miles de millones de euros y dólares de dinero público, a especular con las materias primas<sup>4</sup> y a crear una nueva "burbuja", en este caso de la deuda soberana de los Estados de la UE.**

La práctica totalidad de gobiernos de la Unión Europea (UE) están aprovechando la excusa de la crisis capitalista en la UE para ahondar en su proyecto de "refundación del capitalismo", tal y como dijo Sarkozy.

Así, estamos asistiendo a una toma del poder en diferentes Estados de la UE por tecnócratas que jugaron un papel fundamental en los bancos y las empresas de rating, tal y como demuestran los casos de Grecia, Italia o el Estado español. Esto, unido a las políticas que se están implementando y que ya hemos señalado, hace que nos hallemos ante una auténtica "dictadura del mundo financiero".

**Las medidas que están adoptando ya aparecían ampliamente recogidas en el Tratado de Lisboa, aprobado en 2007, y ahora con el pretexto de la crisis nos las están implementando paulatinamente, e incluso se está profundizando en esa línea. Tienen como eje el control del déficit público y, por tanto, la limitación al máximo del gasto público en su vertiente social<sup>5</sup>, utilizando en caso contrario como elemento de chantaje el crecimiento de los intereses de la deuda.**

Las medidas concretas son básicamente similares en todos los países:

- Recortes salariales a las y los empleados públicos.
- Mayor flexibilización del mercado laboral, mediante abaratamiento de los despidos y aumento de la flexibilidad horaria de las y los trabajadores.
- Recorte de las prestaciones sociales, del gasto social y aumento de la edad de jubilación, así como endurecimiento de los requisitos para acceder a pensiones contributivas.
- Aumento de las privatizaciones, con reducción de la presencia del sector público.
- Congelación de inversiones públicas (6000 millones de € en España, Grecia, Portugal).
- Subida de impuestos. Ej.: el IVA (16 al 18% en Estado español, del 21% al 23% en Grecia, y del 20 al 21% en Portugal).
- Eliminación o limitación de los planes y políticas de igualdad o de normalización lingüística.

Todas estas medidas han sido adoptadas de forma brutal en Estado español, Grecia, Portugal, Italia e Irlanda, y en menor intensidad, pero también parcialmente en Estado francés, Reino Unido, Bélgica, Dinamarca e incluso Alemania.

Desde una perspectiva de género, hay que subrayar que estas políticas de eliminación del gasto y sector público han dado ya lugar a un recorte masivo de las prestaciones y ayudas sociales, de infraestructuras, derechos y servicios destinados al bienestar colectivo de la sociedad.

<sup>4</sup>Ésta es una de las causas de la hambruna en Somalia, a la que debe añadirse la fuerte sequía que ha padecido el país, la alta corrupción y el desgobierno que padece. Es un hecho que estos movimientos especulativos han tenido como consecuencia un aumento desmesurado del precio de los alimentos y el crecimiento del hambre en el mundo.

<sup>5</sup>Hay parte de gasto público que no se ha reducido o no tan drásticamente: estamos hablando del destinado a la iglesia, a la policía, del gasto militar, el de las casas reales europeas, etc

Una consecuencia evidente de esta situación es que cuando los servicios sociales desaparecen es la unidad familiar quien debe afrontar esas necesidades que ya no se cubren desde la administración pública y, fruto del sistema patriarcal imperante y de la injusta división de tareas inherente al mismo, son las mujeres quienes terminan haciéndose cargo en la mayoría de los casos de las necesidades de cuidado, aumentando de esa forma la carga de trabajo (no remunerado en este caso) que deben afrontar. Algo que, por otra parte, es consustancial al sistema patriarcal-burgués que padecemos.

**A diferencia de lo que dice el discurso oficial de los grandes medios de comunicación, se dará un estancamiento económico, ya que habrá también un retroceso manifiesto del consumo y la inversión privada, ligado directamente a la pérdida del poder adquisitivo de las y los ciudadanos, tal y como ya está sucediendo.**

**Las recetas que hoy día están aplicando organismos tan profundamente antidemocráticos en su composición y elección como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) o el Banco Central Europeo (BCE), fueron ya aplicadas en las décadas de los 70, 80 y 90 del pasado siglo en los países del Centro y Sur de América.** Los resultados de las citadas políticas son por todos conocidos: aumento de la pobreza y la exclusión social. Afortunadamente, la mayoría de la población en esos países dio la espalda a estas políticas eligiendo en muchos casos gobiernos de izquierda en la última década.

En esta línea, como consecuencia de la recesión económica, pero también de las medidas adoptadas, la clase trabajadora europea es la que está siendo víctima de la lógica feroz e implacable del capital; "lógica" irracional que ahora se traduce en aumento del desempleo y la pobreza y el recorte de derechos laborales y prestaciones sociales.

Las cifras<sup>6</sup> son rotundas: durante el último año el paro registrado en el conjunto de la Unión Europea (UE-27) ha alcanzado el 9,8% (10,3% en la zona euro).

El año 2010 concluyó con un total de 23,67 millones de parados en la UE, de los que 16,37 millones se encontraban en la zona euro.

Los países con menos paro siguen siendo Austria (4%), Luxemburgo (4,9%), Holanda (4,9 %) y Alemania (5,5%). Mientras que el Estado español (22,9%), Grecia (18,8% en septiembre), Lituania (15,3% en el tercer trimestre) y Letonia (14,8% en el tercer trimestre) continúan siendo los Estados miembros con mayor desempleo.

De este modo, el Estado español dobla el promedio de Europa y aventaja en más y se aleja muchísimo de Austria, el país europeo con menor tasa.

En noviembre de 2011, la tasa de paro juvenil era del 22,3% en la UE-27 y del 21,7% en la Eurozona. Los países con mayor tasa de paro juvenil son Estado español (49,6%), Grecia (46,6% en septiembre de 2011) y Eslovaquia (35,1%); mientras que las tasas de paro juvenil más bajas se registraron en Alemania (8,1%), Austria (8,3%) y Holanda (8,6%).

Los datos son también sumamente elocuentes en lo que a la tasa de desempleo femenino se refiere. En la Europa de los 27 el desempleo femenino alcanzó en noviembre de 2011 una media del 10% frente al 9,7% en noviembre de 2010; mientras que el Estado español pasó del 20,8% al 23%; es decir, más del doble de la media europea.

---

<sup>6</sup>Fuente Eurostat: noviembre de 2011

Es un hecho que en tiempos de recesión económica, como el que vivimos, las mujeres y el resto de colectivos más sometidos a situaciones de precariedad laboral (juventud, inmigrantes,...), son quienes primero pierden sus empleos, tal y como muestran los datos relativos al desempleo.

Hay que subrayar que hay alternativas a las recetas neoliberales que se vienen aplicando, que pasan necesariamente por un aumento del gasto público, a fin de incentivar el consumo y el crecimiento económico.

Asimismo, no es comprensible que ninguno de los responsables de esta crisis haya tenido que responder de su nefasta gestión; es más, muchos de ellos han sido obsequiados con la presidencia de sus países como ha sucedido con los últimos presidentes de Grecia e Italia.

Es escandaloso que, mientras ninguno de los responsables políticos ni de los gestores de estas crisis (banqueros, altos ejecutivos...) ha tenido que responder ante la justicia en los países de la UE, se esté planteando en el Estado español ahora la posibilidad de actuar penalmente contra los gestores públicos que no acaten la política de limitación total del gasto público y social decretada por el PP. Es decir, mientras los responsables de esta crisis capitalista han salido indemnes y reforzados de la misma, todo responsable público, político o no, que no comulgue con el orden ultraliberal que tratan de imponer será perseguido, en un claro ejemplo de autoritarismo político.

El problema es de voluntad política. Un claro ejemplo en Europa es el de Islandia: único país en el que la mayoría de la ciudadanía ha tenido la opción de pronunciarse sobre las medidas económicas a adoptar tras la bancarota generalizada que padeció este Estado, y donde la mayoría del pueblo votó en dos ocasiones por el impago de la deuda a los bancos extranjeros. Asimismo, en Islandia se han adoptado medidas penales contra los directivos de los bancos islandeses y contra el exprimer ministro, por su responsabilidad durante la crisis.

### **3.- LA CUESTIÓN NACIONAL**

Por otra parte, en el ámbito político, hay que subrayar la vigencia del Derecho de autodeterminación a nivel mundial, incluido Europa. Así, tenemos el ejemplo de la creación del Estado de Sudán del Sur en 2010.

Igualmente el caso de Escocia es especialmente paradigmático. El gobierno conservador británico ha reconocido el derecho de los escoceses a decidir libremente su futuro. El proceso de autodeterminación de Escocia será un espejo en el que el resto de Naciones de Europa que aspiramos a nuestra soberanía nos miraremos, siendo conscientes lógicamente de la especificidad que reviste cada proceso de liberación nacional.

Es también el reflejo de la crisis de legitimidad que padecen los actuales Estados de Europa y las políticas de sus gobiernos en relación con las naciones sojuzgadas por los mismos, ya que son varios los Pueblos, además de Euskal Herria, que exigen mayoritariamente y de forma clara el respeto a su soberanía política: Cataluña, Groenlandia, Flandes, etc.

### **4.- Necesidad de un nuevo modelo sindical a nivel mundial y europeo**

La actual crisis del sistema y la ofensiva que ha llevado aparejada contra los sistemas de protección social y contra los derechos laborales y sindicales sólo se ha podido llevar a cabo en la UE debido a la debilidad de la izquierda consecuente que históricamente ha luchado contra el sistema capitalista. La lucha ideológica llevada a cabo por el sistema mediante los medios de comunicación de masas

ha dejado en evidencia la necesidad que la izquierda consecuente tenemos de reorganizarnos a nivel mundial y europeo, dejando de lado diferencias superficiales.

Igualmente, es patente la necesidad de refundar y caracterizar de otra forma la lucha sindical en Europa, de seguir apostando por un sindicalismo de clase que cuestione de raíz el orden capitalista y que tenga un claro carácter sociopolítico.

Consideramos que hay **dos modelos sindicales en juego en nuestro continente:**

1.- Por una parte, está el modelo imperante en Europa y representado a nivel internacional por la Confederación Sindical internacional (CSI) y la Confederación Europea de Sindicatos (CES) en nuestro continente. Evidentemente, entre los sindicatos que pertenecen a estas confederaciones hay excepciones, pero son las menos.

Es éste un modelo sindical en crisis y con una pérdida de incidencia y legitimidad social importante, a pesar de seguir siendo mayoritario.

Se trata de un modelo sindical que no cuestiona de raíz el orden capitalista, y por lo tanto, no plantea el superarlo, sino que le pretende dar un "rostro más humano". Un modelo sindical que, a pesar de ciertos matices, ha asumido en esencia la defensa del desarrollo consumista, del euro-imperialismo. En esa línea, ha defendido el modelo de construcción de la actual UE, pidiendo incluso el voto favorable en los diferentes referéndums realizados al efecto, o ha llegado a justificar agresiones imperialistas<sup>7</sup>.

Este modelo tiene, además, las siguientes características:

- La apuesta por el mal llamado "diálogo social". Este modelo de "diálogo social" que padecemos en Europa y en especial en el Estado español, es un instrumento de los distintos gobiernos para dar a sus políticas antisociales y neoliberales un barniz de legitimidad sindical y, por lo tanto, social. Es un instrumento legitimador del capitalismo. Pero no hay un diálogo o negociación real, sino que se deja de lado la movilización en la calle como elemento legítimo de presión, y se entra en una dinámica de reuniones estériles, que se limitan a maquillar los proyectos de ley con los contenidos establecidos por los gobiernos.
- La concepción misma de la lucha sindical entendida como algo aislado, al margen de otras luchas y movimientos sociales. Esto ha hecho que importantes segmentos de la población (jóvenes, mujeres, inmigrantes, trabajadores y trabajadoras en precario, desempleados), no se sientan identificados con ese sindicalismo masculino, del sector industrial, y de bastante edad, que representa también a un sector de la población activa cada vez menor cuantitativamente.
- Su dependencia de las subvenciones públicas les lleva a apoyar las políticas de los gobiernos de turno.

2.- Por otro lado, tenemos un **modelo sindical de clase, de confrontación y alternativo.**

Se trata de un modelo sindical muy crítico con el anterior y que intenta ir construyendo un sindicalismo diferente, transformador y con otras referencias.

Este otro modelo sindical, del que LAB somos partícipes, está representado básicamente (aunque no sólo) a nivel mundial por la Federación Sindical Mundial y, a nivel europeo, por su Oficina Regional Europea (Eurof), por la Plataforma de Sindicatos de naciones sin Estado (PSNSE) y también por la

---

<sup>7</sup>El último caso es la justificación de la Confederación Europea de Sindicatos (CES), o CCOO y UGT en el Estado español, a la agresión imperialista contra el pueblo de Libia.

Plataforma de Sindicatos Alternativos de Europa. Igualmente, algunos pocos sindicatos que pertenecen a la CES y otros pequeños sindicatos europeos estarían englobados aquí. Aunque se trata de sindicatos que tenemos orígenes muy diferentes, en la actualidad muchos de nosotros tenemos un discurso muy parecido, de cara a la UE, acerca de las causas de la crisis y de cómo combatirla, y un punto de vista similar sobre los retos del sindicalismo. A este grupo pertenecemos los sindicatos que estamos liderando la respuesta a la crisis actual en Europa.

Las principales señas de identidad serían:

- **Rechazo de lo que hoy día se llama "diálogo social"**, que no es "diálogo", ni "social". La forma de defender los derechos de la clase trabajadora y de lograr avances en nuestras reivindicaciones es la lucha sindical, en el centro de trabajo (ámbito de la negociación colectiva) y en la calle. Apuesta por un sindicalismo de lucha y confrontación, por un sindicalismo que cuestiona de raíz el orden capitalista, máxime en estos momentos de crisis del capitalismo.
- Defiende un **sindicalismo sociopolítico**. Es decir, entendemos que la lucha sindical ni es, ni puede, ni debe ser, una lucha aislada del resto de luchas sociales, sino que debe ser un agente activo en esas otras luchas sociales y políticas. Así, se buscan alianzas con otros movimientos sociales y populares, de jóvenes, mujeres, movimientos ecologistas, internacionalistas, etc.
- Apuesta por un **sindicalismo de mujeres y hombres en igualdad**.
- **Independencia y autonomía financiera de las administraciones e instituciones públicas**. La fuente de financiación del sindicato debe provenir fundamentalmente de la afiliación al mismo. Clara defensa de la autonomía financiera, entendida ésta como requisito imprescindible para poder tener una línea reivindicativa propia y no estar condicionado ni sometido al chantaje de las administraciones e instituciones públicas.

**El reto para los próximos años del sindicalismo europeo es crear puentes entre los diferentes sindicatos de clase europeos y superar históricas divisiones y malentendidos entre los sindicatos que tenemos esa misma lectura de la realidad, a fin de dar respuestas lo más coordinadas posibles. Es necesario crear una coordinación estable entre los sindicatos que llevamos a cabo una crítica radical del orden capitalista y del actual modelo neoliberal de construcción europea.**

A pesar de las dificultades objetivas que la lucha sindical atraviesa en muchos países de la Unión Europea, es necesario subrayar que durante estos últimos años, ha habido importantes luchas en Europa lideradas por los sindicatos más combativos. Ahí tenemos los ejemplos de los trabajadores griegos, italianos, franceses o portugueses que, al igual que la clase trabajadora vasca, han salido en reiteradas ocasiones a la calle para luchar contra las políticas de recortes de los Derechos laborales y del gasto social.

## **5.- LAB EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL: LÍNEAS DE ACTUACIÓN.**

LAB, tal y como señalamos arriba, se opondrá y será un agente activo en la lucha contra el actual sistema de globalización neoliberal, que da primacía al capital y al dinero frente a las personas. En ese sentido, trabajará en la línea de articular desde la soberanía de los pueblos y el socialismo una alternativa al sistema capitalista actual, que condena a millones de personas en Europa y en todo el mundo a la pobreza y a la exclusión social.

Lucharemos contra las privatizaciones, por la igualdad de género, en contra de la destrucción del medio ambiente, por los Derechos de los Pueblos y, por lo tanto, contra la imposición del orden imperialista y neoliberal que están implementando los gobiernos de la mayoría de los Estados a nivel mundial. En ese sentido, nos oponemos a las políticas que se están implantando por parte del FMI, del Banco Mundial, de la Unión Europea y de los gobiernos de los diferentes Estados que la inte-

gran, basadas en la reducción del gasto social, en la privatización de la sanidad y la enseñanza, en la desregulación de la negociación colectiva y la individualización de las relaciones laborales, en el abaratamiento del despido, la reducción de las pensiones y el retraso de la edad de jubilación.

LAB defiende el derecho de autodeterminación para Euskal Herria y para todas las Naciones del mundo. La clase trabajadora de naciones sin Estado debemos hacer frente a una doble opresión, la opresión de clase y la opresión nacional. En ese sentido, tal y como hasta ahora, seguiremos participando en la Plataforma de Sindicatos de Naciones Sin Estado (PSNSE) y potenciaremos su actuación.

Igualmente, reafirmamos nuestro compromiso con la Federación Sindical Mundial (FSM). Compartimos las líneas de actuación aprobadas en el 16º Congreso de la FSM, celebrado en Atenas en abril de 2011, así como la defensa del sindicalismo de clase y combativo, cuyo máximo exponente es a nuestro juicio la Federación Sindical Mundial. Al igual que la FSM, LAB considera fundamental la lucha contra el orden capitalista y contra el imperialismo a nivel mundial.

LAB se relacionará con sindicatos de la FSM, y también con aquellos otros sindicatos que, a pesar de no ser miembros de la FSM o de la PSNSE, compartan una visión similar a la nuestra en cuanto a la necesidad de luchar por un sindicalismo sociopolítico, de clase y por el socialismo y la libertad de los Pueblos a nivel mundial. Lo esencial para nosotros es el modelo sindical; en ese sentido, defendemos un sindicalismo de lucha, sociopolítico, con plena autonomía política y financiera.

**Creemos que al movimiento sindical europeo le urge ir tejiendo alianzas entre todos aquellos sindicatos que criticamos el actual proceso de construcción neoliberal europeo, que atenta contra las más mínimas nociones de justicia social y que busca dismantelar lo poco que queda del llamado "Estado de bienestar".**

La participación de LAB en la Oficina Regional Europea de la FSM y nuestras relaciones en el **ámbito europeo** con otros sindicatos tendrán este objetivo, el de fortalecer el movimiento sindical de clase y alternativo europeo, a fin de ir creando una alternativa sólida al sindicalismo mayoritario en la UE, que ha sido parte activa en el proceso de creación de la Europa neoliberal que hoy sufrimos la clase trabajadora.

Los procesos de integración del **Centro y Sur de América**, basados en programas progresistas y de izquierdas, revisten especial importancia a juicio de LAB, por lo que durante los próximos años ahondaremos en nuestra relación con centrales sindicales de Latinoamérica progresistas y con el marco del ESNA ("Encuentro Sindical Nuestra América"), que anualmente reúne cientos de organizaciones sindicales en ese continente.

Asimismo, el **internacionalismo** es una seña de identidad de nuestro sindicato. Al igual que hemos hecho estos años seguiremos impulsando la lucha internacionalista, denunciando el asesinato de sindicalistas en los países del mundo donde este hecho se dé, así como la represión sindical. Continuaremos apoyando la lucha por la autodeterminación de otras Naciones del mundo como, por ejemplo, el Sáhara, Palestina, Kurdistán, Escocia, o Groenlandia.

Las **diferentes federaciones y los sectores del sindicato** deberán asumir como propia la acción sindical en el ámbito internacional, siempre bajo los criterios establecidos a nivel confederal.

En cada caso concreto se valorará, si procede, la idoneidad de participar en los **Comités de Empresa Europeos**, siempre previo acuerdo de la sección sindical de la empresa afectada.