

Euskal Herria

anexo

Nación de todos y todas para todos y todas

50

Biltzar nagusia

**I LAB**

25 urte lanean

**ANEXO DE ACTUALIZACION  
DE LA PONENCIA POLITICA  
EN SU APARTADO 2  
"EUSKAL HERRIA"**

# Nota

*Este anexo tendrá un tratamiento especial,  
ampliándose el plazo de presentación de  
enmiendas a este texto hasta el 29 de febrero.*

# PROCESO HACIA UN ESCENARIO DEMOCRATICO PARA EUSKAL HERRIA - RUPTURA DEL ALTO EL FUEGO

## **1.- Evolución del proceso**

### **1.1.- Reflexión global.-**

(1) La situación abierta en Setiembre del 98 ha determinado acuerdos y compromisos básicos para el impulso y desarrollo de un proceso político en favor de un escenario democrático que, sustentado en el reconocimiento y respeto a la palabra de Euskal Herria, permita a nuestro pueblo acceder a otro marco jurídico-político: Lizarra-Garazi, Udalbiltza y acuerdos institucionales.

(2) Aún siendo consecuencia de un largo período de lucha y resistencia, en un espacio relativamente corto de tiempo se ha situado una mayoría política, sindical y social confrontada a los Gobiernos de Madrid y París que hacen del actual marco jurídico una trinchera política. Partiendo de la no linealidad de fases políticas de cambio como la que vivimos, LAB valora positivamente los avances objetivos y subjetivos dados en la sociedad vasca en este espacio de tiempo.

(3) Las expectativas sociales generadas no han sido adecuadamente activadas para desarrollar el protagonismo y dinamismo social de todos los sectores políticos, sindicales y sociales que estamos en el proceso, habiéndose instalado en la sociedad sensaciones entremezcladas de optimismo, confusión y pasividad.

(4) Considerando positivos los indicadores de colaboración y compromiso social que se han activado en diferentes ámbitos, teniendo en cuenta el escaso tiempo y los efectos de etapas de confrontación anterior, es evidente la insuficiencia de los mismos para

erosionar la posición y estrategia de Madrid y París.

(5) La estrategia de provocación y sabotaje al diálogo y negociación política obliga a las fuerzas abertzales y progresistas a profundizar en el proceso al margen de la posición de ambos Estados.

(6) La falta de profundización en la activación de la respuesta social en favor de Lizarra-Garazi y los derechos de los presos/as y la no determinación de propuestas políticas que marquen un horizonte de trabajo y colaboración influye en una "crisis" que tiene su expresión más rotunda en la ruptura del alto el fuego por parte de ETA en Noviembre del 99.

(7) Por encima de las trincheras constitucionalistas planteadas por las direcciones del PP y PSOE, el modelo de Estado ha adquirido importante centralidad en el debate político de los últimos meses, testificando su inestabilidad y fracaso estratégico para responder a las realidades nacionales.

### **1.2.- La mayoría sindical vasca.-**

(8) La centralidad adquirida por los partidos políticos en el diseño y desarrollo del proceso ha ocasionado la pérdida de interlocución y protagonismo de la mayoría sindical vasca, impregnándose dentro de LAB -desde la dirección hasta las secciones sindicales- una mentalidad de espectadores del proceso que debemos reconducir.

(9) Esta pérdida de interlocución no ha sido adecuadamente valorada y respondida por una mayoría sindical vasca que ha sido, así mismo, incapaz de gestionar en clave política y social tanto el capital y activo generado en los últimos años como el éxito de la huelga general del 21 de Mayo del 99; cuestión que consideramos un grave error.

(10) Los esfuerzos insistentes de LAB por reconducir esta situación no han encontrado respuesta positiva de ELA que se ha ubicado en el proceso con actitudes pasivas y contradictorias a la envergadura del pulso histórico que mantiene Euskal Herria.

(11) La incapacidad de abordar con criterios propios o autónomos movilizaciones por los derechos de los presos/as, la paralización del nivel de propuesta en torno a un

nuevo marco jurídico-político y, así mismo, la insuficiente gestión política y sindical de las 35h, son realidades que deben ser reconducidas en aras a seguir dotando de referencialidad y proyección estratégica al trabajo conjunto de la mayoría sindical vasca.

### **1.3.- El PNV .-**

(12) Las elecciones del 13 de Junio del 99 acentuaron las dudas e interrogantes en el seno del PNV produciéndose un freno en su implicación en el proceso y en la activación del mismo. La socialización de Lizarra-Garazi, la activación social en favor de los presos/as y el ritmo de Udalbiltza quedan resentidos por esa ralentización o frenazo del PNV.

(13) El PNV se queda anclado en un discurso donde caracteriza su posición como inversión para un proceso de paz siendo incapaz, en esos momentos, de plantear con decisión y convicción una oferta concreta para el despegue de Euskal Herria a otro escenario político.

(14) La negativa del PP al diálogo y la negociación junto a la falta de cohesión interna para concretar y plantear a la Izquierda Abertzale una nueva apuesta estratégica lleva al PNV a una situación defensiva, y al proceso, a su estancamiento.

(15) El debate interno hacia la Asamblea General, caracterizado por la superación de una ofensiva pública e interna de sectores refractarios a Lizarra-Garazi y a la colaboración abertzale, consolida una posición política y organizativa que permite vislumbrar disposición para profundizar con determinación en una estrategia de construcción de Euskal Herria.

(16) Con independencia de este estancamiento, el PNV ha avanzado notablemente en sus posiciones recorriendo un camino que muchos no pensaban y situándose en unas coordenadas donde la vuelta a un autonomismo mendicante con Madrid es cada día más difícil.

### **1.4.- La izquierda abertzale .-**

(17) La izquierda abertzale ha demostrado en estos meses su firme estrategia por articular una mayoría política, sindical y social que protagonice una confrontación política por vías democráticas con ambos Estados. Compromiso que LAB impulsa y entiende que persiste en toda su integridad.

(18) La permanente estrategia de sabotaje y provocación planteada por ambos Gobiernos, las dudas y falta de compromiso del PNV o, incluso, la situación generada con la ruptura del alto el fuego no han condicionado ni suponen una modificación de esa apuesta política.

(19) El mantenimiento de la kale borroka ha creado un efecto disolvente y distorsionador no permitiendo a la sociedad percibir y responder la falta de compromisos y voluntades del PNV y de otros sectores en el proceso.

(20) Siendo la Izquierda Abertzale determinante en la apertura de esta fase política, no se ha dado una correspondencia entre la envergadura de las iniciativas, el desarrollo organizativo e implicación de sus bases militantes y el liderazgo social del proceso abierto.

(21) La dependencia respecto a los movimientos o acuerdos políticos de "altura" se ha asentado en un cuerpo social que ha funcionado a "tirones" y, asimismo, con diferentes niveles de convencimiento y seguridad sobre la estrategia impulsada. Esta situación se ha visto acrecentada con decisiones que han provocado confusión en espacios organizativos y sociales.

(22) El impulso y desarrollo de un ámbito interclasista de colaboración política no ha sido correspondido con la activación organizativa y social de los sectores abertzales y de izquierda, manteniéndose una dinámica muy dependiente del nivel de acuerdo político con el PNV.

(23) Los 100.000 votos que recoge EH y otros sectores expectantes y proclives de conformar una estructura política abertzale y de izquierdas en pueblos, barrios... no han sido ubicados organizativamente ni activados socialmente. Cuestión ésta clave para condicionar al propio PNV sin que a la lucha armada se la sitúe en permanente y fundamental factor mediático.

## **2.- El proceso y la ruptura del alto el fuego**

### **2.1.- Lectura global.-**

(24) La ruptura del alto el fuego por ETA sacudió a una sociedad vasca que, al

margen de la dinámica de provocación y sabotaje al proceso por ambos Estados, no la percibía con esa inmediatez.

(25) Las razones centrales planteadas por ETA, falta de compromiso y determinación política del PNV-EA, no coincidían con la visión de importantes sectores sociales, incluso dentro de la propia Izquierda Abertzale. Las referencias autocríticas y las críticas realizadas respecto a la evolución del proceso nos dan la explicación a esta constatación.

(26) La decisión de ETA va unida a una voluntad manifiesta por esta organización de superar la confrontación armada en la medida en que las fuerzas abertzales asuman compromisos políticos irreversibles, en contenidos y activación social, que permitan abrir una confrontación por vías democráticas.

(27) La actitud del PNV de querer administrar los tiempos y contenidos del proceso a su antojo, evitando nuevos compromisos y pretendiendo situar a ETA como mero espectador del mismo, está a nuestro entender en el origen de la decisión de la organización armada.

(28) LAB interpreta que la decisión de ETA persigue impulsar la estrategia de colaboración y compromisos abierta en Setiembre del 98. Aún así, manifiesta su preocupación por las consecuencias que la misma pueda generar, apelando a la máxima responsabilidad de todos los agentes políticos, sindicales y sociales involucrados.

## **2.2.- Decisión y consecuencias -**

(29) La ruptura del alto el fuego ha generado una importante sacudida en todos los sectores que estaban implicados en el proceso acelerando reflexiones y compromisos que permitan profundizar el mismo.

(30) Los movimientos durante el mes de Diciembre del 99 y las manifestaciones del 15 y 22 de Enero de 2.000 han puesto en evidencia que el frenazo sufrido por el proceso a partir de Julio del 99 se podía y debía haber evitado.

(31) El españolismo ha aprovechado esta "crisis" para acentuar su ofensiva represiva contra la Izquierda Abertzale y dialéctica contra el abertzalismo (dirigida especial-

mente contra el PNV) con el objetivo de romper un factor básico del proceso: la colaboración y compromisos entre abertzales.

(32) La voluntad del PP, PSOE y otros sectores mediáticos españoles de recrear a nivel social el "espíritu de Ermua" en el Estado español pretende reforzar la estrategia de acoso político y criminalización contra el conjunto del abertzalismo. Es decir, su objetivo no es la paz sino la derrota de Euskal Herria.

(33) Este contexto político agudiza la confrontación entre proyecto español, atrincherado en la defensa de la España constitucional y estatutaria vigente, y proyecto vasco, pivotado en el reconocimiento de Euskal Herria y la apertura de un proceso democrático.

(34) La activación de la lucha armada por parte de ETA ha provocado la acentuación del debate sobre la violencia, considerando LAB de una hipocresía enorme que fuerzas políticas que han ejercido y ejercen la violencia institucional, policial, judicial, sociolaboral y cultural sobre Euskal Herria interpelen a la izquierda abertzale sobre la violencia de ETA, situando a ésta como la única existente.

(35) El PP y el PSOE, organizaciones que hipotecan de manera permanente la voluntad de Euskal Herria para ser y decidir, no tienen legitimidad alguna para tal interpelación siendo su objetivo fundamental negar la evidencia de un conflicto político y situar la lucha armada como algo ajeno al mismo.

(36) LAB, remarcando el contexto donde se da la actividad armada de ETA, quiere manifestar que como organización sindical abertzale, autónoma y democrática, no tiene como función el dar cobertura a la lucha armada siendo nuestro objetivo el lograr un escenario político de democracia y paz donde desaparezcan todo tipo de hechos violentos.

### **3.- Claves de futuro**

#### **3.1.- Apuesta por el proceso**

(37) Las nuevas variables introducidas en esta fase política no modifican el firme compromiso de LAB, como organización autónoma, de fortalecer e impulsar el proceso hacia un escenario de paz, democracia y soberanía para Euskal Herria y, para ello, arti-

cular en torno a un proyecto político definido una mayoría política, sindical y social que, con la determinación necesaria, luche por tal objetivo.

(38) LAB apuesta por crear una estrategia de interdependencias entre fuerzas políticas abertzales y progresistas en ese objetivo común. No se trata de construir un proceso sobre proyectos estratégicos no compartidos sino crear unas interdependencias sobre la necesidad, de TODOS y TODAS, de poner en marcha el reconocimiento de Euskal Herria como pueblo y el derecho a decidir su status político, institucional, económico y social.

(39) LAB considera importante que la unidad de acción con ELA y otras organizaciones sindicales adquiera referencialidad y operatividad en los próximos meses convirtiéndose en un activo real y eficaz en el proceso. La recuperación de esta acción unitaria a nivel político y sindical se sitúa como una prioridad del sindicato en su aportación a la estrategia de construcción nacional y social.

(40) La lucha por los derechos de los presos/as y su participación en el proceso se configura como un factor interrelacionado al mismo, debiendo ser un tema de respuesta permanente y progresiva del conjunto de la sociedad vasca.

(41) La jornada de huelga y movilización del 27 de Enero, planteada desde LAB y la Izquierda Abertzale como salto cualitativo ante la imposibilidad de articular respuestas unitarias de calado, ha servido para interpelar al resto de sectores políticos, sindicales y sociales sobre los niveles de compromiso y presión real y efectiva.

(42) La forma de abordar el lanzamiento y caracterización de la huelga general, unido a la conceptualización adecuada de los diferentes instrumentos de lucha política, tiene que ser valorada, reorientada y debe contribuir a dar saltos colectivos eficaces e imaginativos de movilización social.

(43) Instrumentos como la huelga, paros ciudadanos y laborales parciales, huelgas de hambre y encierros masivos, tienen que ser objeto de reflexión y acuerdo entre agentes políticos, sindicales y sociales desde un punto de partida básico a compartir que, repetidamente, se pone en entredicho por algunos sectores políticos y sindicales: necesidad de activar la movilización y presión social.

### **3.2.- Nuevo salto en el proceso .-**

(44) La situación actual de ruptura del alto el fuego debe superarse incrementando la concreción y el compromiso en el proceso.

(45) La reafirmación de la Izquierda Abertzale de asumir la lucha política por vías democráticas, de darle virtualidad a la confrontación democrática, debe ser correspondida por otros sectores abertzales y progresistas con una determinación clara por una propuesta política que permita poner a una mayoría social en marcha hacia un escenario de democracia, paz y soberanía.

(46) La encrucijada histórica que vive Euskal Herria necesita de audacia y confianza en la sociedad vasca a la hora de plantear propuestas y mecanismos concretos que rompan la negativa o estrategia de Madrid y París.

(47) LAB rechaza y combatirá supuestas o posibles "terceras vías" pivotadas en la continuidad o desarrollo del actual marco político-institucional.

(48) El punto de convergencia básico de los abertzales y progresistas vascos, de los demócratas vascos, tiene que estar sustentado en el reconocimiento de Euskal Herria como realidad política y la puesta en marcha de un proceso constituyente ante el cual los sectores abertzales y progresistas plantean una alternativa concreta. Es decir, de un proceso sustentado en el respeto a la voluntad mayoritaria de los hombres y mujeres de todos los territorios vascos.

(49) LAB considera que es urgente la activación de las fuerzas abertzales y progresistas evitando que la ofensiva del españolismo en todos los ámbitos sitúe al abertzalismo a la defensiva.

(50) En este sentido, la experiencia de los meses anteriores nos marca dos claves para la evolución del proceso: capacidad de la izquierda abertzale de impulsar y determinar el proceso; y la imprescindible implicación de todos los sectores sociales en esa batalla democrática.