

la magnitud de la tragedia sexual

Dentro de la amalgama de represión que estamos sufriendo el pueblo vasco, la violencia sexual ha venido mostrándose en el mismo tono que la ocupación policial o la arbitrariedad violenta de los controles y detenciones.

Y me refiero al "derecho" que me da la fuerza, la navaja o la pistola, porque en el terreno de la igualdad hombre-mujer, "me cago por las patas abajo"; y quien se sienta removido en su pudor o pulcritud por esta expresión, que piense que el marrón de la mierda debería dañar mucho menos que el rojo de la sangre, y sin embargo, por este rojo de la sangre vasca "pasa" olímpicamente nuestra "decencia".

Varios escritos de las mujeres y carteles por el Casco Viejo están denunciando estos días una nueva oleada de salvajes agresiones al sexo femenino (mujer-niña).

EGIN nos ha revelado los asesinatos de alguna mujer —con la pistola por quienes tienen la facultad legal de poseerla— y además, en el de fecha 1-11, aparece un artículo más extenso sobre varias violaciones. Dos policías (en este caso municipales, hoy ex-) están pendientes de sentencia por lo que hicieron a finales del 82 a una chica de 15 años. Lo que se pretende imponer como exigente es que "sólo hubo tocamientos diversos". Según ellos no hubo violación (en la mente popular —penetración—), que según la muchacha sí existió.

Juzguemos nosotros: previamente la conocen (habían ido por allí en numerosas ocasiones); premeditación. Dicen llevarla a comisaría pero la llevan a Igueldo y a un lugar apartado, amén de saber que es de humilde condición; abuso de poder y alevosía. La amenazan con su pistola y una porra reglamentaria y la someten por esa "razón" de la fuerza a vejaciones de carácter morboso. ¿Hablamos de violación?

¿Hay ser humano capaz de pensar que en estos hechos y en todos los demás de violencia sexual, si no existe penetración no existe violación? ¿Es posible que pasemos por alto que cualquier acto de agresión sexual contra la mujer es violación de sí como persona

humana? Pero claro, si alrededor de ella solamente preocupan los daños físicos o sus consecuencias... "hija puedes hacer lo que quieras pero no me vengas embarazada...".

Medimos la longitud de la tragedia sexual por las huellas físicas. Por su himen roto, su posible embarazo —que va a ser lo embarazoso—, y, en el colmo de los colmos... si se notan restos de ese forzamiento vaginal. ¿Y las menos borrables huellas psíquicas que dejan todos los "simples y no valorados" actos anteriores a la penetración?

Es sintomático de la parte más enferma de nuestra sociedad en los niveles de la sexualidad, el haber quedado fijados en la genitalidad. Lo característico de los sexos para estos personajes es joder; y mejor dicho aún, joderlas a todas. Su inconsciente está marcado con la huella animal que la moral cultural imperante ha plantado por medio del pene y de su acto de penetrar. Simbólico a todas luces, del dominar, deshacer y terminar con las entrañas de todo lo temido en el otro sexo. Esto vivido en la miseria de una sexualidad educadora, escasa y remendada con apañitos de masturbaciones compulsivas por culpabilizadoras, ha hecho que lo oculto, lo prohibido, el cuerpo (carne), y en especial los genitales, saquen de sí a estos pobres animales apesados en cuerpo de hombres, machos cuya única satisfacción va a estar en las cloacas del sexo.

Y es curioso, y decía que sintomático, que con marcada voluptuosidad y reflejando lo expuesto, en todas las declaraciones sobre "malos tratos" o torturas sufridas por los detenidos o detenidas —presuntos inocentes por otra parte estén indefectiblemente la desnudez, los tocamientos, los golpes o la electricidad sobre senos, nalgas o testículos, cuando no cosas peores, dentro todo ello de una virulencia sexual que describe claramente el carácter y miseria sexual de los torturadores, que no hacen sino proyectar sobre el detenido/a lo que es la clave de la vejación para ellos: ese cuerpo "impuro". ¿Hablamos de violación?

El tabú ancestral que ha venido dando culto al falo en compensación al pánico por la sexualidad e igualdad femenina, sólo es comparable a la estupidez de quienes se creen superiores porque lo llevan entre las piernas.

El último hecho que recojo del EGIN de ese día es el del "señor" de 48 años, casado, y sus relaciones, solamente sexuales, como es "natural", con una muchacha de 20, cuya edad mental en varios aspectos de su personalidad, por lesión neonatal, era de unos 8 años. Y él, a por ella; simplemente porque le hacía caso salió el Don Juan que llevamos dentro. Y es que es tal la arrogancia, la petulancia, es tanta la memez de muchos hombres-producto, como existen, viviendo de las migajas de una doble moral hipócrita, que pienso que hasta se autoconvenció de que la tenía en el "bote", de que la hacía gozar como una condenada, con su falo ibérico de noble acero, y que le buscaba una y otra vez por "eso". Si no fuera tan trágico sería jocoso, ya lo dice Perales en esta última canción que "nos hechiza"... "Tú eres mariposa que vuela entre las rosas, y ella es la que espera en el hogar" —sin comentarios—. Y no juzgo yo aquí el acto de la relación sexual (evidentemente para la niña en su mentalidad pudo suponer un descubrimiento gozoso —o no—, sin ninguna proyección moral), sino que él sí sabía lo que estaba haciendo: la utilización sexual para su propia satisfacción, de una muchacha a la que conocía desde pequeña, que seguía viendo como una niña, y que pretendidamente había engañado con su personalidad y aplomo "seductores".

El engaño y la artimaña están más que garantizados, y ya cuando la chica se le niega —a él; imposible— pues aparece la violencia, la tira por la escalera... Últimos actos convulsivos de la pérdida de su poder, que les hacen caer arrastrando a la mujer con ellos en el final de su impotencia. ¿Hablamos de violación?

Vistos para sentencia... ¡culpables!

Karlos YUSTE
(Monitor de Educación Sexual y Orientación Familiar)

¿quién apoya a los parados?

Ayer apoyamos la Carta de los Pueblos, porque pensamos que hay muchos parados que a su situación tienen que sumar un amargo exilio y una persecución a muerte. Hoy apoyamos a los compañeros de Euskalduna, esto por lógica, debido a que nuestro colectivo se puede ver aumentado en ocho mil parados más, empeorando un poco más nuestra situación. Mañana quizás tengamos que apoyar a las campañas feministas, en pos de sus reivindicaciones laborales, puesto que una gran parte de nuestro colectivo se trata de mujeres; y no podemos olvidarnos de los jóvenes, que no han encontrado aún su primer puesto de trabajo.

En la manifestación de la Carta de los Pueblos se llevaba una pancarta de la Asamblea de Parados y Paradas de Baracaldo, pero a la hora de hacer la enumeración de los grupos asistentes a la convocatoria no figuraba dicha Asamblea. ¿Por qué?

Por otra parte, a los compañeros de Euskalduna, y dejando a un lado su lucha, que cuenta con nuestro apoyo, no les hemos oído nada con respecto a nuestro colectivo, ni antes ni ahora. Si tenemos en cuenta que pueden ser futuros parados a poco que se lo propongan los sindicatos si sectorializan la lucha, la situación se nos antoja cuando menos incoherente.

Aunque hay prensa de izquierda consecuente, que suele tratar el tema del paro con cierta dignidad, se echa de menos las encuestas no asépticas (tipo "El País"), que siempre dicen algo y que mueven a reflexión; las estadísticas que sirven de referencia, así como estudios del estado real de la situación a nivel nacional y estatal, pero no con cifras oficiales que pueden ser manipuladas por el Estado. Todo ello para que nos solucionen incógnitas como ¿desde cuándo somos dos millones de parados?, etc.

¿O es que esto también entra dentro de la Ley Antiterrorista con respecto a la prensa? También tenemos que hablar de las organizaciones políticas y movimientos populares, y cuando hablamos de organizaciones políticas, no nos referimos solamente al PSOE y al PCE, que son meros especuladores con la clase obrera. El PCE

porque firmó pactos como el ANE, AMI y la Ley Básica de Empleo, que ayudaron a crear los millones de parados que hay en la actualidad. El PSOE porque cada vez se le ve más aliado a AP, no sabiéndose si son dos siglas diferentes o un mismo perro con diferente collar, haciendo cosas como impedir la libre reunión y expresión de los trabajadores en paro. Pero de la izquierda, y volvemos a repetir que por la izquierda entendemos lo que se opone al actual Estado, nos sentimos defraudados por su tratamiento de nuestro problema. Por ejemplo, en ninguno de sus programas vemos la petición de la jornada de seis horas con un sueldo digno para vivir (cubrir necesidades como alimentación, vivienda, vestido, etc.). La Coordinadora Nacional de Trabajadores en Paro de Euskadi Sur ya hizo una petición así, no viéndose apoyada dicha petición por nadie. Respecto a la proliferación de empresas piratas, que hacen posible el pluriempleo, horas extras y el trabajo negro ¿qué campañas efectivas se han montado? Podíamos añadir que la lucha efectiva es imposible sin previa concienciación y posterior organización eficaz, y quien tiene práctica en este terreno no es precisamente los millones de parados que se encuentran en la desesperación y que nadie capitaliza, a no ser la derecha.

¿Y la culpa es de los parados? Sin duda alguna la tenemos, pero desde el año 1950 a 1970 ¿Cuántos millones de emigrantes había? ¿Lucharon por un puesto de trabajo en su tierra? ¿Y la filosofía que debía crear esta lucha, quién la generaba? ¿Acaso los que pactaban en Munich con el aparato franquista, que continúa en el poder? Además, la lucha actual de los distintos colectivos de parados a nivel nacional y estatal es bastante dura (Tarragona: una sentencia de cuatro meses de prisión y otra de dos años de libertad vigilada. Cartagena: sentencia de seis meses de prisión. Gasteiz: citación a declarar en el juzgado, aún pendiente de sentencia), y por tanto difícilmente puede superarse con la simple voluntad, y menos aún en plano individual. ASAMBLEA DE PARADOS Y PARADAS DE BARACALDO

a los compañeros de la universidad de deusto

El pasado 8 de noviembre se celebró en el paraninfo de la Universidad una charla-coloquio acerca del candente tema de la Reconversión Industrial, la crisis económica y el paro. A tal acto fui invitado por los organizadores por mi doble condición de profesor de la Universidad y militante del sindicato LAB. Cuando CCOO y ELA se enteraron de la posible presencia de LAB en la mesa, anunciaron que no estaban dispuestos a compartirla con semejante sindicato, sin dar razón alguna a los organizadores ni a LAB. Por un momento me pasó la idea de acudir a la charla y montar un lío de mucho cuidado. Pero una vez de haber intercambiado con los organizadores preferí no boicotear la charla pues al fin y al cabo considero muy meritorio el que en la Universidad haya alumnos que se esfuerzan en perfeccionar su formación con actos de este tipo y ellos merecen un profundo respeto.

No así las burocracias sindicales

de UGT, ELA y CCOO. La no presencia de UGT, su descarada negativa a participar, se debe a que no tienen valor para defender públicamente la vergonzosa política socioeconómica del Gobierno "socialista" vendido a todas luces al imperialismo, que acata sin rechistar los planes del Capital llevándonos sin miramiento alguno a la espantosa cifra de más de 300.000 parados en Euskadi Sur, que está dispuesto a convertir Euskadi Sur en un desierto industrial, condenándonos a "pastar verde" como dice un general fascista (perdón, son muchos más de uno) apesado de la misma locura anti-vasca que está demostrando el PSOE, dispuesto a doblegar nuestro pueblo utilizando la más variada gama represiva que ni el genocida Franco se atrevió a emplear.

Y CCOO-ELA —tanto monta, monta tanto— con su boicot descubren las excelencias de su concepción de la democracia. Mal favor habéis hecho a la Universidad y al

conjunto de los trabajadores que cada vez necesitan con más urgencia el apoyo de todos los sectores y, entre ellos, el del universitario y el estudiantil en general, verdaderamente concienciado de los difícilísimos momentos que atravesamos en todos los órdenes. Partiendo del hecho de que los militantes de KAS no desayunamos niños ni vamos mandando ancianitos por la calle, el miedo de CCOO-ELA a confrontarse con LAB se debe a que, con distintas matizaciones están defendiendo con descaro los planes burgueses que pretenden solucionar la crisis en base a crear paro y matar de hambre a los trabajadores. El argumento que esgrimen, "la reconversión es la única solución", constituye una maniobra traidora a los pretendidos intereses de clase que dicen defender. Desde que empezó el proceso de Reforma, su labor ha sido la de actuar como servo-freno en las luchas y reivindicaciones obreras, pactando una y mil veces con el Ca-

pital.

Y saben que no pueden refutar los argumentos que KAS y HB esgrimen en su programa socioeconómico. Saben que sin una política seria de nacionalizaciones de los estamentos financieros y de los sectores básicos de la economía, que sin una reforma fiscal progresista, sin una potenciación seria de nuestra industria, no hay más solución que la crisis recaiga totalmente en los trabajadores. Saben que existe una solución técnicamente posible radicalmente diferente a la que esgrimen... pero saben también que para llevarla a cabo se precisa otro marco institucional porque el actualmente existente en Euskadi Sur, aparte de desmenbrarla, es totalmente inválido para adoptar medidas seriamente correctoras sobre la crisis y para garantizar un mínimo de presupuestos que impidan la extinción de este castigado pueblo. Y saben que el marco que lo permite es la sencilla alternativa KAS... pero se sienten impotentes

para enfrentarse al poder establecido hasta arrancarla. Cuando LAB defiende la lucha obrera radical lo acusan de emplear métodos violentos y fascistas, cuando la violencia obrera y del pueblo vasco en general está mas que justificada por la brutal violencia que la genera, violencia que se plasma en el continuo empeoramiento de las condiciones de vida de los trabajadores, en la miseria creciente, en los ataques a nuestra lengua, en negarnos el derecho de autodeterminación, en la represión en la calle, en las cárceles, en las torturas, en la utilización de nuestros refugiados como mercancía de cambio. Nadie quiere emplear la violencia. Pero nos están pisando intencionadamente el callo de nuestra supervivencia y los vascos no nos chupamos el dedo bobalicónamente. Ni aceptamos el método de poner la otra mejilla.

Bueno, compañeros de la Universidad, sigo estando, como siempre, a vuestra disposición. J. CERECEDA