

Informe de evaluación

Biltzarra
Biltzarra



Informe de Gestión

**Informe
de gestión**

komparaketa						
	1/01/96		1/01/00		Aldea	
ARABA	305	11,84	308	11,29	3	-0,55
<50	93	9,6	111	9,9	18	0,3
>50	212	13,19	197	12,25	-15	-0,94
BIZKAIA	914	11,69	959	11,90	45	0,21
<50	371	10,72	357	10,47	-14	-0,25
>50	543	12,47	602	12,95	59	0,48
GIPUZKOA	1223	22,36	1405	24,65	182	2,29
<50	558	20,91	584	23,75	26	2,84
>50	665	23,74	821	25,33	156	1,59
NAFARROA	524	11,32	676	13,16	152	1,84
<50	219	9,85	234	10,05	15	0,2
>50	305	12,85	442	15,74	137	2,89
H.E.H.	2965	14,48	3348	15,48	383	1,00
<50	1238	13,2	1286	13,8	48	0,6
>50	1727	15,36	2062	16,76	335	1,4
Baskong	2442	15,40	2672	16,21	230	0,81
<50	1022	14,40	1052	15,02	30	0,62
>50	1420	16,20	1620	17,06	200	0,86

1.- Características del ciclo Intercongresual

1.1.- Contexto político general

El análisis del ciclo intercongresual que este Informe de Gestión aborda ha estado atravesado por acontecimientos políticos y socioeconómicos de impacto importante para el proceso y proyecto político en el que LAB sitúa su intervención sociopolítica y sindical.

En el plano político general, y por su efecto en el conflicto Hego Euskalherria-Estado Español, destacar en primer lugar la decadencia y desgaste de un PSOE envuelto en una espiral interminable de actuaciones económicas y policiales corruptas y antidemocráticas, producto de la cohabitación con los sectores mediáticos del Estado a los que fielmente ha servido durante muchos años.

Esta complicada situación política ha provocado importantes efectos en factores claves sobre los que la llamada "transición democrática" ha evolucionado. La implicación de las estructuras del Estado en la "guerra sucia", los enormes y numerosos casos de corrupción (Filesa, Rubio, Banesto...), los peajes económicos de una integración en la CE condicionada por la búsqueda de coberturas políticas, el fracaso del Estado de las Autonomías como estabilizador de la realidad plurinacional interna han laminado la endeble y controlada "democracia española" llevándole a una situación complicada **donde la alternancia, en si misma, no es, ni será, ninguna solución.**

La evolución de ese desgaste del PSOE en el terreno social y electoral ha ido incrementando las cotas de inestabilidad general **perdiendo el Estado**, unido al impacto del caso GAL y otros hechos de corrupción, **la iniciativa y penetrabilidad política que la estrategia de los Pactos había ido desarrollando en el conflicto con Hego Euskalherria.**

La inestabilidad política en el Estado no ha provocado ninguna reacción positiva en los **partidos regionalistas (PNV,EA,CDN) que han seguido con resignación el agotamiento de su propio proyecto político** (Estatuto-amejoramiento). Esta posición débil y dependiente del PNV y EA con el Estado ha ido complementada, desgraciadamente, con una mayor implicación por activa y/o pasiva de ambas organizaciones en la estrategia del Estado contra el Independentismo vasco, **bloqueando el panorama político y aumentando la desvertebración política, económica y social de Hego Euskalherria.**

En este sentido, remarcar que el PNV, con independencia de las posiciones y/o discursos de algunos de sus líderes, ha seguido situándose como un garante más de las posiciones del Estado involucrando progresivamente a la Ertzantza en cotas cada día más fuertes de confrontación civil con sectores abertzales que responden a un contexto de conculcación de derechos individuales y colectivos.

1.2.- La Izquierda abertzale en el ciclo 92-96.-

El ciclo intercongresual ha coincidido con una fase crítica e importante para el conjunto de la Izquierda Abertzale. Las consecuencias de la incorrecta estrategia del 92 significó un período de desorientación y debilidad política con efectos en las estructuras organizativas y actividad político-social.

Los años 92-94, con una Izquierda Abertzale en esa situación, LAB refuerza su acción sindical con una línea de trabajo que permita una mayor conexión y legitimidad social. Al reflujo social, de participación social, se responde con una acción sindical y sociopolítica que, pegada a "ras de suelo", permita ganar espacios de cre-

dibildad y representación que asienten las posiciones tácticas y estratégicas de la Izquierda Abertzale.

Tras los resultados electorales en las Europeas-94 la Izquierda Abertzale entra en una profunda reflexión colectiva situando las claves que caracterizan su proyecto político independentista y, en especial, los cambios de acción político-social que paulatinamente tienen que modificarse para responder a la maquinaria del Estado y superar la dinámica defensiva y estéril en la que estábamos introducidos.

Esta etapa de reflexión profunda ha tenido y sigue teniendo efectos de impacto organizativo y acción político-social. La remodelación profunda de KAS, con la desaparición del modelo "bloque dirigente", incide directamente en el encuadre organizativo en el cual LAB participaba y tiene que configurarse como una aportación trascendente para la revitalización del trabajo político-social de toda la Izquierda Abertzale.

En este contexto de reflexiones, revisiones y remodelaciones la Izquierda Abertzale ha resituado sus fuerzas y posiciones en un proceso no exento de contradicciones y dudas que, la evolución de las orientaciones de trabajo y la correcta complementación de estas con las necesarias iniciativas políticas, irá progresivamente dotando de resultados al proceso abierto.

Eso sí, sería un error mayúsculo visualizar una fase de iniciativa política y avances sectoriales importantes como recondutora de las carencias importantes que todavía se perciben en la actividad político-social de la I.A.

Destacar en todo este proceso la propuesta de ETA en Abril-95 para situar las claves de superación del contencioso político. La actualización en contenidos de la Alternativa KAS, bajo la denominación de Alternativa Democrática, definiendo claramente los contenidos a acordar con el Estado para la apertura de un proceso democrático en Hego Euskalherria, ha sido una aportación trascendente.

El incuestionable carácter democrático de la propuesta rompe con los esquemas intoxicativos del Estado y el PNV, dando un gran bagaje político a las posiciones de la I.A.

1.3.- Contexto económico-sindical

Estos cuatro años han estado marcados por los efectos económicos y sociolaborales de la Convergencia con Maastricht y la puesta en marcha de la Reforma del Mercado laboral. Ambas cuestiones determinan, **por la incapacidad del marco estatutario para condicionarlos**, cambios en la estructura económica, social y de empleo en Hego Euskalherria. Cambios que han afectado de forma importante a la capacidad contractual del sindicalismo vasco ante las dificultades de este por adaptarse a las nuevas coordenadas (neoliberalismo y sus consecuencias) que ha ido imponiendo el sistema.

El proceso de desindustrialización, con sus efectos en el desempleo, ha ido extendiéndose sin paralelismo a la evolución de determinados datos macroeconómicos. El desmantelamiento de Altos Hornos, buque insignia de la industria siderúrgica, marca con fuerza este proceso convirtiéndose en el espejo de un proceso sobre el cual los Gobiernos de Gasteiz e Iruñea mantienen una resignada y sumisa posición política.

Las dos Huelgas generales realizadas en estos cuatro años (27-M-92 y 27-E-94), planteadas por CCOO y UGT bajo esquemas de supervivencia sindical y no de confrontación a la política socioeconómica del PSOE, no han podido condicionar las medidas que se planteaban y, tampoco, determinar, en sí mismas, una postura políticamente más favorable para el movimiento abertzale.

La Reforma laboral en estos cuatro años ha agudizado la desvertebración de la clase trabajadora vasca con el incremento galopante de la precaridad y el aumento de las desigualdades en el mercado de trabajo. El fracaso total en la creación de empleo y el dotar a los empresarios de nuevas armas en las relaciones laborales para con los trabajadores/as son la síntesis de una reforma laboral convertida en una gran carga de profundidad contra el sindicalismo y clase trabajadora.

Aún habiéndose dado una ruptura de "amarras" con el sindicalismo español con convocatorias específicas y contenidos más profundos **la grave situación socioeconómica de Hego Euskalherria no ha podido adquirir el grado de centralidad política deseada**. Es decir, a pesar de avances cualitativos en orientaciones que

pueden modificar las pautas actuales (unidad de acción ELA-LAB en estrategia de Construcción Nacional), el Movimiento Sindical Vasco **no ha podido situar la grave situación de desempleo, precaridad y dualidad social como un problema político de primera magnitud para los responsables políticos e institucionales.**

Los cambios en el panorama sindical vasco que provoca **la unidad de acción sindical LAB-ELA es el factor más importante de este cuatrienio suponiendo un gran avance para las tesis que LAB defendía y promulgaba en el III Congreso.**

Los primeros pasos dados en el 92, bajo el protagonismo del eje LAB-ELA, con la convocatoria de Huelga propia en Euskadi por parte de CCOO-ELA-LAB (CCOO convocó sólo en Vascongadas), tuvieron continuidad con la campaña por la reindustrialización del Primavera-93 por parte de los tres sindicatos y, partir de este momento y ante el descuelgue de CCOO, en la profundización, tanto en el ámbito sindical como en el sociopolítico, de la unidad de acción de ambos sindicatos abertzales.

El desarrollo de la unidad de acción en términos sindicales y sociopolíticos del sindicalismo abertzale **ha ido creando una ruptura con unas territoriales en Euskadi de CCOO y UGT totalmente condicionadas por su apuesta estratégica por el marco español.**

Sin duda, en esta fase intercongresual podemos afirmar que el sindicalismo abertzale ha situado unas bases de colaboración política y sindical claramente orientadas a un eje determinante: **la Construcción Nacional Vasca.** Avance, pues, de características estratégicas que este Congreso tendrá, a nuestro entender, que seguir impulsando.

2.- Balance de intervención y evolución de LAB.-

2.1.- Incidencia social

2.1.1.- Reflexión general

Aunque la incidencia social del Sindicato hay que analizarla en diferentes niveles y espacios **estos cuatro años han supuesto un importante paso en la influencia sociopolítica y sindical de LAB en la sociedad vasca.**

En un contexto político y económicamente muy complejo y difícil, donde los Pactos ha impulsado orientaciones de aislamiento social hacia la Izquierda Abertzale, LAB ha pasado de ser una organización con limitada relevancia sociopolítica y sindical a adquirir una personalidad e influencia importantes en el escenario político y sindical.

El desarrollo de estos activos del Sindicato ha estado pivotado en dos ejes interrelacionados de intervención:

En primer lugar, **el mantenimiento de una línea de trabajo y acción sindical en los centros de trabajo** que nos posibilite, aunque con carencias de intervención que luego analizaremos, estar cerca del tejido social al que queremos representar y dirigirnos.

Es decir, a pesar de las grandes dificultades que en este contexto económico tiene el sindicalismo para virtualizarse como instrumento efectivo en el Movimiento Obrero, **LAB tiene muy claro que el trabajo diario en los centros de trabajo y en los pueblos es determinante para extender nuestras posiciones e influencia social.** Pivotar la intervención del sindicato a una gestión por las "alturas" de la acción sindical (política institucional, acuerdos confederales...), buscando a través de los medios de comunicación un influjo social artificial, sería un suicidio estratégico. Ejemplos de esta reflexión son evidentes en el panorama sindical y político que nos rodea.

Y en segundo lugar, la voluntad firme de toda la organización para modificar líneas de acción sociopolítica y sindical que permanecían bloqueadas y sumidas en una inercia tremendamente negativa para el movimiento sindical abertzale.

La apuesta que hicimos en el III Congreso por dotar de centralidad analítica y de acción sindical a la necesidad de un Marco Vasco de Relaciones Laborales y un Espacio Socioeconómico **ha tenido una gestión totalmente acertada por parte de nuestro sindicato**, consiguiéndose avances cualitativos y, como consecuencia, un debilitamiento ideológico del asfixiante marco político y sociolaboral español al que se nos quiere condenar.

Esta línea de acción sindical, no exenta de dificultades teórico-prácticas que hemos ido superando, ha sido determinante para, creando condiciones de análisis político adecuadas, dar pasos de la envergadura **del documento conjunto ELA-LAB del Aberri-Eguna-95**

Partiendo de esos ejes de intervención es necesario desarrollar, a modo de balance, los factores que consideramos han servido para el impulso de las ideas y objetivos que LAB se marcaba para este período, ya que es la evolución de los mismos lo que evidencia el avance de la influencia e incidencia de nuestro sindicato en la sociedad.

a) El MVRL y ESEV adquieren centralidad en análisis y acción sindical.

Las extensas reflexiones planteadas en el III Congreso en torno al MVRL y ESEV, remarcando su importancia como factor determinante de la acción y aportación del sindicalismo abertzale a la Construcción Nacional, han conocido un gran salto cualitativo en los dos últimos años.

Hoy la mayoría sindical vasca habla en términos claros de la insuficiencia del actual marco jurídico-político para vertebrar un MVRL, de la necesidad de instrumentos para articular y defender las reivindicaciones de los trabajadores/as vascos, para afrontar los problemas económicos y sociales que nos azotan...; El último documento públicamente presentado en la respuesta de LAB y ELA al tema de Formación Continua explícita con determinación esta afirmación.

Por tanto, de las vagas definiciones y escasa proyección operativa que este concepto tenía hasta hace dos-tres años en la intervención del sindicalismo abertzale, hemos pasado a situarla en punto básico de orientación de toda nuestra acción sindical. **El manifiesto y movilización unitaria del 19-F-94 fue un hecho histórico y punto de inflexión en esta dirección.**

Sin menospreciar en absoluto la aportación de ELA, producto de un cambio de análisis profundo en torno al marco estatutario y su involucración activa en una estrategia de Construcción Nacional, creemos que es **inquestionable resaltar el liderazgo que LAB ha desarrollado, con el objetivo de abrir pasos de auténtico perfil estratégico, para un salto cualitativo del sindicalismo abertzale en su acción sindical.**

Así pues, en este período intercongresual se ha avanzado más que en los restantes 13 años de fase estatutaria. Por lo menos, **el sindicalismo abertzale ha situado sus horizontes y esta creando bases para una ofensiva y protagonismo social cualitativamente nuevos.**

b) Iniciativa del sindicalismo abertzale ante la estrategia del sindicalismo español.

La debilidad de respuesta del sindicalismo español, introducido en una estrategia entreguista de acción sindical (postura ante Maastricht y la Reforma del Mercado Laboral) **y defendiendo a ultranza un Marco Español de Relaciones laborales, ha sido radicalmente condicionada por la línea de acción sindical de LAB y los cambios en el análisis e intervención protagonizados por ELA.**

El primer "ordago" en esa orientación, dado con motivo de la Huelga General de Mayo-92 contra el plan de Convergencia, donde ELA-LAB-CCOO nos descolgamos de la convocatoria estatal y realizamos un llama-

miento propio con reflexiones específicas, tuvo posterior continuidad con la campaña pro Reindustrialización celebrada en Primavera-93 por las mismas centrales sindicales.

Esta primera ruptura del eje clásico y estéril que caracterizaba el escenario sindical vasco (CCOO-UGT-ELA), con el descuelgue de UGT e inclusión de LAB con personalidad propia, creo condiciones progresivas para situar con ELA planos comunes de diagnóstico de la situación económica y sociolaboral de los trabajadores/as vascos.

La profundización en contenidos de la necesidad de un MVRL como instrumento básico para supervivencia del sindicalismo abertzale, como elemento central para dotarle a la Construcción Nacional Vasca de una dimensión económica y social imprescindible, es así mismo, factor determinante para la acción del sindicalismo en la defensa de los intereses y reivindicaciones de los trabajadores/as vascos.

La evolución de este proceso, con acuerdos y posiciones puntuales, y la incapacidad de CCOO por asumir la realidad nacional vasca y cuestionar su vigente sucursalismo ideológico y de intervención con CCOO de España, ha ido consolidando el eje

LAB-ELA y aumentado el proceso de "ugetización" de CCOO de Euskadi.

Los resultados electorales han fortaleciendo la tendencia del sindicalismo abertzale quedando CCOO-UGT en una minoría que se aferra al marco español, a esas reglas de juego condicionadoras de las decisiones de los trabajadores/as vascos, para revalorizar artificialmente su posición sindical.

En el fondo, para las territoriales en Euskadi de CCOO y UGT el intolerante, asfixiante y antidemocrático nacionalismo-español que defienden e impulsan se sitúa como salvavidas para unos proyectos sindicales debilitados y dependientes del propio marco institucional que les "mantiene".

Así pues, en el panorama sindical

Por primera vez desde el inicio de la llamada "transición democrática" el concepto "unidad sindical" rompe los esquemas coyunturalistas y se sostiene sobre contenidos de profundidad sindical y sociopolítica que quiebran el maniqueísmo "unitarista" que CCOO-UGT han mantenido para seguir imponiendo su modelo sindical. Ante esto el sindicalismo español ha respondido con posturas de intolerancia y "guerra sucia" que le descalifican en si mismo.

Así pues, este importante paso ha servido para extender las posiciones que LAB defiende en el Movimiento Obrero Vasco rompiendo con la esterilidad de acción sindical que la década de los 80 había marcado.

c) La aportación de LAB-ELA en clave política se convierte en un referente nuevo que abre expectativas sociales y cuestiona la estrategia inmovilistas del Estado y los Pactos de Gasteiz e Iruñea.

La unidad de acción sindical ha ido consolidando un análisis común sobre aspectos de trascendencia política en el conflicto Euskadi-Estado Español. El contenido del documento del Aberri-Eguna-95 produjo un impacto fuerte y se mantiene como un referente cuestionador de la política represiva y continuista del Estado y, por supuesto, de la actitud colaboracionista del PNV y EA.

La determinación por parte de LAB-ELA de la raíz del conflicto político, la exigencia de nuestros derechos democráticos y la necesidad de abrir un proceso de Negociación Política, contenidos básicos de la declaración del Aberri-Eguna-95, rompe los moldes de los Pactos de Gasteiz e Iruñea, cuestiona la posición política del nacionalismo-regionalista e insufla en la sociedad un aire fresco y esperanzador de colaboración en la acción del abertzalismo contra el proyecto españolizante que se nos impone.

Así pues, el documento del Aberri-Eguna-95, con la proclamación de nuestros derechos democráticos y los contenidos en dimensión económica y social para una estrategia de Construcción Nacional, es una aportación histórica cuya capitalización y gestión tienen que influir positivamente en el conjunto de la sociedad vasca.

Esta irrupción de LAB-ELA en el contexto político permite que las estrategias inmovilistas se cuestionen en la sociedad y que ganen mas espacios la necesidad de abordar en su verdadera dimensión la solución negociada al conflicto político de Hego Euskalherria con el Estado Español.

Aunque el destinatario de la iniciativa del Aberri-Eguna-95 es la sociedad vasca en su conjunto la misma pretende incidir en un PNV que sigue anclado en ser "compañero de viaje" y gestor de la estrategia del Estado Español para con Hego Euskalherria.

La demostración de ELA y LAB, el comprobar que es posible establecer diagnósticos y reivindicaciones comunes que respondan con claridad al conflicto político y sus soluciones, desnuda las posiciones de los sectores del PNV que, con un discurso "abertzale" determinado por coyunturas e intereses cortoplacistas, permanecen ubicados en una estrategia política que quiere, a golpe de represión e imposición, hacer de los vascos de Hegoalde un apéndice regional del proyecto español.

Es hora, pues, que determinados discursos políticos, conocidos bajo el nombre de via "Ollora", se ubiquen en coherencia práctica y abran una esperanza real a este pueblo. LAB y ELA han abierto una vía ejemplar en esa necesaria orientación. El PNV, al contrario, sigue con el "palo y la zanahoria" y, esto, solo agudizará el conflicto y sus consecuencias.

Por lo tanto, en este aspecto también la acción de LAB ha tenido unos efectos sociopolíticos muy favorables, denotando el sindicato una capacidad y madurez en su disposición e intervención.

Resumiendo todo este apartado, señalar que es indudable que el objetivo de LAB de ampliar la influencia social de nuestras ideas y posiciones han sido ampliamente cubiertos habiendo asumido el Sindicato en la sociedad vasca, como consecuencia del aumento de nuestro protagonismo y referencialidad, mayores cotas de responsabilidad en lo que hacemos y decimos.

2.1.2.- La acción sindical y el contexto económico y social

El balance positivo a nivel general no puede eludir las lagunas y carencias que el Sindicato sigue denotando para la ampliación de la respuesta social al contexto económico y sociolaboral.

El desempleo del 25%, la precaridad en cifras superiores al 90%, mas de la mitad de los jóvenes fuera del mercado de trabajo, el mantenimiento de golpes a nuestra Industria (siderurgia, naval), la discriminación en diferentes niveles que sufre la mujer trabajadora, la extensión del influjo de las ETTs en el mercado laboral, la dualidad social producto de muchos factores de política socioeconómica, la debilidad de la Negociación Colectiva, las enormes bolsas de fraude fiscal en un marco de política fiscal claramente gravosa para las rentas de trabajo, los beneficios bancarios y empresariales que escapan a la inversión productiva... componen un panorama pleno de teóricas condiciones objetivas para el desarrollo de una acción sindical agresiva y de, cada día, más incidencia social.

Sin embargo, LAB y el conjunto del sindicalismo seguimos demostrando una debilidad de acción sindical verdaderamente preocupante. No existe relación entre las condiciones objetivas, es decir la realidad de desigualdad y explotación a la que se le condena a la clase trabajadora, y los niveles de respuesta.

Esta situación que presentamos no es nueva. Aunque viene siendo caracterizada por LAB desde hace tiempo, a consecuencia de la Reforma del Mercado laboral, la posición defensiva del sindicalismo se ha incrementado no habiendo desarrollado las imprescindibles adaptaciones de intervención y organizativas.

Las campañas o actividades de LAB no han permitido establecer una acción sindical permanente, pues el conjunto de la organización no esta lo suficientemente adecuada para dar un salto cualitativo en la acción sindical cotidiana en empresas y sociedad y responder con eficacia al desempleo, la precaridad, la dualidad social y otras variables socioeconómicas que sufren los trabajadores/as.

La situación de la juventud trabajadora, con 50% de desempleo y sufriendo una precariedad en el empleo brutal, la discriminación de la mujer en el mercado de trabajo y sociedad en general, la grave situación de pobreza y miseria a la que se condena a miles de familias que sufren el desempleo **no ha tenido una correspondencia adecuada en la presión del Sindicato por medidas de reparto del empleo y la riqueza que cuestionen la estrategia del sistema y nos sitúen con una mayor referencialidad y legitimidad ante los sectores más desfavorecidos de la clase trabajadora.**

La intervención sindical en las empresas y/o centros de trabajo ha tenido un componente eminentemente defensivo debilitándose la Negociación Colectiva y ampliándose el poder de acción y coacción de los empresarios en las relaciones laborales.

La dinámica sindical realizada en torno a "Honela ezin da", "alarma social"... han sido un paso importante en los cambios de mentalidad y de forma de abordar una acción sindical coherente con nuestras posiciones y compromisos con los trabajadores/as. Pero, repetimos, hay que evitar el funcionamiento por campañas y asentar una acción sindical con bases sólidas y de carácter permanente. Es preciso, en esa misma línea, recuperar un punch de intervención ante una clase empresarial envaletonada y un sistema que, sin freno, sigue implementando las desigualdades sociales.

Es cierto que en el III Congreso este diagnóstico (nuevos campos de trabajo, intervención integral, revitalización acción sindical) **estaba bien realizado pero, no es menos cierto, que el camino recorrido ha sido insuficiente y, al contrario, la velocidad con que el sistema modifica la "cancha de juego" del sindicalismo ha sido muy fuerte.**

Aunque existen factores que inciden con fuerza en esta insuficiencia (Reflujo social general, contexto político, pérdida de credibilidad del hecho sindical...) LAB no puede sentirse conforme con el nivel de acción sindical que hemos desarrollado en estos cuatro años, cayendo, en ocasiones, en grados de resignación peligrosos y desmotivadores.

Por lo tanto, **creemos que las condiciones objetivas para la intervención sindical y, como consecuencias, para el aumento de la referencialidad de LAB fundamentalmente en los sectores más castigados de la clase trabajadora (Mujeres, desempleados/as, jóvenes...) no han sido adecuadamente respondidas por el conjunto de la militancia del Sindicato, con el Secretariado Nacional como parte inexcusable de esa responsabilidad.**

Una de las claves precisamente de este Congreso tiene que ser la revitalización de la acción sindical en las empresas y pueblos de Euskal Herria en respuesta a la grave situación socioeconómica y en defensa, fundamentalmente, de los colectivos más desfavorecidos.

2.2.- Extensión de la organización

2.2.1.- Desarrollo Organizativo

La evolución organizativa de LAB no ha tenido la extensión deseada. La inadecuada profundización que tuvo la ponencia de organización en el proceso previo al III Congreso, con mucho voluntarismo y poca definición operativa, no ha permitido condensar en desarrollo organizativo sólido las aportaciones militantes.

Los desequilibrios, con avances importantes y situaciones de parálisis preocupante, han marcado este desarrollo siendo muy difícil hacer una evaluación sintética de este período.

La extensión de la organización en los pueblos con 50 sedes desde donde articular nuestra acción sin-

dical y sociopolítica son expresivas de un avance en las bases que tienen que ir consolidando una estructura dinámica y eficaz. Es decir, la infraestructura para el avance organizativo ha conocido una positiva evolución estando a las puertas de próximamente abrir nuevas sedes en Azpeitia, Andoain, Orereta, Elorrio, Laudio y Donostia. Todo este esfuerzo es más elogiable si analizamos la situación de reparto del patrimonio sindical (infraestructuras de acción sindical) que, por discriminación política arbitraria de los partidos y sindicatos "democráticos", se da en Hegoalde.

Hego Euskadi	metros cuadrados
ELA	6.539 m
CCOO	6.152 m
UGT	8.290 m
LAB	25 m

El reflejo de los mismos testifica el esfuerzo de LAB y, así mismo, es un ejemplo más de las reglas de "juego democrático" que nos imponen desde Madrid con el silencio cómplice de los Gobiernos de Gasteiz e Iruñea.

El asentamiento de las estructuras territoriales de Herialde no ha tenido una homogénea continuidad en las zonas y/o comarcas. Frente a innegables avances se producen estancamientos a considerar y corregir de manera rápida. A consecuencia de esto las estructuras locales funcionan con bastantes irregularidades tanto en conexión eficaz con las estructuras superiores de la organización como, especialmente, en lo referente a su intervención sindical y sociopolítica.

Las dudas en relación a la dimensión y funciones de la estructura sectorial, tomando como referencia para su diseño y conformación la perspectiva de la Negociación Colectiva (resoluciones III Congreso), y situándola como un elemento instrumental para ello, no permitió interiorizar, en un primer momento, la verdadera importancia y necesidad de dar un paso decisivo en este terreno.

La capacidad para abordar una acción sindical y sociopolítica en todos los planos de la sociedad, y concretamente en el mundo del trabajo, depende en buena medida de como acometamos nuestra intervención en todos los sectores económicos, teniendo en cuenta para nuestra organización e intervención en ellos una perspectiva menos reduccionista y más global en favor de un proyecto de Construcción Nacional.

Las áreas han sido una experiencia importante aunque insuficientemente impulsada por el conjunto de la organización. Señalar, en este sentido, que hasta los últimos meses la caracterización de las áreas y la responsabilidad de todos/as los militantes de impulsarlas no estaba interiorizado adecuadamente en las estructuras, considerándose como algo de responsabilidad exclusiva de sus componentes.

La Conferencia Nacional de la primavera pasada afrontó, en una primera reflexión, las lagunas de este desarrollo organizativo preparando el Sindicato a una fase post-electoral que no podía esperar hasta el Congreso. **Los cambios que se producen, las iniciativas que surgen en el terreno organizativo y de intervención han sido una preparación muy positiva al debate y resolución que este IV Congreso tendrá que delimitar.**

En este irregular proceso tenemos que destacar, así mismo, la contradicción existente entre el incremento del aparato organizativo y el no desarrollo adecuado de las estructuras que el mismo tenía que producir. **La tendencia al delegacionismo y a funcionamientos muy condicionados por la dinámica del aparato tienen que ser continuamente chequeadas y corregidas sino queremos que un cierto gigantismo organizativo anule el surgimiento de sujetos y marcos organizativos estables y dinámicos. Cuestión esta clave para una organización de las características de LAB.**

No se trata, en esta reflexión, de ir a restricciones del aparato sino a una correcta determinación del mismo y sus funciones y, por supuesto, a una adecuada política de evaluación de tareas y responsabilidades. Eso sí, teniendo en cuenta que el aparato organizativo de LAB, cuantitativamente entendido, está en cotas que aconsejan una meticulosa, y en base a objetivos concretos, política de inversiones.

Así pues, dentro de un contexto general de expansión de LAB a nivel representativo, afiliación y de influencia social, el desarrollo organizativo ha sido insuficiente y desigual siendo necesario profundizar las medidas de la Conferencia Nacional para activar el activo humano de LAB en una actividad sindical y sociopolítica más agresiva y eficaz.

2.2.1.- Evolución de la representación de LAB.-

El objetivo que planeaba en el III Congreso de extender la representación del Sindicato, creciendo homogéneamente en todos los herrialdes y superando la cota del 15% en Vascongadas, ha sido globalmente cubierto. Los resultados a 15 de Diciembre del 95 cifraban un incremento de representación del 15% a nivel de Hego Euskalherria alcanzado en Vascongadas el 15,42%.

La participación y firma de LAB, con el resto de sindicatos, del Acuerdo de Elecciones Sindicales y el esfuerzo realizado por la organización (infraestructuras, liberados,...) han sido ayudas importantes para disponer el control y medios necesarios en ese proceso electoral.

Aunque los datos han sido numerosos reproducidos entendemos necesario su inclusión en este Informe de Gestión para el análisis de los mismos.

ARABA	90		95			
	- 50 t	84	7,04%	93	9,59%	+ 2,6%
+ 50 t	206	11,90%	212	13,19%	+ 1,3%	+ 11%
Guztira	290	9,91%	307	11,84%	+ 1,9%	+ 19%

BIZKAIA	90		95			
	- 50 t	291	7,38%	371	10,72%	+ 3,3%
+ 50 t	652	12,78%	543	12,47%	- 0,3%	- 2%
Guztira	943	10,43%	914	11,69%	+ 1,3%	+ 12%

GIPUZK.	90		95			
	- 50 t	446	15,52%	558	20,91%	+ 5,4%
+ 50 t	697	21,68%	665	23,74%	+ 2,1%	+ 10%
Guztira	1143	18,77%	1223	22,36%	+ 3,6%	+ 19%

NAFARR.	90		95			
- 50 t	198	9,82%	208	9,89%	+ 0,1%	+ 1%
+ 50 t	260	11,45%	317	12,77%	+ 1,3%	+ 12%
Guztira	458	10,66%	525	11,44%	+ 0,8%	+ 7%

EUSKADI	90		95			
- 50 t	1019	10,16%	1230	13,37%	+ 3,2%	+ 32%
+ 50 t	1815	14,74%	1737	15,44%	+ 0,7%	+ 5%
Guztira	2834	12,68%	2967	14,52%	+ 1,8%	+ 15%

BASKON.	90		95			
- 50 t	821	10,25%	1022	14,40%	+ 4,2%	+ 41%
+ 50 t	1555	15,47%	1420	16,20%	+ 0,7%	+ 5%
Guztira	2376	13,16%	2442	15,40%	+ 2,2%	+ 17%

A estos cuadros de representatividad sindical debemos añadir datos sobre el número de empresas donde nos hemos presentado y, así mismo, el total de votos obtenidos. Ambos parámetros nos dan, también, una visión más clara de los resultados y, en especial, de las posibilidades para avanzar que tiene LAB.

	Total Cand.	Candidat. LAB		Cand. con rep.		sin rep.
ARABA	987	216	22%	168	78%	48
BIZKAIA	3339	746	22%	566	76%	180
GIPUZKOA	2502	889	36%	695	78%	194
NAFARROA	2128	356	17%	276	78%	80
EUSKADI	8956	2207	25%	1704	77	503

BIZKAIA	18.062	Botoak
GIPUZKOA	16.924	"
ARABA	5.203	"
NAFARROA	9.939	"
GUZTIRA	49.639	"

En estos cuadros vemos, en primer lugar, la necesidad de articular de manera permanente la relación con los afiliados y/o simpatizantes en los más de 500 centros de trabajo que no hemos logrado representación. Así mismo, **se observa que, aun presentando candidaturas en 2207 centros de trabajo, existe un gran espacio de trabajo para extender presencia y/o representación de LAB.**

Ambos datos, teniendo en cuenta el carácter permanente del proceso electoral abierto con estas últimas elecciones sindicales, nos demuestra los diferentes campos de trabajo que cada estructura territorial y sectorial tiene que planificar para la extensión de la base representativa del Sindicato.

En segundo lugar, destacar que **las elecciones sindicales han supuesto el apoyo directo a nuestras candidaturas de casi 50.000 trabajadores/as, legitimando nuestro proyecto sindical y dando un paso muy importante para seguir avanzando y extendiendo nuestra influencia social.**

De los resultados globales obtenidos es necesario realizar, a modo de balance, tres consideraciones y/reflexiones:

- a) **El avance de representación en todos los sectores (Industrial, servicios y primario) permite asentar a LAB en todo el tejido productivo.** Salvo en Construcción, donde a pesar de avanzar seguimos sin entrar adecuadamente, LAB hoy tiene una presencia asentada y en clara evolución en todo los sectores de producción.
- b) **LAB ha sido la única organización sindical que ha obtenido, en términos absolutos, más delegados que en el año 91.** Los casi 2967 delegados que hoy representan a LAB en 1707 centros de trabajo son un capital que tenemos que activar sindical y sociopolíticamente en los próximos años.
- c) **El incremento de representación en todos los territorios de Hegoalde, aunque con irregularidades a profundizar, testimonian una tendencia alcista general y homogénea.** Los resultados en Comites de Empresa en Bizkaia y en delegados de personal en Nafarroa son las únicas lagunas a considerar y estudiar adecuadamente para su necesaria corrección.
- d) **El incremento medio de un 14% de representatividad es irregular según tipo de empresa.** Si en la pequeña empresa el avance es muy fuerte (31%) en los centros de trabajo medianos y grandes el avance es más reducido (5%) aunque cualitativamente más importante.

De todas formas la satisfacción global de los resultados electorales no puede elevar a fin en si mismo la **representación lograda.** En un contexto de desvertebración de la clase trabajadora, con cada día más trabajadores/as fuera del mercado de trabajo, la representación sindical, aún siendo un instrumento muy importante, no nos proporciona en si misma poder y capacidad de influencia sindical y sociopolítica.

Eso sí, **este incremento de representación es un paso mas para consolidar a LAB como un agente social con influencia expansiva en nuestra sociedad en la defensa de los intereses y reivindicaciones de los trabajadores/as.**

2.2.2.- Afiliación

La evolución de la afiliación ha sido un parámetro que LAB sigue descuidando de forma preocupante .

Hemos realizado importantes esfuerzos por extender la incidencia del sindicato, por avanzar en representación pero, en la mayoría de las ocasiones, **hemos minusvalorado el valor que la afiliación tiene para mantener un tejido social de conexiones estables con la dinámica y vida interna-externa de LAB.**

La afiliación ha sido entendida, en muchas ocasiones, como algo accesorio y meramente ligado al pago de una cuota de ayuda al desarrollo del sindicato. Este concepto reduccionista **NO HA SIDO TODAVIA SUPERADO** constatándose dificultades para activar la afiliación en base a las condiciones ya generadas por este proyecto sindical.

A pesar de que los datos intercongresuales pueden considerarse "positivos" **con un incremento de afiliación del 13,7% llegando, a 31 Diciembre 1995, a la cifra de 23.877**, no es menos cierto que LAB tiene potencialidades ya creadas para llegar con facilidad y en corto espacio de tiempo a 30.000 afiliados.

Los 49.639 votos obtenidos por LAB en las últimas elecciones sindicales testifican la existencia de un espacio real de extensión de la organización que debe ser adecuadamente trabajado. Aunque los datos de afiliación de algunas centrales sindicales están "hinchados" para crear una falsa imagen de evolución, es evidente que el desfase entre votos y afiliados que se da en LAB es el más espectacular.

Este Congreso , a través de la responsabilidad de extensión del sindicato que se sitúa a nivel local , el desarrollo de la estructura sectorial y una acción agresiva de la responsabilidad nacional de afiliación, tienen que abrir una nueva etapa. **Tenemos que romper la inercia actual y establecer mecanismos concretos y evaluaciones que tensionen realmente la necesidad de ampliar nuestra afiliación.**

2.3.- Funcionamiento de Estructuras

No se trata en este Informe de Gestión de realizar un pormenorizado análisis del funcionamiento de todas las estructuras de LAB pero si de exponer algunas cuestiones que tienen que hacernos reflexionar , sobre todo, para la fase pos-Congresual.

En este sentido creemos que hay tres factores a análisis especial: la dinámica del Secretariado Nacional y su vertebración con las estructuras del Sindicato, el desarrollo de algunos aparatos de la organización y , finalmente, una reflexión sobre los mecanismos de trabajo y evaluación.

a) Secretariado Nacional

El funcionamiento de la Permanente y Secretariado Nacional tiene planos distintos de reflexión.

Por un lado, ambas estructuras de **Dirección han demostrado capacidad política para gestionar las líneas de acción sindical y sociopolítica plasmadas en el III Congreso convirtiéndose en un referente sólido del conjunto de la organización.**

Pero por otro, **el funcionamiento interno Permanente-Secretariado Nacional y Secretariado Nacional-res-to de estructuras no ha estado correctamente determinado y engrasado.**

En diferentes fases la Permanente ha absorbido funciones del Secretariado Nacional produciéndose una devaluación en sus contenidos y, como consecuencia, en sus funciones. La reflexión que el propio Secretariado Nacional realizó en el 95 ha reconducido de manera sustantiva esta situación, recuperando su funcionalidad básica como auténtico órgano de Dirección del Sindicato.

Las numerosas remodelaciones que desde el III Congreso se han realizado (6 componentes del S.N. elegidos en Congreso han salido o sido sustituidos por diversas causas) han influido , así mismo, en la evolución del órgano de dirección.

La vertebración del S.N. con las estructuras de Herrialde ha atravesado , también, etapas diferenciadas y esta logicamente relacionada a la consolidación de los Secretariados de Herrialde. Aunque en ocasiones se produce un flujo aportador desde los Herrialdes, la tendencia ha estado marcada por un verticalismo "hacia abajo" que no vertebraba adecuadamente el proceso de análisis y decisiones de las estructuras de LAB.

En términos sintéticos , pues, estamos ante un **Secretariado Nacional que, asumiendo con corrección el timón político y sindical del Sindicato, ha tenido dinámicas de trabajo no suficientemente vertebradas para la mejora de su efectividad en el organigrama de la organización.**

b) Aparatos

Sin entrar en un análisis minucioso de todos los aparatos y áreas si significar algunas cuestiones que este Informe de Gestión no puede eludir.

La Formación ha estado sumergida en una crisis innegable a consecuencia de los cambios producidos en el S.N. y el vacío generado en la responsabilidad del aparato. Algunas iniciativas aisladas no corrigen una laguna de efecto inducido en otras áreas del sindicato. Asesoría Jurídica y acción sindical, especialmente, quedan afectadas por este déficit formativo.

Por el contrario **la puesta en marcha de la Fundación Ipar-Hegoa ha sido un paso muy importante** como dinamizador de marcos de debate y reflexión político-económica que sirvan , así mismo, de vehículo formativo para la militancia de LAB . Las jornadas realizadas (Espacio socioeconómico, Construcción Europea, Marco Vasco de Relaciones Laborales y Reparto del Trabajo) en Bilbo, Iruñea, Donosti y Baiona determinan un balance muy positivo y abren un interesante expectativa de futuro.

El proceso de Reeskaldunización del Sindicato ha avanzado a ritmos desiguales en tensionamiento y resultados. El ciclo 92-94 estuvo caracterizado por un tensionamiento que activo iniciativas (barnetegis, impulso utilización euskara...) para la reeskaldunización de la vida interna de LAB. Iniciativas que suponiendo un paso importante (conocimiento del euskera de cuadros, utilización externa e interna,..) **no han tenido la continuidad necesaria para una mayor incidencia y efectividad.**

El vacío de la Responsabilidad Nacional , por recomposición del Secretariado Nacional, se convierte en un punto de inflexión en este proceso siendo necesario abrir y planificar una nueva fase de reeskaldunización interna y, así mismo, de extensión del euskera en el mundo laboral.

De todas formas la descripción de estos hechos **NO justifican las responsabilidades del S.N. y , en general toda la organización, en la devaluación de medidas de presión necesarias para el conocimiento y utilización de nuestra lengua nacional.**

La consolidación del aparato económico-administrativo del Sindicato ha sido un paso muy importante para LAB. La ocupación y desmantelamiento (ordenadores, documentación...) que la Guardia Civil realizó en Mayo-92, con la detención del responsable de Finanzas, dejó al Sindicato en una situación caótica que, poco a poco, se ha ido reconduciendo hasta lograr un , para esta fase, satisfactorio nivel de gestión y organización de la administración de LAB. Una administración que, siendo cada día más densa y compleja, se convierte en un motor imprescindible para el funcionamiento y expansión del Sindicato y sus objetivos.

La crisis que el aparato de Comunicación atraviesa en el Otoño-93 con sustitución del Responsable Nacional y efectos en la composición del equipo ha tenido consecuencias en un instrumento clave para comunicación con la afiliación: **el Iraultzen.**

El Iraultzen ha estado "desaparecido" durante largos meses recobrando en Enero-96, tras un proceso de adaptación de infraestructura humana y técnica, un formato y contenido renovados que esperamos ir profundizando.

Sin profundizar en el funcionamiento interno (composición, medios...) del aparato de Prensa y Comunicación si resaltar, de forma positiva, la mayor capacidad de proyección exterior en formas y contenidos que ha demostrado LAB. Tanto hacia medios de comunicación como hacia la sociedad (Alarma Social y otras campañas) la imagen y proyección de LAB han tenido en el aparato de Comunicación una aportación singular.

El vacío en la Responsabilidad del área Socioeconómica, clave para una organización sindical, ha influido de manera notoria en el capital analítico y productivo del sindicato en los últimos meses creando unas dinámicas voluntaristas y coyunturalistas.

c) Mecanismos de trabajo e evaluación

El funcionamiento interno del Sindicato no ha estado pivotado en las imprescindibles pautas de planificación y evaluación. En general, todas las responsabilidades del Sindicato funcionan sin un plan concreto donde situar objetivos y medir los resultados del trabajo militante. La tendencia al voluntarismo en el trabajo militante y, en especial, a criterios reduccionistas en la actividad del aparato del Sindicato son las consecuencias de esta falta de planificación y evaluación.

Aún siendo una reflexión que afecta a todos los ámbitos y responsabilidades del Sindicato, la acumulación de tareas de diversa naturaleza en la actividad del Responsable Nacional de Organización y, así mismo, la no delimitación de tareas de organización en los herrialdes y eskualdes ha impedido abordar esta cuestión con la celeridad y eficacia deseada.

A pesar de los análisis que periódicamente hemos realizado y teniendo en cuenta, eso sí, el efecto del proceso de Elecciones Sindicales y los retos globales del Sindicato (asfixian la dinámica de muchos cuadros), **la PLANIFICACION DEL TRABAJO Y LA EVALUACION DEL MISMO SIGUE SIENDO UNA ASIGNATURA PENDIENTE** en el funcionamiento del Sindicato.

Esta situación motivó que la Conferencia Nacional del 95 realizase la primera sacudida interna, abriendo una dinámica que el Congreso tendrá que reforzar.

3.- Valoración general

Desde las reflexiones anteriormente indicadas este Informe de Gestión considera que globalmente el balance que el Secretariado Nacional presenta es **un balance positivo pero, en absoluto, autocomplaciente**.

El Sindicato en estos cuatro años ha culminado una primera fase de consolidación cuantitativa y de influjo social. Una fase muy difícil por el acoso y derribo que durante años hemos recibido desde la Administración, Sindicatos y empresarios. Por encima de esas dificultades el Sindicato ha ido profundizando en el terreno teórico y práctico su proyecto sindical y sociopolítico, legitimando sus posiciones en cada vez más trabajadores/as.

LAB hoy es una proyecto sindical en alza social con bases de intervención en todos los sectores de producción y puntos neurálgicos de acción sindical (Administración, Industrial, Transporte, medios de comunicación,...).

Pero esta reflexión, **desde la voluntad e ilusión por este proyecto sindical**, no nos ciega para ser autocríticos y corregir errores o carencias, en este mismo informe presentadas, en el objetivo de ser un instrumento cada

día más eficaz para todos los trabajadores/as vascos.

Estamos, pues, en condiciones de implementar **el avance cuantitativo y, en especial e interrelacionado con lo anterior, impulsar con más fuerza la influencia sindical y sociopolítica de LAB** en un escenario económico y político caracterizado por la negación de derechos democráticos, el deterioro de la economía y el empleo y, así mismo, **por la estrategia de acoso del sindicalismo español contra una mayoría sindical abertzale a la que quieren tener "atada y bien atada" a sus antidemocráticas reglas de juego.**

Nos reafirmamos, en este sentido, **en lo positivo de la unidad de acción con ELA para condicionar el panorama sociopolítico y sindical y vertebrar un futuro de esperanza para los trabajadores/as vascos** desde la ruptura de las mordazas políticas, económicas y sociolaborales que este marco nos impone y el logro, por tanto, de un estadio real de democracia política para Hego Euskal Herria.

La exigencia de un MVRL y ESEV como instrumentos básicos para la intervención directa del sindicalismo y agentes sociales vascos y, como consecuencia, poder articular medidas favorables a los trabajadores/as ha adquirido fuerza y referencialidad **siendo ya un EJE CENTRAL DE INTERVENCIÓN DE LA MAYORÍA SINDICAL ABERTZALE.** La manifestación y manifiesto del 19-F-95 fue el punto de partida clave en esa dirección.

El referente que ELA y LAB, a nivel sociopolítico y sindical, hemos abierto demuestra **que la "unidad abertzale" sólo será posible si se realiza una apuesta teórica y práctica por la Construcción Nacional Vasca.**

La extensión de la Reforma Laboral en las relaciones laborales caracteriza negativamente este período intercongresual. Lejos de crear empleo el desarrollo galopante de la precaridad, las ETTs,... han significado un duro golpe al movimiento sindical y clase trabajadora.

Detrás de una posición contraria de LAB y el resto del M.S.V. a esa Reforma laboral **no se ha producido LA RESPUESTA que este enorme ataque merece necesitándose una reflexión que refuerze la acción del sindicalismo en las empresas y sociedad.** Debemos articular una ofensiva sindical en pro del empleo, en contra de la precaridad, en respuesta al fraude fiscal y beneficios bancarios,... es decir por el reparto del empleo y la riqueza.

No podemos admitir que los únicos que en estos cuatro años han engordado y mejorado cuantitativa y cualitativamente han sido los empresarios, los banqueros... mientras la clase trabajadora sigue sufriendo desempleo, precaridad y desvertebración.

El balance satisfactorio, pues, no debe eludir o esconder la gravedad del contexto en toda su dimensión que padecemos los trabajadores/as vascos. No son tiempos, pues, para autocomplacencias sino para **seguir acumulando fuerzas sociales por un auténtico cambio político y social en Hego Euskalherria.**

A los ciudadanos/as vascos **se nos niega la democracia y se condiciona nuestro futuro económico y sociolaboral.**

Hego Euskalherria sufre una situación política, económica y social que, amenazando su existencia como pueblo, incide radicalmente en las condiciones de vida de la mayoría social trabajadora.

Detrás de un pretendido proceso de recuperación de "poder político", convertida en descentralización administrativa, se ha impulsado una acción política e informativa que quiere hacer de los vascos una "apéndice regional del proyecto español" negándonos derechos elementales e imponiéndonos unas reglas de juego (que cínicamente denominan "democráticas") donde las reivindicaciones políticas, económicas y sociales mayoritarias de los ciudadanos/as y/o trabajadores/as vascos están hipotecadas por el Gobierno de Madrid.

Hoy los sectores del PNV, EA..., los Gobiernos de Gasteiz e Iruñea que siguen en esta estrategia de gestión estéril de las migajas del Estado son para el Gobierno del Estado Español lo que el Gobierno de Vichy en la Segunda Guerra Mundial era para los nazis: un buen gestor de sus intereses generales y/o estratégicos.

La gravedad del momento y sus consecuencias de sufrimiento en miles de familias de nuestro pueblo nos obliga a redoblar los esfuerzos y activar la presión social para la superación de este contexto político , económico y social.

Nuestro avance en el Movimiento Obrero Vasco, situando bases para mayores evoluciones , nos convierte en un importante activo de los trabajadores/as vascos y del proyecto global de la Izquierda Abertzale en el camino de Construcción Nacional y transformación social.

Así pues, **hemos avanzado y estamos en mejores condiciones para seguir trabajando y luchando por Euskal Herria y su clase trabajadora, por seguir caminando en el sendero hacia una EUSKADI INDEPENDIENTE Y SOCIALISTA donde los valores democráticos y la justicia social esten plenamente desarrollados.**

IDAZKARITZA NAZIONALA