



Langai

MAYO 1990

LANGILE ABERTZALEEN BATZORDEAK

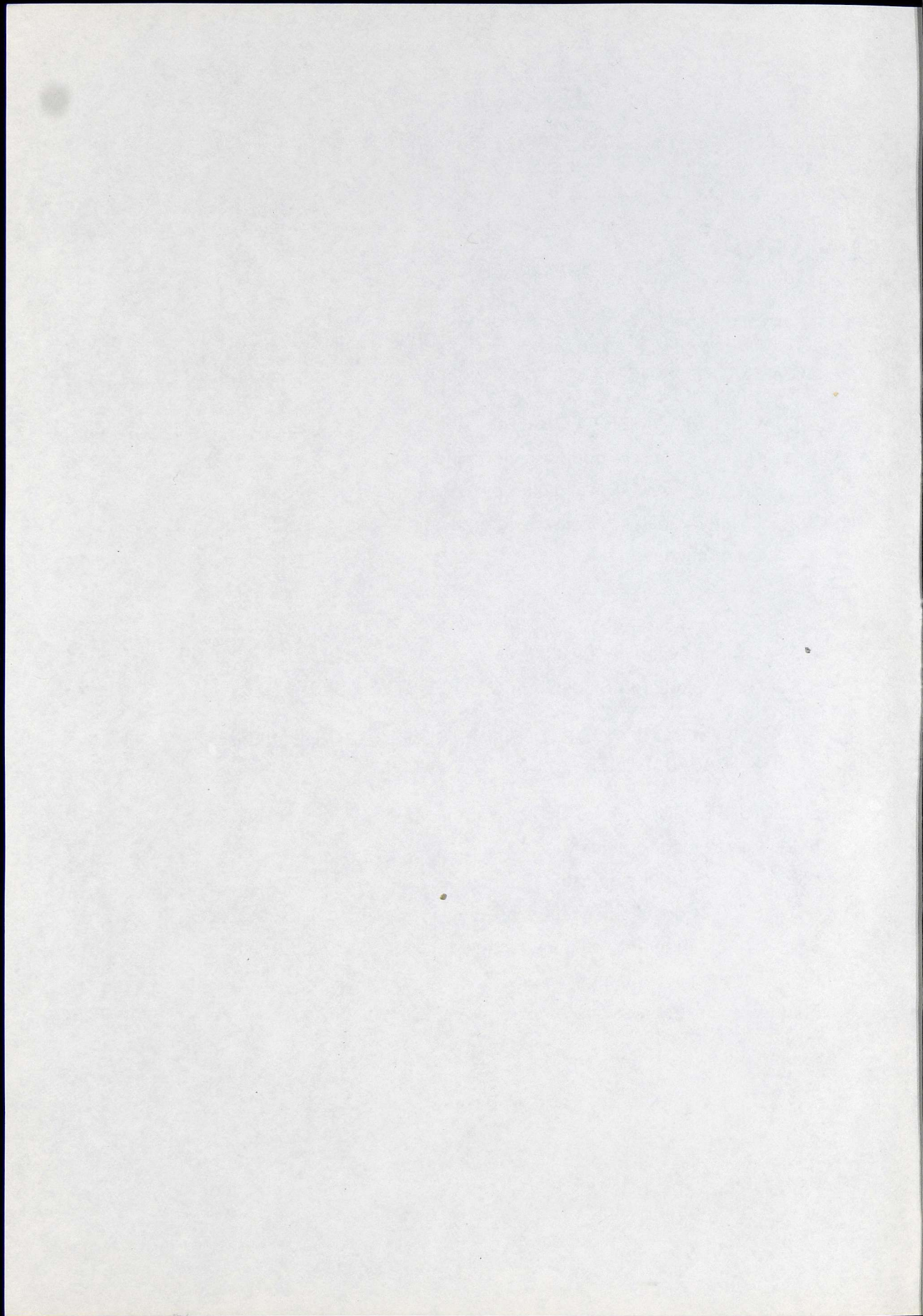
Nº 7

**Resoluciones
Unión Nacional**

**Elecciones
Sindicales 90**

SUMARIO

| | |
|--|----|
| 1.- INTRODUCCIÓN | 3 |
| 2.- CONTEXTO POLÍTICO | 4 |
| 3.- SITUACIÓN MOVIMIENTO OBRERO | 6 |
| 3.1.- Nuevo Contexto confrontación sindical | 6 |
| 3.2.- Pragmatismo - Devaluación de conciencia social | 8 |
| 3.3.- Objetivos del sindicalismo reformista | 9 |
| 3.4.- Reformismo sindical | 11 |
| 3.4.1.- CC.OO. - U.G.T. | 11 |
| 3.4.2.- E.L.A. | 12 |
| 3.5.- Consolidación de LAB | 12 |
| 3.6.- CUIS, Izquierda Sindical de CC.OO., STEE-EILAS... .. | 15 |
| 4.- BALANCE-EVOLUCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE REPRESENTACIÓN DE LOS TRABAJADORES | 16 |
| 5.- ELECCIONES SINDICALES 90 | 17 |
| 5.1.- Importancia política | 17 |
| 5.2.- Objetivos del sindicato | 17 |
| 5.2.1.- Consolidar nuestra presencia | 17 |
| 5.2.2.- Extender nuestra representación | 18 |
| 5.3.- Estrategia campaña | 21 |
| 5.4.- Plan de trabajo | 26 |



1.- INTRODUCCIÓN

En este trabajo-base pretendemos contextualizar adecuadamente estas elecciones sindicales definiendo, así mismo, una estrategia de mensaje, actividad... que sirvan como patrón de intervención a toda la militancia. La Unión nacional, en este sentido, quiere ser el marco final de caracterización de la posición del sindicato pero, en absoluto, debe configurarse como el «punto de partida» de nuestra actividad en torno a las elecciones sindicales.

Hablar o significar la importancia de unas elecciones sindicales para LAB puede resultar en principio una referencia tópica, pero realmente estamos ante una confrontación revalorizada por diferentes motivaciones. Las modificaciones sustanciales del contexto de lucha sindical, la aceleración de la tendencia a la institucionalización del sindicalismo «oficial» o «reformista» en el sistema de gestión capitalista, la evolución del proceso político vasco con las connotaciones que conlleva para una organización como LAB insertada en el MLNV y los probables intentos de proyectar los «pactos» al seno del M.O.V. determinan la entidad especial que el test electoral tiene para el sindicato.

Estamos inmersos en plena etapa «preelectoral» debiendo el sindicato acentuar su trabajo interno y externo en todas las dimensiones. Negociación Colectiva, discurso socio-económico, desarrollo organizativo y formativo, movilizaciones específicas... tienen que proyectar a LAB como organización fuerte, coherente, dura y en expansión. En

toda esta aceleración de trabajo las distintas «Comisiones de elecciones sindicales» tienen que adquirir «cuerpo real y funcionamiento práctico desde ¡ya!».

La complementación de actividades específicas y esa PLANIFICACIÓN RIGUROSA desde la Comisión de Elecciones Sindicales en sus diferentes marcos territoriales obligan a la interiorización en todo el sindicato de la necesidad de un ESFUERZO ADICIONAL. Las estructuras actuales tienen que asumir mayor dinamismo y, por supuesto, los delegados y secciones sindicales tienen que ponerse al servicio de las estructuras para complementar y/o desarrollar las tareas a afrontar.

El reto es muy importante, No vamos a ponernos objetivos cuantitativos concretos. El avance del MLNV tiene en la progresiva permeabilización de LAB en el MOV un objetivo no sólo táctico sino estratégico. Táctico, para establecer más apoyos y defensas hacia la Negociación Política de la Alternativa KAS; estratégico, en la andadura hacia la Independencia y el Socialismo en una Euskadi Reunificada y Euskaldun. A LAB nadie nos «regalará» nada, al contrario, deberemos responder a discriminaciones, intoxicaciones, maniobras saboteadoras,...; **NUESTRO ESFUERZO DIARIO, LAS APORTACIONES MILITANTES EN EL CONTEXTO DE UNA LINEA POLÍTICO-ECONÓMICA COHERENTE Y FIRME, SON NUESTRAS HERRAMIENTAS CLAVES. Ánimo y adelante. AURRERA BOLIE!**

2.- CONTEXTO POLÍTICO

El panorama político en que se encuadran estas elecciones tiene como factor determinante la apuesta política del PSOE, PNV, EA, EE... en debilitar con todo tipo de medios y maniobras el avance y línea política del MLNV.

La trayectoria correcta y consecuente del MLNV en defensa de las reivindicaciones nacionales y sociales de nuestro pueblo ha provocado un deslizamiento progresivo del «nacionalismo-regionalista» a los parámetros de confrontación auspiciados por el PSOE. Lejos de asumir y acomodarse con dignidad y sentido autocrítico a las nuevas coordenadas de maduración política (fracaso del Estatuto-Amejoramiento y necesidad de nuevo modelo de relaciones Euskadi-Estado) que el MLNV ha ido gestando con su lucha ejemplar y sacrificada las direcciones del PNV-EA-EE han apostado en los dos últimos años por el dimensionamiento objetivo de las tesis del Casinello, PSOE...; de las tesis tipificadas en el aquel famoso PLAN ZEN.

Para estos partidos, a pesar de los malabarismos que realizan para desdibujar su posición, evitando costes en sectores de su electorado, el «enemigo» no es el «Poder Central» y las reivindicaciones, estructurales o no, que aquel repetidamente niega o condiciona («repliegue» de las FOP, Gobernadores Civiles, Derecho de Autodeterminación...) sino que el FACTOR HOMOGENEIZADOR que les «une» es el acoso hacia la opción política que defiende con firmeza las exigencias mayoritarias de nuestro pueblo.

Toda la actividad política del PNV-EA-EE tiene como «punto de referencia» al MLNV alimentando tensiones en la sociedad en favor de la táctica política del PSOE y pode-

res fácticos. Mientras con Madrid existe un continuo «pacto» de «no agresión», de diálogo mendicante, de supeditación adornada de comprensión para reducir en profundidad e importancia actuaciones impresentables (debate D.AD, losu...), de colaboración en la represión directa con los presos, de conformismo con las «gestiones» de Corcuera en el asesinato de losu, la modificación del reglamento del Congreso para evitar la asistencia de HB... contra el MLNV se articula una pertinaz dinámica de desprestigio, acoso, intoxicación,... bajo el paraguas cínico de conceptos como Paz, tolerancia... que pretenden patrimonializar de manera burda.

A veces, es curioso, existe más visceralismo formal contra el MLNV por parte de PNV-EA-EE que por parte del PSOE o el PP-UPN. Es decir, en Euskadi el PSOE ya no necesita a los «Damboreneas» de turno para vilipendiar a HB sino que ya están los Arzallus, Ardanzas, Aulestias... para este trabajo «sucio».

El último ejemplo de esta reflexión es el pleno del Parlamento Vascongado sobre el Derecho de Autodeterminación. PNV-EA-EE más que responder a su planteamiento, presentando los niveles de exigencia política al nacionalismo-español y poderes fácticos, se dedicaban «homogéneamente» a desacreditar a un HB convertido en la «conciencia» de unos partidos que devalúan y/o adecuan su postura política al ritmo de una evolución del enfrentamiento Euskadi-Estado liderada por el MLNV. HB, el MLNV en su globalidad, va pues «desnudando» al nacionalismo-regionalista poniéndole en situaciones más difíciles para la penetración de su mensaje político. Sus «equilibrios» son evidentes por mucho que pretendan aparentar seguridad y poner las «contradicciones» en la barricada del MLNV.

En definitiva este «nacionalismo-democrático», este «nacionalismo-constitucional», prefiere, en la orientación que emana de sus vigentes direcciones, acomodarse a las humillaciones del PSOE y poderes fácticos, persistiendo en su «cruzada» contra el MLNV, antes de afrontar y apoyar SOLUCIONES POLÍTICAS en parámetros de auténtica DEMOCRACIA Y SOBERANÍA para nuestro pueblo. Este «cambio» de enfoque y/o obcecación en el quehacer político de estos partidos está siempre en función de un MLNV que no solamente avanza CUANTITATIVAMENTE sino que absorbe para SÍ factores de lucha política que ese nacionalismo mantenía mínimamente erguidos en su proyecto político. Es decir el discurso de «ellos» está tan limitado y condicionado por los «muros» político-estructurales implantados en la Constitución que el avance del MLNV y el desgaste de «su» proyecto les ha puesto nerviosos y extremadamente beligerantes con ese MLNV.

Esta línea de acción política del nacionalismo regionalista es la característica fundamental del momento político necesitando del MLNV una respuesta rigurosa y adecuada que nos sitúe en condiciones subjetivas y objetivas para debilitar y condicionar el «corsé» articulado y ampliar las bases de influencia social-acumulación de fuerzas.

El análisis de coyuntura de 10 monopolizaba esta reflexión y el Sindicato debe asumir su propio nivel de adecuación y compromiso en el objetivo de HACER FRACASAR la táctica del nacionalismo-regionalista. Nuestra implantación y forma de acceder o incidir con los trabajadores vascos será siempre un ANTIDOTO contra la intoxicación, devaluaciones ideológicas, beligerancia contra ETA... fomentados dia-

riamente por los mass media al servicio del «bunker» reformista.

La resistencia y avance político —lento pero persistente— del MLNV, unido a la complementación correcta de las diferentes luchas, son realmente las claves para ABORTAR y condicionar la táctica del reformismo abriendo como consecuencia, un proceso dinámico de Conversaciones-Negociación que sea SINÓNIMO de articulación real de DEMOCRACIA, SOBERANÍA, NORMALIZACIÓN y PAZ para Euskadi.

Detrás de esta pantalla exterior del enfrentamiento existe, así mismo, un nudo gordiano que incide en todo el accionar político del PSOE y reformistas: los poderes fácticos. Unos «guardianes» políticos cuyo proceso de maduración es desigual e insuficiente desvelando sus posiciones y/o acciones (asesinato de losu, posturas ante el DAD...) el auténtico DÉFICIT democrático de la llamada «joven democracia española». La influencia de determinados sectores fácticos en el conjunto de la política del Estado, especialmente lo relativo a la situación «interior» (modelo de estado), sigue creando problemas importantes a toda la clase política siendo un factor clave donde el MLNV tiene que focalizar su intervención tanto para generar contradicciones internas como para fomentar un clima político y «fáctico» favorable a la ÚNICA solución estable y posible al conflicto vasco: La negociación política.

Así pues esta trastienda sigue siendo un factor asimismo determinante del «teatro político que luego PSOE, EA y EE sumisamente aceptan y desarrollan no teniendo agallas ni voluntad política democrática de situarse en la barricada de los auténticos luchadores (coincidan o no en los medios) por la Paz y la democracia real: el MLNV.

LAB tiene pues en estas elecciones sindicales un papel propio que «cumplir» en su aportación al MLNV y al contexto político. Nuestra extensión de influencia, unido a la mejora de la intervención y el trabajo cotidiano con los trabajadores, son factores de enorme trascendencia para los objetivos tácticos y estratégicos del MLNV. El sindicato tiene la función clave de crear condiciones para el avance político de HB creando niveles de reflexión, interrogantes... como consecuencia de una información, contrastes, debates e ideologización que constantemente LAB debe inyectar en el M.O.V. haciendo posible que más sectores langiles «visualicen» y apoyen con fuerza el proyecto del MLNV. Un proyecto POLÍTICO VIABLE a IMPULSAR PARA INTERÉS OBJETIVO DE LA CLASE TRABAJADORA VASCA.

3.- RADIOGRAFÍA DEL MOVIMIENTO OBRERO

Sin pretender certificar un análisis exhaustivo de situación del Movimiento Obrero aportamos unas reflexiones que permitan contextualizar con mayor rigor las perspectivas de estas elecciones sindicales y, así mismo, abrir elementos de contraste en el seno de la militancia.

3.1.- Contexto de confrontación económico-sindical.

a) Sin entrar en grandes interioridades de evolución y/o coyuntura económica el cambio de «cancha de juego» es palpable. La Reconversión Industrial, mejor denominada proceso de «depuración» económica a costa de la clase trabajadora, ha finalizado su etapa «dura» (sectores básicos: integral, aceros especiales, naval...) y el crecimiento económico —en versión capitalista— ha creado un contexto diferente de reivindicación y exigencia económico-sindical a pe-

sar de la profundización del desempleo, la precariedad del empleo, las cargas de profundidad a la Seguridad Social, el incremento de las desigualdades...

El Sindicalismo reformista, pilar básico en la amortiguación del enfrentamiento en todo el proceso de «Reconversión» con una acción sindical claudicante donde se aceptaba «asépticamente» (con un pragmatismo convertido en devorador de la conciencia de clase) la filosofía del Poder económico de asumir EXCIDENTES-DESMANTELAMIENTOS SECTORIALES-DESPIDOCIERRES con cebos económicos o fraudulentos Fondos de Promoción de Empleo — FPE —, sin afrontar un planteamiento de respuesta coherente en términos político-económicos, pretende en los últimos meses retomar una «representatividad», «legitimidad»... muy castigada por años de amarillismo sindical al servicio de los intereses de sus respectivos tutores políticos.

CC.OO.-UGT-ELA en sintonía con sus «apuntadores» políticos prioritaron la «estabilización» de una democracia «vigilada», donde el centralismo y neoliberalismo capitalista mantenían su hegemonía con estéticas políticas en la «gestión» y formalidad «democrática», que la defensa COHERENTE de los intereses de los trabajadores y, en especial, el incremento en el Movimiento Obrero de una conciencia político-ideológica capaz de «armar» de fuerza en conciencia y movilización a la clase trabajadora. La trayectoria de pactos o concertaciones como instrumentos de «aleargamiento» social y no de avance en la dialéctica lucha reivindicativa y consecuencias prácticas, la desmovilización auspiciada en una intervención sindical burocrática, la desactivación en el M.O. de valores de conciencia claves en la confrontación de clase... ha tenido efectos evidentes en la si-

tuación de ese M.O. pero, también, en los propios sindicatos reformistas. Descenso de afiliación, pérdida de credibilidad, «desenganche» con las exigencias obreras... son factores reales que culminada la fase «dura» de «colaboración de clase» tenían/tienen que contrarrestar con una política de «acordeón» en su intervención socio-económica donde el protagonismo e incidencia social les impulse hacia una «regeneración» de su papel de interlocutor o bisagra social del sistema.

b) La política socio-económica del PSOE pone paralelamente mayores condiciones objetivas para que el sindicalismo reformista, instalado en las labores «sucias» e ingratas del proceso de ajuste económico-reconversión, recupere iniciativa social máxime cuando el «crecimiento económico» liderado por el PSOE, y soportado por esos mismos sindicatos, tiende a multiplicar — no podía ser de otra manera sin la respuesta continuada de los trabajadores — las desigualdades sociales y el poder directo e inducido (por las circunstancias «ambientales», jurídicas...) de la patronal.

Un estancamiento o inercia del sindicalismo reformista en los moldes de práctica sindical anteriores hubiera conllevado una «desaparición», si no real si efectiva, de la sociedad fomentándose por un lado corrientes de izquierda sindical (LAB en caso de Euskadi) y, por otro, la desafiliación o desencanto.

De aquí renace un protagonismo político-público, una «radicalización» en el mensaje en el objetivo de sintonizar con las penurias de la clase trabajadora y capas populares... que con el «abono» de las injusticias y represión que padece el Movimiento Obrero son las bases para la «explosión» del 14-D y su estela posterior en la incidencia

creciente del «sindicalismo» en la vida público-social.

Actualmente (dentro de una reflexión que con matices importantes es «homogénea» o válida para Euskadi y resto del Estado) pues, en la confrontación económico-sindical la lucha por el «puesto de trabajo», la respuesta a las «reconversiones»... han dejado de ser el núcleo central de intervención sindical adquiriendo enorme protagonismo las referencias y respuestas a las precariedades del empleo, las deficiencias sociales, las míseras pensiones, la fiscalidad...; es decir, cuestiones que anteriormente han sido DEVALUADAS e incluso CONDICIONADAS NEGATIVAMENTE por CC.OO.-UGT-ELA con desarrollos legislativos gestados por tales sindicatos y el Gobierno (Ley Básica de Empleo, Ley Orgánica de Libertad Sindical,...) o admitidos sin respuesta coherente cuando afectaban estructuralmente a los objetivos de los trabajadores (reforma de la Seguridad Social, Fondos de Pensiones,...), AHORA se revalorizan en la escala de intervención de este sindicalismo reformista. Antes, curiosamente, «entrar» en profundidad en esas cuestiones, caracterizando la política socio-económica de UCD, PSOE o el PNV, era «politizar» la acción del sindicalismo.

Este «cambio», cuyos objetivos tienen que perfilarse con más profundidad en función de estrategias a considerar, sí necesita de una adecuación de nuestras propias pautas de trabajo en el M.O.V. en las orientaciones marcadas en la Unión Nacional de Barria. La trayectoria totalmente adecuada a una determinada contextualización de la confrontación económico-sindical que LAB ha desarrollado, debe moldearse en formas de trabajo, prioridades de intervención y desarrollo organizativo a las características actuales y futuras que se atisban. No pode-

mos permitir en Euskadi una «recuperación» del sindicalismo reformista en imagen y fuerza tras la etapa de claudicación y desmovilización que han desarrollado máxime cuando esta «politización» de las relaciones económico-sindicales es positiva y favorable para nuestra actividad socio-política en el M.O. si sabemos realmente «trabajar» en este contexto.

LAB tiene que capitalizar, por trayectoria coherente y capacidad de insertarse en las reivindicaciones inmediatas y objetivas de los trabajadores vascos, este contexto neutralizando este «lavado de imagen» del reformismo sindical avanzando en expansión e incidencia en el M.O.V. e impulsando con todo ello niveles de conciencia política que favorezcan la evolución de un proceso revolucionario vasco (proceso de transformaciones revolucionarias progresivas) cuyo eje actual se concentra en la acumulación de fuerzas para una Negociación Política como instrumento de consecución de unos objetivos tácticos que catapulten en positivo la reconstrucción estructural de las exigencias de la mayoría abertzale y trabajadora de nuestro pueblo.

3.2.- Pragmatismo.

Devaluación de la conciencia.

Resulta incontestable la evolución en negativo del pragmatismo y la devaluación de conciencia en el seno del M.O.V.; valores como la insolidaridad, egoísmo,... se han atrincherado fuertemente en sectores de trabajadores como consecuencia muy DIRECTA de la nefasta labor desarrollada — paralelamente a toda la intoxicación impulsada por el sistema — por el sindicalismo reformista.

En este sentido las bases potenciales para esta nueva «ofensiva» del reformismo sin-

dical en el M.O.V. son bastante favorables ante las dificultades o incapacidad de inserción de L.A.B. en ese M.O. como «cuña» de mayor condicionamiento. Los problemas «internos padecidos, los condicionantes del enfrentamiento global político en esta fase del proceso y el esquema demasiado reduccionista en nuestro «ser como sindicato» no han generado la mayor extensión o capitalización para LAB de la claudicante y contradictoria intervención del sindicalismo reformista. Esta reflexión no debe contraponer al importante esfuerzo y salto dado en el 86, al avance organizativo experimentado en los dos últimos años y las expectativas de trabajo que estamos forjando pero sí, que incidido en un LAB cuyo peso actual debía estar ya en cotas superiores para las necesidades del conjunto del MLNV y del proceso.

Siguiendo la referencia inicial debemos explicitar con claridad que no sólo recae en el reformismo sindical la responsabilidad directa de los valores insertados en el M.O. sino que globalmente el sistema lleva años inyectando veneno ideológico en la mentalidad de los trabajadores y capas populares. Los medios de «intoxicación» y deformación ideológica (mayoría de los mass-media), como buenos defensores del status quo vigente, han sido los grandes portadores de ese «veneno». El desprestigio a las transformaciones sociales, la ridiculización de los utópico y/o objetivos para los trabajadores, la deformación burda de la evolución de los países socialistas descontextualizando su situación y ahondando en un discurso tendente a vanagloriar las excelencias de la «economía de libre mercado», el impulso de una «cultura mercantilista», la idealización de los nuevos mitos del bienestar y la «realización» personal (antes deportistas y ahora banqueros, empresarios yuppis,...) en la ju-

ventud trabajadora, la desactivación de la agresividad en la confrontación de clase «edificando» en positivo el papel social del empresario... y muchas cosas más, han incidido e inciden por encima de la capacidad de ideologización en positivo de las organizaciones revolucionarias y por encima, así mismo, de las contradicciones o puntos calientes negativos que coyunturalmente emergen en la confrontación.

Las dificultades de las organizaciones revolucionarias y transformadoras en DISPONER de instrumentos JURÍDICOS, POLÍTICOS Y DE ACCESO SOCIAL en la confrontación de clase provoca un DEFICIT de «medios» o soporte cuya traducción directa en línea política confirma la CORRECCIÓN de la táctica del MLNV. Sólo la consecución de unos objetivos tácticos —Alternativa KAS— concebidos como instrumento para el desarrollo de otro estadio en la confrontación política podrá poner a disposición de las organizaciones revolucionarias (concepto asimismo ridiculizado en este actual momento político) de «armas» jurídico-políticas para caminar hacia los objetivos estratégicos. Evidentemente esa importancia de los logros tácticos no puede, es imposible, conllevar un desequilibrio en las labores de conciencia e ideologización de la clase trabajadora debiendo el MLNV incidir globalmente en el incremento de la conciencia nacional y social desde la CONVICCIÓN (estrategia política) que LA CUESTIÓN NACIONAL ES EL MOTOR DE LA LUCHA DE CLASES.

«Esta convicción viene dada por nuestra historia: desde el asentamiento del capitalismo en nuestra nación, el pueblo trabajador vasco no ha cesado de enfrentarse con todos los medios disponibles a la opresión que adquiere simultáneamente el carácter de opresión nacional porque el capitalismo

vasco siempre ha buscado y busca su apoyo para sobrevivir en los estados español y francés, en sus ejércitos de ocupación, en sus instrumentos coercitivos, en sus mecanismos políticos y en sus culturas ajenas a la cultura vasca. En el presente, la cuestión nacional es la quintaesencia y el motor de la lucha de clases por cuanto sólo la independencia, el socialismo, la reunificación y la reuskaldunización garantizan nuestra supervivencia nacional».

3.3.- Objetivos del sindicalismo reformista.

Las perspectivas económicas, reflexiones anteriores en influencias «europeas» van definiendo algunas pautas del sindicalismo reformista para los próximos años. Inicialmente han conseguido recuperar —a nivel estatal CC.OO.-UGT— un «protagonismo» cuya rentabilidad pretenden recoger en afiliación y representación sindical. A nivel de Euskadi el caso es muy distinto aunque las «corrientes» generales nos afectan ante la incidencia sobre el M.O.V. de los mismos factores globales antes señalados. No existe «marco» propio para ese protagonismo del sindicalismo reformista y los «dividendos» de su actividad en Madrid llegan debilitados a un M.O.V. con una mapa sindical diferenciado en representación e influencia real.

A pesar de ello empieza a atisbarse algunos propósitos de proyección del sindicalismo cuya incidencia en Euskadi irá muy condicionado al avance político global del MLNV. Y la intervención de LAB, es decir ciertas inercias válidas para el resto del Estado pueden y deben ser contestadas en Euskadi en base a una correlación de fuerzas políticas y sindicales distintas y, por supuesto, en base a la conquista de un E.N.A. donde la capacidad de legislación laboral,

incidencia económica... recaiga en las instituciones vascas. Con independencia de esta reflexión determinante caracterizar algunas de las tendencias en la orientación del sindicalismo reformista:

—Institucionalización progresiva de la representación de los trabajadores alejando los marcos de decisión, reduciendo el protagonismo directo de la clase trabajadora y fomentando la burocratización de las relaciones laborales. Los Comités de Empresa, Negociación Colectiva en todas sus vertientes... será el objetivo de esta nueva «vuelta de tuerca» en la línea de burocratización mencionada.

—Extender por «decreto» una afiliación masiva —paralelamente a esa institucionalización— vendiendo las excelentes «ofertas» de un sindicalismo convertido en una especie de «multiuso» social: problemas laborales, reclamaciones, formación profesional, seguros personales, declaraciones de renta, excursiones, complementación de pensiones,...; es decir, a una tendencia regresiva de la oferta social del estado con los presupuestos públicos como base financiera (ahí está la evolución de la Seguridad Social y la actitud de CC.OO.-UGT en meterse en negocios de seguros, vivienda...) conlleva un IMPULSO por pasiva, del papel de los sindicatos como sucedáneos del mismo a través de fórmulas en las que esos sindicatos se «reconvertirán» en cuasi «empresas privadas» de acción social.

—Ligado a esa mayor afiliación-representación se daría una sustitución del plebiscito electoral a nivel obrero por una inserción «natural» de los sindicatos «mayoritarios» en todos los marcos de acción socio-económico en los cánones establecidos por el sistema; es decir, la representación en función de unas reglas de juego y

maduración en negativo (asunción total del sistema capitalista y mero «roll» de maquilladores del mismo) del sindicalismo reformista.

—Abandono de conceptos de transformación, confrontación de clases... para entrar de lleno a ser meros correctores en la evolución de un «Estado del bienestar» sujeto a la evolución del capitalismo y de las distintas «batallas» de los poderes económicos. Se terminaría el «ciclo» o tránsito del reformismo sindical pasando de organizaciones de clase... a «guindas rojas» de un sistema capitalista camuflado en conceptos prostituidos y corruptos de «democracia»...

—«Estas tendencias también se plasman en una práctica de desentendimiento de las condiciones de vida y trabajo de los cada vez mayores sectores que sobreviven en la economía sumergida y trabajo precario (juventud y mujeres principalmente), tendiendo a asumir la defensa corporativista de los trabajadores «privilegiados»; en una práctica de indiferencia, cuando de no de apoyo, a los atentados ecológicos de la patronal (Autovía,...); en una práctica de abandono de los derechos de la mujer en cuanto madre, en cuanto objeto de agresiones y acoso; en una práctica colaboradora en la estrategia desnacionalizadora, de defensa de los marcos y dinámicas centralistas y uniformadores,»

Es decir estamos ante una «ofensiva» político-sindical de enorme alcance y trascendencia para opciones como LAB de transformación radical de la sociedad desde el cimiento de nuestra identidad y Soberanía Nacional. No podemos, pues, minimizar estas tendencias y el ESFUERZO del sindicato se debe centrar en línea inversa fomentando una intervención sindical «fres-

ca», rigurosa y siempre respetuosa y alentadora del protagonismo máximo de los trabajadores.

3.4.- Reformismo sindical.

3.4.1. CC.OO-UGT

En Euskadi el sindicalismo «estatal», bajo el monopolio de representatividad de CC.OO.-UGT, mantiene una tendencia a la baja en peso e incidencia sindical; el componente o reflejo «antivasco» predomina — con desigualdades a considerar — en su intervención y el carácter de izquierda se diluye, con más fuerza que en el resto del Estado, por la influencia directa del conflicto político Euskadi-Estado.

Las expectativas de «unidad sindical» CC.OO.-UGT en Euskadi tendrían más posibilidades y sentido por el ser el PSOE alimentador-rentabilizador fundamental y determinante de tal proyecto. La debilidad política de IU, los nulos resortes de PP-CDS en el M.O.V. apuntan a que Euskadi podría ser marco «interesado» (marco «piloto») y aventajado, no siendo descartable desarrollos rápidos de tal «unidad sindical» como instrumento de confrontación al sindicalismo. La evolución del sector carrillista de CC.OO. — con gran influencia en Gipuzcoa y sectores de Bizkaia — hacia el PSOE podría favorecer este proceso a la par que «desactivaban» la estrategia de EE en el M.O. en su afán de «absorber» bases votantes del PSOE.

El escollo clave se llama EE y su posible actuación a esa posible tendencia a la «Unidad Sindical» CC.OO.-UGT. Es impredecible prever la «salida» de estos prestidigitadores de la política pareciendo, en principio, que su posición NO SERÍA NADA FAVORABLE a tal proceso «unitario» por el efecto directo en pérdida de protagonismo e inci-

dencia que les provocaría. Actualmente están muy «cómodos» en CC.OO. dirigiendo y/o controlando al menos en Vascongadas la proyección del sindicato.

Finalmente reseñar que las elecciones sindicales para CC.OO.-UGT en Euskadi deben suponer otro leve retroceso aunque EE, vía administración fundamentalmente, intentará paliar en CC.OO. los desgastes o «pérdidas» en el sector industrial.

Desde esta perspectiva general es obligado situar más adecuadamente un nivel de diferencialidad en el componente social de CC.OO.-UGT en distintas partes de territorio de Hego Euskalherria.

CC.OO.- El componente humano de este sindicato, aunque contagiado progresivamente de factores de posición antivasca, o mejor dicho anti-MLNV (el carácter antivasco está más desarrollado en UGT), mantiene en su seno sectores de trabajadores con una conciencia o componente de clase a valorar dentro de la dinámica de intervención de LAB. Margen Izquierda, Araba y Nafarroa son exponentes fundamentales de unos núcleos importantes donde LAB tiene que incidir con su mensaje de clase, su acción sindical firme y coherente. Por otro lado, y al contrario, en Gipuzcoa y amplísimas zonas de Bizkaia, CC.OO. — bajo influencias de EE, Carrillistas,...) se reproduce en competencia con UGT en sectores cuya característica determinante es una posición quasi visceral anti-MLNV. El factor fundamental de esta «diferencialidad», aparte de otras connotaciones sociológicas, es el referente político que mantegan determinados sectores: PSOE o IU.

UGT.- Este sindicato se desarrolla paralelamente al fomento de un discurso antivasco beligerante y visceral que lo utiliza fundamentalmente como contraposición al

MLNV. Son destacables los intentos artificiales por dotarle de impulso (maniobras de contratación vía INEM, alcaldías...) aunque sea a costa de métodos «sucios» que pretenden hacerle «útil» ante determinadas capas sociales (emigrantes en general). Es decir en gran medida supervive bajo impulsos al margen de su actividad y línea sindical conformándose como un conglomerado vacío de capacidad de intervención, movilización...; la media de edad de sus componentes (CC.OO. y ELA también aunque algo menos) es alta y su proyección natural es descendente a pesar de la amortiguación con vías de oxigenación «institucional».

3.4.2. ELA

Los cambios en ELA han tenido fiel reflejo en el espíritu y proyección dado al Congreso. La evolución política de Euskadi, la fuerza del MLNV y LAB, el estancamiento funcional sufrido por ELA con una práctica Sindical a modo de «gestoría» (reconocido por ellos en sus ponencias), impropia del carácter más dinámico que exige la confrontación sindical actual, han estado en el centro subjetivo y objetivo del Congreso en cuestión.

El monopolio de proyección que pretende ELA en su significación como «sindicato abertzale» denota un esfuerzo importante por frenar el avance de LAB e, incluso, competir en nuestras propias posiciones. Algunos signos de «politización» inhabituales en la trayectoria de ELA (caso de Laudio denunciando el acoso político a HB por parte del PSOE y otros partidos) certifican una táctica que será desigual y en función de la realidad específica de cada eskualde o pueblo.

Un LAB con otro «salto» de representación en estas elecciones sindicales supondría la confirmación clara que LAB-ELA son

los sindicatos con vocación a responder a una nueva fase política de Euskadi, supondría la constatación de ambos sindicatos como instrumentos de gran importancia para las diferentes políticas estratégicas que se abrirían con el nuevo marco político.

Vemos pues que ELA está nerviosa y ansiosa por avanzar en el mapa sindical vasco. Su avance por CC.OO.-UGT o sectores «independientes» amarillos parece factible pero la hipótesis de «unidad sindical» futura es un problema añadido que le afecta negativamente y por otro lado es consciente que LAB está en condiciones de avanzar varios puntos en su representatividad.

3.5.- CONSOLIDACIÓN DE LAB

3.5.1. Evolución Electoral.

Vamos a utilizar fuentes de datos distintos, oficiales y no oficiales. No van a ser, por tanto, ni datos homogeneizados por una misma fuente, ni todo lo riguroso que sería de desear (si entran o no datos sólo de periodo de cómputo «oficial»,...) y ni siquiera son todos los datos necesarios (por marcos de negociación, por eskualdes y pueblos,...) Nos dan, no obstante, una idea aproximada de cómo ha evolucionado nuestra presencia en los órganos representativos instaurados por la Reforma Política (delegados/as de Personal), durante estos últimos diez años.

Los datos señalados con asterisco (*) corresponden a fuentes oficiales (gobiernos autónomos, IMAC...) y las no señaladas a fuentes internas nuestras (documentos, publicaciones...).

| TOTAL HEGOALDE | DELEGADOS/AS | % DELEGADOS/AS |
|----------------|--------------|----------------|
| 1980 | 790 | 4,58 |
| 1982 | 926 | 5,73 |
| 1986 | 1.903 | 10,60 |
| VASCONGADAS | DELEGADOS/AS | % DELEGADOS/AS |
| 1980 | 703(*) | 4.70 |
| 1982 | 851(*) | 5,86 |
| 1986 | 1.639(*) | 10,77 |
| ARABA | DELEGADOS/AS | % DELEGADOS/AS |
| 1980 | 43 | 2,15 |
| 1982 | 41(*) | 2,12 |
| 1986 | 185(*) | 7,50 |
| BIZKAIA | DELEGADOS/AS | % DELEGADOS/AS |
| 1980 | 384 | 4,83 |
| 1982 | 453 | 5,91 |
| 1986 | 684 | 8,80 |
| GIPUZCOA | DELEGADOS/AS | % DELEGADOS/AS |
| 1980 | 276 | 5,49 |
| 1982 | 390(*) | 4,54 |
| 1986 | 778 | 15,00 |
| NAFARROA | DELEGADOS/AS | % DELEGADOS/AS |
| 1980 | 87 | 3,83 |
| 1982 | 76 | 4,54 |
| 1986 | 256 | 10,00 |

3.5.2. Situación actual

Trás las últimas elecciones del 86 el sindicato ha desarrollado una labor de fortalecimiento con resultados desiguales por factores reflejados en otros documentos internos. Es cierto que se mejora en la consolidación de estructuras, formación político-sindical, cualificación de intervención... pero es también evidente la existencia de desequilibrios importantes en ese de-

sarrollo y, también, del ritmo insuficiente o lento de estos avances en función de las necesidades del MLNV y de la «presión» que se realiza en el M.O.V. por parte del sistema y reformismo sindical.

Desde este análisis objetivo de carácter globalmente —relativizando claro— autocrítico no es menos cierto manifestar que LAB se ha consolidado como un sindicato nacional de clase con espacio y proyección cla-

ra en el seno del M.O.V., siendo polo de referencia incontestable del conjunto del MLNV aunque actualmente no lleguemos a cubrir el espacio de éste en el M.O. (objetivo a lograr en estas próximas elecciones).

Hoy LAB es un instrumento vital y reconocido en las filas del MNLV por la intervención en el M.O. aunque existan críticas o sensibilidades diferentes que siempre son saludables para que las decisiones y/o orientaciones estén sujetas a más contrastes enriquecedores. En este sentido, al hilo del análisis de coyuntura 10, el sindicato tiene que abrirse más en sus «brazos» de intervención fortaleciendo previamente el NUCLEO ESTRUCTURAL. Es decir, no tiene que ser contradictorio con nuestra participación e implicación con el Bloque KAS, a través de un CUERPO ESTRUCTURAL SÓLIDO Y FUNDAMENTALMENTE SOPORTADO EN LA TERRITORIALIDAD (Sindicato de «cuadros»), con un desarrollo en extensión del Sindicato donde puedan ser partícipes sectores que sin sintonizar con KAS pueden trabajar en el M.O.V. bajo la representación y líneas de enfoque general que marque el sindicato.

Militantes de opciones políticas en el entorno del MLNV o «independientes» pueden ser delegados de Comités de Empresa, participar en las secciones sindicales... de LAB y asumir la disciplina política y sindical general del sindicato dejando claro que no PODRÁN ESTAR NI PARTICIPAR EN ESTRUCTURA o establecer una «tendencia organizada» al pertenecer en su caso a una organización concreta y abordarse en esos marcos toda la problemática de acción e intervención de LAB y 10.

Esta reflexión «rompe» con algunas concepciones puristas y lineales de concebir la organización y profundizar realmente en esa

caracterización de LAB como organización de cuadros y masas posibilitando una apertura hacia sectores que atisban con claridad que LAB es —por el fracaso de sus proyectos— el ÚNICO POLO DE REFERENCIA REAL A CONSOLIDAR EN EL M.O.V. para responder a los intereses objetivos de la clase obrera vasca. No debemos tener «miedo» —por tipificarlo gráficamente— SI REALMENTE LAS ESTRUCTURAS (350-400) se consolidan política y sindicalmente con FUERZA, al contrario, nos puede favorecer no sólo en incremento cuantitativo sino en proyección en positivo para el conjunto del MLNV.

A nuestra izquierda existen sectores de trabajadores, militantes,... que han mantenido y mantienen una competencia estéril con LAB llegándose a «batallitas» artificiales por protagonismo, cerrazones...; es momento, quizá, de ofrecer con claridad y SIN NINGÚN PROCESO RARO DE CONFLUENCIA (queda totalmente DESCARTADO) una imagen de apertura real para que estos sectores colaboren en la conformación de un Sindicato Nacional de Clase en el seno de LAB.

Esta reflexión habrá que profundizarla —dosificando adecuadamente su evolución— siendo el Congreso punto de referencia clave para determinar cuestiones de calado y proyecciones en esta línea. De todas formas no sería malo que fuésemos descongelando relaciones, buscando marcos de acción unitaria... siempre CON UN PLANTEAMIENTO DE NO DISOLUCIÓN O HIPOTECA DE LAB EN SU LÍNEA DE INTERVENCIÓN O PRIORIDADES.

El establecimiento de «muros» de comunicación no favorece a nuestra estrategia no debiendo, repetimos, tener recelo a tales colaboraciones puntuales e, incluso, intercam-

bios. LAB está en condiciones de MADUREZ, FUERZA Y CONSOLIDACIÓN para acometer esa orientación sin el síndrome del «darles oxígeno». «les favorece»,...

En definitiva el sindicato tiene un espacio sindical en progresión con condiciones favorables para otro salto en estas elecciones. ORGANIZACIÓN con mayor consolidación de las estructuras de herrialde, eskualde y local, y FORMACIÓN POLÍTICO-SINDICAL de los cuadros son, conjuntamente con la preparación de las elecciones sindicales, los EJES de nuestra actividad INTERNA en este año 90. Debemos acoplar a los nuevos delegados —tras las elecciones— en unas estructuras ágiles, compactas y capacitadas para «mover» ese capital de representación con efectividad y dinamismo hacia el M.O.; a nivel EXTERNO en nuestra intervención en el M.O. LAB tiene que seguir ahondando y desarrollando las conclusiones de la Unión Nacional de Enero-90 contrarrestando el déficit de mensaje o discurso actual.

Las elecciones sindicales nos proporcionan, también, instrumentos y marcos para nuestra intervención: negociación colectiva, horas sindicales, subvenciones, acceso a órganos institucionales,... Sin ellos, nuestra incidencia se desarrollaría en otras dimensiones y condiciones, con muy notable marginalidad de nuestra capacidad de influencia an la clase obrera vasca respecto de lo que el MLNV y el propio proceso nos demanda.

Optimismo controlado, incentivación de esfuerzos y la formación son claves para un sindicato que tiene en estas elecciones sindicales su «licenciatura» y en el Congreso del 91 su «doctorado» para el avance en el M.O.V.

3.6. CUIS-STEE-EILAS-«IZQUIERDA SINDICAL DE CC.OO.»-CGT...

A pesar de mantener una representación a considerar la complejidad de intervención en el M.O.V., la inexistencia de unas estructuras territoriales mínimas de coordinación o contraste interno, la desaparición paulatina de luchas cuya «numantización» forzaban (incluso con contradicciones fuertes con LAB en táctica sindical) para protagonismo en la coherencia de sus «principios» en la burda competencia de espacios que han mantenido con LAB... ha ido enquistando su influencia a determinadas fábricas o sectores siendo evidente sus escasas posibilidades de proyección mínimamente «homogénea» como organizaciones sindicales en el seno del M.O.V.; únicamente STEE-EILAS se configura como núcleo organizado, resistente y «válido» (para los intereses focalistas de EMK, LKI...) para mantenerse con cierta proyección. El resto deambula «sin norte» y sin proyecto, repetimos, mínimamente sólido o creíble.

Su único sector de avance es el propio espacio de LAB desprestigiándonos por «reformistas», «blandos»,... pero esa propaganda es estéril y puede valer «para un día» o un conflicto concreto, pero la intervención en el M.O. necesita de ESTRUCTURAS SÓLIDAS, MADURAS, CAPACITADAS Y DE CONTINUADA INCIDENCIA EN ESE MOVIMIENTO OBRERO.

Por otra parte, el logro de crear y desarrollar estas estructuras, requiere previamente, como condición básica, la existencia de una estrategia coherente y encaminada a un objetivo preciso e inamovible, cual es la propia estrategia del MLNV. Carentes de esta estrategia, centrándose sólo en la táctica inmediateista, cualquier movimiento sindical y/o político tiende a la desorientación

y al debilitamiento paulatino, como queda demostrado por la evolución histórica de estas corrientes de «izquierda» sindical a las que queremos atraer e integrar en la lucha común.

La proyección actual es negativa para LAB y para el conjunto de una «izquierda sindical» que tiene que CENTRAR EN LAB SU CONSIDERACIÓN COMO MARCO ORGANIZATIVO DE TRABAJO EN EL M.O.V. para el avance cualitativo de éste. El mantenimiento como «apóstoles de la izquierda» y vigilantes críticos de LAB les lleva a un reduccionismo progresivo nada favorable a las teóricas tareas políticas que desde EMK, LKI... se debieran (según sus propias consideraciones) realizar en función de la caracterización de estos partidos en su papel en el M.O. Esta contradicción básica tiene que «explotar» también algún día en el seno de estos sectores.

4. BALANCE DE LOS INSTRUMENTOS DE REPRESENTACIÓN DE LOS TRABAJADORES.

La evolución del M.O.V. como producto de la acción reformista y del sistema sobre la conciencia social de los trabajadores y la inyección de valores devaluatorios para la clase trabajadora tiene efectos directos sobre los órganos de representación e intervención de los trabajadores en el seno de las fábricas o centros de trabajo.

Los Comités de Empresa, asamblea de trabajadores... sufren la consecuencia de la tendencia burocratizante (por las alturas y alejados del marco directo de confrontación de clase) de concepción de las relaciones laborales por parte del sindicalismo reformista.

La potenciación de las secciones sindica-

les como entes negociadores por encima de los órganos unitarios de representación, la influencia chantajista de acuerdos patronal-sindicatos sobre el colectivo de trabajadores al margen del mínimo contraste y seguimiento efectivo de los propios trabajadores, vaciando de contenido la confrontación y las reivindicaciones, el desmantelamiento total del papel de las «Juntas de Personal» en la Administración con una negociación instalada exclusivamente en la «mesa sindical» o «mesas bilaterales»... han conllevado un debilitamiento importante de Comités y Asambleas.

Es posible incluso que en ocasiones LAB caiga en esta inercia no potenciando adecuadamente tales marcos unitarios aislándonos en nuestra propia dinámica político-sindical. LAB tiene que seguir forzando la virtualidad de los Comités de Empresa y asamblea de trabajadores estableciendo una estrecha influencia de ambos para desde los mismos incidir con proyección sin, por supuesto, HIPOTECARNOS en nuestra labor propia como organización hacia el colectivo de trabajadores.

El Sindicalismo reformista huye de estos marcos por ser hostiles a su táctica y proclives a destapar sus chapuzas y/o contradicciones de intervención debiendo LAB hacer un esfuerzo continuo para dotarles de contenido en el objetivo inverso a las pretensiones reformistas. Hay que mantener un equilibrio adecuado entre la evolución de la sección sindical de LAB, entendida como estructura de más baja escala en el organigrama donde se agrupan los trabajadores afiliados en cada centro de trabajo (sin poder negociador salvo situaciones «especiales» a considerar por la estructura pertinente), y la intervención pedagógica en los Comités de Empresa y asamblea como parte de la lucha ideológica específica que tiene que

asumir la militancia de LAB.

No hay otra salida para LAB siendo importante reflexionar sobre el cumplimiento correcto de esta orientación para NO PROPICIAR nosotros el propio desmantelamiento de los Comités y Asambleas que propugnan los sindicatos reformistas.

Así pues aunque el objetivo de este trabajo no pretende abordar estas cuestiones (requerirían una mayor profundización) sí que, a modo de balance (negativo) y de orientación, queda claro que los Comités y la Asamblea son marcos que el sindicato tiene que defender con todas sus fuerzas.

5. ELECCIONES SINDICALES 1990.

5.1.- Importancia política.

Las reflexiones anteriormente reflejadas en el análisis del contexto político y la propia realidad del Movimiento Obrero vasco caracterizan con claridad la gran importancia que estas elecciones sindicales tienen para LAB y el conjunto del MLNV; tanto para impulsar la consecución de nuestros objetivos tácticos como para cimentar bases en el camino hacia fines estratégicos, que tendrá en el M.O.V. un dinamizador irremplazable, estas elecciones sindicales son un examen donde el sindicato y el MLNV tienen que responder con fuerza y sentido real del envite que asumimos. En este sentido es constatable, hasta ahora, como el MLNV tiende a «minusvalorar» las elecciones sindicales en comparación con otros comicios políticos que sí ponen en tensión al conjunto de la militancia.

LAB debe contrarrestar esta sensación trasladando al conjunto del MLNV el alcance real, la importancia táctico-estratégica que tiene para nuestro proceso el desarrollo

cuantitativo y cualitativo de la incidencia en el M.O.V. Nunca habrá un proceso de transformación social —desde otras bases jurídico-políticas— al margen o sin sintonía con la clase trabajadora y capas populares y, asimismo, para el «enganche» con la mayoría abertzale y trabajadora de Euskadi el MLNV necesita una organización sindical fuerte y capacitada para impulsar el proceso de cambio real: LAB.

Así pues la permeabilización de este proceso electoral en la militancia de LAB en primera instancia, en el resto de compañeros del Bloque y en la globalidad del MLNV (con formas y métodos a concretar) es el trabajo que YA tenemos que proyectar para recoger los frutos deseados. En esa sensibilización general en LAB, KAS y el resto del MLNV se sustentan buena parte de los éxitos que el sindicato pueda obtener.

5.2.- Objetivos.

5.2.1. Consolidar nuestra presencia.

La agresividad de la patronal, el enfrentamiento empleado, la radicalización de nuestro mensaje y métodos, el poder de engullición/asimilación del sistema, la dinámica frustrante del reformismo sindical... nos hace especialmente difícil a la militancia de LAB el permanecer en el nivel de tensión adecuado.

Sólo podemos decir que vivir esta tensión merece la pena tanto a nivel individual como colectivo, pues hemos conseguido (y con nosotros/as quienes nos han precedido) asentar y consolidar una organización que se ha convertido en el núcleo de confluencia de militantes revolucionarios del Movimiento Obrero y con clara incidencia en el proceso de transformación social vasco.

Hemos de contribuir a que el lógico des-

gaste de quienes han sido o son miembros de comités y delegados/as no quiebre su militancia y consigamos consolidar y agrandar aún más nuestra presencia allí donde ahora ya tenemos representación.

Es imprescindible, en estos marcos, que la organización contacte con las asambleas de afiliados y afiliadas de los centros de trabajo a fin de realizar un balance del periodo de mandato transcurrido, revisar el estado de las reivindicaciones pendientes y la elaboración de un programa concreto de intervención futura, así como las cuestiones organizativas. Ello servirá de estímulo y fortalecimiento interno cara a las mismas elecciones sindicales y la misma extensión de la afiliación en cada centro de trabajo (recordemos que recibimos más votos que los correspondientes a nuestra afiliación).

5.2.2. Extender nuestra representación.

a) NIVEL GLOBAL

Tanto a nivel de afiliación como de representación, nuestras posibilidades de crecimiento territorial y sectorial están abiertas, aunque desiguales.

Aún no hemos llegado a alcanzar los límites del propio MLNV y estamos en condiciones incluso de sobrepasarlo: nuestra respuesta en el campo estrictamente sindical y la profundización de nuestro mensaje y discurso abertzale, en un medio social como el nuestro, nos colocan en la situación idónea para ello.

El fortalecimiento interno de que nos hemos dotado en el transcurso de estos cuatro años pasados (desde las elecciones sindicales de 1986) es un motivo de garantía de la capacidad organizativa con la que nos presentamos ante este nuevo reto. Igualmente, la adecuación de nuestra actividad

reivindicativa en los centros de trabajo y a nivel público son factores positivos, aunque no los hayamos desarrollado con toda la eficacia que el momento nos exige.

1. Marcos con afiliación y sin representación:

Como organización, tenemos una especial responsabilidad en la progresiva atracción hacia la militancia de las personas que han optado por afiliarse a LAB. En este periodo preelectoral comprobaremos el grado de acercamiento de la organización hacia esas personas, su identificación; y en ese periodo habremos de realizar los esfuerzos necesarios para que cristalice en la elaboración de candidaturas.

Es igualmente importante acometer las tareas enunciadas el último párrafo del apartado 4.3.1.

2. Marcos sin afiliación:

Es difícil que no existan simpatizantes y personas del entorno del MLNV en cualquier centro de trabajo. Sin ser «sindicalistas de maletín» ni introducir no deseables contradicciones en colectivos, organismos y organizaciones, debemos realizar un serio esfuerzo por conocer y conectar con estas personas.

Otra manera de hacernos presentes (sobre todo en núcleos urbanos muy poblados) es el fomento de charlas abiertas, actos festivo-reivindicativos,...

b) MARCOS DEFINIDOS DE EXTENSIÓN: CENTRAL Y SECTORIAL.

Desde el enfoque global de objetivos de extensión expresados en el apartado a) es importante marcarnos con más concreciones determinados retos de trabajo para tal evolución de implantación:

b.1.- Territorial.

Aunque la comisión de elecciones sindicales de cada herrialde abordará con más profundidad los posibles eskualdes o pueblos donde LAB debe forzar un trabajo especial para la extensión en representación son constatables desequilibrios notorios de lugares donde un potencial del MLNV es correspondido con una insignificante presencia y/o representación del sindicato. Por otro lado un sindicato abertzale, socio-político... tiene que esforzarse en llegar a todos los rincones de Euskadi evitando existan zonas «desiertas» donde LAB «desaparece».

En este sentido estas elecciones sindicales tienen que suponer un avance de LAB en:

GIPUZCOA: Eskualde Kosta-Urola (Azpeiti, Azkoiti, Zestua, Zumaia...) y pueblos donde todavía estamos lejos de nuestro «techo» como Irún, Orereta, Donostia y Andoain.

BIZKAIA: Eskualdes de Lea-Artibai, Enkarterri y Durango deben desarrollarse en representación y, asimismo, el núcleo industrial de Ezker-ALdea, Bilbo y Margen Derecha tiene que ser objeto de especial tratamiento por las posibilidades de expansión.

ARABA: Eskualdes de Errioxa, Agurain y especialmente la capital Gasteiz por su importancia e incidencia en el conjunto de la economía y potencial trabajador del herrialde.

NAFARROA: Eskualdes de Tuterá, Tafalla, Aoiz, Zangotza y el propio cinturón industrial de Iruña.

b.2. Sectorial.

Con independencia de que por la especificidad del tejido económico en algunos es-

kualdes la extensión territorial incidirá en la presencia en nuevos sectores o viceversa, el sindicato tiene que realizar un esfuerzo por percibir marcos de desarrollo en áreas productivas concretas (incidencia en marcos relevantes de confrontación económico-sindical). Desde esta perspectiva LAB tiene que extenderse, realizando un plan «específico», en sectores como:

ADMINISTRACIÓN LOCAL-PÚBLICA.

LAB puede estar presente prácticamente en la totalidad de municipios de Euskadi (importancia del apoyo interno y colaboración de cada C. local de HB) ampliando de manera muy sustancial nuestra incidencia en el sector. La relevancia del sector de Administración en la confrontación política y sindical es un factor a valorar en profundidad ante unas elecciones que nos brindan un campo de expansión muy apreciable si utilizamos adecuadamente los resortes e influencias políticas del MLNV.

ARRANTZALES.

Sector «nuevo» a asumir una representación e incidencia paulatina. Al margen de factores cuantitativos estamos ante un sector con proyección muy importante para el sindicato y el MLNV a corto y medio plazo por las múltiples contradicciones en que se ve envuelto por la «presión» de las diferentes instituciones. En ese sector, así mismo, la aportación del potencial político de HB resultará clave para los resultados finales.

CONSTRUCCIÓN

Permanentemente se configura como un sector de complicada penetración para LAB a pesar del relanzamiento en empresas y número total de trabajadores que está sufriendo al hilo del «crecimiento

económico». La trascendencia en alza del sector nos tiene que orientar a indagar o sondear (a pesar de los factores negativos en contra: feudo de UGT, «tipo» o modelo de trabajador de este sector,...) con rigurosidad posibles focos de presencia en el mismo.

TRANSPORTE.

Sector de gran importancia donde LAB debe potenciar su implantación: Eusko Trenbideak, Renfe, Autobuses Urbanos, Interurbanos y Privados, Aeropuertos, Puertos, Aduanas... son núcleos donde las estructuras del sindicato (Comisión de elecciones sindicales de herrialde o eskualde) tienen que «buscar» la presencia y asentamiento de LAB. Paralelamente el sindicato (fuera del periodo electoral) pudiera profundizar en la realidad de otras asociaciones (sin más objeto en principio) de transportistas «autónomos» conociendo sus problemas y valorando (existe mucha gente del MLNV) como lo que podíamos plantearnos ante un colectivo de trabajadores cuya importancia en la economía es creciente.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

No descubrimos nada especial matizando la trascendencia de los medios de comunicación en el conflicto político de Euskadi a la hora de modelar ideológicamente a la sociedad, intoxicar a las organizaciones revolucionarias...; el «ganar» espacio o influencia en estos medios de comunicación significaría condicionar o frenar las tendencias paulatinas de ocultación, tergiversación... reivindicando paralelamente a las propias exigencias profesionales, un tratamiento mínimamente correcto hacia el MLNV o por lo menos condicionarlo lo más posible. De todas formas tras las elecciones sindicales LAB

debería reflexionar sobre una línea de comportamiento más definido en relación a este tema.

CONSERVERAS

La inclusión de este sector entre los más importantes a la hora de planificar y potenciar nuestra actividad e intervención sindical en franjas socio-económicas hasta hoy poco exploradas por LAB se debe fundamentalmente a dos motivos. Por un lado el mayor potencial de este sector en Euskadi está enclavado en las zonas media y ribera de Navarra y por tanto somos conscientes de la importancia político-sindical de que LAB se introduzca y se asiente en ambas zonas, y por otro lado la cuantiosa e imparable entrada de capital multinacional en el sector agroalimentario. Las pretensiones de las multinacionales están claras: utilizar estas industrias para introducir sus productos elaborados en Europa en el mercado estatal sin importarles demasiado el futuro del agro vasco.

PEQUEÑA EMPRESA EN GENERAL

Sin especificar en concreto sectores entendemos que las estructuras del sindicato, con las respectivas Comisiones de elecciones sindicales, tienen que afrontar un riguroso PLAN de presencia e incidencia en la pequeña empresa. Hasta ahora hemos relegado —en la escala de importancia dentro del sindicato— a una pequeña empresa muy desarrollada y atomizada en Industrialdeas, Polígonos,... sectores apreciables del MLNV forman parte de estos colectivos de trabajadores de unas empresas donde la «elección» se rige más por la combatividad de tal o cual trabajador que por el sindicato al que pertenece. Aquí se da un volumen de «independientes» notable y una captación de

delegados por parte del sindicalismo reformista que podría realmente engrosar en cierto nivel el peso e incidencia del sindicato. Es el sector más proclive a un incremento cuantitativo si sabemos «partearlo» bien.

Además una cuestión importante; la influencia político-económica no sólo debemos entenderla en la gran o mediana empresa sino que existen miles de trabajadores que en estas pequeñas colectividades laborales no se «enteran» de nada o están al margen de muchas polémicas sociales, económicas...; LAB tiene que llegar a ellos de manera continuada estando en el nivel de asesoría o intervención específica pero también posibilitándoles elementos de alimento ideológico para fortalecer su conciencia nacional y de clase.

5.3.- ESTRATEGIA DE CAMPAÑA

5.3.1. DISCURSO-MENSAJE

Para centrar nuestro mensaje y/o discurso tenemos que definir con cierta «homogeneidad» global (siempre existirán realidades específicas con tratamiento propio) a qué sectores vamos a dirigirnos para enfocar su confianza y apoyo en el sindicato. En este sentido remarcar que LAB orientará su proyección hacia:

—Trabajadores que políticamente alineados con el MLNV permanecen en tesituras de apatía sindical, «independencia» estéril e identificaciones contradictorias con otras opciones sindicales. La incentivación a la reflexión, vía mensaje global y contenido de esta ponencia y, sobre todo, el CONTACTO DIRECTO son factores determinantes en una labor a complementar con el discurso general que desarrollemos.

—Trabajadores cuya identificación con el MLNV es «débil» fluctuando según coyunturas o condicionantes de «ligazones» a grupos adlateros a la táctica política del MLNV. LAB debe ofrecer a estos sectores de «izquierda», sensibles a la problemática de clase, un instrumento organizativo abierto y comprometido con las reivindicaciones obreras justificando el mismo dentro del análisis de situación del M.O.V. y la caracterización del contexto político. La expresión y demostración de que LAB es una organización dispuesta ya a responder con más fuerza a las problemáticas directas de los trabajadores y la complementación de esta intervención con una ideologización político-social comportan un binomio inseparable que evitará descalificaciones gratuitas: LAB no está en la «arena» de los problemas de los trabajadores...

—Colectivos de trabajadores resabiados por la acción claudicante del reformismo sindical a pesar de no sintonizar coyunturalmente (medios de lucha política...) con nuestro proyecto global. A estos trabajadores LAB debe ofrecer un «banderín de enganche» desde nuestra REAFIRMACIÓN como organización obrera firme y netamente comprometida con las reivindicaciones directas y objetivas de los trabajadores. El LAB «polo de referencia» tienen que atisbarse para estos sectores descongelando el «cliché» reduccionista que tiene nuestro sindicato para determinadas franjas del M.O.V. fruto de la intoxicación, de la actitud del reformismo sindical y, también (porqué no decirlo) de propios errores de intervención.

Desde estos marcos de audiencia de nuestro discurso-mensaje y a modo de propuestas a valorar y complementar (Comisiones de elecciones sindicales, propaganda, militancia en general...) en profundidad planteamos una serie de lemas que preten-

den recoger tales objetivos de penetración e incidencia:

**«LAB ALTERNATIVA Y ESPERANZA
PARA LOS TRABAJADORES VASCOS»
«UN INSTRUMENTO ORGANIZATIVO
PARA UN PUEBLO EN MARCHA»
«LANGILEOK: UN PASO ADELANTE
ÚNETE A LAB»
«FIRMEZA Y VIGOR
EN UN SINDICALISMO ABERTZALE
DE CLASE»**

Estos lemas pretenderían abarcar un hilo conductor de discurso definiendo las líneas maestras donde asentar la proyección del sindicato. Las alusiones directas en nuestro mensaje a palabras como «Negociación», «Alternativa KAS»... son innecesarias debiendo insertarse como parte de unas señas de identidad cuya plasmación (a veces si no figuran algunas palabras parece que nos sentimos «raros») quedaría clara en el contenido o desarrollo de nuestras características como organización socio-política; pero es momento de presentarnos al M.O.V. con «imagen» obrera y no como simplista o mimética continuación de posiciones políticas de KAS y HB.

Dentro del discurso de LAB el EUSKERA, como factor determinante de la nación vasca y elemento identificador para un sindicato abertzale, tiene que asumir cuotas de protagonismo que rompa con la tendencia de simbolismo o de mero «complemento». LAB tiene que hacer del euskera un «arma» política en positivo sabiendo valorar, por supuesto, ciertas realidades específicas (Tutera, Errioxa,...) cuyos desequilibrios en negativo aconsejan un tratamiento especial; al contrario existen realidades donde todo nuestro discurso puede y debe hacerse mayoritariamente en Euskera huyendo de bilingüismos «cumplidores». Esta campaña

electoral tiene que encajarse, pues, en la progresiva PRESIÓN INTERNA Y EXTERNA QUE LAB DEBE REALIZAR EN FAVOR DEL EUSKARA; siendo un factor a tener muy en cuenta en toda nuestra intervención, candidaturas...

5.3.2. PRECAMPAÑA ELECTORAL

Desde hace meses estamos ya en plena campaña electoral. Los sindicatos adecuan sus intervenciones, efectúan estéticas de posición o discurso, instrumentalizan conflictos sindicales o «logros» de concertación... siempre con el punto de mira de una rentabilización electoral que les permita proyectar sus envenados objetivos.

LAB no puede permanecer al margen de esta realidad debiendo articular una precampaña que RESALTE NUESTRA PERSONALIDAD como sindicato y contrarreste ciertas imágenes esclerotizantes y reduccionistas que se acentúan intoxicativamente sobre nosotros. Nuestra precampaña no debe «vender» nada sino que tiene que posibilitar el sacar a relucir con claridad y fuerza lo que es y pretende ser LAB en los múltiples niveles de intervención económico-sindical.

El planteamiento escalonado que presentamos es:

a) NEGOCIACIÓN COLECTIVA.

LAB tiene que realizar un esfuerzo para intervención con rigor en todos los marcos territoriales y sectoriales de Negociación Colectiva estimulando la participación de los trabajadores, la información puntual y una posición de sintonía con las reivindicaciones obreras. La movilización consecuente, el «salto» cualitativo de la misma si las condiciones son propicias, el cuestionamiento del testimonialismo como norma de la diferencialidad (siempre a valorar en cada

caso)... tienen que complementar un seguimiento cuya plasmación e influencia directa a los trabajadores y en prensa tiene que ser articulada desde el marco respectivo de Acción Reivindicativa.

Especial incidencia en aquellos sectores «nuevos» o de débil presencia para una primera aproximación de LAB a sus problemas cotidianos. Aunque no estemos en Mesa negociadora el sindicato tiene que intervenir en seguimiento, opinión,... hacia los trabajadores no aislándonos de factores de interés directo de colectivos importantes de trabajadores.

Esta línea de trabajo no es «especial», causada por la proximidad de las elecciones, sino el estilo y línea que debemos desarrollar en todo momento y que repercutirá en las elecciones sindicales y en nuestra capacidad de influencia en general.

b) Aniversario del estatuto del trabajador

Es una fecha interesante para abordar pedagógicamente una reflexión sobre las BASES JURÍDICAS que regulan las relaciones laborales desbrozando las responsabilidades del sindicalismo reformista en general y, en especial, incidiendo en la falsa o contradictoria posición de ELA. Su abertzalismo machacante (reflejo de una práctica en línea al «marco autónomo de relaciones laborales» (pretensiones de relanzar el CRL, nueva experiencia con el PRECO...) están siempre condicionados por un marco jurídico-político que en vez de cuestionar intentan «revitalizarlo» con medicinas y tácticas contradictorias. LAB debe caracterizar realmente lo que es el E.T., la realidad de unos estatutos-amejoramiento convertidos en bloqueos estructurales de un auténtico «marco autónomo de relaciones laborales» para Euskadi Sur (TERRITORIALIDAD) plasmando con claridad el DEFICIT POLÍTICO-

COMPETENCIAL-JURÍDICO existente apuntando la necesidad de un nuevo ENA como instrumento para modificar sustancialmente el cuerpo legislativo que afecta a los trabajadores vascos.

c) Alternativa socioeconómica.

Sin realizar un acto reflejo o mimético a la P.S.P. sino en el objetivo de fomentar una imagen integral como sindicato que tiene plantamientos para los problemas inmediatos de los trabajadores (al margen de los propios de fábrica o centro de trabajo) en línea de «comunicación» con unos objetivos político-económicos estructurales, LAB tiene que ofrecer una alternativa que combine pedagógicamente ambos aspectos.

Al proceso de maduración interna seguirá una fuerte campaña (mes de abril) cuyo colofón sería un 1º de Mayo que el MLNV y sobre todo la militancia del sindicato tienen que preparar con gran esmero. Aspectos técnicos o actividades concretas en relación a esta campaña irán reflejadas o planteadas a través de las estructuras en las próximas semanas.

d) Campaña de imagen y extensión

Durante la segunda quincena de mayo y primera de junio (si no existe anticipo electoral) el sindicato realizará una campaña de imagen y extensión hacia el M.O.V. y opinión pública en general. Bajo el lema posible «LANGILEOK - UN PASO ADELANTE - ÚNETE A LAB» el sindicato desarrollaría una vasta labor de actividades en fábricas, pueblos... a definir con profundidad en otro trabajo específico al efecto.

El punto final a estas actividades (con esfuerzo en prensa, marcándonos objetivos de extensión afiliatoria...) sería un gran acto mitin-fiesta-comida con participación de estructuras delegados, afiliados... hacia me-

diados de Junio. El acto sería abierto a la prensa SIENDO EL ACTO PÚBLICO HACIA LAS ELECCIONES SINDICALES - 90 y sería interesante contar con la presencia de invitados, personalidades políticas o intelectuales de apoyo, telegramas de solidaridad...

A partir del 1 de Mayo la Comisión de elecciones sindicales u otra responsabilidad concreta tendría que asumir la tarea de preparación física de este acto debiendo el S.N. concretar un plan completo de actividades.

5.3.3.

En la precampaña y campaña debemos «cuidar —a nivel de militancia— nuestras formas de acceder a determinados sectores de trabajadores evitando descalificaciones simplistas y viscerales cuya rentabilidad es escasa dados los niveles de conciencia social existentes. Sin querer establecer patrones fijos considerar algunos apuntes en torno a las líneas de tratamiento sindical:

—UGT.- No merece la pena desgastar esfuerzos para con esta organización por su composición y orientación teórico-práctica.

—CC.OO.- Debemos saber «llegar a determinados sectores de este sindicato cuya conciencia de clase se mantiene bastante firme a pesar de las dejaciones continuas de su dirección. LAB debe expresar hacia ellos su componente de clase en la confrontación social, la realidad de una organización que lucha realmente por una transformación de la sociedad (mientras CC.OO. se queda como maquillador del sistema), de sindicato que desde la exigencia para Euskadi de unas libertades nacionales se integra plenamente en los intereses objetivos de la clase trabajadora... y en la demostración de un sindicato con seriedad e infraestructura para responder a la patronal y la administración.

Es evidente que este «patrón» de orientación no es extensible a nivel nacional pues mayoritariamente el componente interno de CC.OO. se instala en unas posiciones anti-MLNV de difícil «retorno» para, en esta fase, orientarse en la línea de acción sindical y socioeconómica de LAB.

—ELA: Sobre este sindicato debemos volcar un enfoque crítico duro sobre su práctica sindical (burocratización, estatalismo, apolítico, desideologizador de la clase trabajadora,...) y la «fiebre» de un abertzalismo tibio y acomodado a intereses quasi corporativistas. En este sentido debemos sacar a relucir la trayectoria de ELA, sin planteamientos frontales en negativo (los «detalles» de politización son positivos en la medida de su heterogeneidad interna si lo sabemos «extender» globalmente creándole contradicciones), pero con sacudidas dialécticas pedagógicas.

No debemos rehuir debates —cuidado con el euskera— y al contrario tenemos que cuidar muy bien la cualificación del mensaje evitando caer en la «trampa» de ELA: LAB funciona exclusivamente en clave política.

—CIUS: Ya ha quedado reflejado en otros apartados la línea general a seguir por el sindicato. LAB no tiene que ir de frente situándoles en una confrontación abierta como si se tratase de posiciones antagónicas. Sería un error que incluso podría favorecer a estos sectores. Nuestro mensaje tiene que ser «abierto» y convenciendo que LAB es el ÚNICO INSTRUMENTO ORGANIZATIVO Y DE INTERVENCIÓN capaz de abordar un relanzamiento de la situación de conciencia e influencia en el MOV desde posiciones de izquierda real transformadora y revolucionaria. Concepciones de «unidad» o unitarismo desde la dispersión y/o alimentación artificial de estructuras sindicales glo-

balmente ineficaces son en sí mismo una contradicción INCONTESTABLE máxime en las condiciones actuales del MOV.

—«INDEPENDIENTES»: La tendencia en determinados círculos de izquierda del MOV a funcionar al margen del sindicalismo organizado por concepciones «asamblearias» o de «autoorganización» que pudieran haber sido «alternativa» (desde su análisis) en coyunturas anteriores debe ser abordado desde LAB con la «oferta» de un instrumento organizativo que desde el mayor respeto y voluntad de incidir positivamente en la participación de los trabajadores plantea la necesidad de la organización como factor clave para impulsar una conciencia social en la clase trabajadora. A este sector debemos convencer que el mayor error en esta coyuntura (con independencia de errores que todos podamos haber cometido en las diferentes trayectorias desarrolladas) es el «aislamiento» en su realidad específica al margen de la participación y aportación a un núcleo organizativo dinámico y activo que pretende insuflar «aire fresco» al M.O.V.: LAB.

5.3.4. LAB Y EL MLNV

En reflexiones previas hemos resaltado la importancia de las elecciones sindicales y la necesidad de una implicación de KAS y HB en diferentes formas y niveles:

—HERRI BATASUNA: No tiene que apostar públicamente por una opción sindical concreta manteniendo hacia el MLNV una proyección «amplia» y no representada exclusivamente por la posición y peso de LAB; este no pronunciamiento exterior no debe mitigar una «presión» y trabajo real de apoyo a LAB desde diferentes mecanismos a definir:

a) Apoyo a las líneas o consideraciones

político-económicas emanadas desde LAB en determinados momentos: alternativa socioeconómica, 1 de mayo, acto de militancia, delegados...

b) Los Comités locales de HB tienen que ser sensibles al apoyo a LAB en las elecciones sindicales vehiculizando organización interna unas directrices claras de apoyo al sindicato en plena colaboración con las necesidades que demande cada unión local de LAB en relación a posibilitar contactos, facilitar información, alentar inserción en candidaturas,... tarea cuyo reflejo deberá plantearse desde Abril en un tensionamiento claro de HB a los objetivos del sindicato. Las elecciones vascongadas para (previsiblemente) otoño obliga a que el trabajo tiene que estar muy «hecho» o adelantado antes del verano pues luego los preparativos del vendaval electoral focalizarán la preocupación y actividad de los comités locales. Las comisiones de elecciones sindicales zonales y locales tienen que articular un planing de necesidades, objetivos,... donde HB puede aportar dándole compromisos concretos a desarrollar.

—KAS: La militancia del bloque tiene que sensibilizarse a tope con estas elecciones. En la misma línea que se nos exige aportaciones a luchas sectoriales y globales (innatas a nuestra caracterización sociopolítica pero en línea a complementar necesidades del conjunto del MLNV) es fundamental hacer ver a los compañeros de KAS la importancia de su aportación ACTIVA y DIRECTA en las elecciones sindicales. Desde el tratamiento y aporte de los K. locales, a la labor especial del partido por su papel de «puente» o conocimiento más mundillo con el «mundillo de HB»... estas elecciones sindicales tienen que ser entendidas no como un reto de LAB sino de todo el MLNV. La militancia de LAB tiene que for-

zar esta implicación y por supuesto todas las estructuras del resto de organizaciones permeabilizarán directrices de análisis y actuación práctica al efecto. El sindicato, para favorecer esta reflexión, realizará una «circular» concretando aspectos más definidos de aportación para el conjunto de militancia del Bloque.

5.3.5. LÍNEAS PRÁCTICAS DE LAB.

En relación a aspectos concretos de la presentación de LAB a las elecciones sindicales LAB mantendrá las pautas de anteriores comicios electorales:

—LAB presentará listas propias desechando alternativas de «disolución» en entes unitarios que tienden a debilitar al sindicato reduciendo incluso o condicionando al menos, un trabajo socio-político clave para el incremento de la conciencia política y de clase de los trabajadores vascos.

—La composición de las listas o candidaturas debe plantearse desde cada sección sindical valorándose la idoneidad de personas que pueden ser polo de referencia de lucha, capacidad y prestigio en pro de la defensa de los intereses de los trabajadores. En este marco donde debemos romper son exclusivismos o planteamientos dogmáticos posibilitando que el sindicato se dote de un capital humano que en sintonía con los parámetros generales que caracterizan al sindicato puedan responder a sensibilidades diferentes a las de KAS o incluso del propio MLNV.

La Sección Sindical, en este sentido, en conexión con la Unión Local, S. Eskualde o Comisión de Elecciones Sindicales será la encargada de perfilar la lista de LAB en cada centro de trabajo siendo necesaria la intervención directa de la estructura (para tal objetivo) en caso de conflicto. De esta mane-

ra evitaremos un cierto «intervencionismo» directo de la estructura en la composición de listas aunque será inevitable y positivo un seguimiento para valorar adecuadamente el desarrollo de los procesos en cada marco concreto teniendo en cuenta las orientaciones generales de esta ponencia.

5.4. PLAN DE TRABAJO

5.4.1. Las Comisiones Electorales

En sus distintos niveles (eskualdes, herrialdes y nacional), son las responsables del desarrollo tanto del periodo preelectoral como del electoral.

Están ya constituidas y ellas deberán marcar el ritmo y dinámica de trabajo a las estructuras territoriales y sectoriales.

De la dinámica de todas y cada una de ellas y de su coordinación van a depender todos y cada uno de los aparatos de nuestra organización, en especial Programa y Tesorería.

La planificación y la máxima previsión posible han de ser criterios básicos en sus tareas.

5.4.2. Las estructuras territoriales y sectoriales.

Durante toda la campaña se intentará mantener su dinámica de reuniones, si bien será responsabilidad de todos los aparatos (Formación, Acción Reivindicativa,... y órganos (SN, SSHH,...) el facilitar y posibilitar una dedicación prioritaria a las elecciones sindicales.

5.4.3. Las Secciones Sindicales.

Especialmente en las más numerosas, se pondrán al servicio de la Comisión Electoral de su eskualde respectivo, priorizando su dedicación a la campaña. El fortalecimiento de la organización en su conjunto es una

garantía más para su propio fortalecimiento.

5.4.4. Liberados y Liberadas.

Es evidente que la militancia liberada por la organización nos será insuficiente para cubrir las necesidades que estas elecciones sindicales nos provocan.

Las Comisiones Electorales deberán hacer propuestas concretas y definidas a sus correspondientes estructuras territoriales para la asignación de nuevas personas liberadas, sólo para las elecciones sindicales. La capacidad organizativa y dinamizadora será el criterio clave de asignación necesaria y se intentará que dichas personas sean delegados/as con acumulación de horas. En este sentido, previo a adquirir compromiso alguno, se deberá coordinar en la Comisión Electoral de cada herrialde y nacional tanto las necesidades como las personas disponibles, con el fin de optimizar al máximo los esfuerzos. La Comisión Electoral nacional elaborará una propuesta definitiva al SN para su aprobación.

5.4.5. Formación.

Articulará la elaboración de los materiales, programas,... para facilitar a las Comisiones Electorales el conocimiento técnico necesario para el desarrollo de sus tareas en los aspectos legales. Igualmente, elaborará una «carpeta de elecciones» (o varias adaptadas a cada situación) para aquellos militantes que las Comisiones Electorales designen para el seguimiento del proceso electoral propiamente dicho (normativa, modelaje legal, instrucciones, formularios-tipo de reclamaciones,...).

Las Comisiones Electorales pondrán en conocimiento de Formación las fechas más idóneas para los correspondientes cursillos así como otras necesidades que vayan detectando.

5.4.6. Propaganda.

Elaborará un programa de actuación con distintos niveles:

A.- Propaganda común, para todos los marcos electorales (carteles, trípticos... así como los materiales elaborados por Formación).

B.- Propaganda para secciones sindicales y/o circunscripciones electorales.

C.- Propaganda para sectores, en aquellos casos que así se necesite por sus especiales características y trascendencia.

La Comisión Electoral de eskualde elaborará un presupuesto previo para el nivel «B», que trasladará a la Comisión Electoral de su correspondiente herrialde.

La Comisión Electoral de Herrialde presentará presupuestos de los niveles «B» y «C» a la nacional.

La Comisión Electoral nacional presentará presupuestos de los tres niveles al SN para su aprobación.

5.4.7. Tesorería

Se habilitará una partida presupuestaria extraordinaria, aparte del presupuesto ordinario, para afrontar los siguientes gastos:

A.- Propaganda electoral.

B.- Formación electoral.

C.- Retribuciones de las personas asignadas como liberadas a cargo de la organización (viajes y salarios).

Recordemos una vez más que la Tesorería la hemos centralizado y para que ello siga siendo posible también durante la campaña electoral, es necesario que todas y cada una de las Comisiones Electorales planifiquen y concreten sus necesidades con la máxima antelación y coordinación posible.

5.4.8. Prensa.

LAB tiene que planificar una relación con medios de comunicación en todo el proceso electoral y (quizá esto a nivel nacional exclusivamente) en la propia precampaña diseñada. El aparato de prensa necesita un

fortalecimiento serio para complementar todas las diferentes áreas de trabajo del sindicato en estas elecciones. El S.N. valorará en breve un plan de urgencia al efecto que será trasladado a la militancia.