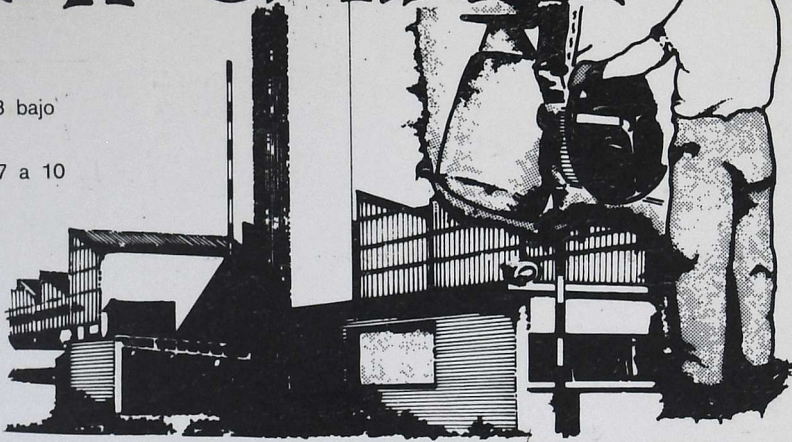


"TUSÓN OBRERA"



ALLES: C/ Garcia Goyena, 8 bajo
 ono, 70 02 12
 to de lunes a viernes de 7 a 10

EL PAIS, martes 20 de **egin**

ambién ha provocado problemas de abastecimiento en Ford y FASA huelga de Luzuriaga de Tafalla (Navarra) a Seat a importar material desde Italia

ziren. Pamplona citada factora. Esto ha motivado que la empres
 a traer de Italia
 suministra Luzu
 nicó ayer la dire
 IS.

de ayer, huelga indefinida «Luzuriaga», de Tafalla

NA (EGIN).— Los tra
 la factoria "Luzuriaga"
 cuya plantilla es de unos
 a la fábrica, por sus
 uaciones para provocar
 ga en todos los cent
 Luzuriaga

ASTIAN (EGIN).— Las
 alizadas suer por los
 convenio y en c
 de la direcció

ONTINUA LA HUELGA INDEFINIDA EN LUZU-
 AGA, DE TAFALLA.— Los trabajadores de V. Luzu-
 Tafalla, tu... la situa... asamblea... el contacto de

Ninguna variación en el conflicto de Victorio Luzuriaga

PAMPLONA (EGIN).— Tras la
 reunión mantenida ayer en Pasajes
 por la Mesa Negociadora del Conve

Ayer se produjo la vuelta al trabajo en Luzuriaga de Tafalla

PAMPLONA (EGIN).— Tal
 como habian decidido la noche
 del día anterior en asamblea, los
 trabajadores de la factoria Luzu-
 riaga de Tafalla se reincorpora-
 ron a las 6 de la mañana de ayer
 a sus puestos, tras haber perman-
 necido en huelga desde el pasado
 29 de marzo en de fensa de su
 plataforma reivindicativa.

lante a la presente semana, por
 lo que quedaba sin efecto el paro
 técnico que hubiera supuesto la
 continuación de la huelga de Lu-
 zuriaga en las factorias de Seat.
 Concretamente, la regulación de
 empleo ya se ha adelantado en
 todas las factorias del Estado ex-
 cepto en la de Pamplona. Según
 fuentes de los trabajadores de

BALANCE DE UNA HUELGA

V. Luzuriaga

CONVENIO 1982

El presidente del
 nsejo de Luzuriaga
 istirá a la reunión
 con el comité

SEBASTIAN (EGIN).—
 propio presidente del
 jo de administración de
 luzuriaga, Francisco Luzu-
 ha comunicado al
 en labora... inter-

Luzuriaga, de Usurbil, parará el viernes y sábado

Administrazio Kontseilua irten zenerako bildurik ziren "V.
 Luzuriaga"ko ordezkariak. — V. Luzuriagaren zenbait faktoriatako berro-
 gei ordezkari bildu ziren atzo eguerdian Banco Gulpuzcoanoren aurrean, non enpresa hor-
 retako administrazio kontseilua ospatzen ari ziren. Komenlo zuzena eta zintzoa eskatuz



EDITA
 COLECTIVO UNITARIO

34

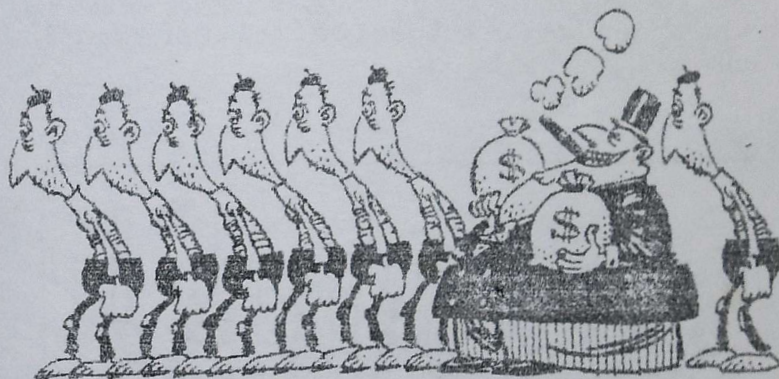
MAYO, 82

ESTE TRABAJO ha sido elaborado por varias personas que han vivido intensamente la huelga, por ello, puede resultar algo repetitivo y con cambios bruscos de estilo pero creemos que así es más natural e interesante. Ahí lo presentamos como balance, material de debate y autocrítica, en base al cual poder sacar enseñanzas, corregir errores y avanzar en la larga-marcha del movimiento obrero hacia su emancipación.

!!! SALUD COMPAÑEROS !!!

EL JUEGO DE LAS DIFERENCIAS

ENTRE ESTAS OCHO FIGURAS APARENTEMENTE IGUALES, HAY UNA QUE ES DIFERENTE. A POCO QUE SE LO PROPONGA EL AGUDO Y OBSERVADOR LECTOR, SABRÁ ENCONTRARLA SIN DEMASIADO ESFUERZO.



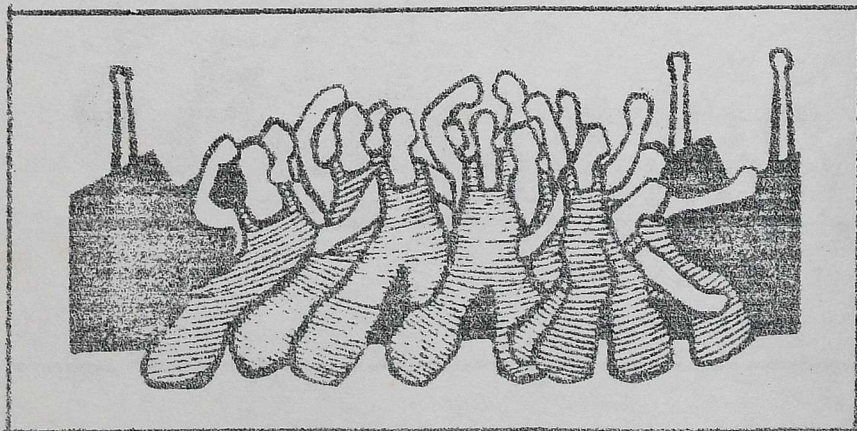
BALANCE DE UNA HUELGA

Terminado el Convenio Provincial de Guipúzcoa, - los distintos comités de Empresa elaboraron la plataforma del Convenio Interno que fue presentada y aprobada en Asamblea el día 3 de Marzo y presentada a Dirección el 11 del mismo mes. Dicha plataforma, pretendía el mantenimiento del poder adquisitivo mediante un aumento que igualara los salarios al constante aumento del nivel de vida. Para ello, era necesario un incremento sobre salarios reales del 9% en Enero, repartiendo 2.500 pts. de forma lineal y en Julio el índice del Coste de la vida, más un punto si pasaba de 5 y más dos puntos si pasaba de 10.

Por otra parte, la eliminación de la bolsa de horas, la jornada anual de 1.856 horas, la reducción de la relación prima/salario al 18% y la defensa de los derechos sociales y sindicales conseguidos en años anteriores, completaban la plataforma.

En las dos primeras reuniones de la Mesa negociadora, Dirección manifestó su intención de aplicar directamente el Convenio Provincial sin entrar a negociar a nivel de Empresa este año, quedando así bloqueada toda posible negociación.

Para salir de esta situación, el Consejo Laboral convoca un paro de 24 horas.



RESUMEN CRONOLOGICO

DIA 24/3/82:

Asamblea en la que se expone la situación y la propuesta del Consejo Laboral. Se toma la decisión de paro por UNANIMIDAD. Un sector propone que sea -- Huelga indefinida desde ya. Sometidas las dos posturas a votación el resultado es:

** HUELGA INDEFINIDA	231 ...	46,66%
** PARO 24 HORAS	260 ...	52,52%
** BLANCOS	3 ...	0,66%
** NULOS	1 ...	0,13%

El representante de UGT ya había manifestado su conformidad con la propuesta de Dirección. Más tarde se haría pública esta afirmación que no fue desmentida.

DIA 25/3/82:

Paro de 24 horas en todas las factorías.

DIA 26/3/82:

-- Reunión del Consejo Laboral con Dirección de V.L. Aumentan 0,5% en Enero "condicionado" a la desconvocatoria de la Huelga la próxima semana, bajando al 18% la relación prima/salario y respeto de las 12 horas de Asamblea anuales, diciendo que era propuesta definitiva.

-- Este día y el siguiente (sábado) vemos con -- preocupación e impotencia (condicionados por la votación anterior) cómo la Empresa en Tafalla da salida a todos los camiones posibles con destino a clientes en previsión de la Huelga.

-- La plataforma en lo salarial y horario se concreta por nuestra parte en:

- ** 9% en Enero (2500 pts. lireales)
- ** 6% en Julio sobre salario real.
- ** 1.871 horas y media.

DIA 27/3/82:

En las distintas asambleas de relevo crece la tensión y se autoconvocan a todos los relevos a una Asamblea el lunes día 29 a las 9 de la mañana.

DIA 29/3/82:

Hubo sus mas y sus menos por la autoconvocatoria. A algunas centrales no les pareció correcto, sin embargo, pese a los defectos de forma en la convocatoria (no se pusieron carteles, etc.) asistió más gente que la del propio relevo (384).

Se plantearon nuevamente dos alternativas; paro de dos días esa semana (propuesta por el Consejo Laboral como acuerdo unitario con las otras factorías) y paro indefinido.

UGT defendió los dos días y el Colectivo Unitario apoyó la propuesta hecha por la Asamblea, de Huelga indefinida. El Consejo Laboral tenía ya hechos los trámites oportunos de huelga legal a partir de ese día.

LOS DEBATES EN ASAMBLEA DURARON TRES HORAS. 364-trabajadores votamos al paro de un total de 384, y la votación fue:

** HUELGA INDEFINIDA	252	65,62%
** PARO DOS DIAS	112	29,16%
** BLANCOS	15	3,9%
** NULOS	5	1,2%

DIA 31/3/82:

Asamblea informativa. Dirección se niega a negociar. La mayoría de los mandos y empleados de oficinas siguen "trabajando", al menos fichan. La Asamblea decide acudir a fábrica el día 2 a las 10 de la mañana para presionar a los esquirolés.

DIA 2/4/82:

Los esquirolés salen de fábrica (autorizados por Dirección) antes de que llegemos los huelgistas. Reu

nidos en Asamblea, se prepara un viaje en autobús pa
ra el lunes día 5 a la factoría central de Pasajes -
con el fin de hacer una Asamblea conjunta.

A las 12 nos reunimos en Asamblea 134 afiliados-
del Colectivo para analizar la marcha de la huelga y
profundizar el tema.

DIA 5/4/82:

Más de 100 trabajadores nos desplazamos a Pasa--
jes en dos autobuses. Los compañeros de Usúrbil, Pa-
sajes y Huesca venían manteniendo paros de dos días-
por semana, debido a que consideraban que su situa--
ción y posibilidades no les permitía presionar más,-
en concreto Pasajes, estaba en regulación de dos días
por semana.

El Consejo Laboral, una vez más, se reunió y Di-
rección volvió a insistir en la nonnegociación.

En la Asamblea conjunta, animamos a los trabaja-
dores de Pasajes a aumentar los días de presión. Hu-
bo intervenciones emotivas de unos y de otros traba-
jadores y a la salida colocamos una pancarta en la -
fachada de la fábrica: "TRABAJAMOS MAS, NOS PAGAN ME
NOS".

De vuelta a Tafalla, en el autobús, analizamos la
marcha de la huelga y a las 7,30 nos reunimos en Asam
blea casi 700. Duró hasta las 10. Fue tensa, pero dis
currió con normalidad. La UGT defendió la vuelta al
trabajo y la votación dio el siguiente resultado:

** HUELGA	396	59,63%
** TRABAJO	226	34,03%
** BLANCOS	37	5,57%
** NULOS	5	0,75%

Terminada la votación se denunció que la UGT man
tuviera conversaciones telefónicas con la Dirección-
por su cuenta, al margen de la Asamblea y del Comité.
Se analizó como negativo este paso de la UGT en V.L.
además en un momento en el que podía influir en el -
desenlace de la huelga alargándola innecesariamente,
ya que al estar de acuerdo desde un principio con la
oferta de la Empresa, la visión y versión de UGT de-
la huelga era negativa y sus relaciones con Dirección

podían crear en ésta expectativas a diario de una inmediata terminación de la Huelga.

El representante de UGT afirmó que tenía perfecto derecho a negociar como sección sindical y lo haría cuantas veces pudiera... (?).

DIA 7/4/82:

Nueva Asamblea en la que UGT leyendo una nota como sección sindical denunciaba que nuestro objetivo era calumniar por ser los únicos que se atreven a -- opinar en contra... que acatan la votación del lunes pero que la responsabilidad total es del Colectivo - Unitario; que a partir de ese momento no se van a -- oponer, ni a hablar en contra de lo que digamos y -- que valorarían a partir de ese momento su continuidad en el Comité de Empresa.

La Asamblea que fue informativa no entró en con-- testar a fondo estas cuestiones y se convocó para el día 13. (Catorce miembros del Comité publicamos una- hoja tocando este tema en exclusiva).

Durante esta semana trabajamos para reiniciar -- nuestros contactos con SEAT, FASA y FORD, principa-- les clientes de V.L. Lo hicimos por medio de compañe-- ros que están en los distintos comités de empresa de estas factorías y que militan en la Izquierda Obrera.

DIA 13/4/82:

A las 4 de la tarde nos reunimos unos 60 trabaja-- dores del Colectivo analizando la huelga y reafirman-- donos en su continuación.

La Asamblea General en la que se informa, aunque-- UGT como tal se automargina, "otros" se encargan de-- "hacer el papel" llamando insistentemente a trabajar y pidiendo votación. Se informa de la celebración del-- Consejo de Administración el día 14 y de que el Con-- sejo Laboral, a propuesta nuestra, ha decidido convo-- car a todos los comités de V.L. a la puerta del Ban-- co Guipuzcoano para presionar. Del mismo modo se in-- forma de la situación de los clientes:

- SEAT, podría tener paros por falta de material.
- FASA, está trabajando con bloques de Francia.
- FORD, está trabajando con bloques de Alemania.

La votación dio el siguiente resultado:

** HUELGA INDEFINIDA	450	65,59%
** TRABAJO	194	28,27%
** BLANCOS	36	5,24%
** NULOS	6.....	0,87%

De un total de 686 trabajadores participantes.

A mucha gente sorprendió este resultado... sobre todo a UGT y a Dirección.

DIA 14/4/82:

Concentración en la puerta del Banco Guipuzcoano de los comités de empresa. En el primer piso se celebra el Consejo de Administración y se discute el tema del Convenio enfrentándose nuestros representantes al patrón hasta que, en el momento que le interesó, les retiró la palabra y pasó a otro punto del orden del día.

A la salida se gritó al patrón y a los consejeros accionistas de V.L. : " LUZURIAGA NEGOCIA - SEGUIMOS EN LA LUCHA" y "MAS NEGOCIAR ES MENOS ROBAR". En la pancarta se podía leer parecido texto. A la salida confirmaron los consejeros de SEAT que ésta tenía ya problemas reales de falta de material.

DIA 16/4/82:

En Asamblea, el Comité informa ampliamente de la reunión del Consejo de Administración y de los contactos con Dirección de V.Luzuriaga, así como de la acción llevada a cabo por los comités ante la puerta -- del Consejo de Administración el día 14. Poco después de comenzada la Asamblea, se descubrió y denunció por los micrófonos, que el representante de la UGT estaba (a escondidas) grabando la Asamblea. Se produjo la lógica reacción de cabreo del conjunto de trabajadores y se consideró grave el hecho por la dudosa utilización que pudiera tener la grabación. Mas tarde, pidió perdón a la Asamblea y afirmó que era para uso personal (?).

Conocíamos la situación de SEAT con más concreción y, así, informamos cómo esa mañana la dirección de -- SEAT se había reunido con los comités informando que debido a nuestra huelga la falta de suministro era un hecho y a partir del lunes día 19 iba a afectar seriamente de no tomar otras medidas. Casi el mismo lunes irían al paro técnico 25.000 trabajadores de mecánica, el día 20 unos 8 ó 9.000 y el miércoles día 21 de 15 a 16.000 trabajadores en todos los centros de producción de SEAT.

La cosa se ponía seria. SEAT echó sobre la mesa la posibilidad de un nuevo ERE y la UGT dejó caer la "feliz" idea de adelantar días de regulación previstos para final de mes y el siguiente a estas fechas próximas. Se criticó duramente esta actuación.

Se decidió convocar una concentración el domingo en la Plaza y sin hacer votación quedó convocada una nueva Asamblea para el martes día 20 al medio día.

2 apirilak 18,
igandea

egin

La «intransigencia» de V. Luzuriaga y Se puede llevar al paro técnico a 16.000 trabajadores

AMPLONA (EGIN).- La intransigencia de Vitorio Luzuriaga y Seat -accionista de un tercio de

El comité de Luzuriaga recuerda que Seat es accionista de esta empresa, con un 33 por ciento del capi-

mismo su capital social en 300 pesetas, incrementando el valor de las acciones en 300 pesetas.

DIA 17/4/82:

Se consideró más oportuno desconvocar la concentración del día siguiente.

DIA 19/4/82:

La dirección comunica que esperan la llegada del Director General Ibarrola para reunirse por la tarde. A media tarde dicen que tardarán hora y media más --- puesto que se reúnen en ese momento con el Patrón y a las 7 comunican al Consejo Laboral que el propio Francisco Luzuriaga convoca personalmente al Consejo Laboral a las 11 horas del día 20.

DIA 20/4/82:

A las 11 horas se reúne el Consejo Laboral con Lu zuriaga y a las 12 lo hacía la Asamblea de Tafalla. - En el transcurso de la misma llegó la información en sentido negativo, el patrón había "sentado sus redes" y seguía diciendo que no negociaba nada.

Un representante de UGT y miembro del Comité manifiestó que no había estado en la reunión del Comité -- porque ni quería ni le interesaba (?). Fue criticado.

La Asamblea fue breve y se acordó aplazarla hasta las 8 de la tarde con la asistencia del Consejo Laboral.

8 DE LA TARDE

De la Asamblea de la tarde merece destacar la ampliísima y serena participación de compañeros con diferentes posiciones ante la huelga. Fue la mejor muestra del respeto y ejercicio de la libertad de expresión fortaleciendo la Asamblea como medio de debate y decisión obrera.

Las centrales actuaron así:

- ** UGT: no dijo nada nuevo. Lo mismo que desde el principio llamó a romper la huelga volviendo al trabajo.
- ** ELA-STV: si hubiesen abierto la boca hubieran dicho algo nuevo, porque durante toda la huelga no dijeron ni muu....
- ** CST/CC.OO.: tuvieron muchísimas dudas que se apreciaron al final, en la intervención de su repre--sentante, que valorando como positiva la huelga - hasta ese momento llamó a trabajar diciendo que - lo hacían en pos de la unidad.
- ** COLECTIVO UNITARIO: conscientes de la dureza de - la situación, pero concedores también de que un - gran sector estaba decidido a seguir mantuvimos - firme la posición informando y dando, como siempre, con claridad nuestra opinión insistiendo una vez - más que el Patrón se estaba planteando en esta -- huelga más que ^eahorarse unas pesetas o hacer más-

rentable su empresa, el darnos una buena ostia a los trabajadores de Tafalla que nos resistimos a sus planes cuando estos no nos benefician. En resumidas cuentas, dar la ostia huendiendo la Asamblea de V.L. de Tafalla y más en concreto al C.U.

Puestas así las cosas y como nuestro objetivo no es hundir en concreto a V.L. sino, por el contrario, conseguir mejorar nuestras condiciones de vida y de trabajo, llamamos a seguir luchando en pro de ello, eso si, sin poder aventurar el costo (dos o veinte días ...). De cualquier forma, también podía ser su último cartucho y en pocas fechas cambiar la situación por completo. Experiencias - no faltan.

Las intervenciones de los numerosos trabajadores fueron en ambos sentidos, viéndose claramente que -- existían dificultades económicas, a las que dirección colaboró retrasando el ingreso de la liquidación de nómina hasta una vez finalizada la huelga.

Otro aspecto que pesó fuertemente fue la "solución" que en SEAT dieron al problema de falta de suministro.

Pasando a la votación, el resultado fue:

** HUELGA INDEFINIDA	274.....	40,65%
** VUELTA AL TRABAJO	342.....	50,74%
** BLANCOS	56	8,13%
** NULOS	2	0,29%

Una vez informada la Asamblea del resultado, un representante del Colectivo Unitario valoró el resultado de la votación como de importante presión, firmeza y clara posición de clase ante una situación totalmente adversa que se nos había presentado. Dijo que ese más del 40% de trabajadores decididos a seguir en esas circunstancias demostraba que V.L. nos había dado la ostia como pretendía, que no entrábamos a trabajar derrotados, etc.

Con un fuerte aplauso se cerró la última Asamblea de esta huelga, casi a las 10 de la noche del día 20.

¿POR QUE SUPERAR EL ANE

Los trabajadores debería mos tener en cuenta a la hora de plantear nuestras reivindicaciones el que año a año nos mejorasen la calidad de vida y la forma de trabajo.

Hoy, dadas las condiciones que con los sucesivos pactos y traiciones de las llamadas centrales mayoritarias, se han creado en el seno de la clase obrera condiciones de división, desilusión e impotencia. Los trabajadores, lejos de plantearnos mejorar, nos vemos obligados a exigir que nuestros jornales no pierdan el ya desigual nivel que con los precios tienen y aún, esto último ya es difícil y considerado por estas centrales (lo hemos oído en nuestras asambleas) cosa de "locos" y es que lo "civilizado y auténticamente obrero" para ellos, es que nos resignemos a que los empresarios se embolsen 200.000 millones de ps. que es lo que puede suponer de pérdida para los trabajadores la aplicación del ANE segun declaraba Felipe González el mes pasado en una reunión en Almería.

Es en estas condiciones en las que nosotros, teniendo en cuenta lo dicho, así como la situación concreta de V. Luzuriaga S.A. nos planteamos el no perder puntos con relación a los precios y defendimos una subida de un 14,4% que es el índice oficial; haciendo especial hincapié en la subida lineal de 2.500 pts. como reivindicación fundamental de los que sudan la camiseta.

Pedíamos también una lógica y legítima reducción de jornada.

Estas eran, por citar las fundamentales entre otras muchas, nuestras peticiones basadas en lo que nos pertenece por derecho.

Ya en la primera negociación, estas justas aspiraciones se dan de frente con un Convenio provincial limitado ya por el ANE y que actúa de barrera sobre la que nos estamos tropezando cientos de trabajadores. Un Convenio sobre cuya forma de negociación ya hicimos las críticas oportunas. Un Convenio que aunque debiera ser de mínimos, quienes lo negociaron lo hicieron aparentemente como el techo del que nadie debe osar pasar.

En el proceso del Convenio nos hemos tropezado con las obligaciones que Luzuriaga tiene como bastión fundamental de la patronal guipuzcoana (ADEGUI), obligación de mantener firme (para romper más si pueden el ya deteriorado Movimiento Obrero).

Luzuriaga, con la dureza de hoy, puede estar ventilando la batalla de situar dónde se van a negociar los convenios, situándolos ella en el provincial, marginando así a un sector que le molesta para unas negociaciones "cómodas", alejando de este modo también el centro de negociación de los centros de trabajo, y así, separando a los trabajadores de la negociación.

ACTITUD DE LAS FACTORIAS ANTE LA HUELGA

La actitud de las diferentes factorías ante la negociación colectiva ha sido variada y condicionada principalmente a su propia situación laboral. Así, hemos visto que:

PASAJES: Esta factoría estaba muy condicionada por la regulación de trabajo, por lo que el personal estaba psicológicamente condicionado y un tanto desmoralizado.

No obstante, y así lo hemos manifestado reiteradamente en las reuniones que hemos tenido, consideramos que no han efectuado toda la presión, principalmente en la última etapa de la negociación, que debían. Podían haber pasado perfectamente de los dos días de huelga que han mantenido a los tres días hábiles de trabajo por semana.

El objetivo fundamentalmente pasaba por impedir sacar ningún tipo de producción de la factoría y al mismo tiempo que el resto de los días, la Empresa

pagase su parte de dinero y por lo tanto hacerle presión también por la parte económica.

Por su parte, las distintas fuerzas sindicales de esta factoría tenían diferentes criterios de movilización.

C.C.O.O. ha mantenido durante toda la negociación los dos días de huelga semanales; primero de forma continuada y posteriormente en días alternos.

Creemos, sin embargo, que esta central ha estado muy condicionada en sus posturas por las próximas elecciones sindicales en esta factoría.

ELA (A) ha estado en todo momento siguiendo la rueda de movilizaciones de CC OO sin posicionarse en contra pero tampoco apoyando, ni defendiendo, ante la Asamblea estas posturas.

LAB y LANTEGIKO BATASUNA en todo momento han secundado los paros propuestos-



por las demas fuerzas sindicales y se han posicionado en las Asambleas por aumentar la presión con mayor número de días de paros.

USURBIL: En esta factoría tienen plena ocupación pero con una escasa rentabilidad -segun los planteamientos de Dirección- y

Para que les sea más rentable, la Empresa quiere cambiar la dimensión de los rollos, y para esto debe efectuar una importante serie de modificaciones en el Tren pequeño de laminación.

Siendo esto muy importante para el mantenimiento de todos los puestos de trabajo, los trabajadores se posicionaron fuertemente desde un principio que además de los días de huelga que se convocasen, no permitirían a la Empresa la sustancial modificación

del Tren de Laminación en los días de Semana Santa - (días fundamentales para esta modificación por la larga duración de la misma y para que no se detuviese la producción en días de trabajo).

No obstante, ha faltado decisión en las fuerzas sindicales para potenciar más la lucha. Las fuertes discrepancias en todos los sentidos les han llevado a tener que "pactar" entre las diferentes centrales los dos días de huelga semanales por miedo a "romper" la Asamblea.

HUESCA: Factoría de escaso número de trabajadores, han secundado todos los días de huelga que se han convocado desde el Consejo Laboral.

La presión que han efectuado, dentro de su posición en V.Luzuriaga, la podemos valorar como positiva.

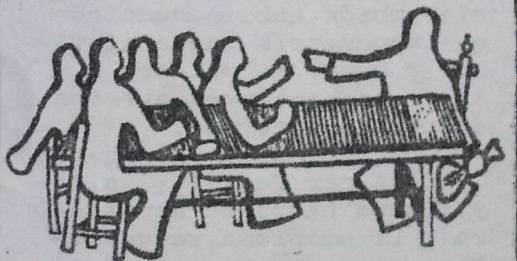
LA MESA NEGOCIADORA

En la mesa negociadora, están presentes las diferentes fuerzas sindicales: COLECTIVO UNITARIO; L.A.B.; E.L.A.; E.L.A.(A); U.G.T.; y LANTEGIKO BATASUNA.

ción propiamente dicha, hemos de constatar las diferencias existentes en la mesa negociadora.

El COLECTIVO; LAB y LANTEGIKO BATASUNA hemos tratado, junto con C.C.O.O., de buscar en todo momento un tipo de negociación que consiguiese mantener el nivel de poder adquisitivo.

Por parte de las 3 organizaciones primeras, hemos mantenido un sin fin de reuniones, tanto en el Consejo Laboral como en días de no negociación, desplazándonos unos u otros para



Partiendo de la base de la inexistencia de negocia

poder sopesar por dónde se encontraban las fuerzas de los trabajadores, de la Empresa y del resto de las Centrales.

ELA (A) si bien estaba posicionada por llegar a hacer efectivo el Convenio de empresa, sus límites máximos de negociación estaban muy alejados de los niveles necesarios al conjunto de los trabajadores. Es de destacar que la mayoría de sus afiliados son empleados y éstos, precisamente, no secundaron las huelgas hasta la presión del resto de los trabajadores.

UGT desde un principio se han conformado, en líneas generales, con el ofrecimiento de la Empresa por que este se encontraba dentro de los términos del ANE.

Las posturas que llevaban al Consejo Laboral, o se aceptaban por el resto de los miembros o ellos se mar

ginaban voluntariamente y no participaban en nada.

Un hecho destacable es que en ninguna de las reuniones que se han mantenido con la Dirección han abierto la boca para decir nada en absoluto. Esto, consideramos, no es el procedimiento lógico en quienes dicen defender unas posturas justas de los trabajadores.

Las diferentes posiciones dentro del Consejo Laboral han sido en todo momento evidentes: bajar o no bajar la plataforma desde un principio (todo ello a pesar de dejar clara constancia la Dirección de que esa era el problema).

Creemos que en algunos casos en concreto, ciertas centrales han antepuesto las presiones que les marcaban sus jefes inmediatos de sindicato a los intereses del conjunto de trabajadores.

LA FIGURA DEL CAUDILLO

Una de las lecciones de esta huelga que, sin duda, ha condicionado su final, ha sido comprobar que la figura de D. Francisco se parece en mucho más que en nombre a aquél otro Francisco de tan nefastos recuerdos.

Parece como si al igual que Franco se dedicó a firmar fusilamientos en los últimos coletazos de su vida, así nuestro D. Francisco se impone en la negociación final de un Convenio, desplazando al resto de Di

rección y poniendo sobre la mesa el democrático argumento de "para cojones los míos".

Ya en el Consejo de Administración había anunciado que aguantaría hasta el final y cortó la palabra a los representantes obreros cuando le interesó.

¡Bien por Patxi! ¡Genio y figura hasta la sepultura! El problema, ya quedó bien claro, no era de que se peligraba ni mucho menos la supervivencia de la Empresa, que en ningún momento se cuestionó, sino en el

principio de autoridad que había que mantener a toda costa. A costa de lo que fuera, el patrón debía imponerse a la Asamblea de Tafalla que según él ya se



LO MEJOR LAS ASAMBLEAS

Tenemos noticias que en pocos sitios tiene la Asamblea tanta salud como en nuestra fábrica y de nuevo lo hemos constatado en esta huelga. Dígase lo que se diga, la seriedad, participación y democracia se imponen y constituyen la base fundamental de nuestra fuerza. Por eso, habrá siempre quienes intenten deshacerlas.

Nosotros intentamos e intentaremos por todos los medios garantizar la unidad de las asambleas, pese a que la división representa tantas veces por las centrales sindicales, no debe ser objeto de desánimo y lo que hay que pensar es el por qué se dan.

Lo que está claro es que no son rencillas personales sino enfrentamientos entre distintas concepciones sindicales, por-que hay cosas que se tienen y deben desmascarar pues no se pueden ocultar realidades actuales.

le había subido a las barbas demasiadas veces.

El, no puede permitir -- que haya un sector de "su" empresa que no esté dispuesto a comportarse como corderos.

Posiblemente nuestro empresario-caudillo esté contento por lo que puede creer como una victoria de su cerrada postura.

Nosotros le deseamos que viva muchos años para que se de cuenta que no es así y a dónde llevan a medio y largo plazo actitudes dictatoriales.

No obstante, esta división contrasta con la unidad que se observa en la base y que en numerosas votaciones ha superado con su entusiasmo los cálculos más optimistas.

La asistencia ha sido altísima. Los asistentes han rondado los 700 de un total de unos 890 que podían acudir, quitando empleados, permisos y bajas.

La participación abundante con las características de numerosos compañeros -- que faltos de costumbre, han preparado en sus casas escritos para leerlos por los micrófonos.

El respeto, no obstante a las tensiones, ha sido casi total, pero se está viendo claramente el juego de quienes se hacen los "mártires" de la libertad de expresión y luego son los más faltones y menos respetuosos con quien habla. Los rompehuelgas los tere-

mos siempre al acecho preocupados más en entorpecer la lucha que en conseguir el Convenio.

Al final, la Asamblea de cidió la vuelta al trabajo aunque con muchos trabajadores en contra (41%). Los días de huelga, la traición de las centrales, sobre todo de UGT en Barcelona, el -- cambio de la CST-CCOO y -- quizás también el que noso

tros no supimos dar la con fianza debida a los compa ñeros, hicieron que se cam biase la postura en la vo tación.

De haber sabido que la - FASA iba a tener problemas al día siguiente, el resul tado seguro que habría sido otro.

Quizás algunos si lo sa bían.....



LOS MANDOS

Salvo un grupo de empleados que ha estado con nosotros hasta el final, el resto, como siempre, ha estado durante toda la huelga "aparando el cazo" y en su mayoría golfeando por la fábrica aunque para algunos eso sea casi costumbre.

Como el cagaberas (pájaro diminuto) que ganó al águila a volar más alto escondiéndose entre sus plumas y dando al final un pequeño salto para colocarse por encima, así, los inteligentes dirigentes de los mandos esperaban tranquilos que nosotros llegásemos donde pudiésemos para después ellos cobrar la subida de forma porcentual. Para ello amenazaban a Dirección -- con parar al DIA SIGUIENTE de entrar nosotros, lo cual es otra forma de aprovecharse de los días que nosotros

ya habíamos debilitado a la empresa. No puede darse forma más perfecta de parasitismo.

Acabada nuestra huelga los mandos están contentos porque se ha mantenido la subida porcentual y, además, no han perdido ni una peseta. Pero pese a ello el lunes paran "por sus reivindicaciones específicas" que así llaman ellos a sus peticiones y, que no son otra cosa que intento de despegarse más y más de los de buzo (abanico 1-4). Es, además, una vergüenza que planteen se les reconozca una representación al margen de los comités (¡ellos que son tan legalistas!) cuando han rehusado participar en el Comité de Empresa y formar su propia Junta de Sección.

Una vez decidida la huelga del lunes, queremos denunciar desde aquí la postura de Dirección ante la misma. Sencillamente la calificamos de MISERABLE y de total falta de principios. Dirección nos ha dado de nuevo su rastrera medida.

Después de todas las huelgas que hemos hecho en esta fábrica por diversos motivos (en muchas de las cuales el no parar era una falta total de solidaridad y dignidad de trabajadores) y en las cuales los mandos seguían "trabajando". Dirección JAMAS les ha descontado una peseta ni ha declarado paro técnico, ni les ha mandado a barrer ni nada. Siempre ha cuidado proteger a los esquirolas.

Sin embargo, la primera vez que los mandos plantean un paro, Dirección ya nos advierte a nosotros de la posibilidad de paros técnicos, reducciones de prima, etc. es decir, descuentos en nuestro salario. Eso es una auténtica marranada. ¿Dónde está la coherencia de Dirección? ¿No soleis decir que TODOS somos empresa? ¡¡ Que cara teneis!!

Por otra parte, es curioso cómo Dirección ha estado jugando a dos barajas. Por una parte, lógicamente, le interesaba que la fábrica funcionase y por otra no podía permitir que los obreros demostrásemos hasta qué punto podían funcionar muchas secciones sin mandos ni latigueros. Por eso, Dirección optó por no hacer funcionar todas las instalaciones, aunque perfectamente se podía haber trabajado ese día a tope.

EL MOMENTO ELEGIDO

Nuestros salarios han perdido considerablemente poder adquisitivo, la ofensiva de la patronal en todos los aspectos es fuerte; aumento de productividad recortes a los derechos sindicales, paralización de las inversiones, campaña psicológica, etc.

Victorio Luzuriaga está en un momento de asentamiento preparándose para un mayor relanzamiento y todo ello a nuestra costa y aprovechándose de la situación general. En los últimos años ha disminuido la plantilla, de buenas formas, en casi 500, ha aumentado productividad, se ha acogido, por la menor, a varias regulaciones en algunas factorías y pretende --acogerse próximamente a un plan de reestructuración del sector de fundición. Actualmente, TAFALLA trabaja a plena ocupación y fuertes ritmos. Lasarte (lamina-ción) lo mismo. Huesca se mantiene y Pasajes estaba en regulación y estos días la han suspendido.

En este marco fuimos a la huelga a defender lo nuestro.



La conciencia de clase, la moral y espíritu de lucha por unas necesarias reivindicaciones, a los trabajadores de V.L. y sobretodo a los de Tafalla no nos la han limado en sus campañas psicológicas y tampoco con la ostia que pretendían darnos en la huelga.

El momento para presionar hemos demostrado que era bueno, SEAT, FASA, FORD y U. HERMETICA todos han pasado apuros por falta de suministros. Sin embargo, se nos han puesto demasiados elementos en contra y no hemos conseguido el objetivo principal pero.... otra vez será.

LA TRAICION DE LAS CENTRALES

A lo largo de esta huelga ha quedado muy claro el carácter de las "mayoritarias", de esas centrales subvencionadas por el estado....

UGT está, sin duda, aplicando las teorías del interclasismo. Defiende el ANE, la economía nacional o "intereses nacionales" (como ellos dicen) como si realmente los intereses del capital fuesen intereses populares. Su relación con las direcciones de las empresas tratan de establecerlas de tu a tu, mostrando necesidad de dar confianza al empresariado, sintiéndose en una empresa común y actuando completamente asimilados por el sistema y como si se prepararan para "mandar" próximamente con este sistema.

En nuestra fábrica admitían que la oferta de dirección estaba bien y no se podía superar el tope del ANE (luego se superó en 0,15%). Sin embargo, superados por una dinámica de lucha apoyaron los paros parciales como mal menor; propusieron continuas rebajas a la palataforma llamando enseguida a la vuelta al trabajo, criticando la actitud de lucha refrendada continuamente por la Asamblea, hablando unilateralmente con dirección y, además, intentaron grabar asambleas y reuniones del Consejo Laboral (Comité Intercentros)

Más adelante, cuando la SEAT (33% acciones de V.-L.) se ve en apuros, traicionan a los trabajadores salvando los intereses de la empresa nacional (como dicen ellos) proponiendo y firmando el adelanto de la regulación.

CC.OO. también firmó en SEAT ese acuerdo traicionando incluso a sus propios afiliados que aquí mantenían la postura firme de huelga. Fue después de esta "jugada" cuando ante un mar de dudas se rajaron y llamaron a trabajar (a nuestro entender equivocadamente).

De ELA-STV poco podemos decir. Su inhibición fue total y se limitaron a hacer propaganda del sindicato y su caja de resistencia, para, después de terminada la huelga hacer una mala crítica.

BALANCE FINAL

Todo este trabajo es en realidad un balance, quizás desordenado pero del que se podrán sacar conclusiones. Nosotros tenemos la sensación de que hemos tenido el triunfo al alcance de las manos y cedimos en el momento que más acorralada teníamos a la empresa, a pesar de que la situación de SEAT dejó de sernos favorable. Esto nos desilusionó, sobretudo al volver al trabajo y saber al día siguiente que las dificultades en FASA y Unidad Hermética aumentaban. Otra vez será.

Tenemos que reseñar como negativo o erróneo el hecho de que durante la huelga hayan ido apareciendo expectativas a corto plazo, que al salir fallidas -- creaban focos de desilusión. Quizás haya sido debido a nuestro celo por dar la más amplia y fiel información, debemos ser menos confiados y más fríos con respecto a dirección, es decir, nunca hay indicios positivos hasta que hay algo real en nuestras manos.

Aun no habiendo conseguido el objetivo principal y pese a los 17 días laborables de huelga, no tenemos más remedio que hacer balance positivo de esta lucha. La empresa sabe que no nos vamos a olvidar de esta huelga y de lo que nos viene robando en los salarios. Esta huelga debe tener una rentabilidad, y la buena moral con que se ha vuelto hace que las espadas continúen en alto.

La unificación de un bloque de izquierda en la empresa ha salido fortalecido; las últimas votaciones han demostrado que aún en las condiciones más adversas existe un núcleo importantísimo de trabajadores dispuestos a luchar. La Asamblea ha salido fortalecida y el desprestigio del Colectivo que tanto deseaba dirección y sus ayudantes no sólo no se ha dado, sino que por el contrario está más dispuesto que nunca a seguir en la lucha por los intereses de todos los trabajadores.

Por otra parte, ha servido para desenmascarar más el "paternalismo" de V. Luzuriaga, el colaboracionismo indignante de las centrales "mayoritarias" y el "papel" que juegan los mandos y algunos empleados.

REPORTAJE GRAFICO DE ALGUNAS ACCIONES REALIZADAS DURANTE LA HUELGA

Asamblea conjunta de Pasajes



Asamblea en el almacén de la Factoría de Pasajes



Pancarta en la entrada de la Factoría de Pasajes

CONCENTRACION DE COMITES EN LA ENTRADA DEL BANCO GUIPUZCOANO

(Lugar de reunión del Consejo de Administración de V. L.)



Salida de los Consejeros de SEAT



Salida de F. Luzuriaga



Salida de Borge (Secretario Consejo de Admon. y antiguo Director Social) y Goldaracena (Consejero).