

PREPARACION DEL PROGRAMA LAB - KAS
PARA EL DEBATE DEL CONGRESO

ZABAL
TZEN
DOKUMENTAZ
ZENTROA
TXT 20067

TEMAS:

1. Análisis de coyuntura
2. Caracterización de nuestro sindicato
3. Análisis sobre la crisis
4. Estructura
5. Línea sindical

De los temas a tratar en los debates preparatorios del Congreso dentro de la Corriente KAS en LAB, es indudable la importancia del 1º y 2º (Análisis de coyuntura y Caracterización del sindicato) puesto que van a ser, junto con el Análisis de la Crisis, los que nos van a marcar la configuración del sindicato, y como consecuencia su Estructura (4º) y la línea sindical a seguir (5º).

En este sentido, y analizando las ponencias surgidas en el TRESNA 1 sobre los temas 1, 2 y 3 vemos y creemos que son estudios con los que la gran mayoría de la Corriente va a estar de acuerdo, puesto que la propia experiencia y nuestra ideología nos llevan de común acuerdo a estas conclusiones.

De todas las maneras, y estando de acuerdo, creemos que las ponencias del tema 2 no abarcan en su totalidad la problemática de este tema, y creemos que queda cojo, hecho que pudiera dar lugar a problemas al no tratarse en su totalidad y dejar pendientes aspectos fundamentales en el tratamiento del tema.

No debemos olvidar que es en la Caracterización del Sindicato donde se encuentran y coinciden los aspectos más problemáticos, que son consecuencia de la actual situación de nuestro sindicato. Por lo tanto, creemos que este punto merece especial tratamiento en amplitud, puesto que es a partir de aquí de donde va a depender la ampliación, coherencia ideológica y cohesión ante actuaciones prácticas del Sindicato.

En pretendido carácter socio-político de nuestro sindicato lo tenemos que hacer realidad desde el primer momento, y por eso creemos que todos los análisis preparatorios del debate para el Congreso los debemos hacer de manera globalizadora tratando todo el espectro sindical y político desde nuestro contexto de marco nacional de lucha de clases perfectamente diferenciado y con la perspectiva de extensión e internacionalización de la lucha aportando nuestra experiencia y colaboración en la manera que cada etapa nos vaya marcando.

Pensamos que debemos analizar el espectro sindical y político dentro de nuestro marco nacional de lucha de clases, y así situar nuestra posición dentro del contexto nacional con la perspectiva de nuestra proyección hacia el resto de la clase trabajadora de las demás nacionalidades.

ANALISIS SINDICAL

PRESENTACION.-

Los resultados de las últimas votaciones, tanto del Referendum Constitucional, como las elecciones Generales y Municipales, han dado motivos para una nueva valoración de las líneas políticas y sindicales, seguidas en Euskadi por las diversas organizaciones:

- 1º. Estatalistas: CCOO y UGT siendo organizaciones con arraigo entre la clase trabajadora de nuestro País, una por su nacimiento espontáneo y asambleario característico, y la otra por su condición histórica, han visto que la política obrera seguida de obediencia a las necesidades marcadas por sus respectivos partidos políticos de connivencia con la UCD a través de las negociaciones y pactos se ha desligado totalmente de la problemática nacional y de clase existente hoy en Euskadi.

Esta política obrera pactista y dirigida hacia el asentamiento y consolidación de una pseudo-democracia burguesa, ha restado en gran manera credibilidad en estas organizaciones dentro de la clase trabajadora, y ha creado un clima de desinterés por este tipo de organizaciones, hasta el punto de que simplemente se mantienen los incondicionales dirigidos desde los partidos.

- 2º. Nacional: Basándose en la incidencia de su historia, la Burguesía nacional ha volcado su capacidad en la potenciación del sindicato ELA, que de reformista en sus comienzos ha pasado a ser conformista e incluso de conciliación interclasista dentro de un entorno gravemente conflictivo, como es el que se desarrolla dentro del marco nacional de lucha de clases, que es Euskadi.

La total falta de enfoque nacional, así como el descarado seguidismo hacia la conformación de un estado dictatorial oligarca de otras organizaciones obreras, nos hace innecesario el incluirlas, puesto que quedan más o menos reflejadas en el 1º grupo.

Es desolador el ver como organizaciones sindicales con arraigo, o nuevas salidas de la capacidad autoorganizativa de la clase obrera en Euskadi se van desligando de la problemática nacional y social, dando lugar a frustraciones perfectamente demostradas en la dejación de aportación de cuotas, así como del aumento de obreros, comités y asambleas enteras de fábrica que se desligan totalmente de organizaciones sindicales conocidas, para iniciar un sindicalismo autónomo, pero controlado simplemente por coordinadoras de representantes de asambleas de Fábrica.

La alternativa sindical que LAB propugnaba es la ^{que} hoy en día realmente tendría validez. Tendríamos que analizarlos y ver que es lo que supusieron para nosotros las conclusiones del congreso de Lejona. En realidad fue con nuestra derrota, un cambio total de LAB en algo que se alejaba de lo que hoy podría perfectamente acoplarse a lo que se está demostrando, la línea correcta que llevábamos.

que, según ellos, son de su clase, insultando así a todo aquel que se considere trabajador, demostrando su condición de políticos y sindicalistas aplatanados y vencidos, pactistas y desmovilizadores y demostrando su incapacidad para llevar una política coherente y consecuente con los intereses de clase que dicen que defienden.

Las centrales mencionadas, por enumerar a las más significativas solamente, al igual que las estatales tenemos a ELA, un sindicato meramente reivindicativo, aceptados de la pseudo-democracia burguesa, sin más planteamientos se adapta a lo que venga. Es una de las centrales más desmovilizadoras, empleando para ello todos los medios a su alcance, la división interfábricas (última huelga del metal), así como la demagogia barata de la descapitalización de Euskadi, incurriendo en el error de no tratar los problemas globalmente buscando la solución definitiva, y amoldándose a la política de la burguesía engañando al P.T.V., o pretendiéndolo, con parcheos reivindicativos, manteniendo incólumes las crisis cíclicas del sistema.

Desde el punto de vista ideológico y sindical de estas centrales es lógica su postura, puesto que en el caso de los estatistas hacen abstracción, y en el otro no entienden las luchas nacional y de clase como un todo indivisible. Lo entienden como problemas separados, uno pequeño-burgués, el nacional, y otro revolucionario e internacionalista; es casi igual que intentar derrocar al poder desde el mismo poder.

LAB.

Tenemos la existencia de otra central, que si en principio fue algo por su cuna, ahora se ha quedado en una simple incordiante central, siempre molesta, pero con poca capacidad, debido a las resoluciones del Congreso 78 y a la divergencia de las dos corrientes.

La situación actual se empezó a vislumbrar ya con el nacimiento de EIA y su forma de intervención política y sindical. Las luchas internas entre las dos tendencias, así como la superestructura burocrática, han hecho que diversos sectores y hasta en zonas enteras se haya notado inoperatividad.

Visión esquemática de las tendencias.

..Euskadiko Ezquerria.-

Es un grupo que basa su actuación política en todos los campos, en que el asentamiento y consolidación de la democracia burguesa es un hecho en el Estado en general y en Euskadi en particular. Por todo ello acepta su juego y adquiere desde el primer momento las características de grupo político negociador y pactista y que basa su lucha de clases en la capacidad numérica sindical. De ahí su intención de acercamiento a otra central numericamente fuerte para, según ellos, cambiar desde dentro los

SITUACION ACTUAL

GENERAL.

Pérdida de credibilidad en las Centrales.

Es evidente que las centrales reformistas con el afán desmovilizador que les imponen desde sus partidos están consiguiendo en cierto número de reivindicaciones un parcial aplatanamiento de la clase trabajadora. El hecho de que estos sindicatos basen su actuación en negociaciones políticas por la cabeza con la UCD, les obliga a tratar los problemas del mundo del trabajo con superficialidad, y sin entrar en un estudio globalizado de la problemática, puesto que ésta constituiría el llegar a la conclusión de lo equivocados de su actuación de contribuir al asentamiento pseudo democrático, de los causantes de los problemas obreros (Multinacionales Oligarquía, Financieros, Banca, etc.). Es por esto por lo que deshecharon las asambleas o las convirtieron en meramente informativas, allí donde LAB - KAS o movimientos obreros asamblearios no tenían incidencia. Pero a pesar de todos sus intentos y maniobras se están viendo por gran parte del P.T.V., de ahí el creciente desinterés por estas Centrales (Pérdida de afiliación, enorme bajonazo en cuotas y crecimiento de movimientos asamblearios).

La despolitización y desunión global creada por la división de los trabajadores en función de sectores productivos (Metal, Madera y Corcho, Construcción, Naval, Vidrio, etc.); en los momentos en que las reivindicaciones económicas, por su esencia, eran también políticas, creando un desquite generalizado y una fracturación, y fomentando sólo de palabra la solidaridad sabiendo que el momento económico y la política sindical en cada empresa, llevada hasta el momento por las centrales, era desigual y heterogénea, habiéndose firmado ya, en el auge de la lucha varios convenios particulares.

ACTUACION CENTRALES.

Con lo anteriormente expuesto se explica la disminución de las movilizaciones con marcado carácter político protagonizadas por los trabajadores hasta ahora, el aumento del entreguismo de los trabajadores a opciones políticas reformistas, la apatía en general, y con esto el arrinconamiento y la marginación (aparentes) de los grupos realmente revolucionarios. El papel jugado por las centrales sindicales ha sido fundamental para conseguir este panorama desolador.

Las centrales sindicales estatistas CC00 y UGT, correas de transmisión del PCE y PSOE, han demostrado lo que entienden por lucha de clases y su concepto de "clase", negociando con UCD los pactos sociales más vergonzantes de la historia, de forma barriobajera, a espaldas de todos los

planteamientos de la misma y hacer frente a los reformistas planteamientos de los estatistas, sin caer en cuenta que para este cambio se necesitaría un periodo de tiempo muy considerable durante el cual seguirían haciendo protagonismo sindical estas centrales estatistas y reformistas, con las consecuencias que pudieran derivarse dentro del P.T.V., de hastío, abandono, anarquismo y autoorganización.

Todo esto sin contar además con que el sistema del "entrismo" es ya viejo, y en todos los lugares que se ha intentado ha fracasado. Ejemplos recientes son las mismas CCOO y UGT con militantes de MC y LCR dentro de ellas.

Consideran que la afiliación debe ser masiva y a ultranza para lo que rebajarían al mínimo los principios fundamentales, por lo que su campo de afiliación sería de Izquierda Vasca, sin ninguna condición ideológica nacional y de clase con el fin de ejercer su política dirigista.

. KAS. -

La Coordinadora, el otro bloque dentro de LAB, es totalmente opuesto en sus planteamientos sindicales y políticos; quizás porque de sus opciones políticas (de una en concreto), nació LAB como organismo de masas, y porque además su programa político está basado en la capacidad (suficientemente demostrada) del Pueblo Trabajador Vasco para su autoorganización, y de ahí su apoyo al sistema assembleario como base del con poder popular y de clase.

A pesar de su planteamiento teórico, indudablemente bueno, (un indicativo puede ser el que es el menos tolerado por la dictadura democrático-militar), su puesta en práctica es difícil, y se hace de una manera un tanto revolucionarista, pero a pesar de ello sigue siendo de enfrentamiento directo, luchando sin demagogia contra el poder en los dos frentes conjuntamente, nacional y social, demostrando ser, por todo lo que les preocupa, la única forma política válida y coherente de lucha por la consecución del socialismo en Euskadi, como el primer paso de gigante, para implantarlo, de acuerdo con nuestra experiencia y nuestro internacionalismo, en las demás nacionalidades encuadradas en el sistema. (Impositivamente, más o menos disimulada por los medios de la burguesía).

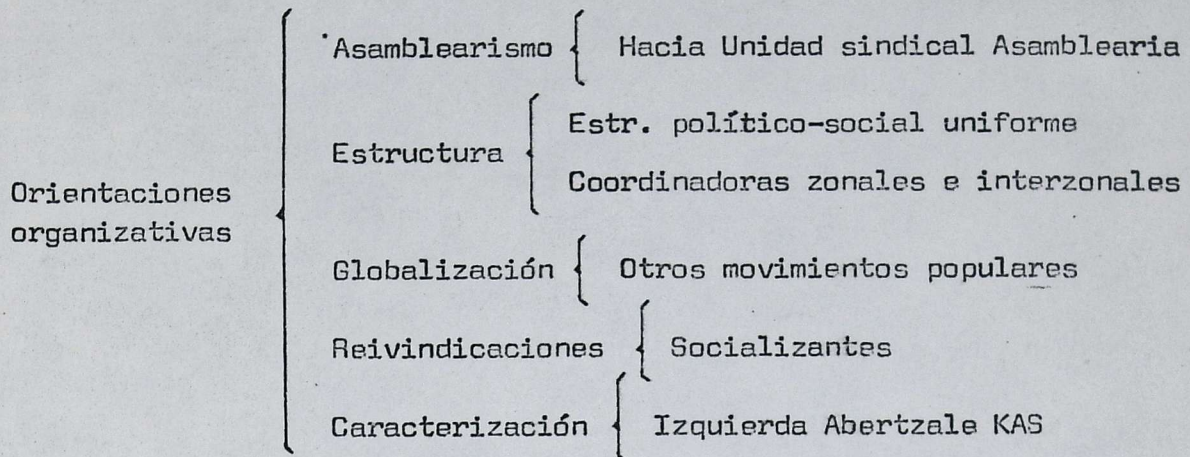
Una de las cuestiones graves es que siempre se ha adolecido de una falta de organización, por lo menos de una organización no suficiente a nivel obrero, que nos ha inducido a demostrar una no suficiente operatividad, aunque por otro lado se ha tenido suerte con los patinazos y con la inútil capacidad de las demás fuerzas políticas y sindicales, para dar alternativas que aglutinen en sus entornos grandes cantidades de trabajadores. Indudablemente nos ha favorecido de manera fundamental nuestra coherencia político-sindical, teórica y práctica.

La incidencia actual de LAB en el P.T.V. es muy grande debido al desprestigio en que han caído las demás centrales por su política reformista, y algo muy importante que no debe quedar fuera del análisis, porque nadie ha conseguido hacer efectivas las resoluciones del anterior

Congreso 78 que nos hubieran hundido irremisiblemente en las profundidades del reformismo, que hoy ya nadie tolera en Euskadi.

Por otro lado, no se augenta numéricamente por consecuencia de las ya señaladas luchas internas entre las tendencias, así como por la estructura burocrática que existe tras el Congreso 78 que dificultan ambas lógicamente, el desarrollo de nuestro sindicalismo y del sindicato.

Ante este panorama, queremos marcar una serie de posibles soluciones que en conjunto representan un programa de actuación político-sindical a poner en práctica a corto plazo: Congreso 79



1º. Hacia la unidad sindical Asamblearia.-

Todos aquellos que de verdad luchamos por la autonomía obrera, entendida como capacidad y poder de decisiones, tenemos que llegar a la unidad por medio de una coordinación a todos los niveles, teniendo en cuenta que todas las ideologías prácticas y posibles son revolucionarias.

Los movimientos asamblearios, los organismos unitarios de fábricas, las asesorías jurídicas independientes son los que antes van a proliferar visto el interés reformista y antbasambleario de las centrales. LAB debe poner su aparato a su servicio para aumentar su credibilidad y demostrar su interés por la Unidad del P.T.V.

2º. Estructura.-

- Hacia una estructura político-social uniforme.- Una estructura basada en una división por ramas de producción a ultranza, significa una división burocrática del contexto político-social de una zona. En una lucha coyuntural es indudable que debe existir una coordinación por ramas, pero es divisionista y antirevolucionario mantener una estructura que fomente la división y el burocratismo.

- Coordinadoras zonales e interzonales.- Establecer una coordinación a nivel obrero y popular para la elaboración de alternativas tácticas y soluciones a los problemas concretos en cada momento, con bases y perspectivas más globales que si las hicieramos cada uno por nuestro lado.

3º. Globalización.- Comprometer a los movimientos populares en la problemática obrera y en la lucha de clase.

Llevar toda la lucha obrera a la asamblea de barrio, Ayuntamiento, Ikastolas, Comités antinucleares, Comités Pro-ampnistia, etc. y viceversa, para practicar una lucha global contra el sistema opresor y conseguir la sensibilización y la solidaridad en la unidad que nos deparará la lucha contra el enemigo común: El sistema y su estado.

4º. Reivindicaciones socializantes.- Cuando se hagan reivindicaciones de cualquier tipo que sean (convenio único, horario de trabajo, jubilaciones, etc.) conseguir que sean las mismas para todos, sin tener en cuenta sectores ni ramas de producción.

Esto indicará la cohesión zonal, que arrastrará al resto de las zonas a buscar un nivel nacional, al mismo tiempo que destruye la división sectorial y de volumen, único interés de la patronal para la consecución de sus fines, de mantenerse en base a la división impuesta de la clase trabajadora.

5º. Caracterización ideológica práctica.-

El Pueblo Trabajador Vasco ha demostrado a través de la historia su capacidad para ver donde están sus problemas, y buscar los medios organizativos que garanticen su solución. Si no ha habido credibilidad en organizaciones establecidas, ha buscado y encontrado los medios para autoorganizarse y dar soluciones coyunturales.

Es el deber de nuestra organización el saber mantener el espíritu abierto y capacitado para que el P.T.V. encuentre en nuestra estructura el aparato que hace falta para salir victorioso en la lucha contra el Capital y el Estado.

Pero como todos sabemos, el P.T.V. no es un ente amorfo y sin ideología, sino que es un ente que responde perfectamente cuando alguien daña su esencia. Es por esto por lo que debemos tener mucho cuidado al presentar nuestros Principios Fundamentales, puesto que un rebaje en estos supondría un rechazo inmediato.

Por todo esto, nuestra idea es de construir un sindicato de izquierda abertzale que sea capaz de aglutinar al P.T. Abertzale a la vez que de muestra a todo el resto del P.T.V. que es capaz, con sus alternativas, de dar una respuesta coherente y de avanzar en formas de autogestión obrera.

Es muy importante el momento actual con el sin-número de empresas en crisis, el adelantar alternativas, según los casos, que lleguen a marcar verdaderas cotas de cogestión, gestión o cooperativización de Empresas.

La capacidad del P.T.V. nos da pie para considerar perfectamente factible este inicio del camino hacia el socialismo.

ANALISIS POLITICO

Las últimas campañas electorales han demostrado cual es la correcta intervención política. El P.T.V. ha llegado a través de las distintas facetas políticas a convencerse de cual es la verdadera y única línea política eficaz: la ruptura democrática en base a un programa valiente, sincero y realmente consecuente, el programa de KAS.

No solamente una amplia vanguardia del P.T.V. se ha unido y ha apoyado a la alternativa de KAS, sino que ha obligado a partidos de izquierda que no hace mucho tiempo la combatieron con el fin de conseguir su desaparición, a aceptarla, apoyarla y a reivindicarla.

Esto debe reafirmarnos en que ^{la} línea a seguir no debe pasar por el "entrismo" en líneas más moderadas, rebajando presupuestos, para desde ahí elevar el nivel de conciencia nacional y de clase, sino todo lo contrario: mantener la línea revolucionaria de ruptura y dar en todo momento alternativas, que es al fin y al cabo lo que el P.T.V. va a ver y palpar, y sus reacciones van a ser consecuencia de la valoración de dichas alternativas.

LAB nacido de KAS, con su propia alternativa debe de ser el organismo obrero, que junto con los de política popular, juventud, comités reivindicativos (pro-amnistia, antinucleares) conformen la faceta organizativa de masas del Bloque revolucionario en Euskadi.

La amplia base ya conseguida con esta política coherente situada ya en H.B. en torno al programa KAS, aumentará en tanto se sepa no perder el horizonte y dar alternativas consecuentemente prácticas. Esta es la base de LAB.

Los 172.000 votos otorgados a H.B. (voto difícil y consecuente, a una alternativa revolucionaria de ruptura, KAS) conforman una gran parte del P.T.V. que se aglutina y apoya un programa y una forma de actuación en 3 frentes autónomos pero coordinados.

La vuelta a la integración ideológica y estructural a KAS, va a suponer una limpieza de todo vestigio reformista y conciliador, la desaparición de las luchas internas, el abandono de camino suicida que se nos impone interesadamente, el lavado de la fachada interior y exterior que tanta falta nos hace, y nos facilitará el inicio de la andadura sindical revolucionaria, en principio lenta, pero con grandes perspectivas en torno a alternativas de avance hacia el socialismo. Es de imaginar, la gran atracción hacia la I.A. y hacia el P.T.V. en general, que esta limpieza supondrá, al mismo tiempo que la coherencia ideológica y estructural que se logre nos abrirá el campo de la operatividad, que en la situación actual es inviable.

Los trabajos y alternativas que afecten al mundo del trabajo deben salir de LAB hacia todo el P.T.V. a través del gobierno de contrapoder E.H.B.N. para que revierta en la potenciación de nuestro sindicato.

CRISIS Y PLAN DE ACTUACION INMEDIATA

En este planteamiento socio político nos conviene tener en cuenta la situación actual y la evolución previsible de los acontecimientos a corto plazo para trazar un plan de actuación inmediata. Vamos a desarrollarlo muy brevemente en varios puntos.

1.- La crisis económica se encuentra en una fase más aguda en Euskadi que en el resto del estado. Pero las medidas a tomar por la burguesía para superarla (reforma de las relaciones laborales, reforma del sistema financiero) son de carácter general y se adoptan en el momento conveniente con carácter general. La diferencia en el tiempo y en el grado en este terreno como en otros juega a favor de la profundización del proceso revolucionario en Euskadi.

2.- A nivel del estado, las medidas coyunturales y de índole estructural (las reformas mencionadas) adoptarán normalmente, hacia finales de año, una configuración en la línea de pactos de colaboración de clases para superar la crisis.

3.- En Euskadi, al margen de los pactos a nivel del estado, la burguesía nacional vasca utilizará la vía del estatuto y los conciertos económicos para iniciar un proceso de superación de la crisis e iniciación de una nueva fase de acumulación capitalista. En este proceso es muy previsible (hay indicios e informaciones que lo avalan) que se intente la creación de un ente, una especie de INI vasco, como instrumento tanto neutralizador de la crisis (absorbiendo incluso empresas en crisis) como catalizador de un plan de reconversión industrial. Ahora bien, este proceso, para una consolidación total de una nueva estructura fiscal autónoma requiere unos plazos, de dos a cinco años, que deben ser fundamentales para el avance del proceso revolucionario, impidiendo la orientación y el sentido de clase a dar a las salidas superadoras de la crisis.

Siguiendo en este punto podemos considerar las dos posibilidades (tipificándolas de forma un tanto simplificada) que pueden darse con el estatuto de Gernika en gestación:

- a) Que salga sustancialmente recortado.
- b) Que se respete básicamente el proyecto actual.

Vamos a centrarnos en esta segunda posibilidad, que es la que aparentemente puede plantear más problemas a nuestra línea política.

Pues bien esta posibilidad, enmarcada en una crisis económica

de gran profundidad, y que tiende a acelerarse de una forma impresionante en los próximos 6 meses, enmarcada en una crisis de las instituciones que cada día es más patente, y requiriendo unos amplios plazos y largos procesos negociadores para su completo desarrollo, debe constituir (tanto a más que con un estatuto recortado) una coyuntura muy propicia para progresar en nuestra estrategia de ruptura democrática prolongada.

Porque:

- a) No significará la consolidación del proceso de reforma del estado en Euskadi.
- b) Seguirán pendientes gran parte de nuestros puntos reivindicativos que arrastran amplios sectores: amnistia total, legalización de partidos, restos de fuerzas policiales o parapoliciales.
- c) Nos legitimará (H.B. - KAS) ante el P.T.V. como unicas fuerzas políticas consecuente en las reivindicaciones nacionales (Nafarroa, Iparralde, derecho de autodeterminación, independencia).

Todo ello va a permitir la consolidación y reforzamiento de un contrapoder popular, E.H.B.N., paralelo o dual, que siga minando desde dentro y desde fuera las viejas y nuevas instituciones.

4.- Volviendo a situar el papel de LAB en el bloque dirigente de la revolución vasca, estos 6 próximos meses, y los dos próximos años, son fundamentales para profundizar la crisis y aprovecharla en un sentido radicalmente anticapitalista que haga irreversible el proceso. Hay que tener confianza en que es posible abordar un enfrentamiento en el frente obrero del mismo carácter y amplitud radical que ha supuesto H.B. en el plano político y de lucha popular. Más aún, es fundamental que se dé esta correspondencia en el carácter y grado de enfrentamiento. Con coherencia y coordinación, no en una, sino en todas las fábricas. Que se ponga de manifiesto y se haga patente el plan de LAB para superar la crisis por una vía anticapitalista. Hay que abordar fórmulas que desplacen al capital de la empresa y fortalezcan el poder obrero en el ámbito de las relaciones de producción.

5.- Nadie va a avanzar más que nosotros por este camino. Y este avance va a ser de LAB y de KAS, y mejorará la correlación de fuerzas del bloque revolucionario dentro de H. B. Esta actuación de LAB, totalmente polarizada en un plan de enfrentamiento y superación anticapitalista de la crisis, permitirá desmarcarnos y atraer a nues

tro marco, potenciando el papel de las asambleas y los comités, a los obreros más avanzados que hoy son independientes o se encuentran en posición crítica dentro de los sindicatos reformistas. Comisiones y UGT no pueden ni quieren apostar por un proceso revolucionario y mucho menos en Euskadi. Se van a ver forzados a seguir orientaciones colaboracionistas que hay que conseguir que sean fatales para ellos en Euskadi. Sus planes pasan por ayudar a salir de la crisis al capital empresa por empresa, capitalizando esta colaboración, a nivel del estado, en pequeñas conquistas políticas. Conquistas que de nada les van a valer si la burguesía consigue superar esta crisis. Es patente que estos sindicatos se enfrentan a cualquier fórmula que vaya por la vía de la superación del capital y la gestión directa de los trabajadores en las fábricas. Y es lógico, porque ello resulta contradictorio con el proceso político que ellos persiguen. En ello reside nuestra gran oportunidad de avance.

6.- Qué formulas debemos preconizar para las empresas en crisis:

- Cogestión: En un proceso revolucionario que progresa puede ser positiva, por las contrapartidas exigidas que impiden, en el salvamiento de la empresa, la reanudación del proceso de acumulación. De todas formas es la más confusa y la menos didáctica.

- Control obrero: Es decir, colaborar a salvar la empresa en crisis, pero alcanzando cotas elevadas de contrapoder y sin compromiso en la gestión. Impide igualmente el proceso de acumulación, más aún, debe estar orientado a destruir progresiva e irreversiblemente la posición del capital en la empresa a través del plan de salvamiento de la misma.

- Administración directa de los trabajadores. Por la vía de constituirse en cooperativa, sociedad anónima laboral o empresa autogestionaria. Paradojicamente puede encontrar (hay indicios) colaboración en la administración del estado, que propugna estas salidas, sin alcanzar a imaginar el sentido revolucionario que pueden tener ~~estas salidas~~ en Euskadi. A nivel del estado (y según hemos dicho al comienzo) no temen a estas formulas. Ya saben que el capitalismo, la economía de mercado, coincide en la actualidad con sectores públicos desarrollados o sectores cooperativizados (en ramas de la producción con mayores dificultades de reanudar un proceso de acumulación) quedando para la iniciativa privada (incluidas las multinacionales) la reconversión económica y en definitiva los sectores con mayor capacidad de generación de plusvalía.

La administración directa si bien puede ser la vía más difícil

de iniciar, dado el nivel de conciencia, es la más coherente y la más didáctica. Ligaría además (o mejor permitiría exigir o que surgiese como exigencia) el desarrollo de un INI vasco, que ya no sería tal, sino una entidad financiera de apoyo a empresas autogestionarias.

Además es preciso ya iniciar un proceso de transformación de las relaciones de producción, un modelo o paradigma de la transición al socialismo que prefigure y enlace con el modelo de socialismo a que aspiramos. El socialismo no consiste solo en la toma del poder por la clase obrera sino una transformación radical de las relaciones de producción jerárquicas, basadas en la separación entre dirigentes (capitalistas, burocratas) y dirigidas.

7.- Es absolutamente fundamental y prioritario iniciar de inmediato.

- La coordinación de las empresas en crisis.
- La coordinación de sus luchas.
- La preparación de alternativas y el desarrollo de tácticas adecuadas para implantarlas frente a las soluciones del capital y sus colaboradores, los sindicatos reformistas.

TALDE BAT

Aiala, Junio 1979