

## Asistencia por zonas:

Bilbao -- 8	Donosti -- 4	Gasteiz -- 7	Iruña -- 7
M.I. -- 4	Hernani -- 8	Ayala -- 6	Sacana -- 6
M.D. -- 5	A. Deva -- 1	Rioja -- 1	Leiza -- 1
U. Costa -- 3	B. Deva -- 2	Goyerri -- 4	Txorriherri -- 2
Munguia -- 3	Arratia -- 4	Basauri -- 10	Duranguesado -- 5
<u>Vizcaya.- 44</u>	<u>Gipuzcoa.- 19</u>	<u>Alava.- 14</u>	<u>Navarra.- 14</u>

TOTAL.- 91

ORDEN DEL DIA.-

- A) INFORMACION GENERAL.
- B) Cuestión de LAB, KAS y problema LAIA.
- C) Cuestión del Congreso de LAB.
- D) Cuestión del parlamento vasco.
- E) Relaciones con sector critico de E.I.A. y P.T.E.
- F) Cuestión de Convenios.

A) Se dió la información de la mesa del interior, la cual se recoge en los apartados B y C.

B) CUESTION LAB-KAS y PROBLEMA L.A.I.A.

En primer lugar se vió la cuestión de LAIA, los cuales han mandado al Congreso de LAB dos ponencias por su cuenta, rompiendo los acuerdos Unitarios del KAS sector obrero, de mandar ponencias únicas como bloque para no desperdigar esfuerzos, ante esta situación, la asamblea exigia:

- a) La retirada de las ponencias del Congreso.
- b) Se criticaba el contenido, pues rompía con las directrices generales dadas en anteriores Asambleas por el conjunto de los sindicalistas de KAS. Ante esto tomó la palabra un compañero de LAIA, el cual manifestó lo siguiente:
  - a) Los compañeros de LAIA participaban en la corriente pero no se vinculaban a las decisiones del conjunto.
  - b) Se ratificaba en el contenido de sus ponencias y .....
  - c) No iban a retirar las ponencias del Congreso.

Ante estas afirmaciones la asamblea a través de la mesa, propuso a los compañeros de LAIA que abandonaran la sesión pues con esas posturas no se les consideraba miembros de la Asamblea. (acto seguido el compañero de LAIA abandono el local).

A continuación se abordó la cuestión de LAB-KAS con relación a la nueva concepción de KAS bloque dirigente. Dada la importancia del tema fue este el tema central de la Asamblea posponiendo su resolución para dentro de un mes, en aras de profundizar más en el tema.

En cuanto a LAB-KAS hay dos posiciones:

- a) LAB tiene que introducirse con pleno derecho en KAS.
- b) LAB debe de asumir la alternativa KAS y mantener su independencia organica. Argumentos a favor de la postura A).

- Al ser LAB un organo legal, el estar dentro de la estructura de KAS puede a este darle cobertura contra la represión.

ZA  
BAIEN  
TZEN

DOKUMENTAZIO  
ZENTROA

TXT 20076

- KAS es bloque dirigente en la medida que es una suma de organizaciones de va-  
rios frentes, de hay la necesidad de que LAB sea el frente obrero de KAS para  
completar el bloque KAS.
- Entrando LAB en KAS posibilita la creación del programa político de ruptura, y  
así mismo posibilita, que este sector obrero asuma dicho programa.
- Solo estando LAB en KAS se posibilita que LAB, sea un sindicato de nuevo esti-  
lo.
- Por otro lado si hoy en día otros sectores del M.O. (LKI, EMK, CSU, etc.) en-  
traran en LAB, nos sería imposible que LAB sea un sindicato diferente, de hay  
que LAB deba entrar en KAS.
- Cuando en el anterior congreso LAB se salió de KAS, mucha gente de KAS se mar-  
cho de LAB, esa gente sigue trabajando fuerte y prueba de ello es la huelga del  
27, si salió en medida fue por estos militantes, La unica forma que vuelvan es  
entrando otra vez en KAS.
- Hoy en día el M.O. no esta más de acuerdo con la alternativa KAS, porque va -  
que no esta representado, si LAB ~~entra~~ entra en KAS resolvería esta deficien-  
cia, fortaleciendo la alternativa KAS por un lado y por otro rompiendo la sepa-  
ración entre la conciencia de los obreros y la alternativa KAS.
- Hay mucha gente que confía en KAS, de hay que si LAB entra este sector de gen-  
te también asumiría a LAB potenciandolo.
- Si LAB no entra en KAS, habría que cambiar la actual estructura de KAS.
- KAS esta porque LAB sea un sindicato de vanguardia y en ese sentido tenemos ya  
que tratar de que la gente se identifique con la independencia y el socialismo.
- Si LAB no entra en KAS crearemos un sindicato amarillo en cuanto que obligamos  
a LAB a asumir una ideología que le viene de fuera, en este caso de KAS.
- El hecho de que LAB entre en KAS no significa que la gente se borre de M KAS, -  
La cuestión es de que LAB responda a los intereses del M.O. en su practica dia-  
ria.
- Si LAB no entra en KAS, nuestra representación en KAS sería deficiente, al mis-  
mo tiempo nos veriamos obligados a mantener una doble estructura, la cual nos  
restaría operatividad.

Argumentos a favor de la postura B).

- En la situación actual para poder desarrollar la alternativa de ruptura, tene-  
mos que desarrollar un sindicato amplio, si LAB entra en KAS limitaría la en-  
trada de la gente en LAB obtaquilizando su papel.
- La salida de LAB de KAS favoreció la incidencia del KAS en el M.O. a través de  
la mayor incidencia de LAB.
- LAB no se hace revolucionario ni asume el programa de ruptura por el echo de -  
entrar en KAS, la cuestión es política y en ese sentido los sindicalistas KAS  
debemos crear una estructura militante que posibilite la elaboración política  
y su comprensión por parte de LAB.
- KAS bloque dirigente es un aparato de militancia capaz de elaborar línea poli-  
tica (programa de ruptura) y LAB debe ser un organismo de masas donde los sin-  
dicalistas de KAS incidimos con nuestra política. Esto no se puede interpretar  
que a LAB le llegue la política ó ideología de fuera de él, pues los sindica-  
listas de KAS son miembros activos de LAB.
- En cuanto a evitar el que entren otros militantes a LAB pues de lo contrario -  
sería un sindicato más, solo decir que si partimos de que nuestra opción de --  
ruptura no va a ser hegemónica dentro de LAB en el supuesto de que entren otros  
sectores minoritarios de izquierda, que decir de cuando planteemos el programa  
de ruptura en el M.O. en general.
- De cara a garantizar en KAS el frente obrero, podemos decir por la psactica --  
actual que no hace falta que LAB entre como tal, pues ya hoy en día estamos re-  
presentados y posiblemente de una forma más real y efectiva que incluso antes

que LAB estaba dentro de KAS.

En cuanto a la doble estructura y su pesadez e inoperancia, hemos de decir que esto no es tan real, pues queremos ó no hoy en día hay que distinguir por un lado marcos de elaboración y por otro marcos de aplicación que si bien están interrelacionados no son ni pueden ser los mismos.

- Por otro lado se entiende, que plantear el congreso en estos términos es desviar el problema, el cual es político, de la elaboración de alternativas concretas. Así mismo se estima que el que LAB entre en KAS no va a significar nada en cuanto a cobertura de tipo legal (prueba de ello es la cantidad de compañeros de LAB que están actualmente en las cárceles).

La discusión en cuanto a este problema prácticamente quedó a estos niveles de planteamientos, no llegándose a más pues aunque se veía importante la discusión, también se veía que no había la suficiente profundización del tema. De todas formas se situaron unos niveles de acuerdos de cara al tema que son los siguientes:

- a) La clarificación de que LAB entre en KAS ó solo asuma su programa, pasa por la comprensión de lo que se entiende por KAS como bloque dirigente, la cual es una discusión pendiente (en ese sentido a continuación se exponen las dos concepciones que existen al respecto a modo de introducción del debate).
- b) Que es FUNDAMENTAL organizar a KAS en la medida que hoy en día la mayoría de los militantes de KAS no están organizados en las actuales estructuras que integran KAS.
- c) Que esta estructuración de KAS posibilite realmente la Discusión y Formación de los militantes, como única forma de poder ELABORAR la alternativa de ruptura, tarea central de los revolucionarios KAS.
- d) Que en esta medida se propone a la mesa del interior y a todo el conjunto de la militancia de KAS el que aborden conjuntamente con nosotros estas discusiones, como camino de ir posibilitando lo dicho anteriormente. En este sentido nos parece importante en acelerar las publicaciones internas con carácter de debate.

En cuanto a como se concibe KAS como bloque dirigente, diremos que si este problema aun hoy en día está poco trabajado ya existen unas orientaciones en cuanto a la forma de organización la cual exponemos a continuación:

A) Hay un criterio el cual se basa en potenciar y desarrollar las actuales organizaciones existentes HABI, ASK, JARRAI, Sindicalistas KAS, etc.. (Las Mujeres KAS están discutiendo si estar ó no en la Mesa). En este sentido se entiende que los ASK asumirían la política popular de KAS y el resto de organización asumiría su frente respectivo.

Esta organización sectorial se convinaría con una estructura zonal.

B) El otro criterio consiste en organizar KAS por marcos de intervención (autoorganización de los militantes KAS en relación a los organismos unitarios, como forma de desarrollar coherentemente el EBN).

Así mismo esta organización sectorial se convinaría con una estructura zonal.

En ambos casos se entiende que la organización por frentes corresponde a posibilitar de una forma más acertada la elaboración del programa de ruptura y la organización zonal corresponde a posibilitar la homogenización y globalización de dicho programa.

#### Questiones del congreso de LAB.

En cuanto al congreso se veía que había que hacer serios esfuerzos en varios sentidos

- a) En cuanto a asegurar la cuestión de tener las cuotas al día y el ir desarrollando un cierto control sobre el sindicato para evitar posibles pucherazos.
- b) Ha que llevar un debate a fondo entre nosotros dado que por un lado apenas tenemos discutido las ponencias y por otro lado dado que el nivel político general es bajo en este sentido se informó por parte de algunas zonas sobre el trabajo que están desarrollando al respecto y se vió como positivo lo siguiente:
  - Fortalecer y dinamizar las asambleas de zona.
  - Crear equipos de trabajo por ponencias y que dinamicen los debates.
  - Crear responsables de fábrica para hacer más extensible los debates.

- Desarrollar un esfuerzo en cordina a todas las fábricas existentes en la zona, - haciendo hojas, convocandoles directamente, etc...
- Crear calendarios de discusión y las posibles deficiencias de caracter politico (explicando las ponencias, comprensión, etc...) solucionables en cordinación provincial.

#### Questión del parlamento Vasco

En este punto se explicó muy por encima la situación de H.B. la cual es como sigue:

- La posición actual de ESB y LAIA es de que la reforma burguesa se a consolidado a nivel de Estado Español y en esa medida proponen que H.B. prescinda del programa - de ruptura pues esta fuera de lugar. En ese sentido nosotros no reafirmamos en el programa de ruptura como único programa valido en la situación politica actual.
- Se ha constituido una Mesa Nacional de H.B. como el maximo organismo de la cualición la cual consta de 4 componentes por cada partido (16) más 3 independientes por cada provincia (12), más 3 independientes en representación de los electos. Total de la mesa 31.

En este sentido LAIA y ESB proponen que la mesa funcione por UNANIMIDAD, ante esto ANV propuso que se funcionara por 21/31 (Mayoría absoluta).

Esta posición es recogida por nosotros tambien.

Y por último se situaba la cuestión de que H.B. debía ser asambleario de control por por la base y en esa medida correspondía a los comites de apoyo la ratificación y - aprobación de las listas al parlamento.

En cuanto a la cuestión al Parlamento no se discutió por falta de preparación principalmente y en este sentido se situaron ejes de reflexión.

- Con que programa ir.
- Si ir a las elecciones ó no ir.
- Si ocupar los escaños ó no ocuparlos.
- Si se ocupan los escaños con que condiciones.
- Ir solos ó acompañados.
- Que control y condiciones se fijarían a los ~~presupuestos~~ presupuestos propuestos.

#### RELACIONES CON SECTOR CRITICO DE E.I.A. y P.T.E.

En cuanto a las relaciones con estas fuerzas politicas no hay nada definitivo, y por nuestra parte en cuanto a la posible entrada de la C.S.U.T. en LAB, los criterios a seguir por nuestra parte pasan por no negociar ni ceder nada y en esa medida si se disuelven y piden la entrada a nivel personal no habría problemas por nuestra parte.

#### CUESTION DE CONVENIOS

En este tema se vió fundamental el ir recopilando información de cara a los distintos convenios en base a dos ejes fundamenteales:

- Analizar la política concreta que la burguesia esta llevando adelante a la hora de la negociación.
- Sistematizar toda la información de cara a la política concreta y elementos concretos que los trabajadores estamos desarrollando de cara a los convenios.

En este sentido se sacará un documentos informativo sobre esta cuestión en base a los distintos informes que de los distintos convenios se vayan recogiendo.

Ejes generales de la política a seguir en los actuales convenios.

- Hay que tratar de unificar los diversos convenios sectoriales y tratar de posibilitar que las luchas se unifiquen para fortalecer nuestra capacidad de respuesta.
- Hay que tratar al mismo tiempo que los convenios entren en contradicción con el estatuto del trabajador, convenio marco, etc ... como unica forma de poder combatir y derrotar los planes de la burguesia centralista.

#### ORDEN DEL DIA, PROXIMA REUNION 19-1-80 EN GASTEIZ

- Información general.
- Decidir sobre la cuestión del Parlamento Vasco.
- Tema crisis economica (Congreso LAB).
- Profundización en la cuestión de convenios.

