

ASISTENCIA: -ESKUALDES: 42

* OARSO-BIDASOA	4
* ORERETA	3
* DONOSTIA	2
* KOSTA	4
* HERNANI	6
* TOLOSA	5
* GOIHERRI B.	4
* GOIHERRI G.	2
* DEBA B.	8
* DEBA G.	4



DOKUMENTAZIO  
ZENTROA  
TXT 2016

-NACIONAL: 4

-SECTORES: 3

* ENSEÑANZA	1
* SANIDAD	2
* ADMINISTRAC.	0

-PROVINCIAL: 10

* JURIDICO	4
* PROPAGANDA	1
* TESORERIA	3
* ORGANIZACION	1
* ACCION SIND.	1

Después de realizar el repaso la asistencia a la reunión, se pasa a explicar la caracterización del debate por medio de una introducción, seguido de la metodología a seguir tanto en la globalidad del proceso, como en lo que respecta a la reunión.

## DEBATE

FELIX.- Hace la presentación global del trabajo.

Al finalizar Felix con su exposición, entramos en la dinámica de debate apartado por apartado.

En lo que respecta al apartado de introducción global, situación organizativa y ejes básicos referenciales no hay ningún tipo de aportación con lo cual pasamos al apartado de Secciones Sindicales.

PAKO.- Esta de acuerdo con la introducción general que se realiza en el trabajo. En su opinión habría que subrayar el hecho de ser un sindicato socioeconómico y socio político a la hora de tener que hacer nuestras intervención global.

Con respecto a las Secciones Sindicales la necesidad de un salto organizativo para darles a estas la importancia que requieren. Por otra parte hay que romper el divorcio existente entre las Secciones Sindicales y los Comités.

BAZTERRA.- Al texto que cita la importancia de las Secciones Sindicales donde se cita a la misma como la pieza básica sobre la que se construye el sindicato, debería decir que tendría que ser el pilar básico para poder construir todo lo que planteamos.

En lo que respecta a la filosofía de dotar mayor participación de la gente esta de acuerdo.

En cuanto al divorcio planteado por Pako entre las Secciones Sindicales y los Comités esta de acuerdo en la necesidad de romperlo pero la cuestión es como hacerlo.

JOXEAN.- Lo que se esta comentando es un tema de semántica más que otra cosa, "lo que tiene que ser o lo que es".

ANTOLAKETA

FELIX.- De acuerdo con la introducción global que se hace en el trabajo.

Considera que en esta fase con lo que nos cuesta llegar a todo y viendo el planteamiento futuro, es mejor consolidar una estructura territorial más consistente y con capacidad de respuesta, sino podemos entrar en disfunciones entre el desarrollo armónico que se tendría que dar que nos podría llevar a perder capacidad de respuesta sindical.

La necesidad de adecuar los recursos actuales de la organización para poder detectar y situar la necesidad de nuevos recursos con los que tenemos que dotarnos, sino realizamos todo esto dentro de un año nos encontraremos en la misma situación y reproduciendo el mismo debate.

El desarrollo sectorial es un reto importante que se tiene que basar en una estructura territorial con peso.

Un problema añadido es la caracterización de la militancia actual (militancia territorial mayormente) y con el planteamiento de reubicaciones que pueda existir se pueden producir ciertos desfases en la caracterización de la militancia.

En una palabra, hacer una buena estructura territorial más consolidada que potencie la línea de sectorialización.

BEA.- Necesidad del desarrollo organizativo para romper la desligación de los sectores con la organización.

Se puede dar un paralelismo de estructuras entre el sector y la organización, en eso habría que profundizarlo más.

En este punto, el debate se centra sobre la metodología del mismo, algunos opinan que se debería realizar en un contexto global por la interrelación de los temas y esto dificulta la realización de un debate apartado por apartado.

PURRI.- Realiza una intervención para explicar la metodología que se debe seguir en el debate, viendo la necesidad de hacerlo apartado por apartado pero sin perder la visión global del mismo.

Retomamos el debate de las Secciones Sindicales.

PAKO.- Refiriéndose a lo planteado por (BEA), si ve el peligro de darse ese paralelismo entre los Sectores y la estructura territorial, pero que eso no tiene por que ocurrir si por una parte nos situamos bien en el contexto, y el proceso se lleva bien.

ESTRUCTURAS TERRITORIALES.

UNIDAD LOCAL.

PAKO.- Esta de acuerdo con lo que se plantea, se marcan unos objetivos lógicos, y esta bien planteado.

Puede existir el peligro de que mientras no consigamos Secciones Sindicales o estas no las pongamos en marcha no nos pongamos a configurar las Unidades Locales, y eso no es así, las Unidades Locales hay que ir haciéndolas con lo que tenemos.

FELIX.- Eso no es lo que se esta planteando. Sino que con lo que tenemos y según las necesidades tendremos que empezar a desarrollar lo que esta planteado, siempre siendo algo dinámico.

UNIÓN COMARCAL.

PAKO.- Lee su enmienda.

ELKORO.- Lee su enmienda.

Esta desacuerdo con lo que se plantea para las Uniones Locales.

Con respecto a las Comarcas no esta de acuerdo con el planteamiento que se hace de esta como elemento tensionador.

El zonal no es un elemento que no sea válido, sino que no se ha potenciado, no se le ha dotado de contenidos en la medida en que tenía que haberlo sido. Las funciones que se plantean para las Comarcas pueden ser validas para las zonas. Por ampliar el marco no se produce un dimensionamiento del sindicato.

Con respecto al responsable de organización este debe de ser el dinamizador socio-político, el elemento básico en la estructura y este si tendría entrada en una estructura comarcal.

FELIX.- El debate no es si la zona ha fallado o no. Sino partir de la base de lo que tenemos actualmente nos esta fallando y tenemos que hacer frente a un nuevo reto, esto es un modelo organizativo con tres ejes:

- Estructura local.
- Estructura comarcal.
- Estructura sectorial.

En el desarrollo organizativo que se plantea toma mucha importancia la figura de la Comarca, sino estaremos encorsetando la organización, ya que nuestra actual división no se corresponde con las necesidades del movimiento obrero.

Tampoco es bueno realizar planteamientos mixtos ya que al final todos tenemos que confluir en unas estructuras comunès.

El plantear que si se puede tener el dinamizador socio-político desde una estructura de comarca, no es lo que se plantea en el trabajo. Lo que se plantea es la capacidad que tiene que tenerse desde la comarca para que desde esta se lleve el reto de L.A.B. a todos los rincones de su marco de actuación.

PURRI.- Todos estamos de acuerdo en el objetivo central:

- Extensión del sindicato.
- Participación integral.

Dejando de lado el debate de si comarca si o no. Es una realidad que el marco local esta agotado.

Hace dos años en Tolosa, en el debate realizado se llevo a la conclusión de la quiebra de la estructura militante.

Partiendo de la experiencia de un modelo organizativo incapaz de llegar a los objetivos que nos marcamos, de un déficit, de una quiebra de la capacidad militante, todo pivota en torno a una o dos personas, o entorno a la figura del liberado/a.

Con la Comarcalización buscamos la posibilidad de aligerar las estructuras intermedias para posibilitar un desarrollo más profundo de los objetivos planteados.

Hoy en día con el diseño que tenemos, las zonas (en general), están suponiendo un freno para el desarrollo de L.A.B.

TXO.- Tenemos que marcar un objetivo de trabajo, y este debe ser el de un objetivo de respuesta sindical integral.

Pasar de un sindicato de atención a un sindicato de intervención práctica.

Tenemos que analizar lo que entendemos por sindicato, y esto supone un objetivo más profundo que el cambio en sí.

Ante las deficiencias estamos buscando nuevas figuras, rompiendo unas estructuras naturales. La Comarca no funcionará sino funciona el local.

La idea que se plasma en este trabajo para el local es totalmente válida para el actual zonal. Para conseguir ese tensionamiento que se busca no hace falta una estructura, sino una persona.

Por lo demás esta de acuerdo en el que se plantea en el trabajo.

RAFA.- El debate que esta surgiendo ahora no se corresponde con el tratamiento que por parte de la gente se le ha dado a los dos apartados anteriores; esto es, no les hemos dado la importancia que se merecen, y eso se plasma en el debate de este apartado.

Tenemos que ser conscientes de la existencia de círculos concéntricos con un determinado tipo de

funcionamiento en las estructuras de este sindicato (Nacional, herrialde), y luego surge otro círculo concéntrico en los zonales. Estos últimos no viven el sindicato en su realidad (se dedican a recibir información y poco más). El futuro tiene que ir dirigido a que el marco local sea un marco de debate y aportación.

De aquí en adelante tenemos que incidir y al mismo tiempo diferenciar las estructuras en tres tipos: estructuras de debate, dinamización e intervención.

Entrar en una dinámica de trabajo y aportación en todos los ordenes desde la estructura comarcal hacia la estructura local.

En cuanto a la comarca otro debate distinto es el diseño territorial que podamos hacer de ella, debate que también tendremos que acometer.

Abrir mayores niveles de tensionamiento, para que la gente viva el sindicato, no dejándolo como hasta ahora en manos de estructuras como el Nacional, etc.

En este sentido juegan un papel primordial las figuras de los responsables tanto de organización (con su trabajo diario a nivel de pueblo), como el de acción sindical.

PAKO.- Aquí tenemos que entrar en la necesidad de subrayar la concepción de militante.

Al hablar de saltos, lo primero que deberíamos analizar es por donde ha fallado, y ahora lo que estamos haciendo es hablar de por que no ha respondido, y eso es distinto.

Estamos hablando de exigir una respuesta más amplia por parte del sindicato, cuando se esta demostrando que somos capaces de dar respuesta (elecciones sindicales por ejemplo).

Totalmente de acuerdo en que de abajo hacia arriba no se aporta, en que los zonales de hoy en día no aportan, pero eso no quiere decir que esos debates no puedan darse, o surgir en los zonales.

Otra cuestión es la posibilidad de tensionar que podamos producir, pero siempre tendremos que tener en cuenta que nunca podremos tensionar más de lo que pueda hacerlo la estructura local.

Con respecto a la necesidad de dotarnos de una nueva militancia , la agilidad necesaria que queremos buscar vendrá de la responsabilidad que adquiramos todos

JOXEAN      Estamos hablando solo de estructuras, pero en un apartado del debate se cita la idoneidad de los liberados/as, esto es muy importante. Las estructuras las marcamos nosotros, en esto es muy importante el tema de los recursos humanos, y tanto en el trabajo, como en el debate no se ve la plasmación real de la idoneidad.

¿Qué hay de todo eso?

ELKORO.-    No esta de acuerdo de la definición que se hace del marco desde el que tenemos que incidir, no es solo lo que ha fallado, también hay que tener en cuenta a los liberados/as. El problema de la militancia, ceder todo al liberado/a, el voluntarismo que se da. Todo eso se volvería a repetir en la comarca, pero con más liberados/as.

No ha fallado el ámbito, sino que el responsable de ese fallo ha sido el delegacionismo y el pasotismo que se ha dado.

Urge plantear el concepto de militancia, pero con tareas, no en el papel.

RAFA.-      La idea que hay que descartar es la de que el desarrollo y la consiguiente estructura organizativa de la que nos tenemos que dotar vaya a surgir a golpe de talonario, eso no es así.

Todos estamos de acuerdo en que no podemos crear un sindicato formado por personas liberadas solamente.

A la hora de llevar adelante la filosofía de la comarcalización tendremos que hablar de situaciones organizativas, liberados/as, etc. Para dotarnos del diseño necesario según nuestras necesidades.

PURRI.-     Lo que en este debate vamos a aprobar es una filosofía de trabajo y luego el problema de adecuación se tendrá que discutir en los herrialdes.

Comenta el malestar que le produce el hecho de hablar siempre de lo mismo y luego no hacer nunca nada.

En el III Congreso se definió el papel de la militancia y de los liberados/as. En una posterior Unión Nacional se diseñó el papel de los mismos. Pero luego el debate no se asume y hoy en día eso nos plantea una serie de problemas a la hora de poder evaluar nuestras necesidades.

Por otra parte estamos metidos en una dinámica constante de respuesta, que en la práctica nos impide el poder desarrollar otras tareas.

Con el plan que se propone en este trabajo se puede dar una evaluación de la responsabilidad de cada uno en este sindicato y al mismo tiempo definir el papel a realizar.

Hoy en día la organización desde la misma estructura del provincial esta muerta, dos personas son las que llevan el rumbo del sindicato. Existe un fallo total en el funcionamiento tanto en el secretariado provincial, permanente y zonales

Nos movemos al ritmo que marca el Nacional, y al no haber diseñadas responsabilidades concretas nos movemos en fases de respuestas, localizadas en campañas.

Tenemos la necesidad de readecuar los recursos actuales, y esto no significa contratar más gente. Tenemos que dotarnos de un compromiso constante de formación y de dedicación.

El debate no es el modelo como coste de recursos a una zona u otra. El tema es la necesidad de dar un salto a nivel de sindicato. Realizar un análisis zona por zona, y en base a ello tomar decisiones de funcionamiento en cada marco.

TXO.-

La necesidad del concepto de militancia.

El problema no es la evaluación (cada uno aporta e interviene en su sector), el problema es el concepto de militancia en un proyecto integrador e integral.

La implicación de la militancia, la concepción interna del militante, el papel de la gente de L.A.B. dentro del MLNV.

La comarca puede ser el trampolín (en respuesta a Rafa), ¿Y los zonales porque no?. El problema es organizativo. Donde no funcione el zonal plantear la comarca, pero como forma de trabajo sobra. Tenerlo en la recámara como un planteamiento para desarrollar en caso de fallo de los zonales.

PAKO.- En su opinión el debate esta bastante centrado.

Tenemos que tener en cuenta que tipo de intervención queremos hacer. Que tenemos que hacer para que el mayor número de gente se pueda poner a trabajar. Si hay que producir un tensionamiento, pero eso es muy difícil con un texto, eso hay que conseguirlo debatiendo sobre el tipo de militancia queremos o debemos tener.

FELIX.- Igual estamos desbarrando.

Esta de acuerdo con Rafa sobre la importancia de esas primeros apartados del debate.

Hay que marcar los ejes previos y si en eso estamos de acuerdo nos tenemos que dotar de un instrumento organizativo para coseguir esos ejes previos, y eso es lo que viene reflejado ya no solo en el trabajo que estamos debatiendo, sino en los anteriores debates realizados en el sindicato.

No esta de acuerdo en que la estructura comarcal sirva únicamente para tapar defectos, hay que hablar de una estructura que tenga unos objetivos los mejores para todos.

Con el tema de la evaluación, esto significa ver si la responsabilidad que asumimos cada uno la cumplimos, y si esto no es así poder conocer el porque.

Esta de acuerdo en que el objetivo y la idea que se busca para el desarrollo organizativo planteado no se basa en el hecho de funcionar a golpe de talonario, sino readecuando a la gente y dotándonos de la posibilidad de poder trabajar desde el lugar adecuado y desde donde más podamos aportar al desarrollo de este sindicato

ELKORO.- Todos estamos de acuerdo en la filosofía.

Plantea que los cambios que se proponen en el trabajo en realidad no son tantos. Los principales serían la eliminación de la permanente de herrialde y la integración de nuevos sectores, la creación de la figura de la comarca y el responsable de organización comarcal.

RAFA.- Lo que está claro es la necesidad de abordar un perfil de intervención más abierto, ofensivo, y no tan estanco como hasta ahora.

El cambio organizativo más importante es la creación de la estructura local y no la de la comarca, para de esta manera poder hacer una verdadera intervención integral. Sacar el sindicato a la sociedad. Esta es la filosofía, luego cuando llegue el momento de su plasmación práctica se puede entrar a discutir sobre ello.

Hay que entrarle al tema de la polivalencia y militancia integral, y el dotarnos de elementos que nos posibiliten el avance y para todo ello tenemos que tomar medidas (aunque algunas puedan ser impopulares), cosa que nunca se ha hecho.

Centrar el debate en el tema de la comarcalización es perdernos y no entrar en el meollo de la cuestión que se está planteando.

FELIX.- Con respecto al tema de la comarca, lee las enmiendas que ha realizado.

ESTRUCTURAS DE HERRIALDE.

SECRETARIADO DE HERRIALDE.

En este punto el debate se mezcla entre las estructuras territoriales y las estructuras sectoriales.

PAKO.- Lee su enmienda.

JOXEAN.- Lee su enmienda.

Los dos tratan el tema de la necesidad de tener puntos convergentes entre las estructuras territoriales y sectoriales.

JUANJO.- Comenta la falta de implicación por parte de la gente de los sectores en la problemática de los marcos locales.

RAFA.- Esta de acuerdo con el planteamiento que se hace en el trabajo de la sectorialización. No esta de acuerdo con el planteamiento hecho por JOXEAN.

JOXEAN.- Pasa a aclarar su planteamiento.

Hay que tener en cuenta a la hora de plantear el sistema de unión entre la estructura territorial y la sectorial la situación real por la que pasa cada sector, y no proceder a una aplicación sistemática de las estructuras.

BEA.- Cada sector debe de crear su estructura propia pero siempre teniendo en cuenta su capacidad y situación.

Plantea la situación del sector de sanidad. Un sector bastante desligado de la estructura territorial, y eso es algo que hay que intentar evitar en el futuro.

AREAS

ELKORO.- Lee su enmienda.

BITTOR.- En respuesta a Elkoro. Hay que caracterizar la responsabilidad de formación, y en base a esa caracterización elegir a la persona necesaria para poder desarrollar dicha función.

ELKORO.- Pasa a aclarar su planteamiento, comentando la necesidad de que todos participemos en todos los procesos pero con unas responsabilidades concretas.

JOXEAN.- En respuesta a Elkoro. El que todos sepan de todo nos lleva al final a que luego ninguno sabe nada.

De acuerdo en que hay que elegir a la persona por la caracterización de la responsabilidad.

Apunta en que la formación no tiene que ser solo intelectual, que hay más campos en los que nos tenemos que dotar de una base para evitar la dependencia con respecto a otras personas (informática por ejemplo).