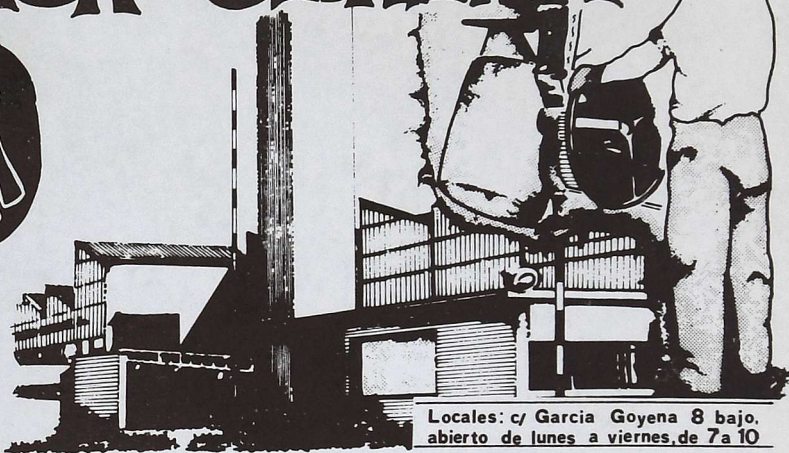


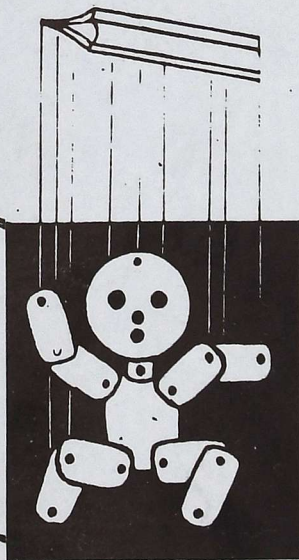
COLECTIVO UNITARIO

"FUSIÓN OBRERA"



Locales: c/ Garcia Goyena 8 bajo,
abierto de lunes a viernes, de 7 a 10

¿Escuela Estatal, Escuela Privada?



! NO !

ESCUELA PUBLICA

LOS TRABAJADORES ANTE EL PROBLEMA DE LA ENSEÑANZA



Aunque con retraso, hemos visto la necesidad de asomarnos al mundo educativo; plantearnos con seriedad la problemática de la Enseñanza, criticar nuestras posturas y ver -- cuales deben ser nuestras posiciones, son cuestiones de urgente necesidad.

En primer lugar es muy serio que nunca nos hayamos -- planteado con profundidad en las Asambleas de fábrica la actual situación educativa. Más serio es todavía el hecho de no haber defendido nunca en nuestras huelgas reivindicaciones como:

- Mejora en la calidad educativa.
- Menor número de niños por aula.
- Centros de Educación especial.

... o cualquier reivindicación por la que luchan los trabajadores de la Enseñanza.

Más grave, es que no hemos apoyado nunca con cualquier medio de presión (cartas, telegramas, artículos, manifestaciones...) las huelgas de los trabajadores de la Enseñanza, huelgas en las que en muchas ocasiones sólo hemos visto incordio momentáneo de tener los hijos en casa, sin querer plantearnos un fu-



turo más claro para la educación de las clases populares. O que incluso nos hayamos enfrentado con los maestros como -- *padres* de nuestros hijos, sin ver nuestra posición ideológica personal, nuestras posturas en la fábrica y sobre todo -- perdiendo de vista el trabajo conjunto que debemos realizar en todos los frentes, con todos los elementos de nuestra -- clase social.

Efectivamente, entre nuestros errores está el no haber valorado con suficiente tiempo y profundidad el mundo escolar, también llamado fábrica de modelado de personas o aparato productor y reproductor de actitudes y formas de conducta que se ajusten a un orden previo para así aceptar la injusticia o la maldad sin rebelarse o luchar contra ella.

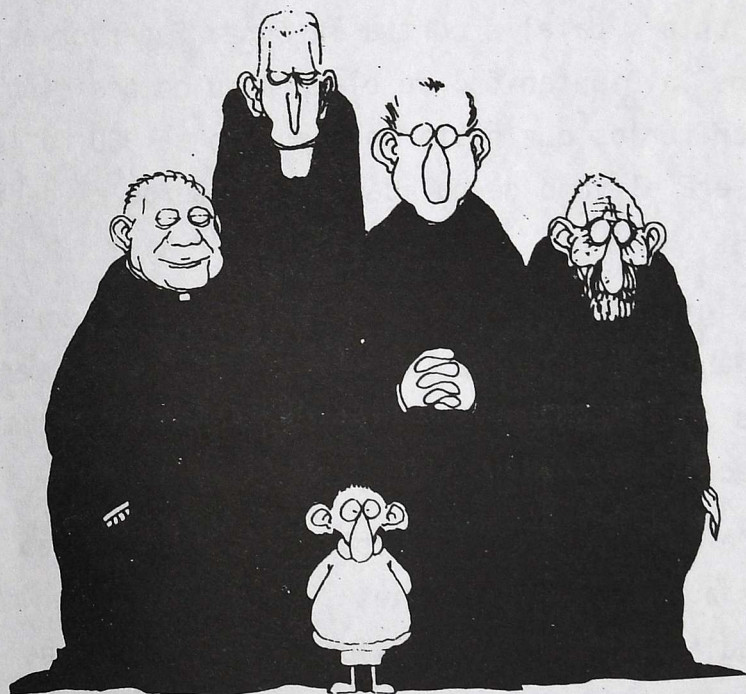
Es hora pasada de analizar los proyectos y programas educativos, es necesario que precisemos el tipo de educación que deseamos para nuestros hijos. Es hora pasada de -- asegurar que la educación se convierta en un medio de formación de la persona humana y una plataforma de libertad individual y social.

Es absolutamente necesario determinar la fidelidad de nuestros hijos a nuestra propia clase a pesar de que tengan grandes carreras universitarias. Debe terminarse ya, de una vez por todas, que el médico, el arquitecto, el ingeniero... sean de otra clase social. Es preciso desterrar el que la cultura siga siendo medio de división social. Es necesario conseguir que la cultura se convierta en arma poderosa para los trabajadores.

Debemos distinguir perfectamente qué centros hay, qué tipo de educación se imparte en ellos, qué se hace, qué se enseña, cómo se enseña, por qué se enseña de ésta u otra forma, quién acude a cada centro y el por qué de acudir a uno u otro centro.

También será necesario ver la actual alternativa de *Escuela Pública*, que evita el enfrentamiento privada-estatal, que la apoyan todos los partidos de izquierda y por la que luchan los trabajadores de la enseñanza.

Por último habrá que tener los ojos bien abiertos para precisar en tanta confusión y tanta demagogia de "libertad de enseñanza", quién está con quién y dónde están los nuestros.



¿QUE PASA CON LAS ESCUELAS PRIVADAS?

¿ES VERDAD QUE VAN A TENER QUE CERRAR LOS COLEGIOS?

Con bastante sorpresa vimos desde el principio este movimiento de alarma que se preparaba en los centros de Enseñanza privada de Tafalla y resto de Navarra.

Después las cosas se aclaran perfectamente, veámoslo por pasos:

- 1.- Los que protestan son los PATRONES-PROPIETARIOS junto con los miembros de las congregaciones religiosas (Directores, frailes, monjas...).
- 2.- Alarma conjunta y batalla contra la Junta Superior de Educación de la Diputación; se elabora su composición con tales criterios que hasta un Diputado de UCD no los acepta, y será el voto de calidad de Del Burgo el definitivo.
- 3.- Campaña dirigida desde el "Diario de Navarra" en contra de la Enseñanza estatal, de la que se dicen muchas mentiras, y no se da la posibilidad de contestar ni en cartas al director.
- 4.- Gran campaña de miedo hacia los padres diciendo cosas como "vamos a cerrar los colegios", "vuestros niños no podrán estudiar", junto con presiones a los niños que incordien en casa para subir a una manifestación.

- 5.- Telegramas a Madrid (en varios colegios mandados por las monjas) pasando después la factura a casa.
- 6.- Manifestación en Pamplona (en la que algún colegio pasó lista para ver qué padres faltaban).

Rápidamente van apareciendo hechos que confirman nuestras sospechas, y que denuncian oscuras intenciones.

- 1.- El Ministro de Educación (UCD) manda una carta a los centros apoyando todas las acciones y pronunciándose a favor de la llamada... "*libertad de Enseñanza*".
- 2.- Jaime Ignacio Del Burgo recibe a un grupo de manifestantes y promete soluciones.



Lo más llamativo y grave de todo, que demuestra el engaño: en el parlamento de Madrid, la UCD mete en los presupuestos:

- Disminución del 46% del presupuesto para la Enseñanza estatal.
- Aumento del 33% para subvenciones a la Enseñanza privada.

¡Que raro! se hace que el Opus, UPN, UCD, Conventos de frailes y monjas (es decir, todo el poder y el dinero juntos) tengan miedo de que sus hijos se queden sin escuelas para estudiar.

¡¡ALGO HUELE A PODRIDO!!

Es válido que se pida gratuidad de enseñanza, pero ojo:

- *¿A dónde vá el dinero público?*
- *¿Quién controla el dinero público?*
- *¿Para que se destina el dinero público?*

Veamos con detenimiento estas cuestiones que nos van a dar bastante luz en tanta confusión y engaño:

a) ¿QUE ES UN COLEGIO PRIVADO?

Un ejemplo "El colegio Redín" en Pamplona, se necesita una fianza de 55.000,- Ptas. para que el niño entre al colegio, si es que lo admiten, sin contar la factura mensual (no es el más caro, existen muchos colegios en el Estado Español montados como NEGOCIO).

Los demás privados en Pamplona: Ursulinas, Maristas, Jesuitas, Escolapios, El huerto, El Sagrado Corazón...

Se puede contar cuántos colegios están en los barrios obreros y sobre todo, cuántos hijos de obreros acuden a ellos (el 10% o quizás el 12%).

En Tafalla: es lo mismo con la salvedad de que aquí las diferencias sociales no están tan marcadas, y no existen barrios obreros muy definidos o focos de miseria.

De todas formas, en el Liceo, Monjas de la Cruz, Escolapios ¿cuántos marginados sociales (gitanos, subnormales, niños de bajo rendimiento, niños de conducta difícil...), estudian en sus clases?. ¿Cuántas clases hay de educación especial? NINGUNA.

b) ¿QUE HACE UN COLEGIO PRIVADO?

Lo primero una SELECCION, en algunos casos, mediante examen previo, en todos los casos, no aceptando a niños problema o marginados sociales. En los centros privados de Tafalla no existen ninguna clase de educación especial. Los niños que superan esta primera barrera selectiva, pero que presentan problemas en rendimiento o en educación, son invitados por el psicólogo del centro a cambiar de colegio. ¿Desde cuándo es bueno para el niño privarle de su medio normal de relación humana?. Existen otros muchos medios para presionar a los padres para que que el niño deje el colegio. Incluso en ocasiones se llega a la grosería: concretamente en Tafalla, se han dado casos de niños normales con bajo rendimiento escolar que han sido tratados de subnormales para que se marcharan al centro de especiales, cuando en este centro "el de especiales" no se les puede dar cabida por ser niños de coeficiente intelectual normal.

c) ¿QUIEN CONTROLA EL DINERO QUE SE DA A LOS COLEGIOS?

No puede considerarse una escuela como patrimonio o propiedad de nadie y mucho menos si esa escuela funciona con el dinero público. La gestión, tanto administrativa, como educativa, debe recaer no en el director o la congregación, sino en el consejo de la escuela como máximo organismo de representación, y éste debe formarse por: representantes de la patronal, maestros, personal no docente, asociación padres, alumnos según edad, y entes sociales representativos, como: Ayuntamiento, Sindicatos, Asociaciones de Vecinos...

En la actualidad sólo los directores reparten los fondos públicos, y en algunos casos se dan cuentas a las juntas de padres. Este será un punto que pronto se debatirá en el Parlamento y veremos con claridad los intereses de clase.

d) ¿PARA QUE SE DESTINA EL DINERO PUBLICO?

Nos oponemos a que el dinero de todos sirva para potenciar privilegios absurdos, elitismos y diferencias de clase. No nos parece correcto que el dinero público se destine para hacer frontones que luego no se pueden usar por la colectividad ni en fiestas.

En ningún caso los fondos del Estado podrán ser utilizados honradamente para que un grupo determinado imponga su propia ideología.



¿QUE SE PEDIA EN LA MANIFESTACION?

- Que los maestros de privada cobren lo mismo que los de - la estatal (correcto).
- Que todos los niños tengan la enseñanza gratuita (correcto).
- Que la privada cobre lo mismo que la estatal (mucho cuidado), vayamos por partes.

Los empresarios de la enseñanza privada hacen una división:

$$\frac{\text{Número de niños en las aulas}}{\text{Número de maestros}} = \text{cifra engañosa}$$

CONVENIO PRIVADO



Efectivamente, dicen, y es cierto, que la enseñanza privada es más económica que la estatal. Pero no existen centros privados en los pueblos en donde hay escuelas estatales con diez y doce alumnos por aula. Los privados mantienen sus colegios en ciudades con cuarenta o cuarenta y cinco alumnos por aula, luego efectivamente, su coste es menor. Tampoco en privada tienen clases de educación especial o de recuperación con clases de diez niños.

Luego, es cierto que la privada desentendiéndose de los niños problema, logra una enseñanza más económica. Y también es cierto que los centros privados están pidiendo unos privilegios "el dinero público" sin querer dejar los que ya tienen "la educación de los niños que más les interesa ideológicamente o económicamente."

Por último ¿quién se cree que los colegios privados van a dar el cierre definitivo? sabiendo como se sabe que por ejemplo en Tafalla no hay ningún problema para que de inmediato todos los niños queden escolarizados pues no faltan locales y sobra profesorado; hoy en Navarra, hay alrededor de ocho cientos profesionales en paro.


Incluso sería la solución ideal la nacionalización de todos los centros privados "profesorado hay de sobra en los mismos centros y parados", y no sería una idea absurda pues todos estos colegios están amortizados con el dinero de los padres o de la administración. Mucho nos tememos que UCD no pretende esto, sino apoyarse todo lo posible, incluso con los métodos que repudia públicamente "las manifestaciones", para proporcionarse una fuerte baza en su lucha parlamentaria y solventar con los colegios privados lo que en el parlamento no puede obtener ni con los grupos más dispuestos a pactar, ya que según parece ni el PSOE está de acuerdo con UCD en la Enseñanza.

La Diputación ha concedido ya los millones que los manifestantes pedían. Nunca en tan corto espacio ni con tan poca lucha se solucionó ningún problema para los trabajadores. ¿A dónde va ese dinero? ¿Quién lo controla? ¿Qué necesidades reales hay en la enseñanza de las clases populares? ¿Dejan los colegios privados ahora sus privilegios? ¿No habrá selección?.

En Navarra el Estado subvenciona al 100 por 100 38 colegios, otros 14 subvención parcial. Escolapios, Liceo y San José de Tafalla lo reciben al 100 por 100 ¿para que quieren dinero?.



¿LIBERTAD O PLURALIDAD?

es decir pluralidad  - en el centro
- de centros

Uno de los puntos básicos de la Escuela Pública (alternativa de toda la izquierda a la educación) es el de Pluralidad o *Pluralismo ideológico*, a este concepto UCD, la F.E. R.E., y la Asociación Católica de Padres y el padre Fuertes (representante de la Patronal de la privada y Diputado por UCD), oponen el de "*libertad de Enseñanza*".

Veamos qué diferentes opciones encierra cada palabra - junto con las pegas y las ventajas de las mismas.

PLURALIDAD O PLURALISMO IDEOLOGICO

Una de las primeras notas que se destacan en nuestra sociedad es la diferencia de opciones políticas, ideológicas, y filosóficas. Si en verdad la diversidad de ideas y el contraste de pareceres, debe de ser fuente de riqueza y base de convivencia, es necesario que los niños sean educados en la aceptación y el respeto de este pluralismo.

Sólo en los Centros donde el alumno recibe varias interpretaciones de la realidad, en donde la discusión de las diferentes ideas es práctica diaria, y en donde ninguna ideología es exclusiva, podrá desarrollarse la personalidad individual con la suficiente capacidad crítica para integrarse armónicamente en nuestra sociedad.

Por esto la Escuela Pública se deberá definir aconfesional. En ella no se impartirá obligatoriamente ninguna - religión ni se partirá del supuesto para entrar, de que -- los alumnos sean religiosos o no. No obstante se garanti-- zan que todos los alumnos que lo soliciten reciban la ense-- ñanza de la religión por personal cualificado para ello -- (este personal puede ser como en la actualidad -maestros - del centro que lo deseen, catequistas voluntarios, o sacer-- dotes).

Cada profesor imparte sus enseñanzas dentro del rigor científico, y la libertad del enseñante en ningún momento significa la utilización de la escuela como plataforma de ideología política, ya que la base es la educación de los alumnos en el respeto de las ideas contrarias.



LIBERTAD DE ENSEÑANZA

Que se corresponde a libertad de propiedad, es decir, los grupos de presión (políticos, ideológicos, religiosos) pueden montar sus centros exclusivos para cristianos, mahometanos, socialistas, o incluso se pueden crear, si es que no existen ya, centros sólo para hijos de ministros, militares o como negocio particular de unos señores o una congregación.

Esto representa una gran contradicción, sigue fomentando las escuelas aisladas de la realidad del mundo, realidad que es pluralista y además *vulnera* "la declaración universal de los derechos del niño" al pretender educar en un centro con una única opción ideológica-política-religiosa, que además es excluyente de todas las demás.

Pensamos que la libertad de todos los padres no está en mandar al hijo a este o ese centro, sino que debe consistir en la real participación en el tipo de educación -- que van a recibir sus hijos.

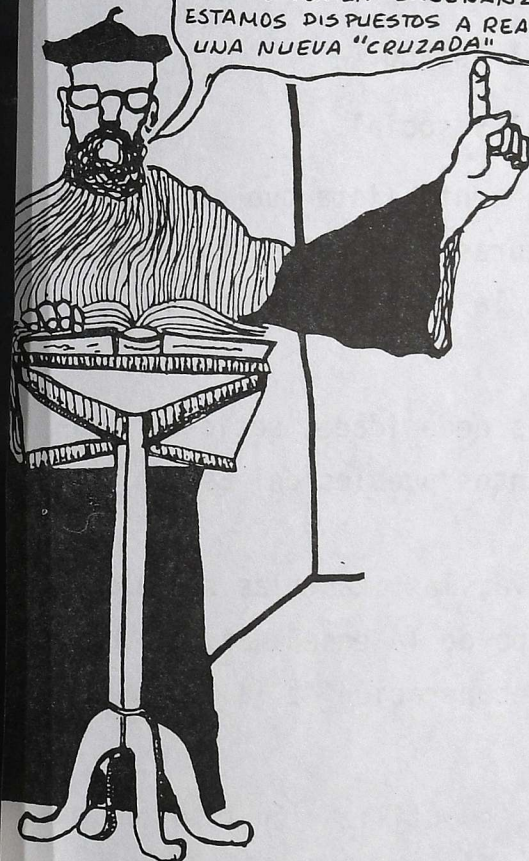
Es necesario también, precisar que a pluralidad ideológica en el centro, lo que en realidad se opone no es libertad de Enseñanza sino centros pluralistas.

Nos preguntamos si es tan necesario que la religión ilumine el lenguaje, las matemáticas, las ciencias sociales o el dibujo.

Nos preguntamos si la religión debe seguir siendo una asignatura en la que se ponen notas o una vivencia teórica y práctica inculcada y potenciada desde la parroquia.

Son muy reveladoras las palabras de nuestro Obispo: "La Iglesia no hará demasiado ruido con el divorcio o el aborto, pero por la Enseñanza estamos dispuestos a realizar una nueva CRUZADA".

... PERO POR LA ENSEÑANZA
ESTAMOS DISPUESTOS A REALIZAR
UNA NUEVA "CRUZADA"



Claro y muy sintomático, ver como los sectores poderosos luchan por no perder sus centros de poder ideológico y como bajo la gran mentira de "libertad de Enseñanza" se mantiene y vivifica, más aún, si cabe, desde la propia derecha la división ideológica, relegando una vez más la ideología popular o las religiones minoritarias y manteniendo en definitiva los centros dedicados a niños de las clases poderosas sin contaminar de pobres o gitanos.

Pero todavía hay más: *los idearios*, es decir, los puntos concretos que los maestros deben pensar y deben enseñar a los alumnos. Este es el método ideal para solucionar los despidos de los trabajadores de la Enseñanza. Aparece una nueva forma, *la diferencia ideológica* con el centro y así de sencillo está para los colegios privados el expulsar a -

los maestros que les crean problemas reivindicativos, denuncian incorrecciones, ponen pegas a métodos, o que sus nombres sean conocidos en partidos o sindicatos obreros.

★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★

Que es la Ikastola ?

La ikastola surge como alternativa a la escuela estatal y privada en un momento político en el que sus características son:

- a) Ser el aparato ideológico del Estado.
- b) Un medio de opresión cultural y social.
- c) Especialmente, una Enseñanza centralista que niega la -- historia, las lenguas y culturas nacionales. Sus programas educativos suprimen toda la cultura de Euskadi, especialmente su lengua.
- d) No responde en absoluto a las necesidades socio-culturales y políticas de los distintos pueblos del Estado.

Ante esta realidad educativa, las ikastolas son elementos de acción popular en el campo de la enseñanza, dentro del contacto de lucha para la recuperación de la lengua y cultura vascas:

- 1.- La recuperación del Euskara, su utilización total dentro del ámbito escolar y de la cultura del Pueblo Vasco en los programas escolares.
- 2.- Ser una escuela popular que cumpla una función social - insertándose en la dinámica del pueblo.
- 3.- Trabajar por elevar la calidad de la enseñanza a todos los niveles.

Son las notas dominantes que definen esta alternativa educativa.

Sin embargo, las dificultades con que se tropiezan desde su nacimiento son enormes. Siendo la mayor, sin ninguna duda, la económica, pues carecen de todo tipo de subvenciones oficiales, por lo que prácticamente tienen que autogestionarse.

Esto trae consigo el grave inconveniente de que muchas de ellas caigan en manos de un sector muy concreto que responde a una ideología muy concreta, la del P.N.V., y se convierten en verdaderos centros privados al servicio de sus intereses, aunque el idioma utilizado sea el Euskara. De hecho, se han dado bastantes casos de despido de profesorado en ikastolas de Bilbao, Vitoria, Pamplona, en algún pueblo de Guipuzcoa, etc., por no estar éstos de acuerdo con la ideología de estas ikastolas.

A pesar de todo se trabaja para que las ikastolas respondan a los intereses de la clase popular, y así nace un ejemplo vivo del modelo educativo que propugnamos "la ikastola municipal de Pamplona", que es el mayor logro en el Proyecto de Escuela Pública Vasca. Hoy y gracias a las muchas presiones, esta ikastola tiene su continuidad casi asegurada, aunque falta de subvencionar un 20% que todavía lo pagan los padres. No obstante este modelo no es válido -por ahora- para otras, especialmente las rurales.

Así pues el panorama en Navarra queda bastante oscuro. Diputación subvenciona una parte, pero el resto lo tienen que hacer los padres, pagando cuotas más o menos elevadas. La exigencia de soluciones es grande y cada vez es más apremiante, clarificar los medios económicos que se proyecta -- destinar, así como una planificación global que atienda a las diferentes zonas.

Nos parece interesante resaltar el hecho de la participación de los padres en la labor educativa, en este sentido las ikastolas han dado un paso grande, en lo que a gestión económica e ideológica se refiere.

Conscientes de la importancia e influencia de la educación cara a la configuración de la sociedad, vemos cada vez más importante la participación en la *gestión educativa* de los padres en sus respectivos centros.

Al hablar de gestión de los centros no nos referimos a las juntas de padres con capacidad limitada, sino a la total coordinación padres-maestros en el trabajo escolar junto con los planteamientos económicos-ideológicos que deben regir los centros.

Con este boletín pretendemos clarificar un poco el panorama educativo y aportar nuestro esfuerzo en la importante tarea que todos tenemos que realizar para la consecución de la "ESCUELA PÚBLICA VASCA".





Reproducimos este artículo de Jesús Lezaun publicado en la prensa, ya que lo consideramos de sumo interés.

la guerra de la enseñanza

El tema de la enseñanza lo está poniendo la Iglesia difícil y peligroso entre nosotros. Siempre pensé que era para ella un caso de auténtica guerra; guerra como suena, como la del 36. No nos engañemos. Quiere estar presente a toda costa en la enseñanza de los demás, y en la suya que no se meta nadie; y encima que le paguen el negocio. Porque de negocio, al menos ideológico, se trata.

Que las organizaciones católicas celebren precisamente en Pamplona una manifestación pidiendo la libertad de enseñanza es simplemente dramático, grotesco, demencial, cruel, cínico... como ustedes prefieran. Lo menos que se le ocurre a uno pensar es: ¿más libertad todavía para ellos en Pamplona? ¿No tienen ya en ese terreno un predominio ostentoso?

Con la libertad de enseñanza, con la real igualdad de oportunidades para todos, con la gratuidad... con la plena escolarización, etc., claro que estamos de acuerdo todos. Y con la absoluta democratización de ella también.

Pero también estamos muchos convencidos de que con la actual situación escolar, con las pretensiones de la Iglesia en este terreno, no sólo no se conseguirá todo eso, sino que se agravarán más las cosas y el dominio y la manipulación de los católicos serán aún más grandes en nuestra sociedad.

Mientras la propiedad de la escuela sea privada, mientras el ideario de ella se establezca privadamente, mientras la gestión sea

también privada con algún insignificante retoque para salvar las apariencias, la escuela será un mero instrumento de los poderosos para la más descarada ideologización y para el más férreo dominio sobre la población. Si encima el dinero público va para eso, en esas condiciones, sólo servirá para que a través de él los de siempre se impongan más cómodamente.

Basta analizar someramente lo que pasa en cualquier lugar, en Pamplona por ejemplo, para ver que eso es así. ¿De quién es la Universidad aquí? ¿De quién son la práctica totalidad de los colegios privados? ¿Quién puede, de hecho, crearlos y llevarlos entre nosotros? ¿Si uno en Pamplona no quiere mandar a su hijo a la universidad del Opus, precisamente por lo que es, a dónde lo mandará? ¿Si uno no quiere mandarle a colegios de la Iglesia, qué posibilidades concretas tiene de mandarlo a otros centros? ¿Quiénes son los propietarios de todos los inmuebles y grandiosos edificios de enseñanza en Pamplona? ¿Cuando los venden, ¿quién se beneficia de ellos? ¿Qué se hace con el famoso ideario en los colegios, en la Universidad, con relación a los alumnos, a su admisión, a la selección de los profesores? ¿Cuál es la gestión democrática de todos esos centros de enseñanza? ¿Qué participación real y efectiva, con entera libertad y sin manipulaciones, tienen las asociaciones de profesores y padres en ellos?

¿Cómo se constituyen las asociaciones de padres? Estos, y muchos más, son los verdaderos problemas de fondo de la enseñanza de la Iglesia en Pamplona.

La Iglesia es, a través de sus instituciones de enseñanza, un verdadero y omnímodo poder sobre nuestra sociedad. Es un traficante de ideologías y de intereses y no un educador cristiano. Además emplea para todo ello no sólo directamente la escuela, sino todos los poderosos medios religiosos y morales de que dispone y a los cuales no puede resistir la práctica totalidad de nuestra gente. Amenazas de todo tipo, obligaciones morales y religiosas repetidas a todas horas... Todo, absolutamente todo, es empleado por la Iglesia y sus instituciones de enseñanza para conservar y robustecer su dominio, para que los creyentes las defiendan y potencien.

Tener a la práctica totalidad de los religiosos al servicio de todos esos tinglados es un auténtico sarcasmo desde el punto de vista de la llamada "consagración religiosa" y de la referencia sin trampas a Jesús de Nazaret.

La religión, tal y como funciona, sigue siendo entre nosotros en gran parte el opio del pueblo. Sus jerarcas son Jomeinis con tanto poder moral como el del ayatollah, aunque sin petróleo.

No es casualidad que la Iglesia coincida en toda esta campaña y en todos sus planteamientos con los de la derecha. "Jesús en malas

compañías" es el título de un libro, queriendo significar con ello que Jesús anduvo y se identificó en su vida con los pobres, con los marginados. Hoy las malas compañías de la Iglesia sí que son de verdad malas, pues son el poder, los poderosos, el dinero, la influencia. La Iglesia no parece confiar para la evangelización del mundo en el mensaje limpio dado por los creyentes en el entresijo de la sociedad y de la vida como uno más y codo a codo con todo hombre. Recurre para lo que llama evangelización a la fuerza de la fuerza, a la fuerza del poder, a medios viscosos y sucios que ella misma ensucia después aún más. Todo eso ya no es evangelización, eso es colonización, pura teocracia de hecho.

La batalla de la enseñanza está ya siendo sangrienta entre nosotros. Y es que el catolicismo beligerante, como todas las religiones en general, como todos los dogmatismos, es una apisonadora allá donde domine. ¿Conseguiremos algún día entre nosotros y para nosotros una enseñanza verdaderamente democrática, libre y liberadora, igual y gratuita para todos? ¿Se pondrá algún día la Iglesia a buscar con sinceridad, junto a otras ideologías que ahora considera como adversas, esta escuela democrática de verdad, sin tratar, como hasta ahora, de guardar y reforzar, en malas compañías, su poder y su situación de privilegio?

Jesús LEZAUN



COMENTARIO DE ULTIMA HORA

La enseñanza, nunca ajena a la política del Gobierno, experimento violentamente un recrudescimiento antipopular coincidiendo con la consolidación electoral de U.C.D. y su giro a posiciones más derechistas si cabe.

U.C.D. en consorcio con los centros religiosos de enseñanza (F.E.R.E.) montó su ofensiva para llevar adelante su programa de objetivos inmediatos (subvenciones) objetivos a medio plazo (Leyes) y a largo plazo (control económico, político e ideológico de la enseñanza).

Todos observamos atónitos la manifestación de 20.000 padres en Pamplona, que entregaban no sus reivindicaciones propias sino los planteamientos de un organismo poco conocido entre nosotros pero muy poderoso en los pasillos del Gobierno (la F.E.R.E.).

La izquierda tanto parlamentaria como extraparlamentaria, tarda bastante en reaccionar y curiosamente en la primera manifestación contra la Ley de Autonomía Universitaria (LAU) mueren en Madrid dos estudiantes.

Con progresiva celeridad las posiciones se clarifican y hoy estamos viviendo los comunicados, manifestaciones, paros, huelgas y protestas que reivindican la Escuela Pública.

Los planes del Gobierno para los cuatro próximos años ya están en la calle: Estatuto de Centros, Ley de Financiación, Reparto presupuestario que en conjunto tienen unas líneas maestras de sibilina intencionalidad que se pueden resumir en: apropiación indebida por UCD, Centros religiosos (F.E.R.E.) y sectores del poder de la Iglesia de la mal llamada " libertad de enseñanza", creemos necesario constatar que ninguna de estas organizaciones se ha destacado precisamente en la lucha por la libertad, y son los sindicatos, partidos de clase y organizaciones populares los únicos defensores de la libertad y de la libertad de enseñanza dentro de los centros.

No podemos salir de nuestro asombro al comprobar que los mismos señores que se ponen en la nariz la " libertad de enseñanza" son los mismos que nos plantan un Estatuto de Centros o una Ley de Autonomía Universitaria en los que incluso se rebajan considerablemente los techos de su propia Constitución con respecto a la libertad, y que gracias a los cuales se posibilita el despido por motivos ideológicos.

Se hace necesario preguntarse por la ética política al comprobar que los mismos que hablan de democracia deciden nombrar " imponer " los directores de centro, despojar de todas sus atribuciones al claustro de profesores y en Navarra lesionar los derechos forales.

Se puede hablar ya de " batalla o de guerra " de la enseñanza si nos metemos en los presupuestos y observamos como se posibilitan centros universitarios para las autonomías y luego se les niega recursos económicos para montarlas o mantenerlas, y por otra parte el despilfarro del dinero público que sin ningún control se otorga gratuitamente a la enseñanza privada en general.

.....//.....



"fusion obrera"
colectivo unitario de trabajadores

Febrero - 1980

Ayuda - **25** Pts