

BATASUN NAZIONALA -1987-12-13- TOLOSA

PARTAIDEAK:

<u>ARABA</u>	<u>GIPUZKOA</u>	<u>BIZKAIA</u>	<u>TEKNIKOAK</u>
AIALA : 3	IRUN : 2	DURANGO : 2	GIPUZKOA : 1
GASTEIZ : 3	DEBA G. : 2	MUNGIA : 1	BIZKAIA : 1
IRAUNKORRA: 3	DEBA B. : 1	I.URIBE : 2	
NAZIONALA : 2	KOSTA A. : 2	H.URIBE : 1	
	HERNANI : 1	EZKERRALDEA: 1	
	DONOSTIA : 3	LEA ARTIBAI: 1	
	HERRERA : 3	TXORIHERRI : 1	
<u>NAFARROA</u>	GOIERRI G.: 2	BILBO : 3	
IRUÑEA : 3	GOIERRI B.: 3	IRAUNKORRA : 5	
IRUNTZW : 1	TOLOSA : 2	NAZIONALA ; 2	
SAKANA : 3	ARRASATE : 1		
IRAUNKORRA: 6	IRAUNKORRA : 5		
NAZIONALA : 3	NAZIONALA : 3		

AZTERGAIK: - BITARTE ANALISISA
 - NEGOZIAKETA KOLEKTIBOA

BITARTE ANALISISA: N.I.ko kide batek sarrera labur bat egiten du ondokoak

azpimarratuz: - LABen kualitatibo eta kuantitatibo aurrerapena, erreferentzi
 puntua izatearen desafioa.

- Bi ohar: - Errepresioa: hauen helburua, banaketa eta kontraesanak sakontzea.
 - Toxikapena
- Homogeneizazioa
- Borroka erak: - Gure taktiko-estrategiko helburuen ernetasun iraunkorra.
- Negoziazioari laguntzeko, marko politikoa aldaketaren beharra.
- Etsaiei erantzuteko prestatu behar, etorkizunari begira, profesionalizatzea.
- Blokeko erakundeen tarteko fidantza iraultzailea eta kohesioa, kontraesanak eta artekak baztertuz politiko zuzendaritza errazteko.
- Preso eta errefuxiatuen laguntzan Boicota areagotu, LABetik autokritika, gartzeletara bisitak eta HERRERARA martxa funtsezkoak.

DEBATEA: - LAB ek bizipen politikoa eta osotasuneko debate falta du.

- Aurrerapena mugatzen diguten kontraesanak gainditzearen beharra.
- Demokrazia finkatzen duten nazioarteko zilegitzapena eta botere faktikoen eragipenaren mugaketa.
- PSOE-Botere Faktikoen interesen fusioa, kudeatzailetik interes zuzenetara pasatuz.
- PSOE, traturako mintzaide egokia?.
- Gure urritasun eta lastrak, nazioarteko lankidetzeta, presoen egoera gartzeletan homogeneotasun eza...
- E.T.A.rekin elkarrizketak, solaskide bezala onartzea garrantzitsua.
- Frantses gobernuaren zeregina borroka honetan. Gure zeregina, abangoardia indartzea.
- PSOEren mugak, hauteskundeak, EEEen sartzea, duanen egozpena-1992an-, olimpiadak
- Eginkizunak: tratuaeren eiteak sakondu, alternatibaren edukia, beste marko



politiko batera pasatzearen iragapen edo instrumentaltzea, lorpenen kapitaltzea, HBren berrestrukturaketa beharrezkoa, profesionaltasuna, ardura, ekimenak planteiatzeko kapazitatea, tratua martxan hastea prozesu astitsua, instituzioen papera hortan, akordioak fasetan betetzeko bermearen beharra.

NEGOZIAKETA KOLEKTIBOA: - gaiari buruzko azalpen laburra egiten N.I.ko kideak:

- Debate era berritsua, aurrerapen kualitatibo eta kuantitatiboaren ondoren LABen sindikal protagonismoa.
- Sozio-ekonomiko estruktura emankorren aldaketa, estatuaren dependentzia.
- Zer egin giza ordezkatze organoekin?, ezin analisisa instituzional partaidetzaz berdindu.
- Negoziazio Kolektiboaren zeregina, LAB bezala eraman behar dugun jokaera.

Jarraian herrialdeen ekarpenak aipatzera pasatu gara:

BIZKAIA: - Eskualdeen ekarpen ezari kritikak, gure jarrerak hartzen ohitu behar garela honelako gaietan, goren organoak aurrez harturiko erabakien zai egon gabe.

- Bi gaiak nahazteagatik kritikak, lehenak eraman bait du ia debate osoa, ardatza parte hartu ala ez izan delarik.
- Lanaren Akatsak: - Erakundeak erakunde analisisa falta, gure proiekturako beharrezkoa den ala ez sakonki jakiteko datu falta, sor diguten irabazi eta morrontzak..., zer erakundeetaz konkretatu behar den debatea argitu behar, langilerian iragazten ari den erreformizmoaz analisisa falta, balaztatze LABen zeregina, partaidetzak erreformismoa indartzen ala ez?. Gure, komiteetan partaidetzaz balorapena, eta beharrezkoa dugun erakunde hoietan egotea.
- Instituzional borrokarekiko antzekotasun eta ezberdintasunak.

EKARPENAK: - Egun partaidetasuna negatiboa printzipioz, instituzioak legitimatzen HBk instituzioetarekiko ergudio berberak agertzen dira.

- Partaidetasunak, irentsi, desmobilizatu, erreformatu, jende baliotsua erre, kalea galeraziko zigun, instituzionalizatze arriskua, instituzio hauek desprestigiatuak dira langilerian.
- Gure helburu eta borrokari dagokionez, ez dirudi partaidetasuna soilak, ditugun informazio erabilgarria baino gehiago emango digunik.
- Gaia, sindikal soilak baino espezifikoki politikoa da eta horregatik aski gehiago zaindu behar gure analisisak eta jarrerak; debate eta erabaki prozesuan blokeak parte hartu behar duela onartu behar.
- Partaidetasuna, NAEMaren helburuen funtzioan erabiliz, aurrerapenerako zutabe bat izan daiteke.
- Ezin ahaztu kontsultibo-informatibo organo soilak direla, ez erabakikorrak.
- Ezin laguntza eman dizkigutenei iruzur egin.
- Eremu kaltegarria guretzat, baina serioak izatea, defendatzeko politika bat edukitzea suposatzen du eta nola politika bat eta jarraitzeko urratsen argitasuna dugun, parte har dezakegu.

- Egun partaidetasuna oldartzeko, barne baldintza nahikorik ditugu LABen?, Suposatu dezaken instituzionalizatzea gainditzeko gai gara?.

- Partaidetasunaren aurrean, zenbat ahalbide: ~~- Ez parte hartu zuzentzeko~~
~~- Parte hartu deusezteko~~
Erakundearen nolakotasuna, baldintzak..., ikus.

- Partaidetasunaren baietza edo ezetza baztertuz, garrantzitsua dugu erakunde hauetan tratatzen dena jakitea.

- AZKEN EKARPENA: Akatsak bete ondoren eta ekarpenak batuz, lana berregitea.

ARABA: debaterako lan oinharritzat ulertu, interbentzioak askatasun osoz utzi ditugu, beraz ez dago erabakirik.

NAFARROA: Lana ez gehiegi sakondurik, Bizkaiak esanikoari hehitzekorik ez, ezin ezetz esan, kasu bakoitza konkretatu behar.

GIPUZKOA: - Partaidetasun soilak ezezkor eragina?, zer nolakp jiteak laguntzen dute?.- Partaidetasunaz, nahasketa?, hastapen hutsak?.

- Giza eta politiko erakundeak ezberdindu behar.

- Desbideratze beldurrik ez prozesuaren argitasunagatik, beti denari ez esatearen imajina apurtu behar.

- Administraritzan eta LAB bezalako ordezkariak globala ezberdindu.

DEBATEAREN EKARPENAK: - Partaidetasuna oldartzeko estruktura eta ahalmenik ditugu?

- Marko ezberdina nahi dugu, lortzea posible da, instituzional, harmatu eta masa borroka, beraz badugu proiektu alternatiboa eta ez dugu parte hartzen instituzio guztietan, baizik eta marko-juridikoa aldatzeko indartzen gaituenetan

- Giza organoe izaera kontuan izanik, ez dira instituzioak legitimatzen, ez dute paralelismoak balio, beraien exigentziak salbu, hots, printzipio adierazpenak, ez digu mugatzen; gure arazo bakarra, barne baldintzak.

- Aurka eta aldeko arriskuak baloratu behar, kontresanak, informazioak...

- LABen barne baldintzarik eza, koadroen falta..., gure ahalmena berregiteko hiru urtetako epea jar dezakegu.

- Lana, bitarte beharrianei ala LABen hazierari dagokio?, lehenengoaz bada, interbentzio, enfrentamendu... urratsak aldatu behar.

- Zer nolako sindikatua nahi dugun nabaritzen da debatean; koadroetako sindikatu rantz aurreratu, profesionalizazioa...

- Masa/Instituzional borroka arazoa, salaketarako markotzat erabili..., informazioa posibilitatiko duena.

- Erakunde batzuk, kontsulta eta kontzertuzkoak dira, langilerian erreforma sendatzeko jarriak.

- Nola eraman dezake batera partaidetasuna eta enfrentamendu zuzena?, Erreforma bultzatzen ala deuseztatzen du?.

NEGOZIAKETA KOLEKTIBOA: - N.I.ko kide batek eginiko azalpen labur baten ondoren, debatera pasa gara, honetan lanaren akatsak aipatu zirelarik, eta 1988.eraiko negoziaketa kolektiboan parte hartzeko ondoren laburtuko ditugun bezalako ekarpenak egin ziren:

- LABek, Hego Euskadiko hesparrua defendatuko dugu negoziaketa barrutizat.
- Herrialde hesparru komenioak bultzatuko ditugu, negoziaketa ahalmen gutxiengo sektoreen lan baldintzen defentsa bezala.
- BEHIN BEHINEKO HESPARRUA: Urte beteko iraupena , zeren gure ustez, sektore produktibo eta lantokien berrestrukturaketa, etengabe batean sarturik dauden, langileen interesentzat egokiena da.

ESKABIDE EDUKIA: Ondoko hauen aurka jo behar dugu: Produkzio erritmoen getikuntzak, nominen zalutasunak, polibaliiodunak, geografi edo funtzional mugikortasuna, fase honetan funtsezko nabaritasuna suposatzen duelarik, eta erdi epean nominen murritzeaz doazen azken helburuekin zuzenki loturik daudelarik.

- ALOKAIRUAK: 1987.go IPV delakoa hartzen dugu erreferentzizat eta horren gainetik- 1,5tik 2-puntura eskatzen dugu, orokorrean linealtasuneranzko ordainketa modelu bat indartuz.

EGUNBETEKO LANA: Astero 38 orduko presentzia jartzen dugu erreferentzizat, eta arlo privatutikoa urteko 1787 presentzi/orduak jartzen dugu helburu bezala.

ORDEZKATZE eta SINDIKAL KONTROLA: Entrepresa batzordea bultzatzen dugu, lantegiko asanbladaren hesparru organizatiboan lotuz, lantoki bakoitzeko barruti espezifikoan sindikal korrente ezberdinen alkartzeko bezala. Haiek, ekonomi-finantziar proiektu tekniko, sistimen aldarazpenak, kontratapen berriak-noizik behinkakoen aurka-..., kontrola bilakatuz, Higiene eta Segurtasun batzordeen indarketa borrokatuko dugu, gutxiengo segurtasun arauak betetzen ez duten produkzio sailak gelditzeko boterearen alde eginez.

Azkenik, eta administrarritza publikoetako langileetaz debate bat irekitzea sindikatoan, administraritzako arlo ezberdinetan jarrai dezakegun estrategia kokatzeko.

- Nazional Idazkaritzak, ahalik eta arinen, lana berregiteko konpromesua erabaki du eta sindikatuko esturkturetara pasatzea bukatu gabeko debateaz jarraitzeko.

ACTA UNION NACIONAL 13-12-1987- TOLOSA

ASISTENCIA:

<u>ARABA</u>	<u>GIPUZKOA</u>	<u>BIZKAIA</u>	<u>TECNICOS</u>
AIALA : 3	IRUN : 2	DURANGO : 2	GIPUZKOA : 1
GASTEIZ : 3	DEBA G. : 2	MUNGIA : 1	BIZKAIA : 1
PERMANENTE : 3	DEBA B. : 1	I.URIBE : 2	
NACIONAL : 2	KOSTA A. : 2	H.URIBE : 1	
	HERNANI : 1	EZKERRALDEA : 1	
	DONOSTIA : 3	LEA ARTIBAI : 1	
	HERRERA : 3	TXORIHERRI : 1	
<u>NAFARROA</u>	GOHIERRI G. : 2	BILBO : 3	
IRUÑEA : 3	GOHIERRI B. : 3	PERMANENTE : 5	
IRUNTZU : 1	TOLOSA : 2	NACIONAL : 2	
SAKANA : 3	ARRASATE : 1		
PERMANENTE : 6	PERMANENTE : 5		
NACIONAL : 3	NACIONAL : 3		

ORDEN DEL DIA:-ANALISIS DE COYUNTURA
-NEGOCIACION COLECTIVA

ANALISIS DE COYUNTURA: Un miembro del S.N. realiza una breve introducción remarcando los siguientes puntos:

- Avance cualitativo y cuntitativo de LAB, reto de ser punto de referencia.
- Dos notas : - REPRESION
- INTOXICACION : objetivos que persiguen, disgregación y agudización de las contradicciones.

Formas de lucha: - HOMOGENEIZACION
- Vigilancia permanente de nuestros objetivos táctico-estratégicos

- Necesidad de cambio del marco jurídico-político para favorecer la negociación
- Necesidad de prepararnos para responder al enemigo, profesionalización de cara al futuro.
- Confianza revolucionaria y cohesión entre organizaciones del bloque, eliminando fisuras y contradicciones para facilitar la dirección política.
- Intensificar el BOICOT, en apoyo a presos y refugiados, autocrítica de L.A.B.

- FUNDAMENTALES: Marcha a HERRERA y visita a cárceles.

DEBATE: - LAB, falta de vivencia política y debate de aspectos globales.

- Necesidad de superar contradicciones que frenan avance.
- Legitimación internacional y limitación de influencia de los poderes fácticos que consolidan democracia.
- Fusión de intereses PSOE-Poderes Fácticos, pasando de mero gestor a interés directo; PSOE, interlocutor válido para negociación.
- Importante el reconocimiento de conversaciones con E.T.A. como interlocutor.
- Papel del gobierno francés en ésta lucha;papel nuestro reforzar ala vanguardia
- Límites del PSOE, elecciones, entrada CEE, eliminación aduanas-1992,olimpiadas
- Lastres y carencias nuestras, colaboración internacional, situación presos en cárceles, falta de homogeneidad...

- Tareas: desbrozar aspectos negociación, contenido alternativa, transición o instrumentalización del paso a otro marco político, capitalización de las conquistas, necesidad de reestructuración de HB/UP, profesionalización, dedicación, capacidad para plantear iniciativas, puesta en marcha de negociación proceso lento, papel de instituciones en dicho proceso, necesidad de garante para cumplimiento de acuerdos en fases.

NEGOCIACION COLECTIVA: Explicación del trabajo sobre el tema por parte de un miembro del S.N.:

- Forma del debate, novedad, protagonismo sindical de LAB tras avance cualitativo y cuantitativo.
- Modificación de estructuras productivas socio-económicas, dependencia del estado.
- ¿ Qué hacer con los órganos de representación social?, no mimetizar con participación institucional.
- Papel de la Negociación Colectiva, práctica a seguir como LAB.

Seguidamente se pasó a realizar las aportaciones de los herrialdes:

BIZKAIA: - Crítica por escasa aportación de las zonas al trabajo. Se señala la necesidad de acostumbrarnos a elaborar nuestros posicionamientos sin necesidad de estar condicionados por previa toma de postura de órganos superiores en temas como éstos.

- Crítica por mezcla de ambos temas, puesto que el eje ha sido participación
- Crítica por falta de tiempo para debate.

DEFICIENCIAS DEL TRABAJO: - Falta, análisis organismo por organismo, elementos suficientes para conocer en profundidad, si es necesario o no para nuestro proyecto, beneficios y servidumbres que nos causarían..., aclaración sobre qué organismos concretar el debate, análisis del M.O. donde está calando el reformismo, papel de LAB para frenarlo y si participación refuerza reformismo valoración de nuestra actuación a través de sólo comités y si necesitamos participar en éstos órganos, semejanzas y diferencias con lucha institucional política.

APORTACIONES : - Hoy, participación, negativa por principios, legítimas instituciones, surgen argumentos paralelos a los mantenidos por HB frente instituciones

- La participación nos absorbería, desmovilizaría, reformaría, quemaría gente válida, perderíamos la calle, peligro de institucionalización, son instituciones desprestigiadas para el movimiento obrero.
- La mera asistencia, no parece que nos facilitaría más información utilizable que la que ya disponemos de cara a nuestra lucha y objetivos.
- Tema más específicamente político que meramente sindical, por lo que hay que cuidar mucho más nuestro análisis y posturas, reconocer que el bloque debe intervenir también en el proceso de debate y decisión.

- La participación puede ser un pilar más para avanzar, utilizaándolo en función de los objetivos del Movimiento de Liberación Nacional Vasco.
- No olvidar que son órganos meramente consultivos, informativos y no decisorios.
- No podemos defraudar expectativas de quienes nos han ido dando su apoyo.
- Terreno desfavorable, pero ser serios implica tener una política a defender y podemos participar porque tenemos una política y claridad en la línea a seguir.
- ¿Tenemos en LAB hoy condiciones internas suficientes como para afrontar la participación? ¿Somos capaces de evitar la *institucionalización* que puede conllevar?
- Varias posibilidades frente a la participación:
 - No participar
 - Participar para corregir
 - Participar para destruir
 Dependerá de cómo sea el organismo, las condiciones, ...
- Al margen de la participación o no, es importante saber qué se cuece en éstos organismos.
- Propuesta final: Que se rehaga el trabajo, recogiendo aportaciones y completando deficiencias, proponiendo pros y contras, y se vuelva a debatir con más elementos de juicio, para finalmente decidir. Retomar el tema en mejores condiciones.
- ARABA: Se entendió como trabajo/base de debate y se dejó a intervención libre, consideramos iniciador de debate..., no hay, por tanto, posicionamiento.
- NAFARROA: No se profundizó mucho, nada que añadir a lo dicho por Bizkaia. No se puede decir que no, concretar en cada caso.
- GIPUZKOA: ¿ influye negativamente la mera participación?, ¿Qué tipo de actitudes favorecen o no?.
- Confusión en cuestión de participación, ¿principitis?.
- Diferenciar organismos políticos y sociales.
- No hay miedo a desviacionismos por la claridad del proceso, hay que romper la imagen de decir siempre no a todo.
- Diferenciar la representación en administración y la representación global como LAB.
- APORTACION DEL DEBATE: ¿Tenemos estructura y capacidad suficientes para afrontar la participación?.
- Queremos un marco distinto, y es posible lograrlo, lucha institucional, de masas, armada, por lo tanto tenemos proyecto alternativo, y no participamos en todas las instituciones, no sirven paralelismos, salvo exigencias de las propias instituciones, declaración de principios, no nos limitan. Nuestro único problema las condiciones internas.
- Valorar riesgos a favor y en contra, información, contradicciones...
- No hay condiciones internas en LAB, problemas de cuadros..., podemos marcarnos el rehacer nuestra capacidad interna en tres años...
- ¿ Corresponde el trabajo a necesidades de coyuntura o al mero crecimiento de LAB? Si es a lo primero, hay que modificar las líneas de intervención, enfrentamiento...

- En el debate subyace, qué tipo de sindicato queremos, avanzar a sindicato de cuadros, profesionalización...
- Problema, lucha institucional/lucha de masas, utilizar ése marco como elemento de denuncia..., que posibilite la información.
- Algunos organismos son de consulta y consenso, puestos para consolidar la reforma en el Movimiento Obrero.
- ¿Cómo se compaginan, enfrentamiento directo y participación?, ¿Ayuda a la reforma o se la carga?.

NEGOCIACION COLECTIVA (CONVENIOS):

Tras una breve exposición del tema por parte de un miembro del S.N. se pasa al debate, en el que se citaron deficiencias del trabajo y se realizaron aportaciones que podemos resumirlos de la siguiente forma:

- LAB continuaremos defendiendo como marco de negociación el ámbito de Euskadi Sur. Los convenios de ámbito provincial serán defendidos por nosotros como elementos de defensa de las condiciones de trabajo de los sectores con menos capacidad de negociación.
- Ambito Temporal: Vigencia de 1 año, puesto que entendemos se corresponde con los intereses de los trabajadores inmersos en un proceso continuado de reestructuración de centros y sectores de producción.
- Contenido Reivindicativo: Debemos incidir en contra de incrementos de los ritmos de producción, flexibilidad de plantillas, polivalencias, movilidad geográfica o funcional-que en ésta fase adquieren una relevancia fundamental- y se encuentran directamente ligados a operaciones a medio plazo, cuyo objetivo último pasa por la reducción de plantillas.
- Salarios: Tomamos como punto de referencia el I.P.C. del año 1987, y reivindicamos 1,5 a 2 puntos por encima, potenciando en general un modelo de retribución salarial tendente a la linealidad.
- Jornada: como referencia marcamos la jornada de 38 horas semanales de presencia y nos fijamos el objetivo de las 1787 horas anuales de presencia para el conjunto de sectores del área privada.
- Representación y Control Sindical: impulsamos el Comité de empresa, entroncado en el ámbito organizativo de la asamblea de fábrica, como ente aglutinador de las diversas corrientes sindicales, en el marco específico y preciso de los respectivos centros de trabajo. Desarrollarán también el control económico-financiero, de proyectos técnicos y modificaciones del sistema productivo, nuevas contrataciones-contra la eventualidad-, lucharemos por el fortalecimiento de los Comités de Seguridad e Higiene, fomentando el poder de decisión para paralizar las secciones productivas que no contemplen las mínimas normas de seguridad.
- Por último se decidió, en relación a los trabajadores de las administraciones públicas, la apertura de un debate en el seno del sindicato que sitúe la

estrategia a seguir en los diversos campos de la administración .

- Se adoptó la decisión y compromiso del Secretariado Nacional, de rehacer el trabajo lo más rápidamente posible y pasarlo a las estructuras del sindicato para continuar el debate pendiente.
