



S  
I  
N  
D  
I  
C  
A  
T  
O

"LA LUCHA POR LA LIBERACION NACIONAL SE  
DA EN EL MARCO DE LA LUCHA DE CLASES Y  
ESTA LUCHA ENTRE LA CLASE TRABAJADORA Y  
LA BURGUESIA SERA LA QUE POSIBILITE CON  
EL TRIUNFO DEL PROLETARIADO LA SOLUCION  
A LA OPRESION NACIONAL"



LMB

BANCA  
Y  
AHORRO

BREVE HISTORIA DE LA IZQUIERDA  
ABERTZALE EN EL MOVIMIENTO  
OBrero DE EUSKADI

Para comprender el nacimiento de LAB y ver si hemos sido capaces de llevar a cabo en la práctica una política unitaria; de aglutinamiento de sectores que, sin llegar al grado de clarificación política necesaria para definirse independiente, aunque con un claro instinto nacional; para analizar si hemos superado nuestra concepción pequeño-burguesa de que lo nacional está por encima de la lucha de clases; en definitiva, para ver si hemos desarrollado una política sindical que no vaya sólo dirigida a un sector del M.O. (Movimiento Obrero) llamado izquierda abertzale; no nos queda más remedio que recordar, aunque sea esquemáticamente, nuestros primeros pasos de cara a la construcción de un organismo de masas (sindicato) tipo LAB.



Tenemos que remontarnos al año 1.966 para ver el primer intento serio de generar dentro del M.O.V. (Movimiento Obrero Vasco) una dinámica comunista-abertzale. Por aquel entonces se crea la Comisión Obrera Provincial de Gipuzkoa; pero su carácter abierto ante la represión, fruto de la influencia del PC, le llevan a su liquidación. Es entonces cuando en Bizkaia, tras la V Asamblea de ETA, nace el Frente Obrero (F.O.). Su misión será el constituirse en una organización de masas, dándole un contenido nacional del que carecían las CCOO pero, al no disponer de un aparato y estructura propios, el F.O. está sujeto a las "caídas" de ETA y éstas llevan consigo la represión, quedando en mayo del 69 prácticamente desarticulado.

A partir del 72 se inicia de nuevo su recomposición, pero otra vez se caen en los errores anteriores: falta de independencia tanto política como organizativa. A pesar de todo, dentro del MOV se veía claramente que hacía falta una organización de masas que asumiese la opresión nacional, y es por el año 74 cuando surgen las primeras tesis sobre LAB, en las cuales ya se marcaban las

diferencias entre una organización política (PARTIDO) y una organización de masas. Se decía: "LAB es un organismo abierto a todos aquellos obreros de Euskadi, nativos o inmigrantes, que se sientan vascos y explotados, dispuestos a organizarse para llevar adelante sus reivindicaciones, tanto en el plano social como en el nacional, y para combatir su opresión como Clase y como Pueblo".

Por lo tanto LAB NO ES UN PARTIDO O UN F.O. CAMBIADO DE NOMBRE QUE SIRVA DE COBERTURA EN UN MOMENTO DADO A UNA ORGANIZACIÓN ARMADA. LAB TIENE QUE TENER UNA INDEPENDENCIA POLITICA TOTAL, UNA AUTONOMIA Y UNAS ALTERNATIVAS PROPIAS, EMANADAS DE SU PRAXIS POLITICA.

En cambio el PARTIDO, todos sabemos que es la organización que engloba a la vanguardia del M.O., a ese sector de la clase trabajadora que con una homogeneidad ideológica fuerte inspirada en el marxismo leninismo, basa su funcionamiento en unas estructuras organizativas apoyadas en el Centralismo



### NACIMIENTO DE LAB

Dentro de este contexto nace LAB y supone en el panorama político vasco un acontecimiento de suma importancia, ya que supera el enfrentamiento entre nacionalismo por un lado y socialismo por otro, que existía hasta entonces en el seno del M.O. de Euskadi.

Lo vasco que se identificaba con el nacionalismo, y era dirigido por la media burguesía, lo asume un sector muy importante de la clase obrera y hace de la opresión nacional algo suyo, hasta ponerse a la cabeza del mismo y arrancar así de manos de la burguesía la dirección de clase sobre el mismo.

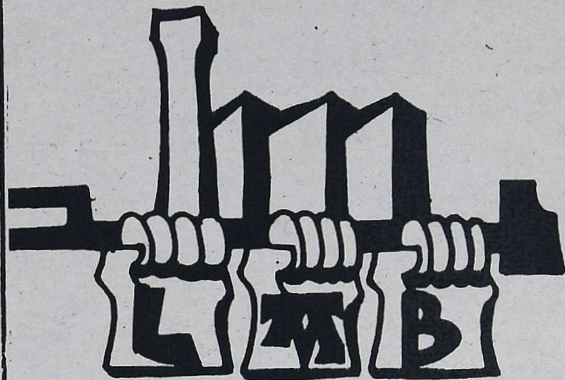
LAB nace, pues, para cubrir ese vacío en el M.O., ya que los Sindicatos existentes son puramente economicistas (ELA) o hacen abstracción de la opresión nacional (CCOO, UGT).

mer Congreso decíamos: "A pe -  
sar de las enormes dificulta -  
des atravesadas, a pesar tam -  
bién del derroche de energía:  
LAB sigue manteniendo el Norte  
que le dió razón de ser, es de  
cir, EL INTENTO DE SUPERAR LA  
DIVISION HISTORICA DE LOS TRA -  
BAJADORES VASCOS, AUNANDO EN  
UN MISMO COMBATE LA LUCHA POR  
LA LIBERACION NACIONAL Y SO -  
CIAL, porque comprendíamos que  
una y otra lucha tienen la mis -  
ma raíz: LA EXPLOTACION DE CLA -  
SE".

Tal y como afirmábamos en  
nuestro Manifiesto Fundacio -  
nal: "LA LUCHA POR LA LIBERA -  
CION NACIONAL SE DA EN EL MAR -  
CO DE LA LUCHA DE CLASES Y ES -  
TA LUCHA ENTRE LA CLASE TRABA -  
JADORA Y LA BURGUESIA SERA LA  
QUE POSIBILITE CON EL TRIUNFO  
DEL PROLETARIADO LA SOLUCION A  
LA OPRESION NACIONAL".

Como vemos, LAB siempre ha  
intentado, al menos en teoría,  
desde su nacimiento ser ese or -  
ganismo abierto al M.O. de Eus -  
kadi, a esos trabajadores que,  
sin tener clara la opción inde -  
pendentista como solución a la  
opresión nacional que padece -  
mos, están dispuestos a organi -  
zarse en un Sindicato Socio-Po -  
lítico, para llevar adelante  
sus reivindicaciones tanto en  
el aspecto social como en el  
nacional.

Sin embargo, parece ser que  
en la práctica no se ha supera -  
do todavía esta concepción de  
Sindicato de Masas, ya que de  
nuevo estamos viendo resurgir  
las viejas tesis de exigir pa -  
ra entrar en LAB una ideología  
de Partido, es decir, todo tra -  
bajador que no vea la solución  
independentista a la opresión  
nacional no tiene cabida en el  
Sindicato; más vale un Sin dica -  
to de 100 que de 100.000, etc.



Con estas concepciones políti -  
cas lo que estamos propician -  
do es la desunión en el MOV,  
cuanto nuestra meta es lo con -  
trario, LA UNIDAD. Nos estamos  
marginando del resto de la cla -  
se trabajadora por mantener  
unos principios de Partido que  
en definitiva llevan a la des -  
trucción e inoperancia del Sin -  
dicato; y así llegamos a en -  
frentamientos estériles que a  
nada conducen más que a abrir  
viejas heridas y dividir Euska -  
di en dos comunidades, objeti -  
vo este primordial de los Sin -

dicatos reformistas y amarillos, fieles agentes de la burguesía.

Estamos anteponiendo en la práctica la opresión nacional al problema social, sacando de las catacumbas ese falso dilema que lo creíamos ya superado.

En cambio hay otro sector del Sindicato que ponen a un mismo nivel tanto la opresión nacional como la explotación de clase, cuando no es ni una cosa ni la otra, ya que el que en un momento dado del proceso revolucionario vasco la opresión nacional se haya convertido en el "ASPECTO PRINCIPAL DE LA CONTRADICCIÓN PRINCIPAL", no quiere decir que esté por encima de la lucha de clases, ni tampoco al mismo nivel, puesto que no nos debemos de olvidar que la opresión nacional es una manifestación más de la lucha de clases.

La ambigüedad en este terreno es uno de los lastres de nuestro origen pequeño-burgués con el que debemos de romper urgentemente.

Si partimos del marxismo-leninismo y, consecuentemente, del internacionalismo proletario, esa autonomía entre la opresión nacional y social aca-

ca en la supeditación de la posición de clase a la posición abertzale y, por tanto, en la desaparición de la posición de clase.

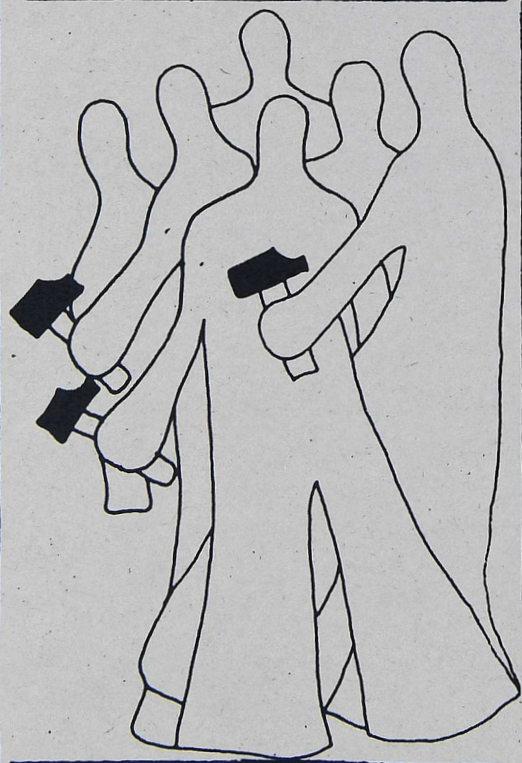
Para un comunista-abertzale la posición proletaria de clase tiene que ser el factor determinante de toda su actuación.

El no tener claro todo esto supone que en la práctica nuestro campo de acción, es decir, a la gente que recurrimos, es en base a sus posicionamientos radicales y nacionalistas y no en cuanto a su política obrera y revolucionaria (LAIA, LKI, EMK, etc.).

De esta forma impedimos toda dinámica reivindicativa y de acercamiento al resto del MOV, propiciando así el mejor caldo de cultivo para la división y enfrentamiento entre los trabajadores.



Si queremos hacer de LAB el Sindicato de la clase trabajadora de Euskadi, manteniéndonos en el espacio sindical que nos corresponde en base a nuestros propios intereses de clase, TENEMOS QUE ROMPER DEFINITIVAMENTE EN LA PRACTICA CON ESA MUGA POLITICA QUE NOS HE-MOS IMPUESTO Y CAMINAR MAS ALLA DE LA IZQUIERDA ABERTZALE DEJANDO A UN LADO EXIGENCIAS Y PRINCIPIOS POLITICOS DE PARTIDO PARA AFILIARSE A LAB, ya que, de lo contrario, estamos en el riesgo de caer en los mismos errores del F.O. de ETA.



Por lo tanto creemos que ya es hora de que nos abramos al resto del MOV y, en particular, a las bases de las organizaciones de izquierda estatalista que hoy día juegan un papel revolucionario (EMK, LKI, etc.) y comenzar con ellos unos debates ideológicos de cara a su posible afiliación en LAB. Da la sensación de que tenemos miedo a debatir con ellos y esto supone una debilidad ideológica por nuestra parte, fruto de unas concepciones no muy claras. Si queremos avanzar en el proceso revolucionario, no nos queda más remedio que ir asentando unas bases de unión ideológicas fuertes, mediante la práctica conjunta a nivel de izquierda revolucionaria, y dejar las cazas de brujas de una vez por todas, ya que la unidad del MOV sólo vendrá dada desde la práctica, en la lucha codo a codo dentro de las mismas estructuras de Sindicato (en este caso, LAB), y no propiciemos como hasta la fecha pegas y trabas a gente nueva que quiera afiliarse.

Debemos dejar a un lado viejos fantasmas y rencillas personales y anteponer a todo los intereses de Euskadi, ya que la Revolución no la van a llevar a cabo los 100 buenos sino el Pueblo.

## SECCIONES SINDICALES

Para LAB las Secciones Sindi cales de Empresa tienen que ser los organismos de base del Sindicato, cuya función es la de encuadrar en su seno a aque llos trabajadores afiliados en el marco de la empresa o cen tro de trabajo.

Hasta ahora los delegados de las Secciones Sindicales sólo representaban a sus afiliados, pero en estas últimas elecciones, al menos a nivel de Ban ca, ha ocurrido un fenómeno nuevo: LA INCLUSION EN LAS LIS TAS DE GENTE NO AFILIADA AL SINDICATO.

Este reciente elemento nos establece y obliga a una nueva dinámica de trabajo como Sec ción Sindical dentro de las Candidaturas. Por una parte, la necesaria coordinación con estos "independientes" median te un plan de trabajo firme y estable, de cara a su posible afiliación en el menor período de tiempo posible. Por otra, un sistema metodológico de tra bajo y debate entre nosotros

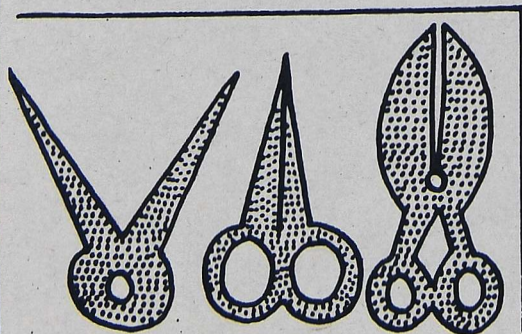
mismos. Este segundo punto es fundamental para llevar a cabo el primero pues; mientras los afiliados a LAB no tengamos un programa de actuación sólido y lo más homogéneo posible, con unas alternativas concretas previamente debatidas en el se no de nuestra Sección Sindical, difícilmente, por no decir im posible, podremos hacerles ver la necesidad de afiliarse, de organizarse.

Nuestro trabajo diario, como afiliados a una Central Sindi cal, tiene que servirles (a los "independientes") no sólo como polo de referencia sino también crearles esa inquietud organizativa primordial hoy en día en Euskadi, ya que para los revolucionarios que aspira mos a una sociedad comunista desde una perspectiva abertzale, es decir, independentista, es la única vía válida para ir avanzando en la lucha de cla ses que tenemos pendiente, dan do respuestas contundentes al sistema que nos oprime. No podemos permitirnos el lujo de diluir nuestras fuerzas, de por sí ya bastante debilitadas tanto a nivel ideológico como organizativo, ante los conti nuos embites del capital y sus agentes, los reformistas.



Para que ese sentimiento anti-organización (fruto de fracasos políticos en unos y de una oscura conciencia de clase en otros) quede definitivamente enterrada en el baúl de la historia, no nos queda más camino que EL DEL REFORZAMIENTO DE LA SECCION SINDICAL DE LAB.

Por último, otra de las funciones muy importantes de la Sección Sindical, es la de impedir la burocratización tanto de la Candidatura como la del Comité de Empresa y, en nuestro caso concreto, sobre todo IMPEDIR LA BUROCRATIZACION DE LA COORDINADORA INTER-COMITES. Para llevar a cabo esta tarea, no nos queda más remedio que reforzar a toda costa la Sección Sindical, bien mediante campañas masivas de afiliación, bien estando en contacto directo con los trabajadores mediante hojas, charlas, asambleas informativas, etc., etc., pero nunca convirtiéndonos en un santuario exclusivo de una minoría de militantes.



## COMITES DE EMPRESA

El Comité de Empresa es el órgano que representa al conjunto de los trabajadores, elegido democráticamente en un centro de trabajo.

Hoy la división sindical es un hecho incuestionable que lo tenemos ahí, pero no por ello tenemos que ir al Comité de Empresa con unos planteamientos rígidos de programa que de antemano vayan a romper una su- puesta unidad de acción.

Nuestra filosofía de trabajo dentro del Comité tiene que ser fruto de nuestra práctica correcta dentro de la Sección Sindical, es decir, si somos capaces de ofrecer alternati- vas que vayan calando en los trabajadores, intentaremos que las asuma el Comité, pero nunca impondremos nuestros criterios de programa por principio, sino mediante un debate amplio y profundo. Esto nos permitirá que, en caso de que resulte infructífero nuestro debate en el Comité, aparezcan como rompedores de una alternativa unitaria las demás Centrales presentes en el mismo y, de esta manera, serán desenmascarados sus pactos y traiciones ante sus afiliados y los trabajadores en general.

La unidad de acción no implica el claudicar de nuestro programa, pues todos sabemos que, aunque tengamos unas diferencias muy importantes tanto a nivel táctico como estratégico con otros Sindicatos (ELA, CC. OO, UGT), estamos en un sector donde la ideología de clase y la práctica revolucionaria de los trabajadores es muy baja, por no decir mínima.

Con todo esto quiero decir simplemente que el programa que llevemos a cabo como LAB, nunca podrá ser tan radical (en cuanto a principios y tonos de postura) como el de la General Eléctrica, por citar un ejemplo; sino que estamos obligados a partir de una serie de presupuestos mínimos.

Esto no lleva implícito que, como Sindicato Socio-Político, de Clase Nacional que somos, tengamos que olvidarnos de una serie de problemas muy importantes que padecemos la clase trabajadora: Olarra, amnistía, represión, exilio, euskara, etc.; sino que simplemente tenemos presente en todo momento cuál es la contradicción principal en Banca y cuál es la contradicción secundaria, ya que solamente ello nos permitirá ir avanzando correctamente sin desviaciones de ningún ti-

o hacia el infantilismo de izquierdas.

Tenemos que cambiar de metodología y buscar la manera más adecuada dialécticamente para ir aumentando la conciencia de clase en el sector, ya que no nos debemos de olvidar el que-mazón que han supuesto algunas convocatorias de "huelgas políticas" (aunque un revolucionario sabe que no se puede separar la lucha política de la económica, es un hecho que en Banca ocurre y por ello esta matización, para evitar malentendidos y se interprete lo de "huelgas políticas" como un intento de separar la problemática de clase que, como he citado anteriormente, es indisoluble) dentro de los trabajado-res.

Finalmente, tenemos que tener presente que el que en un momento dado la contradicción principal, es decir, la que moviliza a los trabajadores, sea el dinero, el aspecto economicista, no por ello podrá dejar de ser principal y pasar a un segundo plano o ir implícitamente unida. He ahí nuestra labor, el trabajar desde una perspectiva revolucionaria para que ello sea una realidad.

---

---

## LAS ASAMBLEAS

"DESDE LAS ASAMBLEAS HACIA LA UNIDAD", ésta ha sido y es, al menos en teoría, la consigna que ha dirigido toda nuestra actividad sindical. No obstante cabría preguntarse si hemos sido capaces de llevarla a la práctica o, por el contrario, sólo nos hemos quedado en pura teoría.

Desde hace unos cuantos meses estamos viendo que cada vez acude menos gente a las Asambleas y que, incluso, esta apatía se ha generalizado entre nosotros mismos (afiliados a LAB. ¿militantes?), pues de todos es conocida la falta de asistencia de la militancia de LAB a las reuniones, hasta de su propia sector.

¿A qué es debida esta falta de asistencia? ¿No será que hemos convocado Asambleas sin ton ni son? A mi juicio, sí.

Para que hagamos de las Asambleas un elemento útil, antes de convocarlas, llevaremos propuestas concretas; trabajos elaborados, previamente discutidos entre los trabajadores, para que así vean en la Asamblea un órgano en el cual se trata una serie de problemas sentidos por ellos y de esta manera puedan participar, informarse, y tomar decisiones libremente.

No por convocar más Asambleas vamos a ser más democráticos que las demás Centrales, ya que no debemos confundir Asamblea con Asamblearismo.

El Asamblearismo, aparte de quemar a la gente, surge cuando se carece de una dirección política clara, cuando se está desprovisto de unas alternativas políticas concretas que ofrecer al M.O.; y el mejor caldo de cultivo para que esto ocurra es la DESORGANIZACION.

Hoy en LAB la desorganización y la falta de disciplina (no asistir a las reuniones, evitar el debate político cuando somos un Sindicato, o intentamos serlo, socio-político, etc.) están a la orden del día y nos tiene que llevar a hacer un análisis exhaustivo de todo el trabajo anterior y, si hace



NO.	UGT	INDEP.	N/AF.	OTROS	COALICIONES
	-	3	-	-	-
	-	2	-	-	-
	-	1	-	-	-
	-	-	11	-	-
	-	-	4	-	-
	-	-	7	-	-
	-	2 (ASIBU)	2	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	4	-	-
	1	-	-	-	-
	1	-	-	-	-
	-	-	-	1 (sin definir)	-
	-	-	1	-	-
	-	-	1	-	-
	1	-	-	-	-
	-	-	-	1 (sin definir)	-
	-	1 (SITC)	-	-	-
	-	-	1	-	-
	-	-	1	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	1 (sin definir)	-
	-	-	1	-	-

UGT - 3,35%

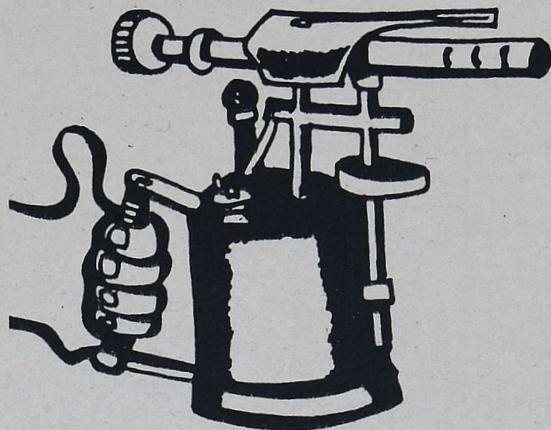
SITC - 7,4%

ASIBU - 0,84%

IOS (Sin Definir) - 1,26%

Los militantes de este futuro Partido deberán de desarrollar su política en LAB, puesto que hemos de tener presente que, mientras no exista ese PARTIDO COMUNISTA QUE ASUMA EL PROBLEMA NACIONAL DESDE UNA PERSPECTIVA INDEPENDENTISTA, DIRIGENTE DE LA REVOLUCIÓN VASCA, con una estrategia rigurosamente teorizada en base al marxismo-leninismo, nunca se podrá abordar el binomio Partido-Organización de masas (LAB) de forma revolucionaria, porque son una misma alternativa, es decir, reforzar ese futuro Partido dirigente significa reforzar LAB y viceversa.

Este futuro Partido deberá dejar claro cuál es su estrategia de toma del poder. Si en verdad somos comunistas-abetzales, habrá que plantearse claramente al Pueblo Trabajador. Tendremos que educar a las masas en la Dictadura del Proletariado, en la destrucción violenta del Estado Burgués, en la necesidad de una vanguardia armada conexas e íntimamente ligada a la lucha de masas en todo momento del proceso revolucionario, aceptar el Centralismo Democrático como único método de funcionamiento interno que conlleva a la crítica y autocrítica, a la clarificación ideológica



y, en definitiva, a la dirección política, etc.etc.etc.

Tarea ardua y difícil la que nos espera. Para los revolucionarios es imprescindible olvidarse de los fáciles recursos a los que recurren los oportunistas y la pequeña burguesía radicalizada que, lejos de desarrollar una práctica revolucionaria día a día, lentamente desde abajo, caen ante los dulces canto de sirena y promesas de la burguesía, siempre a cambio de degenerar la lucha. Y ésta lo mismo se degenera desde posiciones de derecha que de posiciones infantiles de izquierda.

Es tan dura la tarea como el propio proceso que estamos viviendo, al cual, en la medida que sepamos encauzarlo, aportaremos las bases necesarias que darán viabilidad a la Revolución Socialista Vasca.

# RESULTADOS ELECCIONES SINDICALES - 1.980

EMPRESA	Nº COMITES	Nº TRABAJ.	Nº DELEG.	LAB	ELA	CC.CO.	UGT	INDEP.	N/AF.	OTROS	COALICIONES
BANCAYA	4	1.871	52	20	12	7	-	-	3	-	10 (CC.CO.-UGT) { 4 UGT 6 N/AF.
" Of Prin	1	963	21	9	-	2	-	-	-	-	10 (CC.CO.-UGT)
" Ag. Suc	1	598	17	7	10	-	-	-	-	-	-
" Cen El.	1	220	9	3	-	4	-	-	2	-	-
" CUC	1	90	5	1	2	1	-	-	1	-	-
BANCOBAO	6	1.932	59	-	2	2	-	1 (sirc)	8	-	46 { LAB - 10 ELA - 18 CC.CO - 4 N/AF. - 14
C Matriz	1	605	17	-	-	-	-	1 (sirc)	-	-	16
C Aresti	1	563	17	-	-	-	-	-	-	-	17
Ag. Suc.	1	494	13	-	-	-	-	-	-	-	13
Ibarrek.	1	114	5	-	1	1	-	-	3	-	-
A. Rekal.	1	85	2	-	1	1	-	-	-	-	-
Albia	1	71	5	-	-	-	-	-	5	-	-
HISPAMER	3	586	25	12	6	3	4	-	-	-	-
	1	256	13	11	2	-	-	-	-	-	-
	1	240	9	-	4	1	4	-	-	-	-
	1	90	3	1	-	2	-	-	-	-	-
CENTRAL	2	330	18	-	14	3	-	-	1	-	-
Of Princ.	1	141	9	-	6	2	-	-	1	-	-
Ag. Suc.	1	197	9	-	8	1	-	-	-	-	-
BANSANDER	2	297	10	-	4	-	1	12 (sirc)	1	-	-
	1	124	9	-	1	-	1	7 (sirc)	-	-	-
	1	173	9	-	3	-	-	5 (sirc)	1	-	-
BANESTO	1	122	4	1	3	-	-	-	-	-	-

EMPRESA	Nº COMITES	Nº TRABAJ.	Nº DELEG.	LAB	EIA	CC.C
BANCOGUI	2	269	18	1	14	—
	1	122	9	—	7	—
	1	147	9	1	7	—
POPULAR	2	246	18	7	—	—
	1	142	9	5	—	—
	1	104	9	2	—	—
URQUIJO	1	61	5	—	—	1
ATLANTICO	1	54	5	—	1	4
BANKISUR	1	59	5	—	1	—
RURAL-MEDIT	1	31	1	—	—	—
VALLADOLID	1	22	1	—	—	—
ZARAGOZANO	1	22	1	—	—	—
CATALANA	1	20	1	—	—	—
GRANADA	1	17	1	—	—	—
CAT-DESAR.	1	15	1	—	—	—
FINANZAS	1	11	1	—	—	—
COMR. ESP.	1	9	1	—	—	—
NORTE	1	7	1	—	—	—
MADRID	1	7	1	—	—	—
NOROESTE	1	7	1	1	—	—
PENINSULAR	1	6	1	—	—	—
L. QUESADA	1	—	1	—	—	—

LAB - 17,15%

EIA - 23,85%

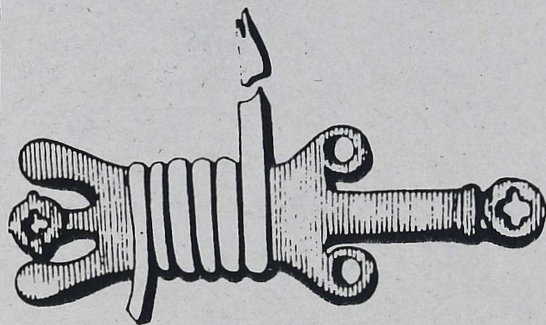
CC.OO. - 8,37%

N/AF. - 14,3%

OT

falta, volvemos a replantearnos nuestra actividad política en base a la crítica y autocrítica, elementos imprescindibles para todo revolucionario que se precie de serlo.

Por último, decir que LAB no es un Sindicato Revolucionario porque mantenga unos principios de programa, sino que será revolucionario en la medida en que se sustente en militantes convencidos, disciplinados, con visión de conjunto y que hagan de la lucha individual, COLECTIVA.



#### LA NECESIDAD DEL PARTIDO COMUNISTA-ABERTZALE

La necesidad de este Partido viene dada desde la misma práctica revolucionaria, pues no debemos olvidar la nula incidencia, en cuanto a alternativas se refiere, que ha tenido estos últimos meses tanto HB como la KAS (Coordinadora y no Partido, no olvidemos esto nunca) en el MOV. Me remito al último Iraultzen, en el cual se



dice que no hemos sabido responder adecuadamente, con alternativas políticas, a los problemas que se nos han planteado en LAB, como Sindicato que aspira a desarrollar una política revolucionaria: OLA - RRA, NERVACERO, etc.etc.

Tenemos que ser autocríticos y ver que las únicas respuestas políticas que han dado tanto la KAS como HB han ido en contra de la política represiva del Capital (muerte de Arregi, torturas ...). Y yo me pregunto: -¿Es que la actual situación represiva mantiene a la KAS y a HB?.

En caso afirmativo, esto sería muy grave porque podría significar que en un futuro no muy lejano, si la política reformista se asentase en Euzkadi (el eurocomunismo con Mario

Onaindia al frente), nos podríamos convertir ante la caren -  
cia de dirección política, es decir, falta de alternativas (y aquí no vale decir que ya tenemos los puntos de la KAS, pues éstos sin más, sin instrumentalizarlos en una práctica unitaria, no solucionan los problemas que tenemos planteados en el MOV: negociación de convenios, sanciones, despidos, empresas en crisis, reconver -  
sión industrial, que se concretizan en Nervacero, Olarra, etc.) nos podríamos convertir en una segunda Catalunya, donde de las opciones revoluciona -  
rias independentistas pasarían a un segundo plano, quedando completamente marginado todo intento de desarrollar en la práctica una política revolucionaria de ruptura con la democracia burguesa.

También deberíamos de pre -  
guntarnos por qué no funciona el Euskal Herriko Biltzarre Nazionala. Por qué dentro de LAB no tenemos una dirección política. Siempre estamos esperando "algo", pero nada llega, etc.

Y todo esto no es por casualidad. En vista de que una Coordinadora o una Coalición Electoral (KAS, HB), al estar formada por ideologías y prácticas organizativas diferen -

tes, desde pequeño-burgueses radicalizados, pasando por tendencias anarquizantes, hasta comunistas abertzales, no puede ejercer dirección política, ya que las diversas tendencias chocan entre sí ante cualquier táctica política. Lo único que hoy día nos mantiene juntos son unos puntos mínimos de ruptura, contra esa seudodemocracia que nos quieren imponer.

Por todo lo expuesto, para que haya una política dirigente, hace falta que exista un Partido Revolucionario, inspirado en la teoría marxista-leninista, única teoría revolucionaria, que acepte los puntos de ruptura de la KAS, puestos al día y desarrolla -  
dos, como táctica a corto plazo y anteponiendo una alianza de partidos de clase contra la reforma franquista.

