



«Del futuro de Euskalduna depende el futuro de todo el sector naval vasco».

El futuro de Euskalduna condiciona al conjunto de trabajadores vascos, según HB y LAB

El problema es «nacional y exige una contestación nacional hacia donde hay que orientar nuestra lucha»

Ante lo que denominan «primera fase de la lucha en y por Euskalduna», HB y LAB han considerado oportuno realizar «una seria reflexión sobre el presente y el futuro de Euskalduna ya que este último es un elemento condicionante también del conjunto de los trabajadores vascos». El análisis de la primera fase y la que se desarrolla en la actualidad, así como el análisis de lo que suponen los Fondos de Promoción de Empleo (FPE), calificados de «despidos aplazados», y las Zonas de Urgente Reindustrialización (ZUR), constituyen los temas más importantes del amplio informe elaborado por HB y LAB y que recogemos a continuación.

Del futuro de Euskalduna depende, en primer lugar, dicen, el futuro de todo el sector naval vasco. De todos es sabido que la mal llamada reconversión del sector naval, si se lleva a efecto, supondrá la pérdida de unos 20.000 puestos de trabajo directos e indirectos.

Basta con pensar lo que significará simplemente para el comercio de Bizkaia, 20.000 familias en situación precaria. Y todo ello, tarde o temprano, de una forma u otra, afectará también, según afirman, a los demás herrialdes.

Pero no termina aquí la gravedad del tema. «Si consentimos impasibles el cierre de Euskalduna, señalan HB y LAB, se habrá abierto la compuerta para que el Gobierno del PSOE, lleve a efecto los planes generales de reconversión. Fijándonos sólo en Bizkaia, tras Euskalduna irá Fabrelec, Magefesa, GEE, Aceriales (se pretende realizar una tercera reconversión que supondrá la pérdida de otros 1.000 puestos de trabajo directos)... hasta llegar a la siderurgia básica».

Para HB y LAB «está claro que consentir el cierre de Euskalduna es dar un cheque en blanco a Solchaga y Cia., para que sea una triste realidad el desmantelamiento industrial de Euskadi Sur. Al estar en juego el futuro de los trabajadores vascos, el problema es un problema nacional que exige una contestación nacional y hacia ello tenemos que orientar nuestra lucha».

La lucha de Euskalduna

La desarrollada hasta el momento, que HB y LAB denominan «primera fase» ha sido, desde su punto de vista, ejemplar. «Ejemplar dicen», porque se ha sabido responder contundentemente a la brutal represión policial a la que ha re-

currido el Gobierno del PSOE, a falta de argumentos técnicos y económicos que pudieran justificar de alguna manera el cierre de Euskalduna. Ejemplar, porque la lucha, el sacrificio que costó la vida del inolvidable Pablo, ha sabido extender la solidaridad entre los trabajadores y capas populares, como lo demuestra la impresionante manifestación del día 11 de diciembre y la no menos impresionante presión popular que logró la libertad de los 17 detenidos en el mismo día.

«Este último hecho —añaden—, debe hacernos reflexionar: la lucha consecuente, la movilización son en última instancia los elementos que permiten hacer retroceder al enemigo. Sacar a los pistoleros de los astilleros y conseguir la libertad de los 17 compañeros son victorias parciales que deben servir para darnos confianza en nuestras propias fuerzas».

La «primera fase» —afirman HB y LAB— terminó. Fue una lucha contra el proyecto de cierre. Hoy, publicadas las listas, Euskalduna está cerrada. Por lo tanto la «segunda fase» es cualitativamente distinta, tenemos que luchar contra el cierre».

Según los citados grupos abertzales, «tanto el PSOE, como UGT y la patronal, contando con la capacidad de extender intoxicación de todos los medios de comunicación —salvo excepciones— han intentado vender la imagen de «trabajadores de lujo» para los trabajadores de Euskalduna, tanto para justificar su postura, como para desacreditar la lucha de Euskalduna y crear confusión y desunión entre los trabajado-

res, cuando en realidad lo que ofrecen es dejarlos en el desamparo absoluto al cabo de 36 meses. Y mientras, el dinero destinado a fondos e indemnizaciones es dinero que sale de los bolsillos de los contribuyentes».

Llave del desmantelamiento de Euskadi

«La decisión del Gobierno del PSOE —fiel servidor de los planes imperialistas— de desmantelar Euskalduna, constituye, a juicio de la coalición y sindicato abertzales, una agresión brutal no sólo para los trabajadores del astillero sino que se utilizará como llave que permita el desmantelamiento industrial de Euskadi Sur; es por tanto una violenta agresión contra el conjunto de los trabajadores vascos».

Esta segunda fase, recuerdan, es «cualitativamente diferente; ahora luchamos no contra un proyecto sino contra el cierre mismo». «De la corrección de nuestros planteamientos y de nuestra lucha dependerá, afirman, el conseguir echar para atrás los planes del Gobierno del PSOE». En este sentido, desean dejar bien claro que «el Gobierno vascongado no está exento de responsabilidad, en primer lugar por su pasividad y en segundo lugar por aceptar un Estatuto que, por muy lleno que esté de transferencias, en absoluto puede servir para luchar contra la crisis sin recargar el costo de ésta sobre los trabajadores».

Señalan luego que «precisamos poder de nacionalización de los sectores básicos, control de los bancos, en base también a su nacionalización, poder para planificar la eco-

nomía democráticamente, para reformar el sistema de impuestos de forma tal que paguen más los que más cobran y menos los más desprotegidos. En otras palabras, precisamos otro marco institucional que no es otro que el sencillo propuesto por la alternativa KAS».

Para HB y LAB la lucha en esta «segunda fase» es una «lucha a corto plazo y lo es porque los ritmos y plazos del desmantelamiento de Euskalduna los marca el Decreto-Ley de Reconversión; ignorarlo sería practicar la táctica del avestruz de esconder la cabeza bajo tierra cuando observa el peligro; bajar hoy la guardia, disminuir el grado y ritmo de enfrentamiento a los planes del capital es cavar nuestra propia fosa».

La coalición y sindicato abertzales están plenamente convencidos que «la continuidad de la lucha no sólo es el único camino sino también la única forma de extender la solidaridad entre todos los trabajadores afectados por la Reconversión —que lo somos todos— y contar con un apoyo popular creciente sin el cual poco podemos esperar».

Finalmente, conscientes del profundo significado que para todo el Pueblo vasco tiene la lucha contra el cierre de Euskalduna, HB y LAB consideran que «no sólo los trabajadores de Euskalduna, sino todos nosotros debemos meditar primero y asumir inmediatamente la gran responsabilidad que tenemos en estos momentos históricos para nuestro futuro y esta responsabilidad exige extender la unidad y solidaridad y luchar sin desánimo, y así conseguiremos la victoria».

Los FPE «despidos aplazados» y las ZUR otro elemento «intoxicador»

A juicio de HB y LAB «con la maniobra de los FPE se pretende desactivar el descontento de los trabajadores que perderán su puesto de trabajo, bajo la cínica promesa de recolocación. No se trata, dicen ambos grupos abertzales, de ningún invento nuevo. La primera experiencia se remonta a 1981, cuando son propuestos para el excedente planteado en SA Echevarria, 1.561 despidos. Nuestro planteamiento siempre fue el de que estas medidas no son sino despidos aplazados. Hoy, nos reafirmamos en esta postura, y para ello no hay sino que mirar los frios y elocuentes datos del cuadro explicativo que acompaña este informe».

HB y LAB se basan en dos razonamientos fundamentales: «En primer lugar, afirman, no existe ningún programa de reindustrialización por parte del Gobierno que sea capaz de absorber todo el excedente de mano de obra que está creando la reconversión. Y si se van a potenciar sectores, son aquellos que emplean poca mano de obra, y además, muy cualificada (microelectrónica, petroquímica...)».

En este sentido, HB y LAB quieren dejar bien claro que «no estamos en contra del avance científico y tecnológico. Estamos en contra de que tal avance se emplee con el fin exclusivo de favorecer los intereses de la burguesía».

En segundo lugar, añaden los grupos citados abertzales, «es imposible que se cumpla la promesa de reabsorción de trabajadores del Fondo por las empresas. Si hoy están despidiendo a trabajadores para reestructurar, mañana no van a readmitir a esos trabajadores, pues desde ahora ya están ajustando las plantillas».

Según HB y LAB, «los datos cantan y echan por el suelo la falacia y el cinismo de los que quieren engañarnos con las «maravillas» de los fondos. Los siguientes datos que ofrecen en el cuadro adjunto, recogen a juicio de HB y LAB, los «frutos» del Fondo en Aceriales desde 1981. Como se observa, de recolocación, nada. Es más, se avicina la tercera reconversión en el sector ya citada».

Las ZUR, más intoxicación

Más adelante HB y LAB señalan que «como otro elemento desmovilizador e intoxicador, se acaba de declarar Bilbao «Zona de Urgente Reindustrialización», aunque no ha sido publicado el Decreto. Se pretende, a su juicio, mostrar la «buena voluntad» del Gobierno de arreglar el tremendo desaguisado que está produciendo la reconversión».

De la lectura de la Ley de Reconversión y Reindustrialización se desprende, según HB y LAB, que sólo se contemplan las bonificaciones y beneficios fiscales a las empresas y en absoluto se citan la actividad de las empresas, los puestos de trabajo a crear, etc. En definitiva, existe una ambigüedad típica de las promesas demagógicas que quedan en agua de borrajas».

Para HB y LAB, «una verdadera política de reindustrialización debe ir encaminada a la creación de puestos de trabajo alternativos destinados a los trabajadores excedentes o en paro, con una planificación concreta de actividades industriales y plazo fijo de cumplimiento de los planes, acompañado todo ello de medidas correctoras como la reducción de la jornada semanal a 35 horas, prohibición de horas extraordinarias, etc». «Y de ello, según concluyen, no se habla nada en el ZUR porque la burguesía en las actuales condiciones de la crisis ni está ni estará por la labor».

Fondos de Promoción de Empleo (Aceriales)

EMPRESA	Nº. trabajadores afectados por los expedientes (que desaparecen de la empresa)		Jubilados a partir de 55 años	Bajas en el Fondo	Recoloc.	Quedan en el Fondo con menos de 55 años
OLARRA	846	254	85	4	331	
PEDRO ORBEGOZO	242	145	57	7	33	
ACEROS DE LLODIO	677	345	3	4	325	
S.A. ECHEVARRIA	1.976	700	150	584	542	
TOTALES	3.741	1.444	295	599	1.231	

OBSERVACIONES: — Estos datos son lo más aproximados. No tienen exactitud absoluta.
 — En la empresa Olarra no se ha efectuado aún la consumación del expediente, quedando aún 172 trabajadores por incorporarse al Fondo.
 — De las 584 recolocaciones en Echevarria, 425 corresponde a los que han vuelto a la empresa para cubrir los puestos por jubilación, por lo que las recolocaciones por Aceriales sólo son 159.
 — Las recolocaciones se han dado la mayoría para cubrir puestos en las oficinas del fondo, empresas de seguridad y pequeñas empresas y talleres.