

INTRODUCCION.

~~La finalidad de este trabajo es contribuir a la necesaria adecuación de nuestra organización a las directrices emanadas de la ponencia de KAS Bloque Dirigente. Se puede decir muy fácilmente, que lo que hace falta es trabajar y trabajar. Bien, puede que sea verdad, pero nosotros no pensamos así. Estamos de acuerdo con el trabajo, la práctica lo evidencia, pero creemos que no analizar la situación del sindicato, o no comprender la causas que le atenazan, o vivir de espaldas a estos problemas que condicionan el resultado del esfuerzo, convirtiéndolo en estéril, es quizás, llevar al sindicato en nuestro Herrialde, a las profundidades. Nuestro análisis lo centramos en aquello que consideramos es el factor determinante de la controversia en Bizkaia. El debate se plantea fundamentalmente, y esto hay que decirlo claramente entre dos sectores, que están de acuerdo con KAS, con las directrices globales, pero que discrepan fuertemente en el desarrollo práctico de las tareas de LAB, (tareas sindicales).~~

1º.- NUESTRA ENTRADA EN KAS. LA VUELTA DE LAB A SUS ORIGENES.

ANTECEDENTES HISTORICOS.

Es a raíz de nuestra salida de KAS en Abril del 78, cuando surge la idea en aquel mismo Congreso, de crear una corriente de "sindicalistas KAS"; se trataba con ello de reagrupar a toda la militancia pro-KAS, que siendo mayoría en el seno de LAB se hallaba dispersa. Dos eran los objetivos que alimentaban esta idea y sin los cuales no hubiese tenido razón de ser, ese reagrupamiento. Primero, volver a integrar el sindicato en KAS y segundo y unido al anterior, contrarrestar de forma organizada la política reformista de EE, y su influencia dentro de LAB, influencia que poseía, debido a nuestra falta de organización y clarificación político-sindical.

El entusiasmo con el cual se emprendió esta labor quedaría puesto de manifiesto en la afluencia de numerosos afiliados a las diversas asambleas y el interés despertado por éstas. El resultado de todo este esfuerzo se materializó en un periodo relativamente corto, en la creación y asentamiento de esa corriente KAS, y en consecuencia ganamos en coherencia y ampliamos nuestra presencia en los órganos de dirección del sindicato.

Los problemas que se suscitan dentro de la corriente durante y después del 2º Congreso son debidos a la existencia de dos planteamientos diferentes, acerca de LAB y KAS "por todos conocidos". El proceso de integración en KAS, se produce con una gran celeridad y rodeado de una carga emotiva, no exenta de tensiones que impide en cierta forma se llegue a producir un debate en profundidad, acerca de KAS, la concepción del sindicato, sus tareas dentro de KAS, etc.... polarizándose todo en favor o en contra de estar en KAS.

Las conclusiones de todo este último periodo que culmina en el Congreso de Ormaiztegui, podrían resumirse en dos: Una, que hay deseos

mayoritario de estar vinculados orgánicamente en KAS, como así lo evidenció la votación; y dos, que se entra de una forma un tanto mecánica, aunque con la idea y la esperanza de superar esa deficiencia a través de un desarrollo teórico-práctico posterior.

Sin embargo, ¿cual es la realidad actual en Bizkaia? ¿existe una conciencia general en los afiliados de pertenecer a KAS y lo que esto significa? ¿se ha superado el que sea solo la dirección y poco más quien se halle integrada? ¿ha ganado LAB, una mayor influencia dentro del M.O.V., como se afirmó que así sucedería? ¿se ha producido ese desarrollo teórico-práctico del que hablabamos?

2º NUESTRA PERTENENCIA A KAS. EL SIGNIFICADO POLITICO-SINDICAL.

Antes de responder a esas preguntas, se hace necesario esclarecer algo tan fundamental como básico. Se trata cuando menos de clarificar aunque suene reiterativo, cual es el significado político de nuestra pertenencia a KAS, y cuales son las tareas de una organización de masas hoy y aquí, en los momentos actuales. Y cuando decimos que es fundamental realizar esa clarificación es por la creencia que tenemos de que es ahí, donde radican las dudas, los problemas y vacilaciones, que se vienen sucediendo en Bizkaia. Hechos que se producen a nuestro modo de ver, por una interpretación incorrecta del significado de estar en KAS, y de las tareas que de ahí se desprenden, siendo además uno de los elementos que explica y determina el actual deterioro e inmovilidad que padece LAB en el Herrialdde.

NUESTRA POSICION.

Cual es nuestra idea, del porqué LAB debe estar integrado en KAS? Cuales nos parecen que son sus tareas ?.

Nuestra idea se basa en una sencilla razón que la propia práctica e historia del M.O. nos enseña. Se trata, ni más ni menos, de la necesidad que los trabajadores más conscientes, tenemos de hacer ligar la lucha económica, con la lucha política e ideológica, con la lucha contra la opresión nacional, como trabajadores pertenecientes a un pueblo al que se le niega, la posibilidad de decidir libremente su destino. Es decir, de responder a un planteamiento global y no quedarse estancados en aspectos parciales, uno de los cuales precisamente es la lucha sindical. Y es por esta misma razón, por la cual nos declaramos enemigo acérrimo de las concepciones sindicales estrechas, que parten del establecimiento de la división de funciones entre partidos y sindicatos, los primeros asumiendo la actividad política y los segundos reducidos a una acción meramente reivindicativista y/o existencial, o de mero apoyo a la acción parlamentaria (CCOO) o acción gubernamental (UGT).

Ahora bien, este carácter socio-político, que necesariamente debe, tener LAB, en ningún momento debe entenderse al revés, cayendo en un "politicismo" que indudablemente conduce a subestimar o abandonar en la práctica, que no en la teoría, la lucha reivindicativa, cuestión esta muy frecuente en nuestro Herrialdde. Ese carácter debe ir en el sentido de superar los contenidos economicistas, de interrelacionar las luchas, de hacerlas alcanzar contenidos globales a través de una práctica de intervención diaria y continua.

KAS Bloque Dirigente significa, coordinación, dirección, orientación, la convergencia en él de todas las luchas parciales enfocadas hacia un objetivo, táctico y estratégico común. Y para que esto sea así, todos y cada uno de los aspectos sectoriales o parciales, debe ser

ser potenciado, incidiendo de esta forma en cada unos de los aspectos que componen la opresión tanto nacional como social, desde una perspectiva socio-política e intentando interrelacionar y globalizar las luchas. De esta forma es como estaremos potenciando a KAS Bloque.

De ahí se desprende que las organizaciones de masas y LAB es una de ellas, no pueden, organizar, ni incidir, ni concienciar, ni movilizar o globalizar en el sector suyo, en este caso el M.O. si LAB abandona su trabajo sindical, sus tareas específicas y en parte su razón de existencia. Y en consecuencia, KAS flaqueará en las fábricas y se estará dejando a la clase obrera, bajo la influencia de las corrientes mas reformistas y desnacionalizadas. Los últimos resultados electorales obtenidos por HB en los núcleos obreros de nuestro Herrialde, es en cierta forma un indicador que nos muestra este peligro.

Es mas, en un reciente documento de HB, esta viene a decir en uno de sus apartados algo tan importante, que nosotros como organización obrera que somos, debiera servirnos como reflexión. Dice así HB:

" Tal vez una deficiencia notable que hoy tenemos en HB, sea el que si bien hemos respondido correcta y puntualmente a todos los diferentes aspectos de la problemática nacional vasca, no así lo hemos hecho respecto a la problemática social del P.T.V.; apenas hemos pasado de lo genérico, excepciones contadas aparte. Esto hay que superarlo para llegar a las masas obreras y populares como lo que objetivamente somos: la unidad popular del M.L.N.V. que impulsa un proyecto de reconstrucción nacional al servicio de los intereses del P.T.V.

Ejemplo, añade HB, de esta actual deficiencia lo tenemos en el hecho de que si bien el PNV, está hoy obligado, por sus contradicciones internas, por la necesidad de contentar al sector independentista de su base, etc., a ponerse un disfraz pseudo-abertzale y anticentralista, el PSOE, en cambio no tiene necesidad, por ahora, de mostrarse como pseudo-socialista, porque nosotros no le minamos apenas la imagen de partido "obrero" y "socialista". Termina diciendo que, trabajando cotidianamente por resolver los problemas mas inmediatos de la clase obrera y el conjunto del pueblo, vamos a hacer naufragar una buena parte de los intentos de intoxicación del enemigo".

Importante apreciación esta, porque esa deficiencia de la que habla HB en ese documento, tiene mucho que ver con LAB y la práctica desarrollada en nuestro Herrialde en el último periodo. No hay que olvidar la interrelación que en la práctica tiene la labor de HB y LAB.

Ahora bien, debemos entender y dejar claro, para que no existan dudas a este respecto, que la lucha exclusivamente reivindicativa en la medida en que se plantea unas mejoras de las condiciones de vida pero respeta el modelo productivo imperante, es decir, no cuestiona desde la base el sistema, no puede conducir e historicamente está demostrado, sino al reformismo y la asimilación. No obstante, lo anterior en ningún momento a de significar que tengamos que subestimar la lucha económica, al contrario, si bien los reformistas lo que hacen es absolutizarla, los "izquierdistas" lo que hacen es no comprender la importancia que para el desarrollo de la práctica revolucionaria representa, si esta, la lucha económica, es abordada correctamente, y por tanto pasan en la práctica de ella, o la subestiman totalmente. Nuestra posición ha de ser clara, a este respecto. Debemos ser la vanguardia en todas las luchas, empezando por los aspectos a veces mas insignificantes de la lucha reivindicativa, para desde ahí

planteando soluciones correctas, saber ligarlas en el transcurso de la pelea a la lucha política, tratando de impregnarlas de un carácter patriótico. Esta ha de ser la regla de oro, la guía en la acción para la puesta en práctica de un sindicalismo revolucionario y obrero, que se desenvuelve dentro de un contexto de opresión nacional. Porque estamos convencidos, que la lucha de clases en Euskadi, es al mismo tiempo lucha económica, lucha política, lucha contra la opresión nacional, lucha ideológica. No es una sola de estas facetas, ni tampoco la suma de algunas de ellas. Es un todo indivisible.

POSICIONES DEL SECRETARIADO PROVINCIAL DE BIZKAIA.

Antes de valorar sus ideas a través de la práctica diaria, es conveniente analizar sus planteamientos teóricos. Veamos. En un escrito realizado por un destacado miembro de esos S.P. y titulado "Ideas sobre reestructuración" se venía a exponer lo que consideramos nosotros es el ideario-práctico del S.P. desde hace un tiempo aquí.

"En el terreno de la lucha económica se dice en la ponencia, siempre hemos ido más rezagados, los intentos de globalizar esa lucha han fracasado". Mas adelante en otro apartado se dice: "Nosotros como parte de KAS y como KAS debemos dar prioridad a la lucha de KAS y luego a lo específico del sindicato". Termina diciendo: "Que hay que ir de lo global a lo específico, adecuando la estructura de LAB a los pocos que estamos dispuestos a seguir tirando".

La contradicción y el error de este planteamiento no puede ser mayor. Es evidente que el sustrato ideológico fundamental que alimenta a estas ideas chocan frontalmente con la concepción que nosotros hacíamos anteriormente, y difícilmente además se las podrá encuadrar a estas ideas en el campo marxista. Este planteamiento nos conduce a un parálisis total del sindicato, por la sencilla razón que lo niega en uno de sus aspectos. Y lo niega porque se renuncia al trabajo, a la lucha socio-económica, porque hemos ido rezagados, ¿y que? acaso el nacimiento de LAB, no iba en esa dirección de subsanar esa deficiencia en parte? De unificar la lucha contra la opresión nacional con la lucha económica y la lucha política. Como va a ser posible introducir una dinámica de Liberación Nacional, en la lucha obrera, si se renuncia en la práctica como luego veremos al trabajo diario, del P.T.V., al combate, a esa guerra de guerrillas que dijese Marx, significaba la lucha diaria entre trabajo asalariado y capital?.

Esta forma antidialéctica de entender el trabajo y las tareas que le son propias a LAB, encierra gravísimos peligros para el sindicato y su futuro como tal. No cabe duda que pensando así, ha de resultar muy difícil la necesidad de fortalecer la organización y planificar la actividad; por el contrario primará el espontaneísmo y difícilmente se saldrá del discurso (comunicado) extemporáneo y el testimonialismo más infantil.

Es más, no solo este planteamiento tiende a reducir el espacio de LAB sino que además se corre el riesgo (en gran medida esto es ya un hecho) de dejar a los trabajadores en manos de esa casta de burócratas y traidores que tanto proliferan en los sindicatos reformistas.

Acaso, preguntemos no es precisamente la ausencia de respuestas a los problemas tan graves que tenemos los trabajadores y la ausencia de victorias parciales, entre otras cosas, lo que viene provocando la frustración y el desánimo en las filas obreras? La recomposición del M.O.V., no se va a producir de golpe y porrazo, se irá, produciendo a tra-

vés de pequeñas conquistas, de batallas parciales, lo que sin duda hace mas necesario que nunca una organización como LAB, que lleve adelante un trabajo diario, continuo, paciente y organizado; esa labor sindical bien enfocada y ligada estrechamente a la problemàtica global de nuestro pueblo, para de esta forma romper con los esquemas sindicales estrechos. Esto debe suponer el desarrollo de las estructuras territoriales como elemento importantísimo y fundamental, para poder impulsar un sindicalismo que supere parcialismos economicistas y que conecte con la problemàtica global, pero se ha de tener en cuenta las estructuras sectoriales como elementos organizativos que posibiliten el conectar con el trabajo concreto y diario, con las preocupaciones y reivindicaciones mas sencillas de los trabajadores.

Para terminar este apartado, es conveniente señalar dos cosas: 1ª. Dejar claro una vez mas, que en ningún sentido se propone prioritar la lucha económica sobre la lucha nacional o la lucha política, ni viceversa. Se trata de establecer en el curso del trabajo diario una relación dialéctica entre ambas cosas, de forma que haga fácil su comprensión a la clase obrera y de ésta forma entienda asuma y luche, contra las dos caras de una misma opresión. 2ª. Decir que tanto hablar de globalizar, interrelacionar las luchas, etc, por el S.P. como no hay una acción sindical, al final se olvidan, creemos nosotros, de lo mas elemental, de lo básico, sin lo cual resulta difícil cuando no imposible poder globalizar nada. La práctica de los últimos años lo confirma.

CONCLUSIONES Y RESPUESTAS

Como conclusión hemos dejado las respuestas a las preguntas iniciales. Lo hemos hecho así, porque es a través de la lectura de cuanto hemos expuesto como se puede responder a ellas. ¿Existe una conciencia militante entre los afiliados de estar en KAS, o lo que es lo mismo, se ha superado el que seamos un sector reducido, quien comprende en la práctica su vinculación? No, porque ha existido un divorcio en nuestro herrialde muy claro entre la teoría general y la práctica, es decir no se ha conectado, salvo de una forma asistencial con los problemas y preocupaciones de los afiliados, para desde ahí, transformar de una manera práctica y esto es fundamental, la conciencia primaria general existente, en conciencia militante.

¿Ha ganado LAB una mayor influencia dentro del M.O.V.? Creemos que no. ¿Cabe identificar que esto haya sido por estar en KAS? No. El problema no es ese, aunque en Bizkaia, tuviera en un primer momento repercusiones, sino que reside en lo que venimos repitiendo, es decir, en el cambio que en la práctica se le ha dado a LAB. Puede que alguien piense lo contrario, pero un sindicato no es mas revolucionario así, sin mas, por decreto o por sus manifestaciones verbales esporádicas, sino que depende de su práctica en cada momento, y ante todos y cada uno de los problemas que afectan a los trabajadores y al conjunto del pueblo. Pensamos que el S.P. de Bizkaia no ha captado la importancia de la integración de LAB en KAS, y es incapaz de desarrollar la organización obrera en Bizkaia como aporte específico al Bloque. Esta actitud política le ha hecho caer en la inmovilidad y es incapaz de plantear alternativas y proyectos en apoyo de la generalización de las luchas obreras, la superación de la problemática puntual (negociación colectiva empresas en crisis, etc), llevándola hacia un enfrentamiento generalizado contra el sistema de opresión nacional y social que padecemos.

Esta incapacidad para dar salida a las contradicciones que afectan a la organización en Bizkaia es manifiesta, y ello les lleva a someter periódicamente a la organización a desgastes innecesarios y disolventes; está preso de conceptos opuestos los cuales no analiza por su influencia mutua, ni por su operatividad en la práctica revolucionaria. Así atado por dicotomías insalvables a través de la pura especulación no genera las necesarias medidas o trabajos destinados a responder a las urgencias actuales del movimiento; su propia inseguridad a la hora de analizar los problemas, le origina un enfrentamiento con la realidad y son incapaces de resolver el conflicto. Así, contraponen lucha nacional a lucha social, militantes de KAS con militantes anti-KAS, dentro de la organización, ideología con estatutos, lucha económica a lucha política, generando una codificación de posiciones imposibles de superar con la discusión, pues los problemas no se plantean correctamente y al final se impone la dinámica del enfrentamiento, la descalificación y paradójicamente la del voto sin más.

Para concluir la primera parte del trabajo, creemos conveniente señalar que en ningún momento nuestra pertenencia a KAS, no está ni debe estar reñido con el desarrollo de las tareas concretas, sino que, debe ser un complemento necesario e imprescindible

ALTERNATIVAS A UNA CRITICA

Como complemento a la crítica de la actividad del sindicato en los últimos años, queremos plantearlas bases mínimas de trabajo que nos permita salir de la actual situación y engarzar con las ideas que hacen realidad nuestra organización.

Nuestro objetivo por lo tanto es desarrollar una organización de la clase trabajadora y para la clase trabajadora de Euskadi, que comprendiendo que el factor fundamental de la lucha de clases en Euskadi, es la lucha de Liberación Nacional, sea capaz de desarrollar ésta conciencia entre los trabajadores y a la vez y como consecuencia, dé el necesario contenido socialista a la lucha de cada día.

En la actual coyuntura económico-política, es preciso hacer un análisis de nuestro trabajo que nos permita relacionarlo con el actual nivel de la lucha de clases. La burguesía en éste momento está centrada en superar la crisis del sistema, haciendo recaer sobre las espaldas de los trabajadores, todo el peso de la crisis; la represión impuesta al MVLN, el despido libre, la salida concertada, son las dos caras de una misma moneda, es decir, conseguir que el capitalismo salga fortalecido política y económicamente.

Estos esfuerzos de la burguesía, se centran en:

- Mantener a toda costa el modelo de estado centralista que beneficie a la recuperación del beneficio empresarial, mediante la ofensiva contra las organizaciones que más consecuentemente tratan de romper ese marco opresor y servidor de los intereses del actual división internacional del trabajo.
- Instrumentalizar una ofensiva ideológica capaz de convencer a los trabajadores de que, o aceptamos sus salidas, o sobrevendrá el caos.
- Utilizar a la socialdemocracia y a los sindicatos reformistas como paladines de políticas de pactos y consensos.

Nuestra tarea como consecuencia de lo anterior, es clara y transparente:

1º Debemos fortalecer nuestro marco autónomo de lucha de clases, mediante la lucha por conseguir la ruptura política concretada en la

alternativa KAS y mediante la resistencia ante los intentos de centralizar a nivel estatal las luchas de los trabajadores vascos.

2ª Desarrollar nuestra lucha de resistencia para dificultar la salida capitalista a la crisis, profundizar la crisis del sistema y generar en la práctica y en teoría las condiciones que nos permitan dar un salto cualitativo en la coordinación y globalización de nuestras tareas.

3ª Llevar una guerra sin cuartel contra la ideología burguesa que se manifiesta a todos los niveles y contraponer una ideología de los trabajadores, que tome cuerpo en todas las luchas que desarrolla nuestro pueblo. Para que estas luchas sean orientadas y entendidas correctamente, es necesario potenciar el Bloque KAS a todos los niveles, mediante el conocimiento de las tareas de las organizaciones que lo componen, mediante los debates, la clarificación ideológica y el estudio.

Además contra la situación de crisis, es necesario desarrollar un movimiento amplio, para evitar la pérdida de puestos de trabajo, el empobrecimiento de los trabajadores, exigir un mayor control sobre la política económica de la empresa, la organización productiva y una ADECUADA política de nacionalizaciones; esto entre otras reivindicaciones nos permitiría elevar el contenido político de la lucha diaria y conseguir aglutinar sectores enteros de trabajadores en torno a las movilizaciones que desarrollemos.

Como hemos visto anteriormente, el sindicato ha adolecido de la claridad de ideas necesarias y no estamos preparados organizativamente para responder al reto que tenemos enfrente; si el P.T.V. sale derrotado de esta crisis, sin duda, sufrirá un fuerte retraso, no sólo nuestro propio avance al socialismo, sino la propia lucha de Liberación Nacional.

Concretamente, nuestras propuestas van orientadas a desarrollar un amplio cambio de impresiones en todo el sindicato, que nos permita dar un paso adelante en lo ideológico, lo político y lo organizativo y que teniendo en cuenta la actual situación de deterioro en Bizkaia, nos permita recuperar el camino perdido.

ORGANIZATIVO.-

- Desarrollar la organización, dando prioridad a la organización territorial sobre lo sectorial. Consideramos que sería necesario hacer un estudio serio sobre el funcionamiento habido hasta ahora y ser capaces de no dejarnos llevar por subjetivismos sin base real.
- En estos momentos donde apenas funciona una u otra, es necesario dotarnos de S.Z. ágiles, capaces de reorganizar las secciones sindicales y de equipos sectoriales de trabajo que opongan una tenaz resistencia a los planes de reconversión de la burguesía.
- Es igualmente imprescindible crear un equipo de trabajo a nivel provincial (grupo de Acción reivindicativa) según las orientaciones que por escrito mandó el secretariado zonal de Bilbao y que fue rechazado por el Secretariado provincial.
- Es necesario reforzar, en estos momentos, la conferencia provincial como órgano de dirección del sindicato en Bizkaia, haciendo tantas reuniones cuantas sean necesarias pero al menos una cada dos meses.
- Hoy con mas de 80.000 parados en el Herrialde con un sector de metal que reúne a 60.000 trabajadores y con importantes sectores en recon-

versión, es importante plantear una batalla que comience por la dinamización de equipos de trabajo que den continuidad y nos permita afrontar la próxima negociación colectiva y los planes de reconversión.

NEGOCIACIÓN COLECTIVA.

Es necesario elaborar un plan concreto de trabajo ante la próxima negociación colectiva y para ello es necesario tener claro que hoy es muy importante dar una batalla para dificultar la salida capitalista a la crisis que pretende reducir los costes salariales, la defensa del poder adquisitivo, la consecución de mejoras sociales y sindicales y la negociación no burocratizada que genere participación y lucha, son importantes escollos que se oponen a los planes del capital. Nuestro sindicato debe tender por otra parte hacia el objetivo de dirigir y coordinar todas las luchas obreras (negociación colectiva, expedientes, reestructuraciones...) en una sola lucha de ruptura y enfrentamiento, superando la actividad puntual y sectorializada y enmarcándola en la lucha por una Euskadi Independiente y Socialista.

Ante la negociación colectiva además debemos denunciar la actividad de los sindicatos reformistas y de las medidas del gobierno utilizando la explicación y rechazo del libro Blanco para la reconversión industrial y la multitud de expedientes de crisis que padecemos.

Teniendo en cuenta, que el año que viene se producirá un nuevo acuerdo estatal, todavía peor que el acuerdo I.C. debemos responder antes, durante y después del acuerdo.

Hay que tratar de superar el marco de las reivindicaciones meramente económicas y plantearnos posibles salidas que según el tipo de empresas afecte a toda la sociedad (euskera en telefónica, sanidad pública, municipalización del transporte etc.).

A nivel reivindicativo.- Elaboración de tablas reivindicativas asumidas y debatidas previamente por los trabajadores, que nos permitan, por un lado, explicar por que exigimos puntos que pueden ser muy difíciles de conseguir y como habría que conseguirlos, y por otro tiene que enmarcar con el nivel real de lucha de la empresa o sector. Hay que evitar hacer seguidismo de los sindicatos reformistas, en sus convocatorias de huelgas y de los que solo piensan en la lucha por la lucha sin valorar en que condiciones se empieza y en que condiciones se termina.

- Anteponer convenios provinciales y de empresa a los convenios estatales. Convenios provinciales por encima de convenios de empresa y buscar los caminos que conduzcan a los convenios a nivel de Euskadi.

- No podemos caer en la trampa de que a través de la negociación de convenios nos cuelen expedientes de crisis encubiertos o descarados. Esto tiene que ser innegociable.

A nivel organizativo.- Preparación previa de la forma y estrategia a seguir en la negociación.

- Fortalecimiento de los equipos de trabajo de los sectores y de las secciones sindicales de empresa, (por sección sindical entendemos al núcleo de trabajadores que militan o son simpatizantes de nuestro sindicato).

- Frente a la tendencia de los sindicatos reformistas de eliminar los comités de empresa y negociar solo como sindicato y para cada sindicato, debemos defender el ctè. de empresa como arma unida permanentemente a la asamblea de trabajadores.

- Mayor y mejor coordinación de la negociación colectiva en el zonal

y acción reivindicativa.

- Acercamiento del sindicato al centro de trabajo y los trabajadores mediante asambleas de empresas, para explicar nuestras posturas, charlas en empresas o locales cercanos, campañas públicas como sindicato de los problemas más acuciantes.
- Tras la negociación de los convenios y viendo la gente que ha cooperado con nosotros, sería necesario proceder a la organización de esos compañeros combativos.

El sindicato tiene que dar una salida a la crisis que padece el sistema, y el sindicato tiene esa salida, es la salida socialista a la crisis, por tanto debe explicar públicamente, desarrollando una intensa campaña agitativa, como se concreta esa salida en Euskadi y debe organizar el rechazo colectivo a expedientes, despidos etc. Las movilizaciones de pueblos o barrios son un ejemplo a seguir y profundizar.

- Sobre la unidad sindical pensamos que es necesario fortalecer el polo de referencia que somos, pero también ser capaces de llegar a acuerdos coyunturales que permitan entorpecer los planes del capital y acrecentar en calidad y cantidad las movilizaciones de los trabajadores.

POLITICO.-

Nuestra lucha, no debe ser meramente de resistencia y debemos también explicar a los trabajadores la necesidad de una ruptura política que elimine, tanto la sofocante presión sobre nuestro pueblo, como el poder de la oligarquía centralista.

Debemos ser capaces de que los trabajadores asuman la lucha por la amnistía, la lucha antinuclear, por una E.P.V., liberación de la mujer, etc..

En definitiva, debemos enseñar a los trabajadores, que detrás del expediente de crisis, está el estado represor y centralista el cual debemos destruir para salir fortalecidos como pueblo y como clase.

OTROS ASPECTOS.

FORMACION.-

- A nivel organizativo.- Creación de los aparatos de formación y propaganda a nivel nacional, atendiendo al desarrollo de las siguientes tareas:

- Concrección de un equipo de redacción permanente, para recoger y seleccionar los artículos y demás materiales de las zonas.
- Iraultzen periódico (mensual en principio). Donde se recojan las luchas sectoriales y zonales, y donde se refleje la línea política de LAB.
- Materiales de debate interno (principalmente ideológico).
- Política de formación de cuadros. En base a lo expuesto anteriormente y ya con una mínima infraestructura en cuestión de materiales y organizativa, elaboración de un plan de trabajo a medio y largo plazo, para la formación de cuadros a partir del equipo de asesores, secretariados zonales y provinciales. Sin olvidar asimismo, los problemas específicos que puedan plantearse en una coyuntura determinada (campañas, catalítica, mujer etc..).
- Coordinación con el aparato de Acción reivindicativa.
- Concrección y desarrollo de estas tareas en las zonas, a través de los Secretariados zonales y equipos de formación, garantizando en todo momento la coordinación con el equipo pro-

vincial.

Euskara.- Hoy el euskara es un elemento fundamental que nos permite vivir el proceso de reuskaldunización que nos lleve a la independencia y por tanto es objetivo básico, la recuperación de nuestra lengua, no solo en reivindicaciones y campañas sino dentro del sindicato. Al menos, todos los liberados y cargos del sindicato deben adquirir el compromiso de aprender euskara en el mas breve periodo de tiempo. Hay que desarrollar una campaña a favor del euskara en los "servicios públicos", transportes colectivos etc., comprometiendo a delegados y afiliados y en contacto con AEK. Todo los comunicados del sindicato deben ir en bilingue.

Para hacer frente a todo esto, es necesario proceder a la elección de un nuevo secretariado provincial que además de comprenderlo y asumirlo, tenga la voluntad política y la capacidad de llevarlos adelante. El debate planteado actualmente en el seno de LAB, requiere su plasmación práctica diaria que nos permita ser el polo de referencia que pretendemos, y para esto se requiere un secretariado provincial que constituya un auténtico equipo de trabajo, capaz de separar su labor como dirección del Herrialde, con el trabajo en sus respectivas zonas; que su actividad no se limite a una reunión semanal, ni que recaiga toda la responsabilidad sobre uno o varios de sus miembros sino sobre el conjunto. No se puede basar la labor del Herrialde en la búsqueda del enemigo interno que justifique el deterioro organizativo, ni se pueden abortar sistemáticamente las aportaciones de las zonas. La crítica y la autocrítica, la participación de todos los militantes y el conocimiento de todas las aportaciones producidas en el sindicato, es el arma que nos permitirá no caer en el burocratismo y utilizando la confianza revolucionaria, hacer el sindicato y el Bloque dirigente KAS que necesita y quiere nuestro pueblo.

DOS MILITANTES DE BIZKAIA.