

ENTORNOS SOCIO-POLITICOS

DE

L.A.B.



DOKUMENTAZIO
ZENTROA

TXT 10040

ENTORNOS SOCIO-POLITICOS DE L.A.B.-

Durante la etapa franquista, la evolución política ha sido muy lenta - en general, siempre era la misma contradicción antagónica con la que nos enfrentábamos. Los aciertos en nuestra lucha suponían pequeños avances, nuestros errores eran subsanables con relativa facilidad porque la evolución del entorno se realizaba a pasos de tortuga.

Pero hoy existe otra realidad que, conservando la misma contradicción antagónica, la plantea en otros términos y, sobre todo, con una dinámica de cambios en el entorno que marca unos ritmos políticos trepidantes. Hoy las alternativas tácticas se deben presentar con gran rapidez y modificarse para adaptarse a la realidad con mayor urgencia. No estamos en un momento fácil, no nos podemos equivocar, porque, si es así, no podremos volver a la situación actual, con sus posibilidades. Cuanto más dinamizadora de la lucha de clases en Euskadi haya sido nuestra alternativa, mayor es nuestra responsabilidad de ofrecer alternativas políticas correctas.

Prescindir de la realidad sería muy peligroso, de ahí la necesidad de realizar un análisis del entorno sociopolítico de L.A.B. de la manera más exhaustiva posible. Interpretar la realidad exige unas condiciones previas: información exhaustiva, análisis preciso, discusión de las soluciones previstas, toma de decisión mayoritaria, potenciación de estructuras dinamizadas y disciplinadas.

La información debe ser exhaustiva. Normalmente tenemos tendencia a contemplar sólo la información subjetiva que coincide con nuestro punto de vista. No es válida la información procedente únicamente de minorías - concienciadas y superradicalizadas, pues dan una visión muy parcial que desenfoca el análisis. Se debe ampliar la información y, además, contrastar todos los hechos públicos: elecciones sindicales, participación en las empresas, más combatividad, métodos electorales en esas empresas resultados, aparición de los sindicatos amarillos bajo la etiqueta de independientes, movilizaciones, sus valoraciones, la participación en las mismas, etc.

Se afirma que el sistema capitalista está en crisis, y es cierto que hay una crisis, pero, ¿existen las condiciones revolucionarias objetivas? El sistema ejerce su poder a través de diversos organismos: el gobierno el ejército-policía, el aparato de poder económico, y el aparato ideológico.

El gobierno puede tener problemas, pero para el capitalismo todo consiste en sustituir unos nombres por otros. La situación económica es de crisis, lo cual no quiere decir que el sistema como tal lo esté, pues pueda mantenerse en base a los otros poderes, e ir buscando soluciones parciales. Históricamente las situaciones de crisis económica no se han resuelto con una revolución más que en países en los que la situación de los otros poderes también era de crisis (Rusia, China, Cuba). Pero en la mayoría de los casos ha llevado a una recesión económica que ha marcado el camino a un proceso de fortalecimiento del capitalismo, con un gran conservadurismo del pueblo trabajador que le hace elegir un tipo de gobierno de los llamados "fuertes" como garantía de recuperación.

Esto ha marcado el ascenso de los diversos fascismos o dictaduras o, en los casos más democráticos, de gobiernos que, con el apoyo de la burguesía, pequeña burguesía y aristocracia del proletariado, imponen la democracia capitalista, teñida a veces de apariencias socializantes. Estos

gobiernos, como se ven con el apoyo de la mayoría, eliminan a sus enemigos, limitando sus libertades, y utilizando al mismo tiempo los resortes del poder (en el que el ideológico juega un papel muy importante) consiguen eliminarlos en la práctica, reduciéndolos a grupúsculos cuya única labor, la testimonial, sirve para reforzar las medidas que el gobierno se ve "forzado" a tomar. De esta forma han desaparecido o marginado los partidos comunistas en EE.UU., Inglaterra, Alemania y los embriones del ejército popular quedan totalmente marginados del pueblo, sirviendo como excusa para reforzar el poder policial, el control sobre los ciudadanos y el papel preponderante del ejército "apolitizado".

Siendo conscientes de que este es un camino que se ha recorrido y que ha creado unas nuevas condiciones de lucha, nos debemos plantear cuál es la situación actual bajo el estado español y examinar concretamente el papel que puede jugar Euskadi. Porque creo que las equivocaciones en cuanto a orientación de la lucha nos pueden llevar en el mismo camino. No olvidemos que tras la lucha de resistencia contra el fascismo y el nazismo, llevadas en toda Europa bajo la dirección de los comunistas, no fueron éstos los que accedieron al poder, sino que, por la fuerza del capitalismo, se impusieron gobiernos "democrático-capitalistas" que trataron de hacer desaparecer a los diversos partidos comunistas y embriones de ejército popular existentes, consiguiendo imponer sus métodos y llegando a la actual situación política de Europa.

Actualmente, a nivel de Estado Español, la situación viene a ser similar a la anteriormente expuesta para el resto de Europa, con la variación de que el partido comunista ya no se enfrenta al capitalismo, sino que ha "adaptado" su estrategia a la actual situación europea en un intento de constituirse en un partido mayoritario que pueda tener posibilidades de acceso al poder burgués, pero cuyas posibilidades de transformación del mismo las supedita a una evolución internacional lenta y progresiva. Se asimila de esta forma a los planteamientos clásicos de los partidos socialistas, según las definiciones de la teoría política.

A nivel de Estado Español, el poder ejército-policía, está muy reforzado, al servicio del capitalismo, aunque actualmente tolera que se le defina como neutral o apolítico, pero sin permitir que se propaguen ideologías profesionales de verdad independientes de las mantenidas por el gobierno, tipo UMD, UPD, etc.

El poder económico en manos de las grandes empresas financieras, bancos y estado aparece más perfectamente unido que nunca, pues saben que su enemigo es la clase trabajadora. Los enfrentamientos entre sectores oligárquicos, terratenientes, financieros, grandes empresas, pequeñas y medianas empresas, no son más que intentos de conseguir mayores concesiones del gobierno para sí mismos, pero no llevan a ninguna confrontación a pesar de la crisis económica que puede proletarizar a la pequeña burguesía. Existen posibilidades de que ésta se incline a apoyar a las capas populares pero con ello el refuerzo de las mismas no sería importante, aunque siempre es interesante restar fuerzas al enemigo. De todas formas, este lento proceso no supone deterioro apreciable del sistema capitalista.

El poder ejecutivo, gobierno, parlamentarios, poder judicial, etc., puede sufrir transformaciones propias del "juego democrático" pero se perpetuará a sí mismo como forma de gobierno capitalista aunque interpongan en él fuerzas socialistas o "comunistas". Como comprobación nos basta con mirar la actuación de los gobiernos "socialistas" en Inglaterra o Alemania.

Todo el aparato ideológico apoya al sistema.

→ La du gausa handirik
desamaitan.

Ados nago, eta han klase bontak prozesu diferente sat errentan
drelako kualitatiboki. Rengatit pertatu da han? — nacional konponentak.
Er ditzen indartzen naional konponenteak baina sai berarekin lotzen du markan.

Esta es la situación a nivel de Estado Español, pero no es toda la situación bajo ese estado. Existen otros problemas que son fundamentales a la hora de analizar la situación. Como es en Euskadi Sur, donde, con mayor intensidad, se presentan esos problemas, vamos a analizarlos a este nivel, haciendo posteriormente una valoración de los mismos en el resto del estado.

En Euskadi se ha tenido un proceso de lucha claramente diferenciado del resto del estado, lo que ha llevado a una sensibilización mucho mayor, y también a una toma de postura más definida. Aquí la postura de izquierda no conciliatoria es muy grande, pero no nos equivoquemos, es grande relativamente comparada con la del resto del estado o la de la Europa capitalista, pero, a pesar de todo, no llega a ser una postura del 25% de la población. Pero a esta sensibilización no le corresponde una toma de conciencia teórica, argumentada, consistente y organizativa, que supondría una base sólida para la revolución, sino que, por las mismas condiciones de la lucha, las indecisiones de las organizaciones y la incapacidad de las mismas, se ha quedado en estructuras minoritarias que, en épocas nuevas, pueden ser reducidas al aspecto de marginales y testimoniales.

En estos momentos, la campaña puesta en marcha contra las posturas de izquierda en Euskadi, puede hacer nella en parte de este conjunto que se va a inclinar por soluciones más fáciles de entender. Por eso mismo, la postura de las diversas organizaciones puede contribuir a servir de enganche con las masas, siempre que las tácticas en cada momento tiendan a potenciar su participación en organizaciones estables, perfectamente conjuntadas, y homogéneas en cuanto a su práctica, como órganos de aglutinamiento con carácter formativo. *gehiago zehatz → ideologia → burkura (Euskadi)*

En Euskadi es el planteamiento nacional de lucha de clases el que ha dado origen a este proceso y en él están jugando un papel importante diversas organizaciones con diferentes tipos de lucha.

En el resto del Estado, este proceso ha sido de menos intensidad y en muchos casos cualitativamente menos revolucionario, como es el caso de Cataluña en el que se ha desarrollado mayoritariamente un aspecto democrático-burgués.

A nivel sindical se puede decir que, tras unos años en los que se ha reelizado, o un sindicalismo fascista o un sindicalismo de oposición, con la legalidad han surgido con fuerza las formas de sindicalismo conciliatorio, que son las que han obtenido la mayoría de la representación sindical. Se ha iniciado ahora el proceso de retroceso, etapa de reflejo, de la representación directa, sustituyéndola por las actuaciones de las centrales. Los resultados en este sentido han sido aplastantes y, además, se ha de incluir en ellos que, actualmente, figuran como independientes, pero que en las próximas elecciones se posicionarán en torno a sindicatos amarillos de "toda confianza" y con todas las garantías puesto que se han montado desde el poder económico, tipo CGTE, STI, etc.

El sindicalismo amarillo y el de conciliación, tiene unos planteamientos comunes: eficacia de cara a resolver los problemas de los trabajadores, comodidad, pues todo lo resuelven las centrales sindicales, no teniendo que molestarse el trabajador, seguridad, pues tienen las garantías económicas suficientes del poder económico o de las socialdemocracias europeas, pactistas, pues no proponen tácticas contra el capitalismo, sino el hacer más productivas las empresas, aumentando de esta forma el poder adquisitivo de los trabajadores, y toda una serie de características de

honetar kontzientzia k erri du aparta, eta,
ordura izan behar du gilararen aldeaketa
kualitate badi lezia. (Bonaire nazioak)
(kultoraren erribelana)

este tipo que encuentran buena aceptación en el seno de una clase trabajadora desconcienciada.

Con este panorama y de acuerdo con sus planteamientos, se sienten con fuerzas para anular las asambleas o, por lo menos, para proponer su inexistencia. En todo caso, serían toleadas con carácter informativo, pero nunca decisivo ni para los mismos trabajadores de la empresa. Nunca, en ningún caso, para reivindicaciones provinciales, estatales o intersectoriales.

TACTICAS SINDICALES.-

Nosotros, que pensamos que el grado de conciencia se desarrolla con la participación en la asamblea, debemos partir de nuestro análisis de esta situación y ver cuál es el mejor método de avanzar para conseguir nuestros objetivos, pero teniendo claro que esos objetivos no se han conseguido actualmente sino que están en retroceso y que el proceso de recuperación del movimiento asambleario pueda ser muy lento.

Un camino posible es fortalecer las unidades de acción y los acuerdos e cada empresa con los que potencian las asambleas, están afiliados a centrales sindicales o no, intensificando las campañas a favor de la asamblea. Pero este puede tener efectos opuestos a los que se intentan si no se llevan a la asamblea alternativas claras y perfectamente documentadas, si no se proponen soluciones viables a cada problema y se trabaja para conseguir las. Al mismo tiempo, hay que dinamizar nuestra estructura para que sea capaz de cumplir la dura tarea que nos espera, información, formación, propaganda, afiliación, etc. Si nuestra estructura no responde a las necesidades planteadas, daremos más prestigio a las centrales sindicales conciliadoras y estaremos trabajando a favor de la eliminación de las asambleas.

Otras alianzas con estos grupos o con algunos de ellos, SY y USC, por ejemplo, que como nosotros están siendo marginados por los mayoritarios y que, en principio, parecen aceptar la asamblea como único órgano decisivo, tienen ciertas dificultades puesto que nuestro ámbito territorial no es el mismo y tampoco coincidimos en los principios básicos, pero estas alianzas tácticas generales no se deben rechazar en principio, aunque sí deben ser discutidas en todos sus puntos.

A nivel de convenios, de cara al marco nacional, puede ser positivo apoyar a ELA para conseguir implantar este marco en las negociaciones, pero teniendo mucho cuidado con los demás aspectos.

De cara a las unidades de acción, convenios, manifestaciones y otras propuestas, nos podemos apoyar mutuamente para conseguir que las asambleas tomen las decisiones aunque no coincidan en lo que nosotros proponemos, pero esta es una forma que puede ser válida para mantener la asamblea.

A nivel de Euzkadi, se puede considerar que un importante sector de comisiones coincide en bastantes puntos con nuestros planteamientos, lo cual también debe ser utilizado para intentar realizar, en cada fábrica un sindicalismo de oposición y asambleario.

TACTICAS - ASPECTOS MAS POLITICOS.-

Ante este panorama sindical y político, ¿cuál debe ser nuestra tarea?,
¿Cómo debemos actuar?

No es sencillo dar una respuesta concreta, pues pueden surgir circunstancias que modifiquen la situación y a las que será necesario adaptar se si queremos cumplir nuestro papel revolucionario.

Nuestra principal tarea es armar a la clase trabajadora en Euzkadi ^{idco} lógicamente para que asuma su papel de cara a la transformación de la sociedad. Para ello debemos partir de realizar en su seno aquellas acciones que pueda entender, facilitándole el acceso a una organización en la que pueda integrarse, junto a la cual pueda participar diariamente en su centro de trabajo en un tipo de acciones metódicas, constantes que si pongan un avance formativo para el propio afiliado y para el resto de los compañeros de trabajo.

Nosotros estamos jugando el papel de eslabón más bajo, menos concienciado, menos formado de una larga cadena con diversas ramificaciones, con grandes posibilidades. Este es el eslabón de enganche con la clase trabajadora. Este es nuestro papel como organización obrera. De esta forma no damos o proponemos métodos elaborados para hacer la revolución, simplemente estamos implantando las cimientos, estamos poniendo las bases para poder realizarla.

Las ramificaciones de la cadena suponen esfuerzos realizados con el mismo objetivo aunque no coincidan en sus tácticas ni estrategias, y cuyos planteamientos ideológicos no pueden ser tan plenamente asumidos por la clase obrera como los nuestros. Nuestro ejemplo, nuestra forma de luchar o reivindicar en las fábricas, la solidaridad y el compañerismo es lo que nos puede permitir ir agrupando en nuestro entorno cada vez a mayor número de compañeros, o puede ir consiguiendo que cada vez sea mayor el número de trabajadores que trata de imponer la asamblea como órgano de decisión, estructurándola, coordinándola y dotándola de medios necesarios.

Nuestra labor es lenta, no es espectacular, no pretende la demagogia de las palabras sino la eficacia de los hechos, por eso puede parecer poco incisiva a algunas personas que querrían que colocáramos ya el tejado. La actividad de la organización obrera es pues muy concreta, puesto que sabemos que la solución no puede venir sino de los trabajadores mismos, debemos tratar de organizarlos, formarlos, informarlos con independencia de los planteamientos de los diversos partidos o alianzas entre los mismos, para posibilitar el encuadramiento de todos los trabajadores al margen de sus diferencias ideológicas, pero debatiendo las diversas alternativas obreras y políticas que nos ofrezcan o que laboremos hasta asumir en cada momento la que consideremos más correcta.

"Pero una organización obrera no realiza toda la gama de la actividad política". No, porque le supondría tales limitaciones que no conseguir los objetivos fijados, por eso en L.A.B. admitimos que estén militando personas que pertenecen a otras organizaciones o partidos políticos, que se marcan otros campos de actuación, con unos planteamientos diferentes, que exigen un mayor grado de compromiso, una mayor conciencia y la aceptación de una alternativa política mucho más definida.

Nosotros como organización obrera no pretendemos ser una alternativa política de construcción del socialismo, sino una base para las diversas alternativas que acepten nuestros principios básicos. En este sentido, y de cara a conseguir ciertos objetivos políticos, podemos apoyar tácticamente a partidos o grupos de partidos cuyas tácticas políticas nos

¿cómo han cambiado
circunstancias, etc. a abarcarlo
ALD. - SIND.

reintegración
en su seno
Lérez + Fran

68

parezcan correctas en cada momento. Pero teniendo buen cuidado de no dar nuestro apoyo a aquellos cuyos planteamientos se oponen a nuestra existencia como organización obrera estructurada

En este sentido, en nuestros principios aparecen muy claro el de sindicato independiente y yo pienso que si queremos llevar nuestra propia dinámica en el campo obrero, debemos seguir manteniéndolo y no convertirnos en el sindicato de un partido o grupo político correa de transmisión del mismo. Es decir, no convertirnos en una organización obrera que difunda a ese nivel las alternativas que elabora el partido o grupo político, o que siga las consignas que ellos les marcan en función de las alternativas tácticas que como respuesta a situaciones concretas ellos elaboran. L.A.B. debe ser organismo de masas dotándose de los medios de actuación, organización, estructuración y responsabilidad que aleja de una concepción pequeño-burguesa de la actuación individual para someterla a la más democráticamente revolucionaria de organización estable que se dota asambleariamente de las concesiones arrancadas al capitalismo tras una larga lucha pudiendo aparecer ante la clase obrera como un sindicato que le ofrece en su afiliación, garantías obreras, sindicatos y sociopolíticas.

Esto, que es la postura a nivel general, como principio de actuación, puede ser modificado tácticamente en cada coyuntura para hacer más eficaz nuestro esfuerzo. De hecho, en nuestra corta historia no hay ningún caso en que, a nivel general, hayamos llegado a alianzas tácticas a nivel sindical, pero puede que las alianzas que se hacen en diversas fábricas, necesitemos ampliarlas a ese nivel general de Euskadi si queremos presentar una fuerza unidad de apoyo al movimiento asambleario y de oposición al sindicalismo amarillista que está desarrollando el gobierno y que por sus grandes posibilidades económicas puede ser una fuerza real a muy corto plazo de tiempo, pero en este sentido no avanzó ninguna propuesta pues se han de tener más datos para realizar una discusión amplia y poder tomar una decisión sobre el tema. Aunque nuestra coordinación con la ING marca ya un camino que es interesante potenciar de cara a la construcción de un sindicalismo internacionalista que ponga en tela de juicio las fronteras de los estados burgueses y camine hacia la liberación nacional desde un punto de vista de clase obrera en el camino hacia la liberación nacional y social.

Como sindicato de carácter sociopolítico nosotros hemos apoyado, porque coincidía con nuestros planteamientos, la alternativa táctica que propuso un grupo político, la conocida como "Alternativa KAS" participando en dicho grupo con carácter consultivo porque en su momento lo consideramos lo más conveniente. Las tácticas que tomamos en cada momento están siempre sometidas a discusión y cuando la mayoría lo considere conveniente pueden ser modificadas. En estos momentos, la discusión de si se sigue apoyando la alternativa y la de si es conveniente que pertenezcamos en el citado organismo, ha surgido en el seno de L.A.B. y como ante cualquier otro problema, es necesario que nos informemos, discutamos y tomemos una decisión al respecto.

Yo sigo considerando salidas los argumentos que en su momento se proponían en un sector obrero de ENAS para la actuación de LAB sin someterse "publicamente" a la coordinadora KAS:

§ es una coordinadora de partidos y LAB no lo es.

- LAB tiene que potenciar su propia línea organizativa e ideológica.

0- Se han de mantener contactos con otros sindicatos y grupos obreros - para llegar a acuerdos de creación de estructuras en torno a nuestros principios y alternativas sindicales y no en torno a una alternativa política tipo KAS.

-- Se ha de evitar al máximo el que LAB se convierta en correa de transmisión, aunque sea de una coalición, manteniendo por un lado nuestra independencia en cuanto a representación política y potenciando por otro nuestra propia línea ideológica.

y, además, en estos momentos de gran rapidez en los cambios políticos, - los partidos y sus coordinadoras pueden modificar sus propuestas tácticas ateniéndose al ritmo que les marcan los acontecimientos, pero para nosotros sería imposible seguirlos, pues además nos desorientaríamos de nuestros objetivos. Las propuestas políticas tácticas producirían enfrentamientos en nuestro seno, dificultando al mismo tiempo la homogeneidad en torno a los principios más bajos que como organización obrera mantenemos

Otra cosa es el papel no público que se debe jugar en cuanto a la coordinación entre diversas organizaciones y los diferentes modos de lucha en el seno del pueblo trabajador vasco (que no está reñido con que en momentos coyunturales se hagan manifestaciones públicas conjuntas de apoyo a determinadas tácticas).