

Michelin: una lucha desigual

Por su similitud con otras empresas y como propia experiencia pensamos que este artículo puede suponer una reflexión importante para otros trabajadores con idénticos o parecidos problemas en su lucha diaria.

Mucho se comenta de la sistemática labor unpositiva y represiva de Michelin pero realmente pocas veces se logra analizar en profundidad la metodología de esa actuación y sus bases de apoyo en el interior de la fábrica para que nos permita adecuar correctamente el tipo de respuesta y lucha de los trabajadores.

Michelin plantea dos áreas de intervención diferenciadas, pero complementarias en su estrategia global de explotación y control:

A) A nivel interno de fábrica Michelin no hace su "sistema" en 10 o 12 personas más o menos "duras" que impongan el "orden y disciplina empresarial" como ocurre en la mayoría de las fábricas, sino que tiene un verdadero "ejército" de hombres y mujeres que ligados totalmente (mediante exhaustivos "stages" "cursillos de tratamiento" al personal... realizados en Clermont y otros centros) a los intereses de la empresa e incentivados individualmente, potenciándose un egoísmo competitivo, suponen la "columna vertebral" de toda su labor represiva e impositiva. A modo ilustrativo y para soporte de las conclusiones finales, Michelin tiene para estos fines:

Servicio de "personal" Compuesto por más de 40 personas dando desde diferentes ópticas de trabajo de "radiografía" a cada trabajador y se dirigen todas las formas de control y rompimiento del movimiento obrero de la fábrica: cambios de puesto continuos, intoxicación y tergiversación informativa, aislamiento a trabajadores combativos, fomentación en base a contrapartidas económicas de trabajadores "parásitos" o parapatronales, son labores diarias de este grupo de "trabajadores".

Jefes de servicio, compuesto por 14 o 15 personas que dedican mucho más tiempo a actividades de "tratamiento del personal" que a las propias técnicamente encomendadas en base a sus conocimientos técnicos. Estas personas son en su mayoría ingenieros que también han pasado por los "ciclos" de reconversión en "hombre-michelin".

Jefes de equipo. Compuesto por

con 300 personas transformadas en pequeños directores de control y represión hacia el conjunto de los trabajadores. Los "jefes de equipo" con escasos estudios técnicos (saptidos por los "stages" y "cursillos") sueldos elevados y preparación mental adecuada en la lucha contra la "subversión obrera" se convierten en defensores a ultranza de Michelin y, lógicamente, de sus propios egoísmos individuales. Es incomprendible en muchos casos el grado de asimilación que la Empresa ha conseguido con estas personas que en su mayoría han sido vulgares obreros de producción.

En todo este bloque humano Michelin no admite el más mínimo nivel contestatario o de desviación, en definitiva son "trabajadores" (nada más lejos de la realidad) que en la más mínima capacidad de personalidad crítica se convierten en militantes de Empresa.

Con esta estructura Michelin reprime y rompe al movimiento obrero de la fábrica de forma continua en su permanente afán impositivo y explotador. El ejemplo de funcionamiento de este "ejército" de parásitos, después de cualquier reunión de convenio u otra cuestión del mismo carácter, nos demuestra su "papel" de pilar del sistema de la empresa cuando se produce cualquier novedad y reunido el "servicio de personal" conjuntamente con la dirección se marcan las líneas de información e intoxicación, posteriormente se convoca a todos los jefes de taller y se les alocuta oportunamente, luego estos jefes de Taller inmediatamente reúnen a los jefes de Equipo a su "mando" y les imparten la "lección" y finalmente, en el último eslabón de la cadena, los jefes de Equipo inyectan la infor-

mación recibida a la globalidad de los trabajadores.

Así manipula, tergiversa, confunde, debilita y rompe Michelin la lucha y organización de los trabajadores. Es algo frío, sistemático, pero enormemente efectivo para sus macabros intereses.

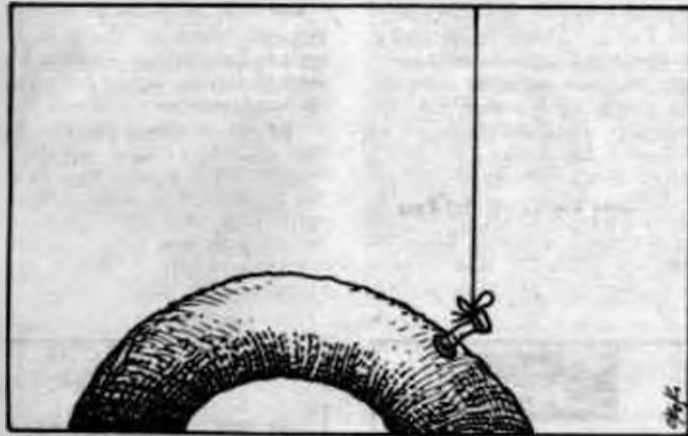
B) A nivel externo o de "imagen" Michelin realiza en este sentido multitud de actividades en sus líneas complementarias a la anterior que sirve de catalizador a la aridez de su traumático "sistema" interno. Así se entienden cuestiones como que:

"Semanalmente la empresa reparte a todos los trabajadores el "Eco de Michelin" buscando el contacto paternalista y cínico con los trabajadores y sus familias.

Bimensualmente Michelin reparte a sus trabajadores una revista de 30 a 40 páginas en las que, persiguiendo el mismo interés de contacto paternalista, introduce artículos tendenciosamente moralistas (Vinita del Papa, el empresario El valor ético del trabajo...)

Michelin cuida al máximo su imagen exterior y no desdeña medios económicos para ello: Comidas para jubilados, Medallas y agasajos cínicos para los que cumplen años en la empresa, aportaciones económicas para ciertas entidades populares, instrumentación de actos culturales y deportivos que le acerquen a algunos sectores de trabajadores y sus familias.

Todo este segundo nivel de actuación tiene un sentido estratégico que muchos trabajadores no mimulan pero que la empresa ejecuta con la maestría del que quiere conservar su imperio de autoridad y poder.



¿Entonces qué?

Estas dos áreas de intervención (que ampliadas en detalle llenarían muchos folios) combinadas y potenciadas económicamente al máximo, a costa sarcásticamente del beneficio surgido del sudor de los trabajadores, conforman una "máquina" de imposición y explotación que en la mayoría de las ocasiones ahoga y aplasta las formas tradicionales de lucha y organización de los trabajadores.

Este "ejército" de más de 400 personas y ese cúmulo ingente y sofisticado de medios intoxicativos, coordinados por las altas "esferas" de dirección, es pues el eje y columna vertebral del "sistema" represivo y organizativo de la paternalista e hipócrita Safen Michelin. De aquí surge todo y desde este análisis debe de partir el tipo de lucha y organización que deban adecuar la globalidad de los trabajadores, pues de lo contrario la abstracción de esta realidad supondría, salvo escaramuzas o logros parciales de poca entidad, que Michelin siempre nos vaya arrojando y amlando al movimiento sindical y con ello, lógicamente, machacando al conjunto de trabajadores.

Ya está bien de agachar continuamente la cabeza y quedarnos contentos con haber "cumplido" (papel que siempre hace el reformismo sindical) porque hemos hecho uno o dos días de huelga dentro de un convenio o lucha concreta. Así no avanzamos nada y Michelin, como otras empresas de idéntico cariz, nos da una detrás de otra. Solamente un nivel organizativo fuerte y coherente políticamente, que genere formas de lucha radical que debiliten realmente a la empresa podrá abrir el camino de conquista a logros para el conjunto de los trabajadores.

Es hora pues de efectuar este análisis y es momento de profundizar en la invalidez de los métodos de lucha tradicional, por su carácter inofensivo y testimonial, contra monstruos como Michelin. Quizá no es el marco de EGIN el más idóneo para concretar las formas, pero valga esta reflexión para propiciar y demostrar que con Michelin, al igual que con otras empresas, la lucha obrera es desigual y debe avanzar en medidas de presión que rompan un "consé" actualmente casi institucionalizado.

SECCION SINDICAL DE LAB DE MICHELIN

colaboración

X AMURIZA

en tela de juicio

El próximo día 15, dos personas serán procesadas por injurias al Ejército. Motivo: colocar carteles de crítica a las Fuerzas Armadas. Un nuevo juicio que se viene a sumar a otros muchos, unos conocidos y otros no tanto, con un único tema de fondo: la libertad de expresión.

Pero reflexionemos más profundamente en torno a una cuestión que todos más o menos intuímos: ¿por qué el Ejército es intocable? ¿Por qué el brazo armado del Estado no gusta de ser criticado?

No podemos dejar de pensar a un modelo de defensa más progresista más europeo o más popular. Nosotros vamos más allá en la misma esencia del Ejército: sus fines (la defensa armada del Estado, el mantenimiento de un sistema económico y político) y los valores que promueve (obediencia ciega, disciplina por encima de todo), los que no pueden, en más, no deben permitir la crítica.

Además, la influencia del Ejército se extiende al resto de la sociedad por medios privilegiados: TV

año y medio de mil... impregnándola cada vez más de sus características.

Es por eso por lo que estamos por un modelo no autoritario ni represivo, por lo que reclamamos el derecho de dissentir. Triste es aquel país en el que las ideas, por el sólo hecho de formularlas, son un terrible delito.

GRUPO DE NO VIOLENCIA DE BILBAO

no más condenas por aborto

Cuatro mujeres han sido condenadas por aborto. El tribunal ha considerado que María Angeles abortó por "razones de mera conveniencia".

Esta sentencia nos pone una vez más ante la evidencia de una justicia machista que no tiene para nada en cuenta ni le importa lo que supone el aborto para las mujeres: nada importa la angustia de estar embarazada sin desearlo y no poder mantener ese nuevo hijo, nada importa los 30 días en el hospital ni el poner en peligro su

vida... es "mera conveniencia" para la "justicia".

Esta sentencia nos recuerda que un derecho elemental de las mujeres, el derecho a una maternidad libre y deseada, no puede quedar a merced de la valoración que hagan unos jueces acerca de si los motivos por los que no deseas tener un hijo son suficientes o no. ¿Acaso saben ellos lo que supone ser madres en esta sociedad capitalista y patriarcal? Hay la maternidad es una obligación para las mujeres, una obligación por la que tienes que dejar el trabajo que te permita ser independiente económicamente, que te encierra entre las cuatro paredes del "hogar" entre platos, cocina, camas y horas de sueño... una obligación que, en la mayoría de los casos, te supone renunciar a ser una persona libre e independiente.

El Gobierno del PSOE plantea la despenalización del aborto en tres supuestos: peligro para la madre, malformación del feto o violación. En cualquiera de los tres casos tiene que intervenir alguien ajeno a la mujer que justifique que el aborto se puede realizar: el médico que certifique el peligro de

vida para la madre o la malformación del feto... el juez que considere que ha habido realmente violación.

Pero las mujeres no podemos estar pendientes de la mayor o menor bondad del carácter más o menos progresista de jueces o médicos. Somos nosotras, las mujeres, quienes tenemos que poder decidir libremente si queremos o no tener un hijo, sin injerencias de médicos ni jueces.

Por eso consideramos que el proyecto del Gobierno PSOE es absolutamente insuficiente, ya que no tiene en cuenta la situación real de los cientos de miles de mujeres que hoy abortan aquí o en Londres. Y exigimos, una vez más la legalización del aborto un ningún tipo de restricciones, una ley que reconozca el aborto libre y gratuito a cargo de la Seguridad Social un limitaciones de edad ni estado civil.

EMK

aborto en el paraíso

He leído mucho sobre la legalización del aborto, gracias a que me

dejan el periódico porque yo no puedo comprarlo dada mi situación económica, y pensando, me decidí a escribir estas líneas. Yo si quisiera no ponga, pero entiendo que hay personas que con el jornal que tienen u lo tienen, no pueden ir pasando en esta vida con más ilusión de la de ir subsistiendo cada día, yo no voy a contar mi vida pero con esas palabras creo que algunos comprenderán. Soy huérfano, me crió la Diputación de Navarra en el Orfanato, y ahora estoy en paro sin cobrar prestación alguna. Si la Diputación ahora se desentendiera de nosotros no diáramos ni trabajo ni ayuda económica ni siquiera para ir tirando, es que quiero suponer que mi padre... Por lo tanto y saliendo ya de mi caso personal, me pregunto cómo una familia va a poder mantener a un nuevo hijo, si apenas puede hacerlo consigo misma.

El aborto seguramente no sería legalizado en algo similar al Paraíso porque allí no sería necesario, pero en la tierra.

Roberto CIRIZA

cartas