

LAB  
Y SU  
ALTERNATIVA  
SINDICAL

PONENCIA



DOKUMENTAZIO  
ZENTROA

TXT 2007

UNA SALIDA QUE RECOJA EL ESPIRITU DE LA ANTERIOR ALTERNATIVA, ésto es el fortalecimiento del movimiento asambleario de las comisiones representativas.

Nuestra política de actuación debe ser impulsada el movimiento de base y los delegados de fábrica haciendo que estos organismos vayan, progresivamente, asumiendo no solamente la lucha socio-económica sino que también la política, haciendo que las comisiones representativas tengan un carácter y unos objetivos de clase y nacionales. No se trata solamente de impulsar el movimiento asambleario sino de darle a éste un auténtico contenido político, un contenido nacional y de clase.

Para ello, es absolutamente imprescindible llevar una constante de trabajo de educación e información en pro de la concienciación nacional y de clase, a través de la propaganda y agitación y a través de una educación práctica, tratando de imprimir una dinámica revolucionaria a cuantas movilizaciones y luchas se produzcan, ligando la lucha por las reivindicaciones inmediatas con los objetivos finales y en un enfrentamiento directo con el sistema. Respecto a ésto último, hoy en el seno del M.O.V. podemos constatar dos líneas fundamentales de actuación, claramente enfrentadas entre sí; por una parte aquella propugnada por los que hace ya algún tiempo han renunciado a las movilizaciones de la clase obrera y del pueblo, persiguiendo a toda costa la estabilización del proceso reformista y haciendo querer ver que las conquistas no se logran a través de la movilización sino de la negociación, para éstos todo se reduce a saber negociar bien. En contra de esta posición, el pueblo puede constatar una y otra vez lo poco que vale las negociaciones, si estas no van acompañadas en todo caso por las movilizaciones populares, de la presión desde la calle. Fundamentalmente los primeros pretenden garantizar en la medida de sus posibilidades un paso tranquilo hacia otras formas de dominación, de forma que la oligarquía no se asuste; de hecho lo único que se consigue por este camino es que toda la iniciativa política y el ritmo de la reforma no se esté dando en base a las necesidades de la clase trabajadora, sino que al servicio y controlado totalmente, por la oligarquía.

Nuestro camino tiene que ser totalmente distinto al propugnado por éstos últimos; hacer de esos una corriente a extinguir cuya incidencia se vea palatinamente debilitada y hacer del M.O. un movimiento anti-reformista y revolucionario. Por otra parte hay que impulsar el movimiento de base como única forma de possibilitar la unidad y el protagonismo de la clase obrera, buscando las alianzas con las fuerzas revolucionarias que estén verdaderamente por desestabilizar el poder de la oligarquía.

Para llevar ésto a cabo necesitamos un organismo de masas que aglutine a sectores amplios de trabajadores en torno a unos programas de actuación de carácter

socio-político, con un contenido de clase y nacional. En la línea que hemos descrito anteriormente, este organismo no es sino una corriente dentro del M.O.V. y como tal actuará como una corriente sindical específica dentro del movimiento asambleario.

#### ¿QUE ES UNA ORGANIZACION DE MASAS?

Como lo que respecta otras cuestiones existen diversas concepciones de lo que debe ser una organización de masas. Para nosotros, tiene que ser un instrumento que teniendo en cuenta el nivel de conciencia y radicalización de las masas trabajadoras de Euskadi, sirve a éstas para organizarse, defender sus intereses y llevar adelante su lucha contra el capital, la opresión y la explotación a la que están sometidos, y organizarse al fin para alcanzar su plena liberación nacional y social. Por su nivel de comprensión de los problemas, son los sectores más avanzados de las organizaciones de masas los que plantean la lucha por todas las necesidades que sienten las masas en cada momento y lugar; siendo esta lucha por las reivindicaciones concretas e inmediatas el común denominador que los une.

Una organización de masas no debe imponer más limitaciones que el nivel de conciencia y combatividad alcanzados por las masas. Igualmente a nivel político - tienen que responder al nivel político general alcanzado por el movimiento obrero en Euskadi, capaz de adaptarse en todo momento al nivel de masas efectivo. Así mismo, aunque queda lo suficientemente claro las organizaciones de masas tienen que ser amplias y abiertas, aglutinador de amplios sectores, autónoma de los partidos de la patronal y del estado etc. Lo demás tiene que estar claro desde un principio que una organización de este tipo no puede ser de vanguardia ni se le puede considerar como tal, puesto que tiene que tratar de agrupar a todos los sectores mientras que la vanguardia agrupa al más consciente y avanzado. Tampoco tiene que ser de retaguardia, sino que tiene que adecuarse al nivel de conciencia y combatividad de la masa en general. Está claro pues que tiene que ser mucho más amplia que una organización compuesta solamente de militantes, aunque es cierto que por las condiciones impuestas por el fascismo, en la práctica no lo ha sido tanto. Esto es, en síntesis, lo que es LAB hoy, o lo que debería ser desde nuestra perspectiva .

#### ¿QUE ES UN SINDICATO DE LA CLASE OBRERA?

Historicamente, el Sindicato se ha identificado como un instrumento que ha sido creado por los mismos trabajadores para luchar por sus intereses inmediatos, (mejora de las condiciones de vida y de trabajo) e objetivos finales. En la práctica, el papel de los sindicatos ha sido muy variado y sus características también han sido muy diversas según el momento histórico y las fuerzas ideológicas que en cada lugar las han dirigido; de forma que ha habido desde amarillos, pasando por los reformistas hasta los revolucionarios.

En nuestro caso concreto, situandonos en el actual contexto político de Euskadi y a pesar del rechazo de este nombre por parte de algunos sectores, creemos que puede jugar un papel progresista y además tiene una aceptación por parte de los trabajadores en general, por lo que no debe ser rechazado ni mucho menos. Tiene que ser necesariamente una Organización de masas de carácter unitario, nacional, de clase, democrático, independiente, internacionalista,.... En este sentido el Sindicato tiene que ser para nosotros un instrumento que agrupe a los trabajadores vascos para llevar adelante la lucha contra el capital, la opresión y explotación a que estamos sometidos. En este sentido, el Sindicato debe orientar su acción de dos maneras: por una parte movilizar a los trabajadores en defensa de sus intereses inmediatos como son: salarios más dignos, mejoras de las condiciones de vida y trabajo etc., por otra parte tiene que esforzarse en unir al conjunto de los trabajadores, en hacer que el protagonismo corresponda no a esta o aquella organización sindical, sino al M.O. en su totalidad, en educarla y forjar su conciencia nacional y de clase, preparándole así para su liberación integral. El Sindicato debe recoger pues todas las aspiraciones de los trabajadores vascos, desde la lucha laboral y económica hasta toda la problemática ciudadana y nacional de los trabajadores de Euskadi: la cultural, social y política. Y también debe luchar contra la discriminación y la sobre-explotación con todas sus variantes, de que son objeto las mujeres y los jóvenes trabajadores.

Esto es en líneas generales lo que a nuestro entender debería ser un Sindicato y se puede apreciar la similitud que a nivel de definiciones existe entre una organización de masas y un sindicato. Un sindicato tiene que ser de masas y por tanto una Organización de masas. Ahora bien, una O. de masas puede que no sea un sindicato, depende de las características, pero una O. de masas de los trabajadores de las características que están en la mente de todos nosotros tiene que ser y es necesariamente una organización sindical. Pero luego ya volveremos nuevamente sobre este tema.

#### UNIDAD O DIVERSIDAD SINDICAL

Teniendo en cuenta la enorme fragmentación del M.O. en Euskadi, ~~xx~~ tenemos que plantearnos en la actualidad como cuestión principal el de la Unidad o la División sindical. Estamos por la unidad y debemos luchar para que se haga realidad, conscientes de que la división de la clase obrera solo favorece a la burguesía. Pero analizando la situación actual y partiendo del estudio de la realidad, la unidad orgánica es inalcanzable a corto plazo debido a la diversidad de corrientes que actúan en el seno del M.O. y es a partir de esta realidad de donde debemos definir nuestra línea sindical para la conjuntura presente.

Nuestra práctica a nivel obrero tiene que centrarse fundamentalmente en hacer de la corriente abertzale socialista la más potente cualitativa y cuantitativamente. En la medida que vayamos avanzando en esta línea iremos posibilitando una mayor homogeneidad del M.O. y sentando las bases de la futura unidad mucho

4

más real. Por nuestra parte las cosas tienen que estar claras, en la medida que las masas trabajadoras vean en las nuestras sus más justas alternativas y las vayan conscientemente asumiendo, en la medida que seamos capaces de convertir al M.O. Abertzale en mayoritario y dirigente iremos haciendo posible la unidad real y la consecución de nuestros objetivos. Esta unidad se dará no en base a las centrales sindicales sino por encima de ellas. Pero solo si nuestras posiciones son correctas y marcamos una política que responda a los intereses generales de la clase obrera, imprimiendo una dinámica revolucionaria al proceso, vamos a poder absorber desbordando al resto de las corrientes presentes en Euskadi. Esto no significa que en todo momento que la unidad se tenga que dar en torno a nuestros presupuestos, pues esto nos llevaría a adoptar posiciones antiunitarias y sectarias en muchos casos. Pero la única garantía de que la futura unidad de los trabajadores de Euskadi se dé en torno a unas posiciones claramente nacionales y de clase es que la corriente abertzale socialista a través de L.B. se imponga como la mayoritaria del M.O.

En la práctica diaria si tenemos que impulsar toda iniciativa tendiente a unificar la lucha de la clase obrera, hoy es posible la unidad a ciertos niveles y fundamentalmente en torno a las luchas por las reivindicaciones socioeconómicas. Como experiencia más avanzada, ahí tenemos el movimiento unitario de base concretado en los delegados de fábrica, el cual como expresión realmente unitaria debemos impulsarlo al máximo, tendiendo si es posible a su estabilización. De todas formas tenemos que combatir para que esa unidad de los trabajadores en torno a una organización unitaria y a unos objetivos concretos se haga realidad. A nuestro entender, esto difícilmente podrá darse si no es en la etapa prerrevolucionaria, por lo que hoy vamos a tener que utilizar todos los efectivos en una situación de pluralidad sindical y organizaciones que impulsen tendrán que adecuarse a esta realidad.

Cuando hablamos de unidad lo hacemos en base a presupuestos puramente políticos. Otra cosa sería plantearse esa unidad en base a plataformas meramente reivindicativas. Lógicamente la cuestión varía al plantearse esa unidad en base a uno u otro aspecto de la cuestión. La unidad economicista no tendría mayor problema que la mera discusión entre las centrales, partidos políticos y organismos obreros dominantes, siempre que no interfieran sus propios planteamientos políticos, siendo factible a corto plazo. De hecho en la práctica estamos asistiendo a unidades de acción en base a esta serie de plataformas. La cuestión varía cuando los planteamientos políticos salen a la luz pues las centrales sindicales y organismos obreros, en este terreno se muestran como verdaderas correas de transmisión de los partidos dominantes en las centrales y organismos obreros. Es aquí donde las diversas opciones chocan, consecuencia de las finalidades estratégicas de los partidos políticos, pues las concepciones de lo que debe ser un sindicato están en base a las propias concepciones del proceso a seguir.

#### EL MOVIMIENTO DE BASE Y LAS COMISIONES REPRESENTATIVAS.

La experiencia asamblearia ha sido especialmente rica en Euskadi, por todo lo que ha supuesto para el avance del problema de toma de conciencia y aumento de combatividad de la clase obrera vasca. La importancia de esta práctica en todas las grandes movilizaciones obreras y populares protagonizadas en Euskadi en los últimos años es de todos conocida. En la medida que el rechazo del sindicato vertical se fue haciendo general y ante la inexistencia de las libertades sindicales, apoyadas y potenciadas por el conjunto de las organizaciones obreras -unos con mayor empuje que otros-, las comisiones representativas han llegado a adquirir cierta estabilidad en ciertas zonas. Así, tenemos el ejemplo de Gasteiz como la más avanzada, Goierri y otras, donde las comisiones elegidas en las asambleas son los organismos que aceptados mayoritariamente por el conjunto de los trabajadores, sirve a estos para encauzar la lucha por sus reivindicaciones.

Tal como hemos dicho es cierto que la practica asamblearia ha adquirido cierta estabilidad en algunas partes, estableciendo coordinadoras de comisiones a nivel local y zonal. Pero a pesar de que este movimiento ha sufrido un avance que ha sido superior en las coyunturas en que las luchas han adquirido niveles mas elevados, esta no ha llegado a convertirse en una practica generalizada ni mucho menos. Ademas, la labor de estas comisiones representativas se limitan generalmente ha los periodos de auge de las luchas, es decir la practica de ellas ha sido mas bien coyuntural. Ha este nivel no podemos olvidar la incidencia de las diferentes organizaciones que operan a nivel obrero el papel que juegan estas ha la hora de impulsar o en su caso de obstaculizar el desarrollo de esta practica de base. Tenemos infinidad de experiencias que constatan lo que acabamos de decir, todos tenemos conocimientos de ello por lo que no vamos a empezar a exponerlo.

La inexistencia de libertades y fundamentalmente las sindicales en enteste caso, aunque todas esten ligadas, es lo que ha hecho que los trabajadores no hallan tenido otra alternativa que organizar y dotarse de instrumentos propios contra la explotacion y opresion para defender sus intereses. Asi, ante la inutilidad del vertical, han tenido que recurrir a su auto-organizacion, al margen de los cauces legales establecidos, a traves de las asambleas de las comisiones representativas, elegidas directamente en ellas y revocables en cualquier momento.

Hoy el sindicato vertical, aunque todavia sigue en pie, tiende a desaparecer y ~~de~~ los trabajadores vamos a disponer de las libertades para organizarnos, es aqui donde surge la cuestion de si en una situacion de libertad sindical las comisiones representativas, van a seguir desarrollandose en el mismo sentido ascendente, pues aparentemente algunas de las razones que les dieron vida tienden a desaparecer. De hecho ya hay organizaciones sindicales que aun no manifestandose en contra de este movimiento no hacen nada para impulsarlo e incluso tratan de frenarlo. La pluralidad sindical es una realidad evidente, es mas, la mayor parte de las centrales estan ya legalizadas y esperan el momento oportuno para presentarse oficialmente como interlocutores de la clase obrera ante la patronal. Los trabajadores van a poder afiliarse libremente a las centrales sindicales, y estas podran negociar con la patronal y el estado las diversas cuestiones que afectan a los trabajadores sin recurrir a la eleccion de las comisiones representativas, al menos si la mayoria de los trabajadores aceptan a las centrales sindicales como interlocutores validos. Nos vamos a encontrar pues con tres o cuatro sindicatos por cada fabrica, de los que algunos van a obstaculizar el desarrollo de las comisiones representativas.

Por otra parte la patronal va a tratar de negociar con las centrales sindicales y a poder ser con las mas ~~debiles~~ dóciles, pues el movimiento asambleario es el verdaderamente peligroso y el que con mayores dificultades puede ser asimilado por la burguesia en el nuevo contexto. Nuestra labor tiene que ir en la linea de impulsar las comisiones representativas por encima de las centrales sindicales, como los unicos interlocutores validos de la clase trabajadora. Esta labor va ha ser dura, vamos a tener mas enemigos que aliados y en este sentido se impone un acuerdo entre todos los que esten por impulsar la linea de accion que venimos planteando. Ante los que mas o menos encubiertamente se opongan o frenen esta practica intentando suplantar a las comisiones representativas, nuestra posicion debe ser de denuncia y critica constantes.

Ahora bien tampoco debemos de hacer abstracciones de la situacion general en la cual se encuentra el movimiento obrero por lo que es preciso analizar profundamente los diferentes aspectos que puedan influir en el desarrollo estable del movimiento de base, y esto naturalmente, creemos que exige unas condiciones minimas siendo quizas una de las mas fundamentales que este movimiento no tenga un contenido meramente reivindicativo sino que tambien politico. Entonces, si estos organismos tienen que tener el caracter que antes mas ampliamente hemos hecho referencia, es preciso crear un autentico movimiento politico de masas para que esta practica se desarrolla sin sobresalto y de una forma autonoma. Hasta ahora y aun contando con que en Euskadi la conciencia antifascista es muy elevada, el movimiento unitario de masas no se ha dado de forma estable sino espontanea y como respuesta a los problemas inmediatos.

Para asumir formas estables este movimiento no puede quedar eternamente a nivel espontaneo, necesita elaborar una linea propia, acumular experiencias, seleccionar sus propios dirigentes coordinarse a todos los niveles y en todos los sectores. Si no se diese esto se deberian dar continuamente empezando de nuevo pues el movimiento espontaneo no responde a las fases de repliegue, se pierde en las luchas de sector o localidad, queda en el mejor de los casos sujeto a una fase espontaneista y de asambles, entre reivindicaciones inmediatas y radicalizaciones espontaneas, en cuyo interior las distintas vanguardias compiten para lograr adhesiones y lograr sacar adelante sus posiciones politicas.

Para que las comisiones representativas se desarrollen de forma estable es preciso que a traves de la estructuración autónoma del movimiento de masas, sin dependencia alguna de los grupos sindicales y politicos, los trabajadores se den una estructura e instituciones propias: Las comisiones representativas como organos de democracia directa, controladas desde abajo, expresion de la totalidad de las masas trabajadoras vascas en lucha y por lo tanto de un grupo social homogéneo. Esto que acabamos de decir dificilmente se puede dar sin que la conciencia general de la clase obrera vasca rebase la fase espontaneista y ponga directamente en cuestion las propias bases del, poder capitalista. En suma, la linea de las comisiones representativas consejos obreros u organismos de contrapoder obrero, solamente pueden adquirir una forma estable en la fase en la cual los trabajadores vascos conscientes de sus verdaderos intereses se acercan a la conquista del poder.

Sin embargo esta claro que nuestro caso, la situacion es bien diferente no estamos a las puertas de la revolucion sino de la democracia burguesa, y no puede ser de otra forma al ser la conciencia y radicalización de las masas vascas, al menos por hoy perfectamente asimilable por la burguesia mas clarificada y sus nuevas formas de dominación que intenta implantar. El movimiento de base tambien podria implantarse en caso de que una crisis revolucionaria profunda afectase a la sociedad, pero hoy teniendo en cuenta la situación económica y politica general parece imposible el que la oligarquia sufra una crisis que ponga en peligro su dominación.

NUESTRA LINEA SINDICAL

Hoy es cierto, que la palabra sindicato es rechazada por algunos sectores sin otro tipo de consideración, es decir sin pararse a analizar el caracter de las organizaciones que así se definen. Esto es normal si tenemos en cuenta el papel nefasto que han jugado los sindicatos en la mayoría de los casos. Un papel claramente reformista, limitandose a la lucha economicista imperando la burocracia de tal forma que la lucha sindical se limite a la negociación entre los burocratas y los sindicatos de los empresarios sin que los trabajadores sean participes de las decisiones que les competen. Esto ha hecho que los sindicatos hayan facilitado la asimilación por parte de las estructuras de dominación burguesas, es decir los sindicatos en vez de constituirse en organizaciones educadoras de los trabajadores en la conciencia de clase se han convertido en instrumentos de la burguesia.

Aquí, nos encontramos tambien con quienes pretenden llevar este tipo de sindicalismo. rompiendo con las nuevas experiencias que ultimamente se han desarrollado en Euskadi. Estos, tratan de quitarle el protagonismo a la clase trabajadora, pretenden hacer un movimiento obrero que no desborde sus planteamientos escesivamente desmovilizadores y pactistas, que les acepten como sus representantes y pretenden así mismo aborregar a los trabajadores de Euskadi haciendoles caer en la trampa de la burguesia. Si embargo no todo sindicalismo tiene que ser necesariamente de estas características, puede existir tambien un sindicalismo revolucionario. Y así nos referimos por supuesto al sindicalismo que de hecho estamos desarrollando nosotros (LAB). Hoy el movimiento obrero esta dividido en corrientes ideológico-politicas y esto no se observa solamente en el campo de las organizaciones de masas, organizaciones o partidos politicos, tambien se extiende a las centrales sindicales. Las opciones sindicales no se presentan en la actualidad separadas de las politicas, sino que estan intimamente ligadas. De esta forma Lab responde a una corriente ideológica concreta del movimiento obrero y así agrupa a un sector del mismo que desarrolla un sindicalismo de caracter socio-politico muy específico, planteado desde una posición abertzale socialista.

Las diferencias no son solamente de caracter ideológico y politico con ser estas determinantes en la practica, sino que tambien es de las lineas que

se impulsan en esa practica concreta. Y en este sentido el sindicalismo que estamos haciendo e impulsando (LAB) es autenticamente revolucionario y rompe totalmente con los esquemas tradicionales de las centrales clasica; Dentro del sindicalismo tradicional, hay una función que es tradicional y que han asumido esas cenfrales; es el de la negociación colectiva. El hecho de que las centrales sindicales puedan negociar y negocien los convenios de los trabajadores, puede dar al traste con todo el movimiento de base. Hoy todavía, y teniendo en cuenta el nivel de conciencia y radicalización de las masas basicas, la luchas mas importantes en que la clase obrera masivamente es el de las luchas por las reivindicaciones económicas y sociales. Es en torno a estas como a lo largo del año se producen las mayores movilizaciones, y es en este contexto donde podemos posibilitar la participación de los trabajadores en la vida sindical a través de las asambleas y de las comisiones representativas, nosotros en vez de sustituir vamos a impulsarlas. Esta cuestión nos parece fundamental el caracter no negociador con la patronal rompe con todos los esquemas anteriores y es la mayor garantía, junto al potenciamiento sin reservas de las asambleas, de que nuestro sindicalismo no va a obstaculizar el cambio hacia la unidad sindical, al contrario a través de esta practica todos los trabajadores tanto los afiliados como los que no lo esten, participen activamente en toda la linea sindical. De hecho hoy nos encontramos con una alternativa sindical aprobada (-A nivel de Lab- pero se plantea al mismo tiempo que pasaría si la alternativa sale o en su caso contrario si esta no se desarrolla. Las opciones que se plantean son las siguientes%

A) En caso de que la alternativa salga:

- Lab como organizacion de masas eleva sus presupuestos hasta declararse independentista y socialista.
- Lab mantiene sus estructuras actuales en base a los mismos presupuestos.
- Lab se autodisuelve integrandose en ese sindicato.

B) En caso negativo:

- Mantiene la alternativa sindical creando una estructura en base a la militancia de lab e independientes.
- Retira la alternativa continuando como organización de masas
- Se auto convierte en sindicato recogiendo la linea sindical actual.

#### LA ALTERNATIVA EN EL MOMENTO ACTUAL

No vamos a analizar todas las opciones que se nos presentan, nos vamos a limitar a exponer lo que a nuestro juicio es la verdaderamente correcta. Durante el periodo fascista un organismo como Lab de las características que hemos mencionado ha tenido que ser en su gran mayoría de militantes pues las masas en general por las condiciones de brutal represión de clandestinidad, no han optado por la participación activa. Sin embargo, ahora cuando la libertad sindical es casi de hecho una realidad con todos sus defectos, los trabajadores tienden a organizarse en aquellos instrumentos que les posibiliten la defensa de sus intereses; y sobre todo en los sindicatos.

De todas formas, Hay una cuestión con la cual tenemos que enfrentarnos y es que queramos o no la alternativa de Lab tal y como la entendimos en un principio no tiene salida, es decir, hoy no es posible crear una estructura unitaria junto a otras corrientes en base a la alternativa de Lab. En cuanto a la alternativa sindical se refiere las cosas estan bastante clarificadas de forma que los únicos que podemos llevarlo adelante solo somos nosotros. Es decir, es hora de descartar definitivamente la posibilidad de que otras corrientes se sumen a la alternativa, por lo que no queda otra salida que, o bien crear otra estructura en base a nuestra militancia mas gente independiente a fin a nuestra linea, o sino lab recoge para si esa alternativa, cosa que esta haciendo hoy, y bien definiendose como sindicato o manteniendose como organización de masas pasa definitivamente a desarrollar e impulsar esa linea sindical.

En cuanto a la primera posibilidad, no creemos que sea la mas idonea hoy el pensar en montar una estructura aparte de Lab, con gente que se identifica mas o menos con el mismo Lab. Sencillamente, creemos que se trataria de otro montaje "Unitario" que no nos interesa de ninguna forma porque serviria para confundir aun más a la clase trabajadora y poruq en la practica se confundiria con Lab. En cuanto a la segunda posibilidad creemos que es la única alternativa válida que nos queda, es decir Lab recoge la alternativa, le añade los principios actuales, y se constituye en una organización sindical,

0

aunque de hecho ya lo sea con el contenido que hemos apuntado. Así potenciando una fuerte organización de masas de carácter abertzale socialista, podemos hacer variar la actual correlación de fuerzas, desbordar y absorber aparte de las corrientes actualmente existentes; esto unido a la práctica asamblearia que estamos impulsando nos acercará inevitablemente a la unidad del movimiento obrero y a la consecución de nuestros objetivos. Puede que esto les parezca contradictorio a algunos, contradictorio con la línea que venimos desarrollando en la actualidad, el comprometernos a impulsar las comisiones representativas y al mismo tiempo un sindicato. A nuestro entender tal contradicción no debe existir en tanto y en cuanto esta organización sindical se compromete a apoyar y potenciar el movimiento de base, se someta a las decisiones de la asamblea y actúe en todo momento y lugar en función y como instrumento del movimiento asambleario. Se organiza como una corriente sindical vasca para fortalecer la unidad de los trabajadores desde la base y ofrecer a los trabajadores una organización que se compromete a combatir contra toda forma de explotación y opresión y por todas sus aspiraciones empezando por las más inmediatas y urgentes.

Aquí no existe contradicción alguna, al contrario, pensamos que las dos acciones se complementan y se interrelacionan; LAB se organiza como una corriente sindical para impulsar el movimiento de base y reforzar nuestras posiciones, ofreciendo una alternativa sindical de nueva concepción y presentando así un frente de presión en el terreno de las organizaciones sindicales. Así estaremos presentes en los dos niveles donde se va a jugar el futuro de la unidad sindical; por una parte, presionando por la cima al resto de las organizaciones y simultáneamente ejerciendo también una presión desde la base, es decir, desde la Asamblea.

#### NUESTRAS TAREAS DEL MOMENTO.-

Existen actualmente algunos problemas reales, de los cuales no nos podemos abstraernos si realmente queremos constituirnos en una fuerza importante del Movimiento Obrero, y así no debemos olvidar el contexto político en el cual probablemente nos vamos a tener que desenvolver. En el periodo de transición en el que nos encontramos, tanto en Euskadi como en el resto del Estado Español, aunque más en este que en aquel, la correlación de fuerzas entre las fuerzas revolucionarias y las reformistas inclinan la balanza a favor de estos últimos. Todos los indicios, tal como están desarrollando los acontecimientos, indican bastante a las claras que la estabilización de la democracia burguesa en Euskadi y en el resto del Estado se va a producir con toda probabilidad. El proceso hacia la consolidación de la derecha en el poder tras el beneplácito de parte de las fuerzas de la oposición, además de otros factores, hacen que la tendencia sea clara en el sentido que hemos apuntado.

Sin embargo, las contradicciones van a seguir en pie, entre un Gobierno y un Parlamento pretendidamente democráticos y las exigencias obreras y populares que no son satisfechas. Actuando sobre estas contradicciones, tenemos que tratar de desestabilizar el proceso. Pero una cosa es el marcar una línea desestabilizadora sobre el papel y otra bien distinta, tener la capacidad real de movilizar las masas en la práctica. Vamos a entrar en un periodo en el que poco van a valer las buenas intenciones si no van acompañadas de una capacidad real de movilización y para eso necesitamos contar con una organización fuerte y esto debemos de hacerlo desde ahora, en que las condiciones nos son favorables, tenemos que recoger los frutos del trabajo que venimos realizando, tenemos que hacer de LAB una organización fuerte, tanto cuantitativamente como cualitativamente, siendo esta una de las mejores garantías para poder enfrentarnos con éxito a la democracia burguesa y al reformismo.

En este sentido contamos hoy con sectores que sin contar con una clara conciencia y sin ser militantes de LAB, si se quiere a nivel sentimental unos y otros porque simpatizan con su línea política y sindical, ayudan y participan en sus tareas sin estar estructurados de forma estable en LAB. En la situación actual, es necesario estructurar y organizar a todos estos sectores para colocarnos en una mejor correlación de fuerzas.

Nosotros somos partidarios de que se le llame afiliación a esta forma de encuadramiento. Así estructurando a sectores más amplios la incidencia educadora y la labor concienciadora también sería más directa, al ser más directo el contacto con franjas, hoy, no organizadas.



gente que con categoria de militantes no hacen sino asistir de vez en cuando a las Asambleas y pagar la cuota.

Todo esto, no cabe duda va a exigir una superación de LAB en todos los aspectos; desde el organizativo, pasando por el de formación de la militancia, hasta la dotación de unos servicios más adecuados y completos etc. Por lo tanto el paso o pasos a dar no suponen ninguna forma escoger el camino más fácil sino al contrario, enfrentarnos al momento y situación actuales con todas las consecuencias, momento por otra parte, que nos exige una adecuación para colocarnos en unas mejores condiciones para proseguir la lucha. A lo largo de su cora historia, hemos tenido que atrevernos por grandes dificultades, pero bien o mal hemos contribuido enormemente al desarrollo de LAB. Sobre la marcha hemos ido superando las diversas adversidades y deficiencias que hemos observado pero hoy para continuar adelante es necesario dar un paso más con el fin de ir construyendo una organización superior.

No podemos continuar eternamente la ambigüedad que supone el seguir definiendo LAB como organismo de masas y no tal como los trabajadores la identifican y como lo es en realidad, es decir como una organización sindical de los trabajadores. Tenemos que ser honrados en todo momento pero no ingenuos; es hora de que capitalicemos los frutos de nuestra lucha organizando a todo ese movimiento que hemos creado.

Euskadi 28 de Mayo de 1.977.

UN GRUPO DE MILITANTES DE LAB.

LAB  
Y SU  
ALTERNATIVA  
SINDICAL

PONENCIA