

Valoran los grupos sindicales

Ante la imposibilidad de recoger las opiniones de todos los trabajadores o de las corrientes existentes en las empresas de Aceriales en huelga, hemos recurrido a los diversos grupos sindicales presentes en los comités de empresa para recabar su opinión sobre la huelga llevada a cabo recientemente. Las preguntas que hemos dirigido a los principales grupos —no por empresas sino conjuntamente—, y cuya respuesta hemos limitado, por exigencia de espacio, son las siguientes:

LAB

1.— En la lucha que hemos desarrollado y que los compañeros de Orbeagoz continuán, son muchos los aspectos a destacar. Entre los más importantes, ha sido la unión con los trabajadores que se ha dado desde los sectores populares, estudiantes, comerciantes, etc. Esto hizo que la huelga general del 3 de febrero tuviera un éxito muy importante. La radicalidad de la huelga ha demostrado que es con la movilización con lo que podemos conseguir nuestras reivindicaciones, aunque los sindicatos reformistas se encargen de truncarlas, como ha pasado con la firma del acuerdo de Madrid.

También hemos puesto al descubierto, y más en una época de elecciones autonómicas, quiénes son los responsables directos de los despidos y las reestructuraciones, como lo son el PNV y su Gobierno de Vitoria, vacío de competencias, y el PSOE, que lejos de defender intereses obreros, obedece sin rechistar las órdenes de Carretero. Antepara, Olarra, los banqueros y las multinacionales. Hemos dejado al descubierto las falsas promesas que nos han hecho y siguen haciendo estos partidos. También hemos visto, quiénes de verdad están junto a los trabajadores. Para nosotros han sido todas las organizaciones, políticas, sindicales y populares que impulsaron la huelga del día 3, y no aquéllos que amparándose en votos obreros los utilizan fraudulentamente.

2.— Creemos en principio que los acuerdos de Madrid, ha supuesto variación en la intransigencia del Gobierno, aunque los resultados del acuerdo para los trabajadores sean malos. Esta variación no ha sido por la negociación, sino por la movilización. Los resultados, responden fundamentalmente a la intoxicación que UGT y ELA, con la ayuda de casi todos los medios de comunicación, han realizado, a la situación angustiosa que vivimos de pérdida de puestos de trabajo y a la propia situación del movimiento obrero. Aquí no ha acabado todo. La reestructuración seguirá en Aceriales y otros sectores, y con más brutalidad después de las autonómicas.

Candidaturas Unitarias

Para los hombres y mujeres que formamos parte de las Candidaturas Unitarias, la batalla planteada en Aceriales ha estado clara desde el principio: Impedir, mediante la lucha, que la patronal se desprenda de 1.783 puestos de trabajo. Aunque para nosotros no sea indiferente el tema de las rescisiones o el de las suspensiones, no es ahí donde se esconde el verdadero problema, porque no podemos admitir que la patronal y el Gobierno del PSOE resuelvan sus problemas metiéndonos a miles de trabajadores en esa especie de "reservas indias" que son los Fondos de Promoción de Empleo. Lo que queremos es trabajar y cobrar dignamente, pero claro, esto significa sustraer los dineros para invertir en industrias, de

1.— ¿Qué aspectos destacáis en la lucha desarrollada por los trabajadores de Aceriales?

2.— ¿Cómo valoráis los resultados de la misma?

Los grupos sindicales a los que hemos pedido su posición han sido ELA-STV, CCOO, UGT, LAB, Candidaturas de Izquierda y LSB-USO. Para que nuestros lectores conozcan la implantación de estos grupos en las respectivas empresas, damos a conocer la composición de los respectivos comités de empresa.

Aceros de Llodio: ELA-STV, 4; CCOO, 3; UGT, 11; LAB, 5. Total, 23 miembros.

SA Echevarría: ELA-STV, 17; CCOO 8; UGT, 5; LSB-USO, 14; LAB-CUT, 2. Total 46 miembros.
Olarra SA: ELA-STV, 3; CCOO, 3; UGT, 4; LSB-USO, 5; ELA-STV (A), 5; LAB, 2; CUT, 1; Total, 23 miembros.

P. Orbeagoz, SA: ELA-STV, 4; CCOO, 7; UGT, 5; LAB, 4 y UTI, 3. Total, 23 miembros.

los presupuestos destinados a comprar armas, y ahí el PSOE tropieza con los poderes fácticos, a los que ni por asomo quiere molestar.

Por eso desde hace casi un mes venimos impulsando, junto a otros compañeros y compañeras, el máximo de luchas que podamos. En este sentido hemos de destacar la ejemplaridad demostrada por una buena parte de compañeros y compañeras que día a día están en la brecha.

Se han experimentado todo tipo de luchas algunas de una gran radicalidad y la participación del pueblo ha sido de destacar sobre todo en Llodio y en Hernani. Estudiantes, mujeres, comerciantes, etc. han comprendido que el problema de Aceriales afectaba a todo el mundo y que todos teníamos que poner nuestro granito de arena. Ejemplares también han sido las movidas de las mujeres de Hernani, con la cadeneta del día 2, o con el apagón y la toma de la Delegación. No nos olvidamos tampoco de los huelguistas de hambre de Orbeagoz, quienes durante un par de semanas contribuyeron desde su barricada al éxito de la huelga general del día 3.

Todas estas energías han ido confluyendo positivamente, hasta que la dirección de Aceriales se ha visto obligada a cambiar de táctica cambiando las rescisiones de contrato por las suspensiones. Y esto ha tenido sus efectos perniciosos sobre nuestra lucha, porque la ha dividido, al apoyar con su firma los sindicatos de UGT y de ELA. Por supuesto que nosotros estamos en claro desacuerdo con los acuerdos y creemos que hay que continuar apostando duro por el puesto de trabajo para todos.

LSB-USO

1.— Para LSB-USO, en primer lugar una lucha unitaria por primera vez de los trabajadores de Aceriales, dentro de un momento político concreto —elecciones al Parlamento vasco— y en el marco de la ley de Reconversión Industrial elaborada por el Gobierno del PSOE.

Una lucha unitaria impulsada por las bases en un principio, que dio lugar a que las centrales —llamadas mayoritarias— no les quedara más remedio que plantearse hacer con el protagonismo utilizando algunos medios de comunicación que hasta ahora han tratado el problema laboral del sector de resbalón o por compromisos políticos.

El apoyo popular de ciertos sectores de la población.

Una norma que la clase obrera no debe olvidar y es que los planteamientos de lucha han de darse



Las centrales sindicales estuvieron unidas en algunos momentos de fuerte respuesta. Luego se dividieron. Sus valoraciones reflejan su diversa concepción de la lucha (Foto Gallego)

antes de que la dirección general de empleo de turno dicte sus resoluciones en contra de los intereses de los trabajadores.

El engaño político que hemos sido objeto los trabajadores al dejar transcurrir tanto tiempo sin vía de negociación, utilizándose la táctica de aceptar lo menos malo por cansancio o penuria económica, estando como están nuestros salarios.

2.— LSB-USO adopta una postura crítica en cuanto los resultados obtenidos. Hemos considerado los acuerdos como un mal menor, teniendo en cuenta de forma objetiva el desgaste sufrido por los trabajadores, la diversidad de peculiares problemas en los colectivos de las cuatro empresas y la disyuntiva que desgraciadamente se presta a menudo a los trabajadores una vez firmados los acuerdos y difundidos a bombo y platillo por algunos medios de comunicación en el sentido de aceptáis esto u os quedáis solos.

Criticamos y estamos en contra de los fondos de Promoción de Empleo ya que hasta la fecha ha sido un rotundo fracaso.

Los acuerdos firmados tienen muchas lagunas y presentan tal número de inconcreciones que será necesario el ejercer una fuerte acción sindical unitaria para que una vez más no haya incumplimientos.

Para LSB-USO está claro que este acuerdo es regresivo para los trabajadores de Aceros de Llodio actualmente en el fondo, ya que es peor que el anterior.

Para LSB-USO una vez firmados los acuerdos, la clave está en que las normas de funcionamiento del fondo sean satisfactorias para los trabajadores y que en su negocia-

ción participen activamente los trabajadores afectados.

CCOO de P.Orbeagoz

Es destacable en la lucha desarrollada por los trabajadores de Aceriales, en primer lugar, la respuesta unitaria de las cuatro empresas contra la decisión de las dos administraciones y la patronal de imponer el despido libre como solución a los excedentes implantados por los empresarios, sin haber existido negociación alguna en todo el proceso, impidiendo con tal actitud soluciones alternativas a posibles excedentes.

La imposición del despido expuesto, fue comprendido por los metalúrgicos y otros sectores y comarcas de Euskadi, que el día 3 del actual, protagonizaron una huelga en la Comunidad, con una participación generalizada.

La convocatoria del 17 sin embargo, no tuvo la respuesta adecuada, en virtud de la intoxicación y división informativa que motivaron las dos administraciones, la patronal y los sindicatos ELA y UGT a raíz de los acuerdos suscritos por ambos sindicatos con Aceriales. A ello también ayudó la inhibición de LAB en la mencionada convocatoria.

La masiva asistencia de trabajadores a las concentraciones convocadas a nivel sectorial: tanto en Vitoria como manifestaciones en Bilbao, y las que a nivel de cada empresa se han desarrollado, casi a diario, como es el caso de P. Orbeagoz que con sus acciones de cortes

de carreteras y vías férreas, bloqueo de bancos, encierros en la Diputación y Delegaciones de Trabajo y Territorial, etc. son una muestra de la disposición de los trabajadores de no admitir la política económica del Gobierno, así como la imposición de los planes de la patronal.

Las entrevistas realizadas con la Administración de Madrid así como con las de Vitoria (a nivel de Euskadi) y las provinciales, con el fin de posibilitar una negociación entre las partes, han dejado de manifiesto, claramente, que los trabajadores pretendemos darle una salida negociada, mientras que Aceriales se ha opuesto hasta la vecha frontalmente a ello, y en el caso de Orbeagoz, impidiendo sentarse a la dirección de la empresa con el comité.

El comité de P. Orbeagoz, planteó desde un inicio, la existencia de alternativas, basadas en la solución a toda la plantilla sin aplicar despido alguno, ya que el número de jubilaciones anticipadas suponen sobre los excedentes presentados por la empresa (por supuesto que cuestionable) la no existencia de sobrantes en breve plazo de tiempo, para lo cual con mecanismos de reducción de jornada, suspensiones temporales rotatorias, etc., posibilitan la solución de los aproximadamente 90 excedentes a juicio de la empresa, en edad inferior a los 50 años.

La valoración de CCOO de POSA, pasa por considerar el resultado de los acuerdos, como rechazables tanto en los métodos utilizados como en los resultados.

En cuanto al método, porque nuestro sindicato no puede permitir que un problema de semejante envergadura, sin negociación alguna, se imponga al arbitrio de la patronal.

Sobre los resultados, porque entre otras cosas, no garantiza la vinculación del contrato de los trabajadores con la empresa salvo en un periodo de 36 meses. Se ha resuelto el despido inmediato gracias a la lucha ejemplar desarrollada, pero no así el aplazado, ya que no hay garantías de retorno a la empresa de los excedentes y no creemos que la solución de ir prorrogándose cada 3 años dure hasta siempre, por la repercusión económica. Si ahora no hay garantías, qué pasará cuando se inviertan miles de millones en modernizar la empresa y conlleve más excedentes de plantilla, sobre todo si persisten en no reducir en absoluto la jornada? Los Fondos de Promoción de Empleo no son solución, ya que reconocen no poder recolocar a más de 400 trabajadores del sector, y el fin de estos F.P.E. son precisamente la recolocación.

Nota: A UGT y ELA-STV, como al resto de las secciones sindicales, se les entregó en mano las preguntas solicitando su valoración, insistiendo posteriormente por teléfono. Sin embargo no hemos recibido respuesta.

CCOO, quizá por confusión, nos envió ayer mismo el doble de líneas que las pedidas, sin que tuviéramos tiempo de avisar para recortar; el resto de las secciones sindicales nos sabrán disculpar.

Posicionamiento ante acuerdos Aceriales

	CENSO	Votos Emitidos	SI	NO	Blancos	Nulos	Abstenciones
S.A. Echevarría	3.621	1.958	1.239	644	75	—	1.663
S.A.	2.057	1.197	1.075	106	—	16	860
P. Orbeagoz	1.260	731	85	618	14	14	529
Aceros de Llodio	1.476	1.154	756	355	11	32	322
TOTAL	8.414	5.040	3.155	1.723	100	62	3.374