

# HEZKUNTZA egungoa

SINDIKAL HEZIKETA

## 2002 urteko egoera **sozio- ekonomikoaren** **azterketa**

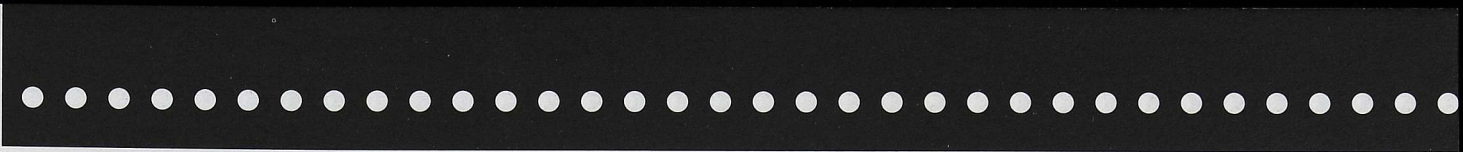
**LAB**  
Hezkuntza

**ZA  
BAI  
TZEN**

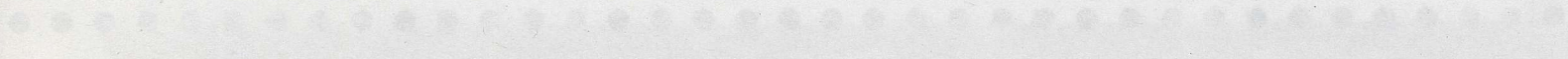
Zbkia

SUK 00012

DOKUMENTAZIO  
ZENTROA



# **2002 urteko egoera sozioekonomikoaren azterketa**



Erredakzioa: **Joselu CERECEDA**  
**Rafa IZQUIERDO**

Argitaratzailea: **Ipar Hegoa Fundazioa**



EUSKO JAURLARITZA  
JUSTIZIA, EKONOMIA, LAN  
ETA GIZARTE SEGURANTZA SAILA



GOBIERNO VASCO  
DEPARTAMENTO DE JUSTICIA,  
ECONOMIA, TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

2003ko apirila



## 2002 urteko egoera sozioekonomikoaren azterketa

<b>Gizarte Segurantzaren soberakinak: etengabeko fluxu ekonomikoa Estaturantz</b> .....	5
<b>2002. urtean kontratuen %91,6 aldi baterakoa izan zen</b> .....	7
<b>2002. urteko lan merkatuaren egoera: Agortze zantzuak enplegu sorkuntzan eta langabeziaren gorakada</b> .....	9
<b>Eranskinak</b> .....	13



60911109

2002  
2002  
2002

2002

2002

2002

2002

60911109



# 2002 urteko egoera

## sozioekonomikoaren azterketa

### **Gizarte Segurantzaren sobe- rakinak: etengabeko fluxu ekonomikoa Estaturantz.**

Egoera ekonomikoaren aurreko aldizkarian Kontzertu Ekonomikoa eta Hitzarmen Ekonomikoaren berriztapenak gogor kritikatu genituen, bi paktu lotsagarri hauetan oinarritzen baita Madrilek gure herriari inposatzen dion menpekotasun ekonomikoaren harremana. Zerga subiranotasun eza eta gure baliabide ekonomikoaren harrapaketa dira mendekotasun harreman hauen ondorioa.

Ez ditugu gehiegi aztertuko Kontzertu eta Hitzarmenaren ondorioak, baina gaur egungo egoera juridiko-politikoaren ondorioz gertatzen diren beste finantza baliabideen ihesaldi garrantzitsuak aipatzea beharrezko ikusten dugu. Kasu honetan, Gizarte Segurantzaren erregimen ekonomikoaren kudeaketa zentralizatuak dituen ondorioak aztertzen saiatuko gara.

Estatuak Gizarte Segurantzaren oinarritzko legeria eta bere erregimen ekonomikoari buruzko eskuduntzak beregain hartu ditu, eta ez du onartu bere kudeaketa eskuz aldatzea ere, nahiz eta estatutuko eskuduntza izan. Ikuspuntu hau patronalak eta CCOO eta UGT sindikatuek ere defendatzen



dute. Hauke guztiak, konstituzioaren aldekoak direnez, aurrekontu batasunaren printzipioari eustearen alde daude "espainiar gizarte segurantzaren batasuna zalantzan jartzea ekiditeko eta espainiar guztien berdintasuna ziurtatzeko".

Eskema zentralista eta bateratzaile hau erabiliz Estatua Gizarte Segurantzaren fondoak kudeatzeaz arduratzen da, hau da, bildutako kuota eta emandako prestazioen artean dagoen superabita kudeatzeaz.

## 2002 urteko egoera sozioekonomikoaren azterketa

### GIZARTE SEGURANTZAREN PRESTAZIOAK ETA FINANTZAKETA HEGOALDEAN.

	<i>Milioika euro</i>			
	1998	1999	2000	2001
<b>PRESTAZIO EKONOMIKOAK</b>	<b>4.049,4</b>	<b>4.234,1</b>	<b>4.608,6</b>	<b>4.871,7</b>
Pentsioak	3.769,8	3.955,3	4.318,1	4.553,9
Aldi Baterako Gaitasunik ezak eta bestelako prestazioak	279,6	278,9	290,5	317,8
<b>GIZ. SEGURANTZAREN SISTEMARI KOTIZAZIOAK</b>	<b>4.451,5</b>	<b>4.664,2</b>	<b>5.113,6</b>	<b>5.546,3</b>
Gizarte Segurantzari Kotizazioak	4.106,8	4.284,4	4.645,1	5.021,6
Lan Istripuen Mutuen Kotizazioak	344,7	379,8	468,5	524,8
<b>DESBIDERAZIOA</b>	<b>402,1</b>	<b>430,1</b>	<b>505,0</b>	<b>674,6</b>
	<i>Metatua 1998 - 20017</i>		2.011,7	

Aurreko koadroan agertzen dira Gizarte Segurantzaren sistemak Hegoaldean lortu dituen saldo positiboak. Bertan garbi ikus daiteke 1998 eta 2001 artean bildutako kuotek 2.012 milioi euro inguruko saldo positibo metatua osatzen dutela.

Gizarte Segurantzaren sistemaren kotizazio sozialez gain, erakunde honen Diruzaintza Orokorrak INEM, FOGASA eta Lanbide Heziketaren kuotak ere biltzen ditu; baina datu hauek ez ditugu kontuan hartu, administrazio zen-

tralak eta foru administrazioak ez baitizkigute Nafarroari buruzko datuak eman.

Bestalde, badakigu saldo hauek ezin direla superabit garbi moduan ulertu, hemen kontutan hartu ez diren beste gastu batzuk ere badaudelako: kudeaketa administratiboaren gastuak, osasun zerbitzuen kostua, Istripuen Mutuen kostua eta prestazio ez kontributiboaren ordainketa,... (azken hauen kudeaketa eta finantzaketa ez da Gizarte Segurantzaren Institutuaren zeregina,

eskualdatutako eskuduntza baita). Hala ere, azterketa honen bidez lortutako emaitzak oso garbiak dira.

Herri honetako biztanleek buruturiko kotizazioen superabita Gizarte Segurantzaren "kutxa bakarrean" gordetzen da; honela fondo horiek hemendik kudeatzea galarazten da, eta era berean, euskal gizartearen beharrak betetzeko erabilgarriak izan daitezken baliabideak galtzen dira.

Aurrekontu Egonkortasunaren Lege Orokorra aplikatzeak aurrekontu oreka mantentzera behartzen ditu Autonomia Erkidegoak. Horren ondorioz ezin dituzte Gizarte Segurantzaren soberakinak erabili defizitaren bidez aurrekontu marjina handiagoak lortzeko. Aldiz, Espainiako Estatuak bere aurrekontu defizit txikiak (BPG-ren %0,47 2002. urtean) Gizarte Segurantzaren superabiten bidez estaltzen jarraitzen du.

Amaitzeko, Gizarte Segurantzaren kudeaketa ekonomikoa eskuz aldatzeak "Estatutuaren erabateko betetzea" nahi dutenen helburuak aseko ditu agian, baina argi dago erregimen ekonomikoa eskuz aldatzea ez dela nahikoa Gizarte Babes Publikoko Euskal Sistema sortzeko. Erabateko ahalmen legegilea behar da berezko gizarte babeseko sistema sortu, bere babes ekintza zehaztu, prestazioak lortzeko baldintzak jarri, zenbatekoa erabaki,... egiteko.

Euskal gobernuak, bere aldetik, espainiar Gizarte Segurantzaren erregimen ekonomikoa eskuz aldatzeko baino ez du eskatzen; aldi berean, EPSV-en bi-

dez, gizarte aurrikuspeneko sistema pribatuak zabaltzeaz arduratzen da; hauek, Gizarte Segurantzaren pentsioen osagarri moduan sortutako epe luzeko aurrezki ereduak dira.

### **2002. urtean kontratuen %91,6 aldi baterakoa izan zen.**

Iaz 900.000 kontratu inguru erregistratu ziren INEM-ek Araba, Bizkaia, Gipuzkoa eta Nafarroa Garaian banaturik dituen bulegoetan; 2001. urtean sinaturikoak baino %0,6 gehiago. Kontratazioak jasandako geldialdiaz gain aipagarria da 75.562 kontratu mugagabe baino ez zirela sinatu, hau da, aurreko urtean baino %4 gutxiago.

Bestalde, kontratazioan aldi baterakotasuna %1,1 hazi zen 2001. urteko datuekin alderatuz gero eta aldi baterako kontratuak 823.309ko kopuru sinetsgaitza izatera iritsi ziren. Gainera, sinatzerakoan iraupen mugatua zuten aldi baterako kontratuen %75,8k 3 hilabeteko iraupena baino laburragoa izan zuen eta %98,8k ez zuen urte baterako iraupena gainditu.

Hego Euskal Herriko aldi baterako langileen lan baldintza negargarriak dira zifra hotz baina garbi hauen ondorio; 2002. urtean bataz beste 3 kontratu sinatu zituzten. Lan errotazio altuegiak beharrezko esperientzia eta prestakuntza lortzea ezinezkoa bihurtzen du; 2 ezaugarri hauek dira neurri handi batean gure herriko lan ezbehar kopuru altuaren arduradunak. Estatistikoki frogatuta dago lan harremana aldi

## 2002 urteko egoera sozioekonomikoaren azterketa



baterakoa denean istripua izateko probabilitatea 2,2 aldiz handiagoa dela.

Hau guztia jakinik ere, patronalak, beste behin, bere neurri gabeko handinahia erakutsi du, 2003. urteko negoziazio kolektiboan malgutasun handiagoa eta soldaten moderazioa eskaturik. Bere helburuak lortzeko, patronalak, kaleratzeen mehatxua eta langabeziaren mamua erabili ditu eta "enpleguak mantentzea arriskuan jartzen dutela" egotzi die sindikatuei. Hau da bere langileen prestakuntzan lanerako jasotzen dituen laguntzak baino 3 aldiz gutxiago eta kaleratzeetan baino 2 aldiz gutxiago gastatzen duen patronalaren benetako aurpegia.

Zuzentzen ez den beste enpresa jarduera bat sexu eta adinagatiko bereizketa da, gazte eta emakumeekin kontratazio era prekarioak gehiago era-

biltzen baitira; Hego Euskal Herrian gizekoei egindako kontratuen %9,3 mugagabeak izan ziren, eta emakumeen kasuan kopuru hau %7,5ekoa izan zen. 25 urte baino gutxiagoko gazteen kontratazioari dagokionez, %5,5 baino ez ziren mugagabeak ez.

Sustapen neurriari lotuta ez dauden mugagabe arruntek (aldi osorakoak, aldi partzialekoak eta aldizkako kontratu finkoak) mugagabeko kontratazioaren %28,6 eta kontratu guztien %2,4 dira. Gainontzeko mugagabeek, Gizarte Segurantzari ordaindu beharreko kuotan hobari garrantzitsuak izateaz gain, kaleratzeagatik kalte-ordain txikiagoak bermatzen dituztenez lan baldintza txarragoak eskaintzen dituzte.

Era berean aipagarria da kontratu mugagabeen %44,8 aldi baterakoen

bihurtzetik datorrela, iaz kopuru hau %38,7koa zen bitartean. Datu honek garbi uzten du kontratazioan gertatzen den iruzurra: lan iraukor eta finkoak egiteko aldi baterako kontratuak erabiltzen dira.

Aldi baterako kontratu mota desberdinen artean, *ekoizpenagatikoa eta obra edo zerbitzuagatikoa* dira erabilienak. Bi kontratu mota hauek (lanaldi osokoa eta partzialekoak kontuan hartuta) kontratazio osoaren %38,4 eta %35,9 suposatzen dute hurrenez hurren.

2002. urtean sinaturiko *prestakuntza kontratuak* kontratazio osoaren %0,4 besterik ez dira izan. "Zabor kontratu" honen erabilera urriak garbi erakusten du zailtasun handienak dituzten gizataldeentzat ere ez duela balio lanpostua lortzeko. Baina era berean, lanpostua bide honetatik lortzen duten lagunek bereziki nozitzen dute prekaritatea eta esplotazioa.

Hauek dira Araba, Bizkaia, Gipuzkoa eta Nafarroa Garaian buruturiko lan erreforma desberdinen ondorioz sortutako kontratazio ereduaren datu garrantzitsuenak. Azken aldian agintean egondako gobernu desberdinek gogortasun handiz ezarri dituzte lan merkatuaren malgutasunerako neurriak eta Europar Batzordeak ere bere kezka erakutsi du aldi baterakotasun altua dela eta.

Baina kontratu mota lan harremanaren ezaugarrietako bat besterik ez da. Enplegu ezegonkortasunaz gain, laneko prekaritate egoera handitzen duten diskriminazio faktoreak (soldaten eskala bikoitza, azpikontratazioa,...) eta

lan baldintzen elementu desitxuratzailerak (lanaldiaren malgutasuna, lan arriskuak,...) ere badaude.

2002. urteko datu positibo moduan aipagarria da ABLEen erabilera urriagoa. Iaz ABLEek aldi baterako kontratuen %19 kudeatu zuten, eta 2001. urtean, aldiz, %21.

### **2002. urteko lan merkatuaren egoera: Agortze zantzuak enplegu sorkuntzan eta langabeziaren gorakada.**

Aurrez deskribaturiko kontratazio ereduak prekaritatea eta segmentazio handia nagusi diren lan merkatuak dakar ondorio moduan. Egoera hau ez da berria, baina ondoren datu batzuk eguneratzen saiatuko gara.

Biztanleria Aktiboaren Inkestaren (EPA-Encuesta de Población Activa) arabera 2002. urtean Hego Euskal Herrian batz bestea 1.123.550 lagunek izan zuten lana eta %79,4 besteren konturako langileak ziren. EPAren metodologia berria 2001. urtean aplikatuz enpleguaren urteko hazkundera %1,2koa baino ez zela izan egiazta dezakegu.

Enpleguaren hazkunde txiki honek 13.675 lanpostu gehiago izatea suposatzen duen urteko batz besteko moduan eta ekonomiaren dinamismo txikiaren irudi garbia da; ahulezia hau aldi baterako enpleguen suntsiketaren ikusi zen, hauek baitira egoera okertzen denean ezabatzen diren lehenengoak.

## 2002 urteko egoera sozioekonomikoaren azterketa

Langabeziaren definizio berriaren arabera, 2002. urtean batuz beste 106.350 pertsona egon ziren lanik gabe; hau da, aurreko urtean baino 800 gehiago. Datu hau zuhurtziaz hartu behar da kontuan, esanahi gutxiko zifra (estatistikoki hitz eginez) izateaz gain inkesta hauek lagin akatsak ere eduki baititzakete. Hala eta guztiz ere, lan merkatuaren agortze zantzuak agerikoak dira, bai enplegu sorkuntzaren geldialdiagatik eta baita langabeziaren gorakadagatik ere. Iazko bigarren sei hilabeteetan INEMen erregistratutako langabeziaren hazkundeak ere ondorio berdineraren garamatza.

Urteko batuz besteko langabezia tasa %8,6koa izan zen, baina desberdintasun nabariak egon ziren sexu eta adinaren arabera. Langabeziak emakumezkoen biztanleria aktiboaren %13,3an izan zuen eragina 2001. urtean bezala; gizonezkoen langabezia tasa, aldiz, %5,4koa izan zen. Gazteriak bizi duen egoera are eta gogorragoa da, %20,3ko langabezia tasa baitu,



2001. urteko batuz bestekoa baino puntu bat altuagoa.

Laugarren hiruhilabeteko datuak kontuan hartuz gero esan dezakegu urte amaieran Hego Euskal Herriko langabezia tasa %8,5koa zela, urtebete lehenagoko berbera. Euro guneko abenduko langabezia tasak ere %8,5ari eutsi zion eta 15 estatu Europar Batasunkideen batuz bestekoa %7,8koa izan zen.

Sexuaren araberako azterketaren baren eta iaz sortutako lanpostuen urteko batuz bestekoa erreferentziatzat hartuta, aipagarria da enplegu berrien %88 emakumeentzat izatea eta gainontzeko %12 gizonezkoentzat. Hala ere, batuz beste, 2001. urtean baino emakume gehiago egon ziren langabezian, emakume berri ugari hasi baitziren lan bila.

Baina hasierako erreferentzia moduan 2001. urteko azken hiruhilabeteko okupazio maila hartzen badugu, 2002. urte amaieran 15.900 pertsona gehiagok zuten lana; emakumeek 21.700 lanpostu gehiago zituzten eta gizonezkoek, aldiz, 5.800 gutxiago.

Hala eta guztiz ere, lanean diharduten emakumeak langile guztien %40 baino ez dira oraindik eta langabezian dagoen gizatalde handiena izaten irauten dute, langabetuen %62 emakumeak baitira. Gainera, langabezian dauden emakumeen %51k urtebete baino gehiago darama lan bila eta gizonezkoen kasuan kopuru hau %33koa da. Datu honek garbi erakusten du emakumeek zailtasun handiagoak dituztela lanpostua lortzeko.

Baina gazteria da enplegu suntsiketak gehien astintzen duen gizataldea. Ekonomiaren etengabeko hozteak belau-naldi gazteenak lan merkatutik kanporatzen ditu; 2002. urtean lana zuten 25 urte baino gutxiagoko gazteen batz bestekoa %8,3ra jaitsi zen, hau da, iaz 8.700 gazte inguruk galdu zuten beren lanpostua.

Aldi baterakotasunaren azterketa ere garrantzitsua da lan merkatuan dagoen errotazio maila ezagutzeko, langilariaren interesetan zelako ondorioak dituen eta batzuetan langileria zatikatzeko zelako eragina duen ere ulertzeko. EPAREN arabera 2002. urtean aldi baterakotasunaren batz bestekoa %29koa izan zen Hego Euskal Herriko soldatapeko biztanlegoan, aurreko urtean aldi baterakotasun tasa %29,9koa zen bitartean.

Nahiz eta tasa hau zerbait gutxitu, oraindik Europar Batasuneko %13ko mailaren oso gainera dago. Gainera, desazelerazio ekonomikoaren ondorioz gertatu den aldi baterako enpleguaren suntsiketak ere bilakaera honetan lagundu du. Baina guzti honetaz gain, INE eta EUSTATEk kaleratutako emaitzetan agertzen diren desadostasun estatistikoak ere kontuan hartu behar dira.

Ondorengo taulan ikus daitekeen moduan, EUSTATEk burututako inkestaren (PRA) arabera kontratu mugagabea duen soldatapeko biztanlegoaren portzentajea gutxitu egin da Araba, Bizkaia eta Gipuzkoan. Datu hauek ez datoz bat EPAREN inkestak erakusten duen aldi baterakotasunaren gutxitzearekin.

<b>Urteko batz bestekoa</b>	<b>Nafarroa*</b>	<b>Araba</b>	<b>Bizkaia</b>	<b>Gipuzkoa</b>
<b>2001</b>	%74,4	%74,2	%68,2	%66,3
<b>2002</b>	%73,7	%70,3	%65,2	%65,6

\* Iturria: EPA Nafarroarako eta PRA gainontzeko lurraldeetarako.

Desberdintasun estatistikoak momentuz alde batera utzita, EPAREN abantaila nagusia zein den aipatzea komeni da: Metodologia bakarra erabilia Hego Euskal Herri osoko egoera soziolaborala aztertu daiteke. Beraz, EPAREN emaitzetara itzuli-

rik, aipagarria da aldi baterakotasunak gazterian eta emakumeetan duen larritasuna, %67,9 eta %36,7ko tasekin hurrenez hurren. Gizonezkoen kasuan aldi baterakotasunaren urteko batz bestekoa %23,7koa izan zen.



# Eranskinak

## HEGO EUSKAL HERRIKO LAN MERKATUA

### Urteko batuz bestekoak - EPA

SEXU BIOK	2002	2001	desb.
LANDUNAK	1.123.550	1.109.875	13.675
LANGABETUAK	106.350	105.550	800
AKTIBOAK	1.229.900	1.215.425	14.475
LANGABEZI TASA	8,6	8,7	0,0
ENPLEGU TASA	50,1	49,6	0,5
JARDUERA TASA	54,8	54,3	0,5
ALDIKOTASUN TASA	29,0	29,9	-0,9
16 urtetik gorako biztanleria	2.243.400	2.238.475	4.925

SOLDATAPEKOAK	
Guztira	892.550
Mugagabeak	633.500
Aldi baterakoak	259.050
LANGABEZIAN	
Urtebete +	47.500
2 urte +	31.325

EMAKUMEAK	2002	2001	DIF.
LANDUNAK	437.225	425.200	12.025
LANGABETUAK	66.975	65.275	1.700
AKTIBOAK	504.200	490.475	13.725
LANGABEZI TASA	13,3	13,3	0,0
ENPLEGU TASA	38,0	37,0	0,9
JARDUERA TASA	43,8	42,7	1,1
ALDIKOTASUN TASA	36,7	37,0	-0,4
16 urtetik gorako emakumeak	1.151.275	1.147.950	3.325

SOLDATAPEKOAK	
Guztira	364.300
Mugagabeak	230.725
Aldi baterakoak	133.575
LANGABEZIAN	
Urtebete +	33.675
2 urte +	23.225

GIZONAK	2002	2001	DIF.
LANDUNAK	686.325	684.675	1.650
LANGABETUAK	39.425	40.300	-875
AKTIBOAK	725.750	724.975	775
LANGABEZI TASA	5,4	5,6	-0,1
ENPLEGU TASA	62,8	62,8	0,0
JARDUERA TASA	66,5	66,5	0,0
ALDIKOTASUN TASA	23,7	25,2	-1,4
16 urtetik gorako gizonak	1.092.100	1.090.325	1.775

SOLDATAPEKOAK	
Guztira	528.225
Mugagabeak	402.800
Aldi baterakoak	125.425
LANGABEZIAN	
Urtebete +	13.900
2 urte +	8.100

GAZTEAK (< 25 urte)	2002	2001	DIF.
LANDUNAK	95.875	104.575	-8.700
LANGABETUAK	24.450	25.100	-650
AKTIBOAK	120.325	129.675	-9.350
LANGABEZI TASA	20,3	19,4	1,0
ENPLEGU TASA	33,3	34,5	-1,2
JARDUERA TASA	41,8	42,8	-1,0
ALDIKOTASUN TASA	67,9	71,3	-3,4
16 urtetik 25era	287.700	303.075	-15.375

SOLDATAPEKOAK	
Guztira	87.900
Mugagabeak	28.225
Aldi baterakoak	59.675
LANGABEZIAN	
Urtebete +	6.375
2 urte +	3.700

## 2002. URTEAN BAJA ERAGIN DUTEN LAN ISTRIPUAK, HEGO EUSKAL HERRIAN

SEKTOREA	ARINAK	LARRIAK	HERIOTZAK	GUZTIRA
NEKAZARITZA	1.395	47	13	1.455
INDUSTRIA	26.642	253	26	26.921
ERAIKUNTZA	14.008	155	23	14.186
ZERBITZUAK	22.000	212	33	22.245
<b>LANEAN</b>	<b>64.045</b>	<b>667</b>	<b>95</b>	<b>64.807</b>
<i>IN ITINERE</i>	5.772	118	42	5.932
<b>LAN ISTRIPUEN GUZTIRA</b>	<b>69.817</b>	<b>785</b>	<b>137</b>	<b>70.739</b>

Iturria: Osalan, INSL.

## BAJA ERAGIN DUTEN LAN ISTRUPUAK, 1988.URTETIK

1988 - 2002	LANEAN GERTATUTAKO ISTRIPUAK			
	ARINAK	LARRIAK	HERIOTZAK	GUZTIRA
NAFARROA	168.869	2.629	331	171.829
ARABA	104.148	1.673	174	105.995
GIPUZKOA	196.645	3.676	461	200.782
BIZKAIA	322.394	3.999	636	327.029
<b>HEGOALDE</b>	<b>792.056</b>	<b>11.977</b>	<b>1.602</b>	<b>805.635</b>

1988 - 2002	ISTRIPUAK IN ITINERE			
	ARINAK	LARRIAK	HERIOTZAK	GUZTIRA
NAFARROA	9.004	414	127	9.545
ARABA	6.879	259	63	7.201
GIPUZKOA	14.004	650	171	14.825
BIZKAIA	23.462	789	192	24.443
<b>HEGOALDE</b>	<b>53.349</b>	<b>2.112</b>	<b>553</b>	<b>56.014</b>

1988 - 2002	BAJA ERAGIN DUTEN LAN ISTRIPUEN GUZTIRA			
	ARINAK	LARRIAK	HERIOTZAK	GUZTIRA
NAFARROA	177.873	3.043	458	181.374
ARABA	111.027	1.932	237	113.196
GIPUZKOA	210.649	4.326	632	215.607
BIZKAIA	345.856	4.788	828	351.472
<b>HEGOALDE</b>	<b>845.405</b>	<b>14.089</b>	<b>2.155</b>	<b>861.649</b>

Iturria: Osalan, INSL, Lan Ministerioa.

## INEMen ERREGISTRATUTAKO KONTRATUAK / HEGO EUSKAL HERRIA, 2002. URTEAN

KONTRATU MOTA	Guztira	Leh. sekt.	Industr.	Eraikun.	Zerbitz.	Gizonak	Emakum	Gazteak
MUGAGABE ARRUNTA (1)	21.622	1.174	4.628	1.575	14.245	15.177	6.445	3.590
MINUSBALIATUAK	432	7	86	42	297	313	119	34
SUSTAPENEGOAK	19.622	209	3.625	1.071	14.717	6.227	13.395	4.079
MUGAGABE BIHURTUTAKOAK	33.886	273	10.440	2.829	20.344	20.925	12.961	8.548
<b>MUGAGABE GUZTIAK</b>	<b>75.562</b>	<b>1.663</b>	<b>18.779</b>	<b>5.517</b>	<b>49.603</b>	<b>42.642</b>	<b>32.920</b>	<b>16.251</b>
OBRA EDO ZERBITZUA	322.961	5.994	41.820	69.183	205.964	195.766	127.195	102.945
EKOIZPENETAKOAK	345.234	2.871	54.853	12.768	274.742	172.234	173.000	132.852
BITARTEKOAK	128.616	608	7.838	700	119.470	31.992	96.624	32.461
MINUSBLIATUAK	1.019	2	343	57	617	699	320	143
LANEAN TXERTATZEKOAK	1.881	64	0	48	1.769	973	908	291
ORDEZKAPENA (64 URTE)	191	0	57	12	122	124	67	34
ERRELEBU-KONTRATUAK	2.102	1	1.460	58	583	1.673	429	525
ORDEZKAPEN PARTZIALA	2.272	2	1.610	70	590	2.047	225	0
PRAKTIKAK	9.333	34	2.848	859	5.592	5.511	3.822	6.205
PRESTAKUNTZAKOAK	3.919	7	664	950	2.298	2.502	1.417	3.363
GAINONTZEKOAK	5.781	288	529	267	4.697	2.786	2.995	1.193
<b>ALDI BATERAKO GUZTIAK</b>	<b>823.309</b>	<b>9.871</b>	<b>112.022</b>	<b>84.972</b>	<b>616.444</b>	<b>416.307</b>	<b>407.002</b>	<b>280.012</b>
<b>KONTRATU GUZTIAK</b>	<b>898.871</b>	<b>11.534</b>	<b>130.801</b>	<b>90.489</b>	<b>666.047</b>	<b>458.949</b>	<b>439.922</b>	<b>296.263</b>

Iturria: INEM.

(1) Sustapen neurriei lotuta ez dauden aldi osorakoak, aldi partzialekoak eta aldizkako kontratu finakoak barne.

(\*) Aldi baterako mota bakoitzak, berari dagozkion aldi partzialeko kontratuak kontuan hartzen ditu.

## INEMen ERREGISTRATUTAKO KONTRATUAK (ehuneko bertikalak) HEGO EUSKAL HERRIA -2002

KONTRATU MOTA	Guztira	Leh. sekt.	Industr.	Eraikun.	Zerbitz.	Gizonak	Emakum	Gazteak
MUGAGABE ARRUNTA (1)	%2,4	%10,2	%3,5	%1,7	%2,1	%3,3	%1,5	%1,2
MINUSBALIATUAK	%0,0	%0,1	%0,1	%0,0	%0,0	%0,1	%0,0	%0,0
SUSTAPENEGOAK	%2,2	%1,8	%2,8	%1,2	%2,2	%1,4	%3,0	%1,4
MUGAGABE BIHURTUTAKOAK	%3,8	%2,4	%8,0	%3,1	%3,1	%4,6	%2,9	%2,9
<b>MUGAGABE GUZTIAK</b>	<b>%8,4</b>	<b>%14,4</b>	<b>%14,4</b>	<b>%6,1</b>	<b>%7,4</b>	<b>%9,3</b>	<b>%7,5</b>	<b>%5,5</b>
OBRA EDO ZERBITZUA	535,9	%52,0	%32,0	%76,5	%30,9	%42,7	%28,9	%34,7
EKOIZPENETAKOAK	%38,4	%24,9	%41,9	%14,1	%41,2	%37,5	%39,3	%44,8
BITARTEKOAK	%14,3	%5,3	%6,0	%0,8	%17,9	%7,0	%22,0	%11,0
MINUSBALIATUAK	%0,1	%0,0	%0,3	%0,1	%0,1	%0,2	%0,1	%0,0
LANEAN TXERTATZEKOAK	%0,2	%0,6	%0,0	%0,1	%0,3	%0,2	%0,2	%0,1
ORDEZKAPENA (64 URTE)	%0,0	%0,0	%0,0	%0,0	%0,0	%0,0	%0,0	%0,0
ERRELEBU-KONTRATUAK	%0,2	%0,0	%1,1	%0,1	%0,1	%0,4	%0,1	%0,2
ORDEZKAPEN PARTZIALA	%0,3	%0,0	%1,2	%0,1	%0,1	%0,4	%0,1	%0,0
PRAKTIKAK	%1,0	%0,3	%2,2	%0,9	%0,8	%1,2	%0,9	%2,1
PRESTAKUNTZAKOAK	%0,4	%0,1	%0,5	%1,0	%0,3	%0,5	%0,3	%1,1
GAINONTZEKOAK	%0,6	%2,5	%0,4	%0,3	%0,7	%0,6	%0,7	%0,4
<b>ALDI BATERAKO GUZTIAK</b>	<b>%91,6</b>	<b>%85,6</b>	<b>%85,6</b>	<b>%93,9</b>	<b>%92,6</b>	<b>%90,7</b>	<b>%92,5</b>	<b>%94,5</b>
<b>KONTRATU GUZTIAK</b>	<b>%100</b>	<b>%100</b>	<b>%100</b>	<b>%100</b>	<b>%100</b>	<b>%100</b>	<b>%100</b>	<b>%100</b>

Iturria: INEM.

(1) Sustapen neurriei lotuta ez dauden aldi osorakoak, aldi partzialekoak eta aldizkako kontratu finakoak barne.

(\*) Aldi baterako mota bakoitzak, berari dagozkion aldi partzialeko kontratuak kontuan hartzen ditu.

## INEMen ERREGISTRATUTAKO KONTRATUAK (ehuneko horizontalak) HEGO EUSKAL HERRIA -2002

KONTRATU MOTA	Guztira	Leh. sekt.	Industr.	Eraikun.	Zerbitz.	Gizonak	Emakum	Gazteak
MUGAGABE ARRUNTA (1)	%100	%5,4	%21,4	%7,3	%65,9	%70,2	%29,8	%16,6
MINUSBALLATUAK	%100	%1,6	%19,9	%9,7	%68,8	%72,5	%27,5	%7,9
SUSTAPENETAKOAK	%100	%1,1	%18,5	%5,5	%75,0	%31,7	%68,3	%20,8
MUGAGABE BIHURTUTAKOAK	%100	%0,8	%30,8	%8,3	%60,0	%61,8	%38,2	%25,2
<b>MUGAGABE GUZTIAK</b>	<b>%100</b>	<b>%2,2</b>	<b>%24,9</b>	<b>%7,3</b>	<b>%65,6</b>	<b>%56,4</b>	<b>%43,6</b>	<b>%21,5</b>
OBRA EDO ZERBITZUA	%100	%1,9	%12,9	%21,4	%63,8	%60,6	%39,4	%31,9
EKOIZPENETAKOAK	%100	%0,8	%15,9	%3,7	%79,6	%49,9	%50,1	%38,
BITARTEKOAK	%100	%0,5	%6,1	%0,5	%92,9	%24,9	%75,1	%25,2
MINUSBALLATUAK	%100	%0,2	%33,7	%5,6	%60,5	%68,6	%31,4	%14,0
LANEAN TXERTATZEKOAK	%100	%3,4	%0,0	%2,6	%94,0	%51,7	%48,3	%15,5
ORDEZKAPENA (64 URTE)	%100	%0,0	%29,8	%6,3	%63,9	%64,9	%35,1	%17,8
ERRELEBU-KONTRATUAK	%100	%0,0	%69,5	%2,8	%27,7	%79,6	%20,4	%25,0
ORDEZKAPEN PARTZIALA	%100	%0,1	%70,9	%3,1	%26,0	%90,1	%9,9	%0,0
PRAKTIKAK	%100	%0,4	%30,5	%9,2	%59,9	%59,0	%41,0	%66,5
PRESTAKUNTZAKOAK	%100	%0,2	%16,9	%24,2	%58,6	%63,8	%36,2	%85,8
GAINONTZEKOAK	%100	%5,0	%9,2	%4,6	%81,2	%48,2	%51,8	%20,6
<b>ALDI BATERAKO GUZTIAK</b>	<b>%100</b>	<b>%1,2</b>	<b>%13,6</b>	<b>%10,3</b>	<b>%74,9</b>	<b>%50,6</b>	<b>%49,4</b>	<b>%34,0</b>
<b>KONTRATU GUZTIAK</b>	<b>%100</b>	<b>%1,3</b>	<b>%14,6</b>	<b>%10,1</b>	<b>%74,1</b>	<b>%51,1</b>	<b>%48,9</b>	<b>%33,0</b>

Iturria: INEM.

(1) Sustapen neurriei lotuta ez dauden aldi osorakoak, aldi partzialekoak eta aldizkako kontratu finakoak barne.

(\*) Aldi baterako mota bakoitzak, berari dagozkion aldi partzialeko kontratuak kontuan hartzen ditu.