

## DE LAS CONTRADICCIONES INTERNAS DE KAS

El problema del qué y cómo organizar<sup>en</sup> el proceso revolucionario ha sido y es una preocupación permanente de nuestra organización y de todo KAS. Junto con la profundidad que confiere a la lucha del bloque la correcta relación de luchas, el acierto de la línea política y los avances-indudables- realizados constatamos que a nivel organizativo se producen deficiencias y contradicciones cuya resolución constituye un reto trascendental para el conjunto del Bloque. En efecto, ningún proceso revolucionario está exento de contradicciones y de que éstas se salden por deficiencias organizativas que obstaculicen el óptimo desarrollo de la lucha política en todos sus aspectos. Y ello no debe asustar al militante ni a las organizaciones revolucionarias. Resolver el problema de la organización es tarea principal de la dirección del proceso, huyendo de esquematismos lineales y dogmatismos estereotipados.

Nuestro proceso revolucionario, partiendo de sus características específicas va perfilando los instrumentos teórico-prácticos propios de la estrategia revolucionaria vasca. Además de la alternativa táctica, como formulación de los objetivos políticos acordes a la correlación de fuerzas y a los criterios mínimos de configuración y conquista de un marco jurídico-político a partir del que emprender la Reconstrucción Nacional y el ejercicio pleno de nuestra Soberanía, nos hemos dotado de un instrumento organizativo, KAS, y de un cuerpo teórico, la ponencia "KAS Bloque dirigente", absolutamente imprescindibles para llevar a buen término el proceso hasta los objetivos estratégicos. Para el bloque constituye una obligación adecuar los instrumentos organizativos, revisar su funcionamiento, detectar, analizar y resolver los problemas y contradicciones, afrontándolas sin rodeos en KN para tratarlos desde el conjunto del bloque.

En KN nada es ni debe ser tabú a la hora de ser analizado. Siendo una de las tareas que asumimos como bloque la de profundizar sobre toda cuestión táctica y estratégica para ir creando el ideario teórico-práctico del proceso, y un criterio básico de nuestro modelo organizativo el de salvaguardar el principio de unidad en la dirección política del proceso, consideramos una obligación inapelable analizar la realidad del bloque y poner los mecanismos de corrección para resolver los problemas existentes.



DOKUMENTAZIO  
ZENTROA  
TXC 20071

- Constatamos la existencia de contradicciones, fruto de los más diversos factores, en el seno de KAS. Contradicciones que nos han impedido desarrollar todo el potencial de nuestra lucha y que han influido negativamente en ella, hasta el punto de trasladarse a la UP-HB.

-Comenzaremos por desglosar las contradicciones internas del MLNV, para analizar después sus causas y apuntar mecanismos de corrección.

-Dentro del propio MLNV, existe una contradicción entre los sectores organizados en KAS y aquéllos que cuestionan el papel dirigente del Bloque, adjudicándolo, (o no) a ETA. Desde estos sectores se mantiene una posición crítica a KAS. En este mismo capítulo de contradicciones generales, que se expresan sobre todo en la UP-HB, encontramos las que giran en torno a la falta de homogeneidad sobre la negociación política, la alternativa, el papel de la UP-HB, su relación con otras formaciones, etc. Todas ellas tienen visos de resolución, precisamente desde KAS y su proceso de homogeneización interna.

-Las contradicciones internas de KAS se producen, por un lado, entre el Partido y ASK, y por otro, en el seno de LAB, y hasta hace bien poco, en ASK. En mayor o menor medida, y aflorando con distintas características, se dan también entre Jarral y ASK.

a) Contradicciones entre el partido y ASK.

No son en absoluto nuevas, y tienen una raíz histórica que sigue marcando la relación entre ambas organizaciones. No hay que olvidar las dificultades organizativas de ASK, desde sus orígenes, ni la imagen que ha tenido "de Partido de los antipartido", ni el sambenito de "organización de autónomos", ni la ponencia de bases ideológicas que KAS rechazó por desviacionista.

Como tampoco es preciso olvidarla actitud del Partido respecto a ASK, siguiendo un modelo organizativo completamente ajeno al de la Ponencia KAS Bloque, basado en la jerarquización ET./HASI; LAB, JARRAL, ASK.

La falta de confianza-mutua- entre militantes de HASI y ASK ha generado suspicacias permanentes, boicots, malentendidos, oposiciones sistemáticas, que han creado "efecto de bola de nieve" sobre pequeñas fricciones.

La contradicción gira, fundamentalmente, en torno a las funciones de cada organización, a la distribución de las áreas de dirección, a las relaciones interorganizativas entre Movimiento Popular Vasco y UP-HB. Se han producido

sobre todo en Bizkaia y Nafarroa, habiendo salpicado a la MN de HB.

ASK mantiene además con JARRAI otra contradicción, la que gira en torno a la dirección de las luchas contra la droga, y al desarrollo del proyecto Kimuak en cuanto a los monitores.

b) Contradicciones en el seno de LAB.

Giran en torno a la propia práctica de la organización de KAS para el Movimiento Obrero. Ha sido palpable a la hora de la aplicación o no de las líneas de intervención decididas en LAB, tras el análisis de la crisis económica y de la posición del MLNV ante ella.

En el tema de las líneas de intervención, un sector de LAB ha pasado por alto las decisiones de la UN, ratificadas por KAS, aplicando criterios diferentes. La representación de este sector en el SN está casi sistemáticamente enfrentada al resto, lo que convierte a este órgano de dirección en inoperativo. La pertenencia a HASI de la mayoría de los cuadros de Bizkaia y el hecho de que las posiciones críticas a las líneas de intervención sean defendidas por militantes de HASI sitúa la contradicción en términos no solo ideológicos, sino organizativos.

La práctica de la mayoría de los militantes de HASI en base a no reconocer a LAB como marco prioritario de debate y decisión sobre las líneas de intervención en la problemática laboral ha conllevado una práctica con características de tendencia, abiertamente opuesta a la ponencia KAS Bloque.

Por parte de la mayoría del SN se detecta una cierta tendencia de imposición de criterios a la minoría, lo que ha multiplicado los efectos de las contradicciones.

En el fondo, se trata de discernir si LAB es o no el marco prioritario de decisión de las líneas de intervención de KAS en la problemática socio-laboral. Evidentemente, LAB es el marco prioritario, y en cualquier caso, es KAS Nacional quien ratifica o no la política de la organización obrera.

A la hora de superar las contradicciones internas, es necesario asumir los desgastes que ello pueda acarrear en la militancia cuya práctica no ha ido en consonancia con la ponencia KAS Bloque.

Los Unidos  
Más arriba se han señalado ya algunas de ellas, cuando se hablaba de las cuestiones históricas en ASK, y de un modelo erróneo de concepción del bloque, así como de las diferencias a la hora de llevar una u otra práctica sindical frente a la crisis económica y sus consecuencias.

Por un lado, consideramos que gran parte de las disfunciones provienen de la existencia de diversas interpretaciones de la Ponencia KAS Bloque Dirigente. Interpretaciones que discrepan fundamentalmente en cuanto a las funciones del partido HASI, respecto a las demás organizaciones y a la UP-HB.

Por otro lado, se ha ido produciendo un deterioro importante en las relaciones interorganizativas. La incomunicación ha sido una constante, así como el desconocimiento de la marcha de las demás organizaciones. El funcionamiento como bloque, pues, no ha sido real.

Esta es una de las cuestiones importantes. Los problemas, las disfunciones, no se han abordado en KAS con la profundidad y decisión necesarias, por lo que se ha ido parcheando, y enconando la serie de problemas. Si a ello añadimos que KAS ha carecido de un análisis de coyuntura homogéneo que sitúe las tareas correctamente para todo el Bloque y la UP-HB, podemos comprender mejor cómo algunas contradicciones, de origen organizativo, han devenido ideológicas y se han trasladado, por ejemplo, a la UP-HB.

El funcionamiento irregular de KN, ha sido, pues, una de las razones importantes de esta situación. Paralelamente, el KT y el KL no han tenido un funcionamiento real, por lo que la dispersión de iniciativas ha estado a la orden del día.

## LOS MECANISMOS DE CORRECCION

En primer lugar, el mecanismo de corrección básico es el de plantear las cuestiones pendientes con la profundidad y decisión necesarias, en el marco de KN, como punto de partida para el proceso de homogeneización.

Ello exige a todas las fuerzas del Bloque el restablecimiento del imprescindible clima de confianza que haga posible el intercambio, el trabajo político y la desaparición de etiquetas y descalificaciones apriorísticas.

Lógicamente, el proceso que ahora emprendemos implica un reforzamiento de la disciplina y de la coherencia a la hora de aplicar los acuerdos a que lleguemos. Todos los militantes de las organizaciones de KAS y en especial los cuadros deben ahora hacer gala de la humildad y disponibilidad necesarias como para asumir determinados cambios, los necesarios para que el Bloque funcione al 100% de sus posibilidades.

Sin duda alguna, el funcionamiento de KN, KT y los KL es condición indispensable para emprender la labor. Así, KN asume sus funciones de ser órgano de debate, reflexión, decisión y análisis crítico de la lucha del MLNV. A KN hay que articular el KT, como órgano ejecutorio de las decisiones de aquél, y verdaderamente representativo de las organizaciones del Bloque, para poder operativizar las decisiones.

KAS local conserva su carácter de órgano desde el que aplicar la línea política del bloque a la zona, o pueblo, desde la solidaridad y complementareidad de todas las organizaciones.

Ahora bien; el Bloque hace frente a la necesidad de precisar y desarrollar el contenido de la ponencia "KAS Bloque Dirigente", para que la lectura e interpretación de ésta sea homogénea y unánime.

En este marco, KN recupera la iniciativa política, abordando las cuestiones pendientes, punto de partida para emprender el desarrollo de la alternativa KAS y enriquecer el bagaje teórico de nuestro proceso de liberación.

## HACIA UNA LECTURA ÚNICA DE LA PONENCIA "KAS BLOQUE"

La ponencia "KAS Bloque Dirigente" es el instrumento teórico a través del le formulamos la concepción de la Dirección propia del Bloque, forma organizativa de la que nos hemos dotado. La asunción de la ponencia es una de las señas de identidad de los militantes del Bloque y conditio sine quanon para pertenecer a cualquiera de sus organizaciones.

La ponencia, pues, sirve de guía al quehacer organizativo, con más validez que nunca, en este período.

Desgraciadamente, ni la ponencia ha servido de guía al Bloque, ni la lectura que de ella se ha hecho ha sido unánime, en unos casos consciente, en otros, inconscientemente.

La ponencia no es algo perpetuo y perenne, sino que, en tanto que instrumento, está sujeta a los cambios necesarios para adecuarse a la realidad del proceso.

En este período, insistimos en la necesidad de cumplimiento de los conceptos de la ponencia, pero, al mismo tiempo somos conscientes de que, esta precisa ser explicada y matizada en los aspectos que, susceptibles de crear equívocos, más pueden perjudicar el desarrollo de las diversas tareas organizativas.

- Queremos subrayar que, en lo que respecta a la dirección de la lucha política, la vanguardia la delega en los demás instrumentos organizativos (HASI, LAB, ASK, JARRAI), que coparticipan en las tareas de dirección. Destacamos, pues, la enorme responsabilidad que éllo implica.

-Insistimos además en el concepto de dirección política desde el Bloque, que significa hacerlo globalmente como Bloque unitario y hacerlo sectorialmente por cada una de sus organizaciones en su marco más específico de actividad.

Es decir, son LAB, ASK y Jarrai los marcos prioritarios de decisión sobre la línea de intervención en el Movimiento obrero, Popular y Juvenil respectivamente. Es KN quien ratifica o no la política de cada organización, confirmando la globalidad propia y específica de nuestro modelo de dirección.

-A la hora de precisar los contenidos de la ponencia, hacemos especial referencia a su cuarto capítulo, "Organizaciones componentes del Bloque", en el que se describen somera y concisamente las funciones de cada organización.

Es precisamente en torno a las funciones del HASI donde queremos precisar la cuestión de su carácter globalizador, y de las responsabilidades que conlleva tal carácter respecto a las demás organizaciones, así como su papel

en relación con la UP-HB.

a) Entendemos la globalización como la tarea de aportar a KN el conjunto de análisis, propuestas, etc, fruto de la presencia de los militantes del partido en los distintos organismos de lucha de masas e institucional. La globalización, es fruto, pues, de la presencia de los miembros de HASI en las luchas, de su método de trabajo, su disciplina organizativa y del proceso de análisis y revisión del trabajo.

b) El carácter globalizador confiere al partido una importante responsabilidad en la elaboración del análisis de coyuntura, la formulación de la línea política y la teorización del proceso, funciones todas ellas del conjunto del Bloque y del KN en particular.

c) Es función del partido contribuir humana y políticamente al desarrollo, extensión y estabilidad de LAB, ASK y Jarrai, sin caer en la tentación de formar tendencia o convertir la organización en correa de transmisión del Partido. Los militantes de HASI que desempeñen cargos de responsabilidad en LAB, ASK o Jarrai deben asumir como tarea principal su militancia en estas organizaciones, impulsando la creación de nuevos cuadros surgidos de las filas de éstas.

d) En el terreno de la lucha de masas e institucional, desarrollado por la UP-HB corresponde al Partido la responsabilidad fundamental en la transmisión de la dirección política de KAS. Responsabilidad de la que participan, en menor medida por limitaciones organizativas y prioridades de intervención, también LAB, ASK y Jarrai y que exige al conjunto del Bloque un alto grado de homogeneidad y confianza mutua.

-Siguiendo el orden de la ponencia, es preciso concretar las funciones de ASK, como organización de KAS para el Movimiento Popular. Además de las ya expresadas en la ponencia en cuanto al MPV, debemos subrayar la de establecer los lazos de coordinación entre éste y la UP-HB, fundamentalmente a nivel local. Su función fundamental es la de organizar, coordinar, integrar el MPV dentro del MLKV, llevando a aquél las prioridades marcadas desde KAS para cada período y haciendo dirección efectiva.

La triple militancia que el proceso exige al militante de ASK implica un reforzamiento especial de la disciplina, la cohesión, homogeneización y dedicación a las tareas organizativas.

-En lo que a LAB respecta, y así como ASK es el marco prioritario de debate y decisión sobre la intervención en el MPV, corresponde a la organización obrera debatir y diseñar la política a llevar a cabo en la problemática socio-laboral. LAB tiene además una importante responsabilidad en garantizar la relación entre el Movimiento Obrero y la UP-HB, fundamentalmente a nivel local, desde los niveles de organización de pueblo, barrio o zona.

-Jarraí tiene frente a sí la gran y prioritaria tarea de organizar el MJV, abordando su problemática desde la perspectiva de KAS. Como en el caso de LAB y ASK, le corresponde la responsabilidad de ligar el MJV con la UP-HB. Desde un punto de vista estratégico, Jarraí debe aportar cuadros y militantes al resto de organizaciones de KAS, y en general del MLNV

-El conjunto de militantes de KAS que intervienen en la UP-HB deben tener muy presentes las características del trabajo político, de la heterogénea base social para aplicar una metodología adecuada de dirección política.

En este documento recogemos lo sustancial de nuestra propuesta en KN, además de las aportaciones del resto de organizaciones. A partir de él se trata ahora de sacar conclusiones y estudiar la manera de extenderlas a toda la militancia KAS.