

## una aportación más al debate sobre la autopista de irurzun

Cuando el artículo de Urkia parecía conducir el debate por el camino de las "alternativas concretas" al "problema concreto" del enlace entre Irurzun y la muga de Guipúzcoa mediante una Vía de Circulación Rápida, salta la liebre de Zidakos que al parecer se da por aludido por mi primer escrito.

Ya decía en mi contestación a Urkia que mi primer escrito no estaba dirigido personalmente contra nadie y además, digo ahora, que en todo caso Zidakos no es el "tordo del zarzal", aunque él mismo se lo haya podido creer.

Pero como Zidakos es muy libre de responder, y así lo ha hecho, en la primera parte de su escrito, yo voy a devolver "de aire" algunas de las pelotas que lanza y luego intentaré conducir de nuevo el debate hacia aguas más calmas y profundas.

Sobre la "movida folklórica" de Belagua hay que recordar que han existido determinados grupos y personas que se han negado sistemáticamente a incluir entre los objetivos de la campaña contra el cuartel, el de la retirada del ejército de la frontera, auténtica causa de fondo del asunto. Esta negativa, que pretendía reducir el problema del cuartel de Yeguaeros a una cuestión de mera infracción de la legalidad de un plan de ordenación municipal, es desvirtuar la "lucha ecologista radical" hacia el "ecologismo folklórico".

Esta cuestión es la que impidió que la campaña se fortaleciera y profundizara. Si Zidakos no mantenía tales posiciones "folklóricas" me alegro, y si además el día 11 de Octubre estuvo en Erandio estupefacto, pero que tales posiciones "folklóricas" existen no se pueden negar. Por cierto ¿dónde estarían el día 11 el resto de los 1.500 que no estaban en Erandio? En Belagua desde luego no.

Desde hace años algunas personas están dando el callo contra las autopistas escribiendo artículos, libros y dando conferencias. Hay que reconocerlo hay que reconocer que todo ese trabajo tiene bastante que ver con el actual nivel del movimiento ecologista en Na-

varra y que posiblemente Zidakos sea una de estas personas.

Pero tampoco es correcto que en base a eso y cogiendo carrerilla se adjudique, para sí y sus amigos en exclusiva, la lucha contra la Red Arterial de Pamplona y por las variantes de Berriozar, Noain y Tafalla, porque en esas luchas hemos participado muchos otros y aún seguimos haciéndolo.

Por cierto que hay pequeña amnesia transitoria cuando se relatan los posicionamientos contra las autopistas. Me refiero a que no se dice nada sobre el intento que hizo hace años el entonces diputado de Fomento y Ordenación del Territorio de desbloquear el tema de la 2ª Fase llevándolo de la Diputación al Parlamento.

Si esto era criticable, porque suponía relanzar la autopista ¿por qué no se pronunciaron entonces en contra?

Si esto no era criticable, porque tal acto lo que realmente permitía era tomar la iniciativa en el tema, aprovechando una situación que muy probablemente no se dé en la próxima Diputación, para intentar que todo el proceso de información pública y de resoluciones administrativas se llevase en las mejores condiciones para las fuerzas populares, como sinceramente creo que era ¿por qué se aplican ahora distintos criterios? ¿Es que algunos diputados tienen concedida bula? ¿Quién expide esas bulas?

El ataque más duro que me hace Zidakos, aparte de lo de "corifeo" que se cae por sí solo, es el decir que "no es ético que para defender una opción se ataque al movimiento ecologista..." ¡Por favor!, lo que no es ético es el decir eso. Primero porque el "movimiento ecologista" no sólo está constituido por Zidakos y sus amigos, y ni siquiera únicamente por los que se organizan en comités. ¿O es que los "autónomos" como nosotros no formamos parte del movimiento ecologista? ¿Qué somos entonces, soldados del imperio galáctico? Y segundo, porque una crítica, en este caso auto-crítica, pues está perfectamente claro que Irati en todo momento

se incluye dentro de ella, nunca debe confundirse con un ataque. Mal andamos si no somos capaces de criticarnos entre nosotros.

Pero bueno, ya está bien, porque como ya he dicho al principio, mi escrito autocrítico no pretendía dejar en evidencia a Urkia, Zidakos, ni a ningún otro compañero del "movimiento ecologista radical", como creo estar demostrándolo, sino en todo caso indicar que hay otros "pájaros" en el zarzal ecologista. Como esos "pájaros" que habiendo tenido durante dos años responsabilidades políticas y administrativas concretas en el área de Transportes, no han movido un dedo contra las autopistas existentes, en construcción y en proyecto y que ahora "parecen movidos por un súbito y sospechoso furor ecologista. O como esos otros "pájaros" que por lo visto no se han enterado de que en los últimos años se ha estado construyendo una autovía entre Donosti y Tolosa, que la misma se va a seguir hasta Beasain, que hay otra a punto de iniciarse entre Victoria y Salvatierra y que sin embargo, sólo se dedican a analizar con lupa la posible autovía de Irurzun a Andoain.

Esos "pájaros" quizá podrían haberse dado por aludidos, pero esos "pájaros" no juegan limpio, y por eso saben que es mejor callar y que Irati, Urkia y Zidakos se liven a tortas entre ellos.

No va ser así porque entre los que estamos del mismo lado de la barricada no hay "ataques" sino críticas y debates, necesarios para que nuestra ofensiva contra los planes de la derecha tengan las mayores probabilidades de éxito.

Finalmente yendo a la zona de aguas más reposadas, creo que la orientación de la segunda parte del artículo de Zidakos, así como el de la charla de los Comités Ecologistas de Navarra el otro día en Donosti son muy interesantes, pues centran la atención sobre un punto muy importante de la cuestión, probablemente más que el ecológico, esto es: el económico.

IRATI

## contra la situación actual, por la huelga general

No hace falta abrir mucho los ojos para darnos cuenta de la grave situación en la que estamos viviendo todos los trabajadores vascos. Salarios de miseria, aumento alarmante y día a día del ejército de parados, reestructuraciones salvajes y despidos masivos, como consecuencia de estos últimos, etc. Y esto no es ninguna mentira. En Echevarría, 1.561 trabajadores han recibido la carta de rescisión de contrato, en General Eléctrica los puestos de trabajo de 1.002 compañeros están pendientes de un hilo, en el resto de las empresas de Aceriales, en el sector naval, en el de cubertería, en la casi totalidad de los sectores de producción, lo mismo.

El capital, con el beneplácito y muchas veces el silencio cómplice de las centrales sindicales UGT, C.C.OO., ELA, nos quieren hacer partícipes en la salida a esa crisis en la que se encuentra sumido el capitalismo a nivel no sólo de Euskadi y Estado español, sino a nivel mundial. Los trabajadores nunca podremos aceptar una salida a la crisis que conlleve única y exclusivamente sacrificios para los trabajadores, y el verdadero responsable el capital, siga viviendo y campando a sus anchas. Esta crisis es del capital y la debe de pagar él.

El problema de los despidos, la reestructuraciones salvajes, no es sólo hoy problema exclusivo de los trabajadores de Echevarría. Es un problema del conjunto del Pueblo Trabajador: de los trabajadores de Euskalduna y Naval, de la GEE, de AHV, de Artes Gráficas y de Panaderías, de los trabajadores en paro, en definitiva de todos los hombres y mujeres de Euskal Herria. Para resolver esta situación nos proponen el ANE diciendo que van a reducir el desempleo y crear puestos de trabajo, y lo que hoy vemos a nuestro alrededor es todo lo contrario. La Ley Básica de Empleo y el Estatuto del Trabajador nos coarta, limita y anula.

Pero el capital en su ofensiva, no sólo se contenta con despedir a miles de trabajadores y condenar a familias enteras a la miseria, sino que lanza a la Policía contra las manifestaciones obreras, como es el caso de las últimas movilizaciones de los trabajadores de Echevarría, detiene,

tortura y encarcela a sectores combativos del Pueblo Trabajador; coarta la libertad de expresión y manifestación, niega, en definitiva, los más elementales derechos democráticos que como pueblo y clases nos corresponden. Quienes en las fábricas nos despiden, nos imponen ritmos de producción, son los que no hacen muchos días mataron a Gogor, Josetxo y Angela, los que mantienen en las cárceles a más de trescientos compañeros revolucionarios por hecho de luchar por nuestras libertades, los que nos quieren imponer el proyecto criminal de Lemóniz. ¿No es necesaria una respuesta a esta situación?

No hace mucho tiempo UGT y C.C.OO. convocaron una huelga en el sector del metal a nivel de Euskadi para el próximo día 23 de Noviembre. Sus objetivos no han sido nada claros ni concretos. ¿Qué intereses ocultan detrás de esta convocatoria? ¿No será su pretensión el que con esta huelga den por cumplido su papel de cara a la galería y sigan traicionando nuestros intereses? Por otro lado los trabajadores de Echevarría han convocado para este mismo día una huelga general total contra los despidos. Su lucha ha sido clara y su voluntad de continuar también.

LAB como organización obrera revolucionaria llama al conjunto del Pueblo Trabajador Vasco a participar activa y solidariamente en la jornada de Huelga General total en Euskadi Sur, y a preparar ésta participando en las asambleas de fábrica previas a la misma. Asimismo LAB manifiesta su total voluntad de entrega y trabajo por la consecución de esta Huelga General bajo los siguientes objetivos y consignas: "Contra todos los despidos y la represión, contra la crisis y el paro. Movilización día 23 Huelga General Total".

Una respuesta contundente combativa y solidaria del conjunto del Pueblo Trabajador Vasco en esta Huelga General, posibilitará un avance en nuestra lucha por conseguir una sociedad distinta de la actual, un cambio político radical en la que no existan explotadores ni explotados.

SECRETARIADO NACIONAL DE LAB

## colaboraciones

### sí a la cultura, ... cuando les interesa

Somos una cuadrilla de jóvenes que tenemos amistad con un grupo de dantzaris de nuestra villa. No nos gusta esto de escribir cartas, pero creemos que hechos tan curiosos como este deben de salir a la luz pública.

La cuestión es que hace una semana este grupo de dantzaris organizó un festival en nuestra villa para conmemorar un aniversario de ella. Sabíamos que el PNV era muy adicto a organizar actos y festejos de este tipo; pero no pensábamos que intentaría reventar este festival por el mero hecho de haber sido organizado por un grupo de jóvenes.

Todo empezó cuando una semana antes del festival se dirigieron (el grupo de dantzaris) a unos concejales de esta villa (no precisamente del PNV) para pedirles unas capas que suelen usar en las fiestas patronales ya que tenían intención de representar una parodia de esas fiestas en dicho festival. Estos concejales les prestaron incondicionalmente sus capas. Pero para

completar el conjunto les hacía falta otra más y acudieron a pedir-sela a un concejal del PNV (esto fue tres días antes del festival). La respuesta no nos sorprendió mucho: tenían que mandar una carta al Ayuntamiento y éste en una conjunta trataría el tema (con lo que ya sería tarde para ellos).

Pero no acabó ahí todo. Pocas horas antes del festival se presentó un electo del PNV al jefe de obras municipales y le prohibió terminantemente (según palabras textuales del mismo empleado municipal) el sacar una sola madera del tablado municipal sin un permiso firmado del Ayuntamiento. Este permiso había sido ya pedido y tramitado por la comisión de cultura, pero, por lo visto se "perdió" por la secretaría. En fin, al final y gracias a la intervención de otro concejal consiguieron sacar el tablado y realizar el homenaje a nuestra villa.

¿Qué intereses puede tener el PNV para impedir que se celebre este festival de homenaje a nuestra villa que debiera ser también la suya?

Parece ser que hasta en el as-

pecto cultural nos quieren hacer pasar por el aro ciertos señores que en determinados momentos se olvidan que Euskal Herria es cada una de las personas que trabajan, sufren, sudan y "viven" en ella, y no solamente ellos.

UNA CUADRILLA DE JOVENES

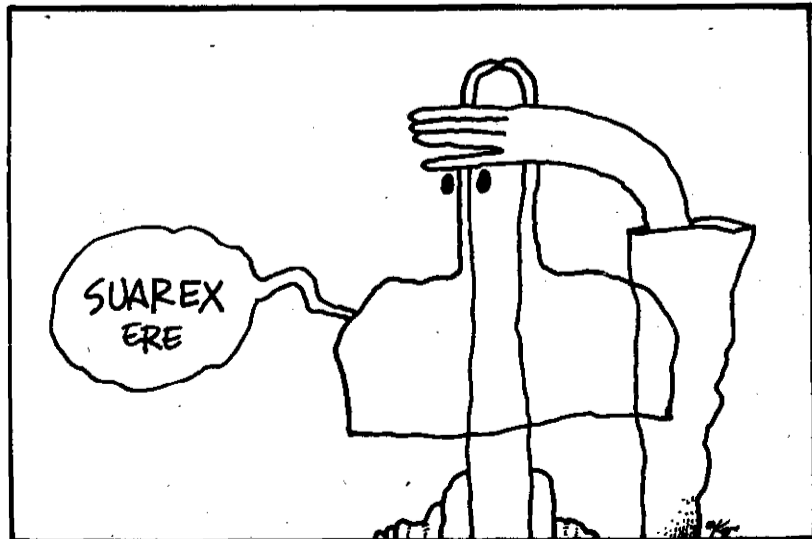
### los olmos nos hacen pasar malas jugadas

Estos días tenemos el desagradable y gratuito espectáculo, en las plazas y paseos de la ciudad. Unos fornidos leñadores están arrancando unas partidas de olmos, muertos o secos, motivado por una extraña enfermedad de hongos microscópicos que arrasan a esos olmos y que han tenido necesidad de crecer muchos años, para que ellos con sus hojas nos den sombra en verano. Es sabido que las hojas de los árboles son formidables ecologistas; aquéllas, aparte de darnos sombra, purifican el ambiente

puesto que ellas fijan el carbono del gas carbónico -ese gas tóxico que expelemos nosotros, y cómo no, los motores de los coches, camiones y autobuses- y dejan libre el oxígeno exento de impurezas para nuestros sufridos y delicados pulmones. Por el momento, esa enfermedad solamente afecta a los olmos y no a los tamarindos de La

Coneha y parque Alderdi Eder. Si llegara esa enfermedad de mitosis a los tamarindos, entonces sería difícil conmutar por otra clase de árboles; puesto que requiere que tenga dos factores: uno que sea bajo de altura y que la brisa del mar no dañe a las hojas de los árboles.

E. AÑORGA SARASOLA



## cartas