BATASUN NAZIONALA

BERRESTRUKTURAKETA

ERABAKIAK

GERNIKA 88KO UZTAILA

UNION NACIONAL

REESTRUCTURACION

RESOLUCIONES

ZABALTZEN DOKUMENTAZ ZENTROA
TXT 10034

SARRERA

Batasun Nazional (B.N.) honen gai nagusia aztertu aurretik bidezkoa da adieraztea azken B.N.an definitutako teorizazio eta erabaki konpromezuak (CES, CRL,...) baztertuak geratu direla momentuz lehenbaitlehen estruktura organizatiboaren egokitze bat ematea, honek posible egingo bait du desajuste eta akats garrantzitsuak neutralizatzea eta, bereziki, sindikatua oinarri tinko batzuen gain finkatuko bait du ENAMen serbitzuan gure bilakabidea ziurtatuz; honela bada, Sindikatuko organu gorenaren zuzenbideak ez betetzea edo disziplina akats larri bat izanik ere, Idazkaritza Nazionalak funtsezkotzat hartzen du «stop» hau egitea organizazioan euskal langile klasearen baitan gure partehartzea definitu eta hobeagotuko duten enbite berriei garantiaz aurre egin ahal izateko.

«Berrestrukturaketa» prozesu berri hau behar bezala eta gogorki enfokatzeko beharrezkoa da sakonki aztertzea hau planteiatzera bultzatzen gaituzten arrazoi edo kausak, are gehiago sindikatuak behin eta berriz nahi izan duenean estruktura eta ardura maila desberdinen berregokitze eta berrorganizaketa. Era berean azpimarragarria da berrestrukturaketa eztabaida berri honek behar gradu handiago bat hartzen duela gaur egungo estruktura eta lan ereduen gain sindikatuaren handitzeak suposatu duen «kolpaketa»k karakterizatutako errealitate baten ondorioz eta, baita ere, LABentzat erakunde sozio-politiko bezala gure partehartze atal guztietan ilusio, erreflexio, eztabaida eta bultzatze desafio garrantzitsu bat suposatu behar duten detonante eta faktore politiko batzuren funtzioan; beraz, ezin dugu, gaur egungo Idazkaritza Nazionalaren konposaketa eta gainontzeko estrukturen funtzionamendu arauak (lurraldekotasun-sektorial erlazioak,...) erabaki ziren B.N.etik urtebete eskasera, «berrestrukturaketa» berri batetan akatsik izan, oraingo honek benetan izan behar bait du sindikatuaren bide eta etorkizunerako inflexio puntu bat eta, era berean, erdi-epe batetara Kongresu bat aurrera eraman eta ospatzeko plataforma. Kongresu honek, zabaltze eta finkatze etapa bat «itxiaz», LAB Bloke eta ENAM osotik bultzatzen dugun proiektuaren aurreratzearekin berarekin erabat elkar erlazionatuak dauden desafio politiko-sindikalen aurrean kokatuko du.

B.N. hau karakterizatzen duten zentzu eta izpiritu berean, aurkezten dugun lana hiru zati osagarritan banatua dago. Lehenik eta behin, erakundearen proiekzioa eragiten edo baldintzatzen duten politiko-ekonomiko barianteak kokatzen dira, LABek behar dituen aurreikus daitez-

INTRODUCCION

Antes de desbrozar el tema central de esta Unión Nacional es obvio significar como los compromisos de teorización y decisión definidos en la última U.N. (CES, CRL...) han quedado relegados temporalmente ante la necesidad imperante de una adecuación de la estructura organizativa que permita neutralizar desajustes y errores importantes y, en especial, sitúe al sindicato en unas bases sólidas que garantizen nuestro futuro desarrollo al servicio del MLNV; así pues, aun reconociendo una falta de disciplina o incumplimiento de orientación del máximo órgano del Sindicato, el Secretario Nacional considera fundamental efectuar este «stop» en la organización para afrontar con garantías nuevos embites que vayan definiendo y mejorando nuestra intervención en el seno de la clase trabajadora vasca.

Para enfocar correcta y rigurosamente este nuevo proceso de «reestructuración» resulta obligado examinar en profundidad las motivaciones o causas que nos llevan a plantear el mismo, máxime cuando el sindicato ha pretendido en varias ocasiones la readaptación y reorganización de los diferentes niveles de estructuras y responsabilidades. Remarcar, asimismo, que este nuevo debate de reestructuración adquiere mayor grado de necesidad por una realidad caracterizada por el «atropello» que el crecimiento del sindicato ha hecho sobre las estructuras y formas de trabajo existentes y, también, en función de unos detonantes y factores políticos en perspectiva que deben suponer para LAB un reto importante de ilusión, reflexión, debate e impulso en todas las facetas de nuestra intervención como organización socio-política; no podemos, pues, a un año escaso de la U.N. donde se fraguó la actual composición del S.N. y las pautas de funcionamiento del resto de estructuras (relación territorial-sectorial,...) errar en una nueva «reestructuración» que tiene, ahora sí, ser un punto de inflexión en la trayectoria y futuro del sindicato y, asimismo, plataforma para madurar y abordar a medio plazo un Congreso que «cerrando» una etapa de expansión y consolidación sitúe a LAB ante retos político-sindicales totalmente interelacionados con el propio avance del proyecto que impulsamos desde el Bloque y conjunto del MLNV.

En el mismo sentido y espíritu que caracteriza a esta U.N. el trabajo que presentamos está dividido en tres partes complementarias. En primer lugar se encuadran las variantes político-económicas que afectan o condicionan la proyección

keen aldaketa estruktural posibleak orokorki karakterizatuz; ondoren, gaur egungo funtzionamenduan esangarrien diren desajuste eta defizientzien barne erradiografia bat egiten da eta, azkenik, aurreko ataletan adierazi diren erreflexio edo ondorioen emaitza edo ondorio izan nahi duen estruktura eredu bat zehazten da.

de la organización, caracterizando globalmente las previsibles modificaciones estructurales que LAB necesita; a continuación, se efectúa una radiografía interna de los desajustes y deficiencias más significadas en el actual funcionamiento y finalmente se concreta un modelo de estructura que persigue ser producto o resultado de las reflexiones o consecuencias reflejadas en los apartados anteriores.

Orain zabaltzen dugun berrestrukturaketa prozesuak kontutan izan behar ditu gure azken Kongresuan ezartzen genituen helburuak, ospatu ditugun Batasun Nazional esberdinek eta, ondorengoak direla eta, aurrean ditugun desafioak zabalduak:

1.– ENAMen aurrerakada.

2.– Euskal gizartean emandako aldaketak.

3.– LABen ezarketa langile klasean.

4.– Azken urte hauetan KAS Alternatibaren definizio eta zehazketan ibilitako bidea.

Euskal gizartean emandako aldaketak aipatzen ditugunean sektore produzitzaileen lekuari, kapa sozial desberdinen kontzientzia maila desberdinei eta organizatibo sakonketa mailari buruz ari gara gehinbat.

Aditasun berezia merezi du sektore produzitzaileen lekuak izan duen aldaketak, mundu ekonomiko kapitalistan irabazi tasaren berreskuratzeak eskatzen dituen berrajusteen ondorioz. Sektore Industrial eta Lehen Mailakoak leku galtze garrantzitsu bat izan dutela adierazten da, Serbitzu Sektorean aurrerakada bat nabaria den bitartean —hemen Administrazioak du lekurik garrantzitsuena—. Atal produzitzailean joera hau ematen den bitartean, langabetu eta pentsionisten kolektiboa gero eta zabalagoa da eta handiagoa bere garrantzi soziala.

Bestalde, LABen ezarketan emandako handitze hori tradizionalki bere partehartze esparrua izan den industrial sektorean eta baita ere —eta hau garrantzitsua da— Administrazioarekin zerikusia duten sektoreetan ematen da.

Aipaturiko aspektu guzti hauetatik izaera orokorra duten ondorio hauek atera ditzakegu:

1.– LABen izateko arrazoia eta bere gizartean sartzeko posibilitateak, nahitaez ENAMeko partaide izateak zehaztuak daude.

2.– Taktikotzat hartzera behartzen duen KAS Alternatibaren izaera zehaztu ondoren, bere diseinuaren aurrerakadak demokrazia burges aurreratu baten planoan kokatzen gaitu. Honen ondorio izango diren instituzioek, beraz, oraindik definitu gabe dagoen gaur egungoa baino leku konpetentzial handiagoei bidea emango diote. Hala ere, zalantzarik ez dago marko juridiko estatalean egotearen ondorio diren mugen barruan egoten jarraituko duela momentu egokian Autodeterminazio eskubidea aurrera eraman eta Independentziara iristen den arte. Klase borrokaren fase berri batetan sartzen utziko diguten akordioen sintzeak suposatu behar duen funtsezko pausoak ENAMen organizatibo kohesio eta bilakabidean eta KAS Alternatibaren puntuen zehaztearen ondorioz gure helburu estrategikoe-

El proceso de reestructuración que abrimos tiene que tener en cuenta aquellos objetivos que nos marcamos a partir de nuestro último Congreso (ampliados a través de las diferentes Uniones Nacionales), así como a los nuevos retos que se nos plantean debido a:

1.– Avance del M.L.N.V.

2.– Cambios producidos en la sociedad vasca.

3.– Implantación de LAB entre la clase trabajadora.

4.– Espacio recorrido estos últimos años en la definición y concreción de la Alternativa KAS.

Cuando hablamos de los cambios producidos en la sociedad vasca nos referimos al peso de los sectores productivos, a los niveles de conciencia de las diferentes capas sociales y al grado de penetración organizativa y fundamentalmente.

Especial atención merece la alteración del peso de los sectores productivos como consecuencia de los reajustes que exige la recuperación de la tasa de ganancia en el mundo económico capitalista, se constata una significativa pérdida de peso del sector Industrial y del Primario al mismo tiempo que se denota un avance en el sector Servicios —en ésta, la Administración mantiene un peso predominante—. Paralelamente a esta tendencia en el tejido productivo, el colectivo de parados y pensionistas va incrementando su número e importancia social.

Por otra parte, el citado aumento de la implantación de LAB se produce en su tradicional ámbito de actuación que es el sector industrial y también —y esto es importante— en sectores ligados a la Administración.

De todos estos aspectos señalados podemos extraer las siguientes conclusiones de carácter general:

1.– La razón de ser de LAB y sus posibilidades de penetración social se encuentran determinados por su irreversible pertenencia al MLNV.

2.– Concretizado el carácter de la Alternativa KAS que obliga a considerarla como táctica, el avance de su diseño nos sitúa en el plano de una democracia burguesa avanzada. Las Instituciones, pues, derivadas de la misma han de dar lugar a un espacio competencial superior al actual y que está todavía sin definir. Pero no cabe duda de que seguirá estando encorsetado en las limitaciones derivadas de la inclusión en el marco jurídico estatal hasta que se ejerza en el momento oportuno el derecho a la Autodetermi-

tara eramango gaituzten bide berrietan du bere laguntza. Plano berri honetan, prozesu irekiaren bilakabidean, LABen betebeharrak bide berriak eskatuko ditu bai akzio politiko-sindikalean eta bai aspektu organizatiboan. Zentzu honetan, funtsezko garrantzia izango dute LABen aportazio orokorraren ondorengo fazetek:

– Lantegietako borroka ideologikoa.

— Protagonismoa masa borroketan.

— Ekonomiko arloaren eta lan erlazioen kontextuan parte hartzen duten instituzioen izaeraren berreraikitze proiektuaren definizio, lantze eta bilakabidean laguntzea.

Kontextu honetan hasi behar da planteatzen LABek aurrera eraman behar duen politika (beti ere ENAMek ezartzen duenaren arauera) Euskal Gobernua eta Estatalarekiko, egoera bakoitzean euskal gizartean ematen den indar erlazioaren arauera.

Izaera orokorreko ondorio hauetatik ondorengoak ondorioztatzen dira:

— LABek prestatu egin behar du Blokean dagokion papera ahalik eta hobekien betetzeko, bai gaur egungo fasean, batik bat erresistentzia, eta bai etorkizunean, alor guztietan nazional berreraikitze lanak zeregin handiagoa izango dutelarik.

— Bai gaur egungo fasea garantiaz betetzeko eta bai langileen arazoari berritze alternatiba konkretuak planteiatzeko orduan betebehar eragingarriago bat izango dugun etapa berri baten lurretan sartzeko, LABetik oinarri ideologiko herstu bat duen proiektu bat landu behar dugu eta presio-negoziazio dialektika bat mantendu Administrazioarekin bere alor desberdinetan. Zentzu honetan, sindikatuaren gaur egungo eta etorkizuneko zabalketarekin bat datorren kuadro estruktura bat sortu eta finkatzeko helburuak bere erabateko adierazgarritasun eta esanahia hartzen du.

LABen kuadro kontzeptua Bloketik datozen initziatiba politikoak ulertu, aportatu eta praktikan aurrera eramateko funtzioan ulertzen da. Kuadro hauek dira, beren koherentzia eta organizazioaren osotasunean duten presentzia, posible egiten dutenak gaur egungo betebeharrak behar bezala betetzea eta ondorengoei garantiaz aurre egitea.

— Euskal Nazio Askapenerako Mugimendua bultzatzen duen Zuzendaritzak alde batetatik, LABen diskurtsoak Langile Mugimenduaren osotasunean leku garrantzitsu bat lortzeko benetako posibilitateek (nolabait frogatuak), botere politikoa hartzeko proiektuan lan garantzitsu bat aurrera eramateko jaiotako organizazio bezala le-

nación y se acceda a la Independencia. El paso fundamental que ha de suponer la firma de los acuerdos que nos permitirán introducirnos en una nueva fase de la lucha de clases, se apoya directamente en el grado de cohesión y desarrollo organizativo del MLNV y en las nuevas vías que a través de la concreción de los puntos de la alternativa KAS se abrirán hacia la consecución de nuestros objetivos estratégicos. En este nuevo plano, el papel de LAB, en el desarrollo del proceso abierto, exigirá nuevas vías tanto en la acción político-sindical, como en el aspecto organizativo. En este sentido adquirirán importancia vital las siguientes facetas de la aportación global de LAB:

— La lucha ideológica en el marco de los centros de trabajo.

— Su protagonismo en la lucha de masas.

— Su colaboración en la definición, elaboración y desarrollo del proyecto de reconstrucción del tejido económico y del carácter de las instituciones que intervienen en el contexto de las relaciones laborales.

Es en este contexto donde se tienen que ir planteando la política a desarrollar por LAB (siempre pendiente de la línea marcada por el MLNV) con respecto a los Gobiernos Vasco y Estatal, en función de la relación de fuerza que se dé, en cada situación, en la sociedad vasca.

De estas conclusiones de carácter general se derivan las siguientes:

— LAB tiene que prepararse para desempeñar con el máximo de efectividad posible el papel que le corresponda en el Bloque, tanto en la fase actual, de resistencia principalmente, como para el futuro en el que juegan un papel más fuerte las tareas de reconstrucción nacional en todos sus ámbitos.

— Tanto para cubrir con garantías la fase actual, como para introducirnos en el terreno de una nueva etapa donde vamos a tener que jugar un papel más incisivo a la hora de plantear alternativas de recambio concretas a la problemática de los trabajadores, desde LAB debemos modelar un proyecto con una férrea base ideológica y mantener una dialéctica de presión-negociación con la Administración en sus diferentes ámbitos. En esta línea, el objetivo de formar y consolidar una estructura de cuadros acorde con la expansión presente y futura del sindicato adquiere su plena relevancia y significación.

El concepto de cuadro viene configurado en LAB por su función de entender, aportar y desarrollar en la práctica las iniciativas políticas ema-

kutzeko ideian aurrera egiten laguntzen digute, hau da, izaera estrategiko bat ikustatzen da bere definizioan, honen zentzua delarik gure helburu estrategikoak lortzeko instrumentu bezala osatzea, Independentzia eta Sozialismoa lortzeko, Alternatiba taktikoa lortu ondoren. Egia da LABek bere gaur egungo Sindikatu konbentzional konfigurazioarekin jarraituko duela forma aldetik, baina ez eduki aldetik. Hain gertu ez dagoen etorkizun batetan, era organizatiboak, diskurtsoa eta akzio sindikala ENAMen behar eta eskaeren arauerakoa izango da.

Gure organizazioaren definizio sozio-politikoan azken aspektua, hau da, politikoa funtsezkoa da, behar beharrezkoa bait da gure analisi eta helburu politikoak lantegietara eramatea bertan ulertarazteko ENAMen helburuak bat datozela euskal langileen interesekin. Gure azken Kongresutik aurrera hasitako lan hau LABek orduan zuen eragin esparruak mugatua zegoen lurralde batetan kokatzen zen; sektore ekonomikoen osotasunera gure presentzia zabaltzeak, ENAMek protagonizatzen duen gizarte aldakuntzarako proiektu orokorrak eskatzen duen beharrak, langile klase guztiari politiko eta sozial arloan bere diskurtsoa zabaltzeko beharrean kokatzen dute LAB. Egiaztapen honek agente ekonomikoek hartutako erabakiak kontsideratzea bultzatu behar gaitu, bereziki Administrazio Publikoak hartutakoak, hauek bait dira zuzenki eragiten gaituzten gaiak, bai beren edukia ezagutzeko eta bai zentzu zabalago batetan gizarte aldaketa batetara zuzentzea posible egingo diguten indar pilaketa bezala jokatuko duten alternatibak lantzeko. Administrazioaren estrukturaketa, sistema fiskala eta bere estruktura ezartzailearen karga klasista, Seguritate Sozial, INEM, INSALUDen errekurtsoak erabiltzea, LABen sakondu behar diren gaiak dira, lehenik eta behin hauen edukia ezagutzearren eta, azkenik, NAZIONAL eta KLASE eredu alternatibo bat proposatzeko.

Aspektu ekonomikoa, bere garrantzi eta sindikalismoarekiko gertutasunarengaitik, arduratzen gaituen alor bat bada, hau bezain transzendental eta erabakiorra da Blokeko partaide bezala LABeri dagokion lana. Blokearekiko aportazio politikoak estruktura nazionaleko bi edo hiru kidek pentsatzen duten pertzepzio bat izatez utzi behar du. Hemen hartzen du bere erabateko dimentsioa LABetik bultzatu behar dugun kuadro kontzepzioak.

Oharra.– Ikuspegi politko eta ekonomikoaren bereizketa expositibo, moduan ulertu behar da. Politikoaren eta, alderantziz, ekonomikoaren, pertzepzio zuzen bat gabe ez dago kohesiorik nadas del Bloque. Son estos cuadros, su coherencia y su presencia en el conjunto de la organización lo que nos puede posibilitar desarrollar con corrección las tareas actuales y afrontar con garantías las venideras.

— La Dirección que impulsa al Movimiento de Liberación Nacional Vasco por un lado, las posibilidades reales (demostradas en cierta medida) de que el discurso de LAB vaya haciéndose un sitio importante en el conjunto del Movimiento Obrero, nos permite ir avanzando en la idea de situarnos como una organización concebida para desarrollar un rol importante en el proyecto de toma de poder político, es decir, se vislumbra en su definición un carácter estratégico en el sentido de constituir un instrumento valioso para alcanzar nuestros objetivos estratégicos (Independencia y Socialismo) una vez arrancada la Alternativa táctica. Ciertamente LAB seguirá con su actual configuración de Sindicato convencional en la forma, no en el contenido. En un futuro menos inmediato, las formas organizativas, discurso y acción sindical, dependerán de las necesidades y exigencias del MLNV.

En la definición socio-política de nuestra organización, el último aspecto, es decir, el político juega un papel fundamental, derivado de la imperiosa necesidad de llevar nuestros análisis y objetivos políticos a los centros de trabajo para hacer comprensible el que los objetivos del MLNV coinciden con los intereses de los trabajadores vascos. Esta tarea emprendida a partir de nuestro último Congreso, se situaba en un terreno que estaba limitado por el área de influencia que LAB poseía entonces; la ampliación de nuestra presencia al conjunto de sectores económicos; la necesidad que demanda el proyecto global de transformación social que protagoniza el MLNV, sitúa a LAB en la necesidad de ampliar su discurso en lo político y social al conjunto de la clase trabajadora. Esta constatación nos debe empujar a considerar decisiones adoptadas por los agentes económicos, preferentemente aquellos adoptadas por la Administración Pública, como asuntos que nos atañen directamente, tanto para conocer su contenido, como para elaborar alternativas que actúen de forma aglutinante de fuerzas que permitan avanzar hacia el cambio de modelo social en un sentido más amplio. La estructuración de la Administración, el sistema fiscal y la carga clasista de su estructura impositiva, la utilización de los recursos de la Seguridad Social, INEM, INSALUD, tienen que interiorizarse dentro de LAB, con el objetivo primero de conocer su contenido y último de proponer un modelo alternativo NACIONAL y de CLASE.

proiektuan. Garbi dago biak unitate bat bezala ulertu behar ditugula.

ESTRUKTURA EREDU BERRI BATERUNTZ

Garrantzitsua iruditzen zaigu printzipio arazo bat adieraztea: ez daukagu ordezkaritzako barne sistema bat honen bidez sindikatuaren osotasunaren partehartzea posible egiten duena. Estruktura desberdinetako ordezkarien hautaketa sistema, ordezkaritza sektoriala, afiliatuena eta erabakiak hartzeko sistema, ez dago edo zaharra da. Honekin ez da erori nahi funtzionamendu zuzenerako «demokratizazioa» oztopo bihurtzen den planteamenduetan, erabat bestalde baizik. Topatzen ditugun ostopo guztiei aurre eginaz aurrera egitera behartuak gaude. Atseginez adierazten dugu akatsak akats ez dagoela militantziaren artean «dirigismo» sentsaziorik. Nolanahi ere, guzti honen ondorio izan behar du egoera honetan ezin dugula beti jarraitu. Hautaketa, ordezkaritza eta erabakirako barne sistema bat eskuratu behar dugu, aurreko esperientziak bilduz demokratikoa ezezik efikaza ere baden arautegi bat edukitzen utziko diguna.

Estruktura berriak, gaur egun dugunetik abiatuz (eta hauek gure posibilitateentzako mugarik suposatu gabe), planteiatzen zaizkigun beharrak aurreikusi behar ditu, ikusten ditugun akatsez gain:

— KASek eskatzen duen homogeneitatetik formazio eta interbentzio politikoa posible egitea.

— Lurralde esparruak definitu: nazionala, herrialdea eta eskualdea.

— Kongerentzia eta Batasunei edukia, bizkortasuna eta erabaki kapazitatea emateak duen garrantzi eta beharra suposatzea.

— Erabakiak bizkor hartzearen beharrari erantzutea eta era berean erabakian partehartze eta ardura bultzatzea.

— Maila guztietan teknikoen partehartze efektiboa artikulatzea: politikoa, sindikala,...

— Sektoreei lekua egitea lurraldekotasunari lehentasuna emanaz.

Helburu batzu lortzeko beharra planteiatzen dugunean, akatsak daudela ikusten dugunetik egiten dugu. Hauek gainditzea planteiatzeak indar garrantzitsu bat egitera behartzen gaitu, gehienbat ikusten ditugun arazoak garbi eta estalkirik gabe adierazteari dagokionean. Era berean garrantzitsua da adieraztea sartu nahi

Si el aspecto económico, por su importancia e inmediatez al sindicalismo, es una faceta que nos preocupa, no es menos trascendental y definitoria la tarea que corresponde desarrollar a LAB como miembro del Bloque. La aportación política al Bloque tiene que dejar de ser una percepción de lo que opinan dos o tres personas de la estructura nacional. Aquí es donde adquiere su plena dimensión la concepción de cuadro que debemos impulsar desde LAB.

Nota.– Entiéndase la separación de la visión económica de la política a modo expositivo. Sin una correcta percepción de la política y viceversa, de lo económico, no existe cohesión en el proyecto. Es obvio que debemos entender ambas como una unidad.

HACIA UN NUEVO MODELO DE ESTRUCTURA

Nos parece importante apuntar una cuestión de principio: no contamos con un sistema interno de representación a través del cual posibilitar la participación del conjunto del sindicato. Los sistemas de elección de representantes para las diversas estructuras, representación sectorial, de afiliados e incluso tomas de decisión, son inexistentes o caducos. Nada más lejos que caer en planteamiento donde la «democratización» se convierta en un impedimento para el correcto funcionamiento, todo lo contrario. Estamos obligados a avanzar con todos aquellos problemas con que nos topamos. Es gratificante señalar que, a pesar de las deficiencias no existe sensación de «dirigismo» entre la militancia. De todos modos, tenemos que llegar a la conclusión de que en esta situación no podemos continuar indefinidamente. Tenemos que dotarnos de sistema interno de elección, representación y decisión que recogiendo las experiencias vividas nos permita contar con un reglamento que, además de democrático sea eficaz.

La nueva estructura, partiendo de los medios actuales (y sin que ellos suponga un límite a nuestras posibilidades), tiene que prever las necesidades que se nos plantean, además de los defectos que detectamos:

— Posibilite la formación e intervención política desde la homogeneidad que requiere KAS.

— Defina los espacios territoriales: Nacional, Herrialde, Eskualde.

— Impulse la Formación.

ditugun aldaketek nolako izaera duten. Hauek, gure ustez, etapa trantsitorio batetarako hartu beharreko neurriak bezala ezarri behar dira. Estruktura eredu berria martxan jartzetik ikusten ditugun asmakizun eta akatsetatik aurrera atera behar dugun fase berrian homologatu beharreko ondorioak atera behar ditugu. Hala ere, ez dadila ulertu hartu behar diren erabakiei ematen zaien trantsitorietate izaerak garrantzia kentzen dietela hauei, hau da gutxien nahi duguna. Oraingo fasea funtsezkoa da, eta honengaitik orain hartu behar ditugun erabakiek beren edukian erreflexio zabal eta sakon bat behar dute.

Lan honetatik ateratzen diren ideiak aurkezteko orduan bereziki azpimarratu dugu kuadroak eratzeko helburua. Egia da hau ez dela halabeharraren ondorioz. Gure abiapuntu izan behar du lan honetan lortutako gauza gutxia, bai kuantitatiboki eta bai geure burua kuadrotzat dugunon aspektu selektiboan. Baieztapen hau kontradiktorioa izan daiteke hauteskundeen bidez gure presentzairen adierazpenean lortutako emaitzekin.

Egiaztapen honetatik aurrera estruktura berri bat eratzean eman behar dugun pausoa funtzionamenduaren filosofia berri bat duen zuzenbide batetan eman behar da: zuzendaritza politikoa bakarra eta nahastezina izan behar du, baina honekin batera zabalkorra eta organizazioaren osotasuna permeabilizatzeko gai. Kideak estrukturan parte hartzea bultzatu behar da eta delegatu egin behar dugu erresponsabilitate esparru desberdinetan zuzendaritza organuetan parte hartzen dutenengan.

GAUR EGUNGO EGOERARI BURUZKO ERREFLEXIOAK

Azken urteotan estruktura desberdinak ematen ari diren aportazio eta aktibitate positiboak alde batetara utziaz (etapa batetan sindikatua aurrera atera eta zabaltze eta ordezkaritzan indartu organizazio finko batetan bilakatuz), organizaziaoren aurrerakadarentzako eragin kaltegarriak sortzen dituzten gaur egungo aspektuak koka ditzagun, bere alor guztietan: interbentzio sindikal zuzen eta efikaza, kuadroen prestaketa ideologiko-teknikoa, mezu sozio-ekonomikoetan sakontasun eta heltze handiagoa,...

Zentzu honetan, gure ustez gaur egun LABen dugun «status»ak sortzaile fokotzat du 87ko Apirilean Altsasuko Batasun Nazionalean zanjaturiko «krisia»k erakundean sortu zituen eraginak, hemen ere gaur egungo funtzionamendu eredua

— Signifique la importancia y necesidad de dar contenido, agilidad y capacidad de decisión de Conferencias y Uniones.

— Responda a la necesidad de adoptar decisiones con agilidad y a su vez incentive la participación y la responsabilidad en la decisión.

— Articule la participación efectiva de los técnicos en todos los niveles: político, sindical,...

— Que de cabida a los sectores prioritando la territorialidad.

Cuando planteamos la necesidad de alcanzar una serie de objetivos, lo hacemos desde el reconocimiento de la existencia de deficiencias. El plantearnos subsanarlas nos obliga a realizar un esfuerzo importante, sobre todo, en lo concerniente a la exposición clara y sin tapujos de los problemas que observamos. Asimismo, es importante señalar el carácter de los cambios que pretendemos incluir. Estos, a nuestro modo de entender, tienen que fijarse como medidas a adoptar para una etapa transitoria. De los aciertos y deficiencias que observemos a partir de la puesta en marcha del nuevo modelo de estructura, tenemos que extraer conclusiones a homologar en la nueva fase que debemos abordar. Ahora bien, no se entienda que el contenido de transitoriedad que se da en las decisiones a tomar quitan importancia a éstas, nada más lejos de nuestro ánimo. La fase que atravesamos es crucial, por ello las medidas a adoptar necesitan de una reflexión amplia y profunda en su contenido.

Durante la exposición de las ideas que subyacen en este trabajo, hemos hecho especial énfasis en el objetivo de formar cuadros. Ciertamente no es por casualidad. Tenemos que partir de los pocos logros obtenidos en esta tarea, tanto en lo cuantitativo, como en el aspecto selectivo de los que nos consideramos como tales. Esta aseveración puede ser contradictoria con los logros obtenidos en la expresión de nuestra presencia a través de las elecciones.

A partir de esta constatación, el paso que vamos a dar en el terreno de configurar una nueva estructura, tiene que darse en una orientación que contenga una nueva filosofía de funcionamiento: la dirección política tiene que ser única e inequívoca, pero a su vez expansiva y capaz de permeabilizar al conjunto de la organización. Se tiene que incentivar la participación de los miembros en la estructura y tenemos que delegar en aquellos que formen parte de los órganos de dirección en sus diferentes ámbitos de responsabilidad.

definitu eta erabaki zelarik. Kuantitatibo mailan sindikatuak jasan duen hazkunde izugarria eta, bereziki, esperientzia organizatiborik ez dugun interbentzio area berrietan, LABek behar bezala baloratu edota sakondu ez zuen aspektu bat izan zen estrukturak homogeneizatzeko (perspektiba eta analisi gehiagorik gabe) eta urte askotan zehar sindikatua frenatu zuten lastra erregarriak «deuseztatzeko» behar larriak polarizatutako barne errealitate baten ondorioz. Hau da, barne preokupazioek, herrialdeko berezko interes edo beharren ondorioz Idazkaritza Nazionala potentziatzeko predisposizio urriarekin batera, ez ziguten utzi Sindikatuaren etorkizuna benetako gogortasun eta proiekzioz lantzen, aipatutako B.N. a I.N.eko kideen «aldaketa» huts batetan utziaz LABek aurrera eraman beharko zituen arazoak batere aztertu gabe. Beraz, giza «berrukipen» txiki batzurekin baina behin eta berriz plasmaturiko hutsuneetan aldaketa sustantzialik gabe aurreko inertzia mantentzen da (dedikazio nazionalak, interbentzio sektorialak, politizazio urria,...), beste faktore adizional batzu gehitzen zaizkio, funtzionamenduaren dinamika oraindik gehiago baldintzatuz, egin beharreko lanak asumitzeko desorientazioa, deskoordinaketa eta zailtasunak sortzen dituztenak.

Nahi konstruktibo eta benetakoz egiten dugu bada sindikatuaren funtzionamenduan negatiboki eragin duten eta ahalik eta gogo, laguntza eta militantzia gehienez berbideratu behar ditugun arazoen «argazkia».

IDAZKARITZA NAZIONALA

Organu honen dinamikari buruz adierazgarriena eta lehenbaitlehen neutralizatu behar dena ondorengoa litzateke:

— I.N.eko kideen zuzendaritza organu batek eskatzen dituen aktibitate eta beharrekiko DEDIKAZIOA ez da nahikoa, herrialdeentzako indar eta buruhausteetara desbideratuz eta efikazia eta erantzunik ezaren egoera oso garrantzitsu bat bultzatuz. I.N.eko kide gehienek «egotaldi» lan bat egin dute (askotan nahikoa izan ez dena) beren ardura arloetan, erakundearen zuzendaritza organuak landu behar duen izaera orokorreko gai politiko eta sindikaletan behar luketen lan eta aportazioarekiko kaltetan. Eztabaida maila, prestaketa eta aportazio indibidual eta kolektibo urria (herrialdeko permanente eta Herrialdeko Idazkaritzen bidez), interbentzio sektorialetan ematen den deskoordinaketa,... ez dira konponduak izan eta I.N.ak herrialdeen arteko komuni-

REFLEXIONES SOBRE LA SITUACION ACTUAL

Dejando al margen las aportaciones y actividades positivas que las distintas estructuras vienen desarrollando en los últimos años (sacar el sindicato a flote en una etapa y fortalecerlo en expansión y representación convirtiéndolo en una organización consolidada) vamos a situar los aspectos que actualmente producen efectos perjudiciales para el avance de la organización en todas sus facetas: intervención sindical correcta y eficaz, preparación ideológico-técnica de los cuadros, mayor profundidad y alcance en los mensajes socio-económicos...

En este sentido, pensamos que el actual «estatus» existente en LAB tiene como foco generador los efectos que en la organización provocó la «crisis» zanjada en Abril-87 con la Unión Nacional de Alsasua, donde también se definió y decidió el actual tipo de funcionamiento. El crecimiento espectacular del sindicato en los niveles cuantitativos y, en especial, en nuevas áreas de intervención donde carecemos de experiencia organizativa, fue un hecho que LAB no valoró ni profundizó en su justa medida por una realidad interna polarizada por la imperante necesidad de homogeneizar estructuras (sin más perspectiva y análisis) y «eliminar» los lastres corrosivos que frenaron el sindicato durante varios años. Es decir las preocupaciones internas, unido a la escasa predisposición en potenciar el S.N. por intereses o necesidades propios en los herrialdes, nos impidieron el abordar con auténtico rigor y proyección el futuro del Sindicato, orientando la referida U.N. a un mero «cambio» de personas en el S.N. con total abstracción de los problemas en que LAB tendría que desenvolverse. Al mantenimiento, pues, de la inercia anterior con pequeños «retoques» humanos pero sin modificaciones sustanciales en las carencias repetidamente plasmadas (dedicación nacional, intervención sectorial, escasa politización,...) van sumándose otros factores adicionales que condicionando aún más la dinámica de funcionamiento crean desorientación, descoordinación y dificultades para asumir las tareas a acometer.

Con ánimos constructivo y sincero desbrozamos, pues, una «foto» sobre las cuestiones que incidiendo negativamente en el funcionamiento del sindicato debemos reconducir con el máximo grado de voluntad, colaboración y militancia.

kazio eta «aktibitateak» elkarraldatzeko marko hutsak izaten jarraitzen dute.

Zuzendaritza organuaren funtzio «logikoetan» eman den desarroilo akatsdun, honen ondorioz zera gertatzen da:

a) Prozesuaren baitan Blokeak dituen lanetan bere kopartizipazioari dagokionean K.ri aportatzen lagunduko lioketen gai politikoetan sakonketa eta eztabaidarik eza.

b) Blokean aztertu beharreko gai politikoei dagokienean estrukturetako partizipazio urria, militantzia «despolitizatuz», desorientazioa eta klarifikaziorik eza sortuz eta, noski, militanteak aktibitate «sindikal» batetara mugatuz, LABen ezaugarri diren elementu politikoen elkarrerlazio eta bizitze zuzenik gabe, kuadroen sortzea gelditzen duena eta gaur egungoak «desgasta» ditzakeena.

c) Autoformaziozko lan jarraitu batetan I.N.ak erantzun eta estrukturetan sakondu behar lituzkeen eragin sozial handia duten gai ekonomiko-politikoei buruzko tratamendu eta erreflexio urria.

— I.N.ean banatutako ardurak dedikazio ez egokia, area bakoitzerako lan programa zehatzik eza, deskoordinaketa, gaien tratamendurako metodorik eza, etab.en ondorioz baldintzatuak gertatu dira, bai eta sindikatuak asumitu beharko zuenari begiak hersten zizkion 87ko Apirilean erabakitako «berrestrukturaketa» ereduak eginiko printzipio akatsen ondorioz ere. «Autokritika» hauetan azpimarratu egin behar da ez I.N.eko kide bakoitzaren aportazio militantearen kuestionamendua, baizik eta metodoan ez asmatzea, lehentasunik ez egotea,...; aparatu bakoitzaren analisi eskematiko bat eginez, bilakabide mugatu eta batere positiboa ez den hau aurkezten dugu:

a) **Diruzantza.–** Era eta izaera desberdinetako ardurekin, ikusten dugu sindikatuak ez duela oraindik 87 urteko balantze bat eta 88ko aurrekontuak «aidean» daudela. LABek inguruan duen barnera ekonomikoak (40 liberatu), dauden edonolako beharrekin batera, Batzorde honen funtzionamenduan gogortasunik ez egotea larriagoa egiten dute.

b) **Propaganda.–** honen aktibitatea Iraultzen batetara mugatzen da, hobetuz badoa ere, estankatua edo etorkizunerako ikuspegirik gabe jarraitzen duena, I.N.aren funtzionamendua bera propaganda organu dinamiko, pedagogiko eta informazioz egunean dagoen bat bultzatzeko «lastra» bat delarik. Propaganda «sektorialak» «autonomoki» egiten dira nazional mailak «ekipo» bat ez dagoelako. Sindikatuak egiten duen guztia jasotzeko nazional mailako artxibo bat ez dago.

SECRETARIADO NACIONAL

Lo más significativo de la dinámica de este órgano que merece además urgente neutralización sería:

— La DEDICACION de los componentes del S.N. a la actividad y obligaciones que demanda un órgano de dirección es deficiente, desviándose esfuerzos y preocupaciones para los herrialdes y provocando una falta de eficacia y respuesta muy importante. La mayoría de los miembros del S.N. han realizado una labor «estanca» (en ocasiones insuficiente) en sus áreas de responsabilidad en perjuicio de una acentuación del trabajo y aportación en las temáticas políticas y sindicales de carácter global que debe abordar el órgano de dirección de la organización. El nivel de debate, la escasa preparación y aportación individual y colectiva (vía permanente de herrialde o S.H.), la descoordinación en la intervención sectorial,... no han sido solucionadas y, al contrario, el S.N. sigue moviéndose como mero marco de comunicación inter-herrialdes y trasmisión de «actividades».

Como consecuencia de este deficiente desarrollo de las funciones «lógicas» del órgano de Dirección se da:

a) Ausencia de profundización y debate en temas políticos que permitan a LAB aportar al K en su tarea de coparticipación activa en las labores que el Bloque asume dentro del proceso.

b) Poca participación de la estructura en temas políticos de tratamiento en el Bloque, «despolitizándose» la militancia, creando desorientación y falta de clarificación y, por supuesto, ahogando a los militantes en una actividad «sindical» que sin la correcta interelación y vivencia de los elementos políticos que caracterizan a LAB paraliza el surgimiento de cuadros y puede terminar por «desgastar» a los actuales.

c) Escaso tratamiento y reflexión sobre temas económico-políticos de gran efecto social que el S.N. debía responder e interiorizar en las estructuras en una labor contínua de autoformación.

— Las responsabilidades distribuidas en el S.N. han quedado condicionadas por la dedicación inadecuada, ausencia de programas concretos de trabajo en cada área, descoordinación y falta de método para el tratamiento de los temas... y los errores de principio cometidos por el tipo de «reestructuración» decidida en Abril–87 que cerraba los ojos a lo que el sindicato tendría que asumir. Recalcar en estas «autocríticas» el no cuestionamiento de la aportación militante de

c) **Hezkuntza.–** Egiten diren ikastaroak ez dira nahikoak sindikatuak bere maila guztietan dituen beharrei erantzuteko: kuadroak, delegatuak,... I.N.ean aparato hau kolektiboki baloratu gabe jarraitzen dugu eta horren funtzioan jarriko lirateke beharrezko bide ekonomikoak eta giza lanak.

d) **Akzio erreibindikatiboa.–** «ekipoko» tratamendurik ez da egon arduradun bakoitzak bere sektorean lan eginaz, deskoordinazioz erantzunez eta, batikbat, I.N.arekiko independentzia osoz. Akzio erreibindikatiboa sindikatuaren aktibitatearen oinarria izanik, I.N. lantegietan sortzen diren konflikto, arazo,...en aipatze, eztabaida...tatik inhibitu da, organu honen bilerak sektore bakoitzaren lanak aipatzera mugatuz. Honi gehitu behar dizkiogu sektore batzutan dauden arazoak (Administrazio Publikoa), arduradunak logikoki ezaguera eta esperientzirik ez dutenez dinamizatzaile izan ez daitezkeelarik, batzutan bertan LABen interbentzioa aurrera eramateko «tapoi» edo oztopo bilakatuz.

e) **Koordinazio politikoa.–** Egindako lana, zati batetan lanen pilaketak bultzatua, informazioa pasatzera mugatu da eztabaidak azkarragotu edo finkatzeko ideiak aportatu gabe. I.N.aren funtzionamenduak berak ere utzi egiten du batzutan «pertsonalki» parte hartzea, hau onartezina delarik Blokeko erabaki markoek duten garrantziaren ondorioz.

f) **Koordinadore-prentsa.–** ,Ardura honen ezarketan hasera batetan ikusten ziren zalantza edo okerrak bere funtzio eta aktibitatea deskafeinatu dute azkenik.

— I.N.aren HEZKUNTZA-PRESTAKETAk erakundeak sakondu behar dituen gai edo iniziatibak lantzeko aportazio, ulerpen,... desekilibrioak sortzen ditu, sindikatuarengan orokorki eraginez. Arazo hau GAKOA da LABen, aurrerago zehazten ditugun bideen bidez B.N. honetan zuzendu behar den elementu garrantzitsutzat kontsideratuz.

— I.N.ko kideak (beheragoko mailatan antzeko zerbait gertatzen da) praktikan «gainjarri» egiten dira edo herrialdeetan ardurak monopolizatzen dituzte, ez delegatuz eta beste militanteen preparazio eta esperientzia eskuratzea zailduz.

— Sindikatuko teknikoak baztertuak izan dira, salbuespenak eta azken B.N.etik amandako zenbait aurrerapauso ezik (Herrialdeko Idazkaritzetan teknikoen partehartzea), aktibitate militante batetara bere funtsezko lana erakunderaren interbentzio sindikalerako serbitzu tekniko-juridikoa ematera zentratuz, erakundeari beren eza-

cada miembro del S.N. sino la falta de acierto en el método, la ausencia de prioridades,...; efectuando un esquemático análisis de cada aparato presentamos esta limitada y nada positiva evolución:

a) **Tesorería.–** Con responsabilidades de diverso tipo y carácter nos encontramos que el sindicato no dispone todavía de un Balance del año 87 y los presupuestos del 88 están en el «aire». El volumen económico en que se mueve LAB (40 liberados) unido a las necesidades de todo tipo existentes hacen mucho más grave la falta de rigor en el funcionamiento de Comisión.

b) **Propaganda.–** Se reduce a la actividad a un Iraultzen que aún mejorando sigue estancado o sin perspectivas de futuro, siendo el funcionamiento del propio S.N. un «lastre» para la potenciación de un órgano de propaganda dinámico, pedagógico y de actualidad informativa. Las propagandas «sectoriales» se efectúan de manera «autónoma» por la ausencia de un «equipo» de carácter nacional. No hay labor de archivo a nivel nacional de todo lo que hace el sindicato.

c) **Formación.–** Los cursillos efectuados son insuficientes para las necesidades del sindicato en todos sus niveles: cuadros, delegados,... Seguimos sin valorar colectivamente en el S.N. este aparato y en función de ello poner los medios económicos y las dedicaciones humanas correspondientes.

d) **Acción reivindicativa.–** No ha existido un tratamiento en «equipo» refugiándose cada responsable en su sector, respondiendo con descoordinación y, sobre todo, con total «independencia» del S.N. Siendo la Acción Reivindicativa la base de la actividad del sindicato el S.N. se ha inhibido del comentario, debate,... de conflictos, problemáticas,... que surgen en los centros de trabajo, limitándose las reuniones de este órgano a un narración de las labores de cada sector. A esto tenemos que añadir las dificultades que emanan de unos sectores (Administración Pública) donde los responsables no pueden ser dinamizadores por falta lógica de conocimientos y experiencia, convirtiéndose en ocasiones en verdaderos «tapones» o frenos para el desarrollo de la intervención de LAB en los mismos.

e) **Coordinación Política.–** La labor desarrollada, motivada en parte por acumulación de tareas, se ha limitado a mero vehículo informativo sin aportar o desbrozar ideas para aceleración o asentamiento de los debates. Incluso el propio funcionamiento del S.N. permite, a veces, intervenir a modo «personal», cuestión inadmisible por la importancia que tienen los marcos de

gueraz laguntzeko markorik mugatzen ez delarik: Hezkuntza, ikerketa,...

— I.N.k eta organizazio osoak barne eta kanpo aktibitate guztietan efektibitaterako beharrezko orden eta disziplina galdu du.

Azken batetan puntu hauetan biltzen dira B.N. honetatik sortzen diren Zuzendaritza organuek landu beharko dituzten arazoak. Garbi dago akatsek esposaketa analisi honen helburua ez da bakarra izatea, baizik eta garbi agertzen diren aspekto estrukturalak aztertu ondoren sindikatuak nondik eta nola aurrera egin behar duen azaldu.

decisión del Bloque.

f) **Coordinación-Prensa.–** Las dudas e inconcreciones que se palpaban en el establecimiento inicial de esta responsabilidad han terminado por descafeinar su función y actividad.

— El grado de FORMACION-PREPARACION del S.N. crea desequilibrios de aportación, entendimiento... para abordar temáticas o iniciativas que la organización debe profundizar, afectando globalmente al sindicato. Esta cuestión es CLAVE en LAB situándose como elemento importante a reconducir en esta U.N. a través de los medios que luego detallamos.

— Los miembros del S.N. (a niveles inferiores pasa algo similar) en la práctica se «superponen» o monopolizan responsabilidades en los herrialdes no delegando y entorpeciendo la adquisición de preparación y experiencia en otros militantes.

— Los técnicos del Sindicato han sido relegados, salvo excepciones y algunos pasos adelante dados desde la anterior U.N. (participación de técnicos en los S.H.), a una actividad militante centrada en exclusividad en dar un servicio técnico-jurídico a la intervención sindical de la organización no estableciéndose marcos donde puedan aportar sus conocimientos al servicio de la organización: Formación, investigación,...

— El S.N. y el conjunto de la organización ha perdido el orden y la disciplina necesaria para una efectividad en todas las actividades internas y externas.

En definitiva en estos puntos se centran las deficiencias más significativas que deberán abordar los órganos de Dirección que surgen de esta U.N. Eso sí, no teniendo como objetivo de análisis único esta exposición de carencias sino, evidentemente, tras profundizar en los aspectos estructurales que delinean con claridad por dónde y de qué manera tiene que avanzar el sindicato.

ESTRUKTURA

Helburutzat dugun indar organizatiboak trantsizio fase batetan kokatua izan behar du, Hego Euskadin ematen den klase borrokak zehaztutako marko desberdinduan euskal langileen interes politiko eta sozialak zehazteko proiektu bezala ENAMeko gainontzeko erakundeekin batera LAB bultzatu aurretik.

Estrukturaketa berriarekin LABen ezarketa handitzeak ondorioztatzen dituen arazoei aurre egin nahi diegu, arazo hauek gainditzeko eskuratu ditugun interbentzio bideak jarraituz eta KASetik definitutako proiektu politikoko partaide izanaz.

Trantsitorietate eta homogeneitate presupuestotatik abiatuz, bada, ondorengo helburuak lituzkeen estruktura bat eratu nahi dugu:

1.– Erakunde osoaren permeabilizaketa politikoa (KAS kuadroak eratzea).

2.– Eztabaida eta erabakirako lehentasun marko bezala estruktura territoriala mantentzearen beharra eta ezarketaren gehitzearen ondorioz datozen behar sektorial berriei behar bezala erantzuteko obligazioa batera joan daitezela bultzatu.

3.– Arlo bakoitzean ardura mailak argitasunez ezarri, dagozkien erabaki esparruetan delegazioa bultzatuz.

4.– Barne formazioa ahalik eta gehien zaindu, klase osotasunari LABen diskurtsoa sakontasun eta gogortasunean handitua emateko balioko digun funtsezko metodo bezala.

Estruktura berria proposatzeko orduan baldintzatu gaituen atal bat medioena izan da. Hauen funtzioan nazional mailan exklusiboki lan egingo duten arloak ahalik eta gehien mugatzea aukeratu dugu. Era berean, bi estrukturetan —Permanentea eta Nazionala— ardura maila determinatzaileak (erabakiorrak beti egon diren lekuan mantentzen dira) ezarri dira, bien arteko konplementarietatea inposatu eta praktika sustituistak sortuko ez direlarik.

Gure lanarekin egokia den FORMAZIO maila bat lortzeko helburuarekin batera, aparatu teknikoan partehartze maila handiagoa lortu nahi dugu. Idazkaritza teknikoa funtsezko apartadu bat da ezarritako bide honetan.

Sektoreei dagokienez hautaketarako proposatzen dugun metodologiak beste argumentuek baino argiago adierazten du initziatibaren edukia. Gure proposamena da nazionaleko kideek lehentasunezko dedikazioa izan dezatela Batasun Nazionalean aukeratuak diren sektoreekiko,

ESTRUCTURA

El esfuerzo organizativo que abordamos, tiene que ser situado en una fase de transición, previa al lanzamiento definitivo de LAB como el proyecto llamado a concretar, junto a las organizaciones componentes del M.L.N.V., los intereses políticos y sociales de los trabajadores vascos en el marco diferenciado de la lucha de clases en que se configura Euskadi Sur.

Con la nueva estructuración, se pretende enfrentarnos a los nuevos problemas derivados del aumento de implantación de LAB, resolviendo estos de acuerdo con las líneas de intervención que nos hemos ido dotando y formando parte del proyecto político definido desde KAS.

Partiendo pues, de los presupuestos de transitoriedad y homogeneidad política, pretendemos diseñar una estructura que se marca los siguientes objetivos:

1.– Permeabilización política del conjunto de la organización (formación de cuadros KAS).

2.– Hacer coincidir la necesidad de mantener la estructura territorial como marco prioritario de debate y decisión, con la obligación de responder con eficacia a las nuevas necesidades sectoriales derivadas del aumento de implantación.

3.– Fijar con claridad los niveles de responsabilidad en cada área, incentivando la delegación en los ámbitos de decisión respectivos.

4.– Cuidar al máximo la formación interna, como método esencial que nos permita elevar en profundidad y rigor, el discurso de LAB al conjunto de la clase.

Un apartado que nos ha condicionado a la hora de proponer la nueva estructura ha sido el de los medios. En función de estos, hemos optado por limitar al máximo los espacios en exclusividad dedicados a nivel nacional. Asimismo, se han fijado niveles de responsabilidad (los de decisión se mantienen donde han estado siempre) determinantes en ambas estructuras —Permanente y Nacional— de forma que la complementariedad entre ambos se imponga y no nazcan prácticas sustituistas.

Junto al objetivo de lograr un nivel de FORMACION adecuado con la tarea emprendida, pretendemos elevar el nivel de participación del aparato técnico. La Secretaría Técnica constituye un apartado clave en la línea marcada.

Con respecto a los sectores, la metodología de elección que proponemos, tiene la facultad de expresar con mayor claridad que otros argumentos el contenido de la iniciativa. Proponemos que

hau da, erabaki eta lurralde esparruari dagokionean organu gorena. Gure lana da sektoreen beharrei erantzutea, honengaitik federazioak eratu gabe, bere errealitate organizatiboa gaur egungo fase politikoarekin bat ez datorrela ulertzeagaitik. I.N.era binkulaturiko sektoreek 5 kidek osaturiko estruktura bat izango lukete: arduradun nazional bat eta beste lau arduradun, herrialde bakoitzetik bat, dagozkien herrialdeko idazkaritzetako partaide izango direnak.

Herrialde bakoitzean dauden ezarketa, organizatibo,... desberdintasunetatik abiatuz, ondoriotzat dugu ez dagokiola proiektu honi honen beharrak definitzea. Hala ere estruktura nazionalari dagozkion bi aspektu garrantzitsu azpimarratu behar ditugu. Lehenik eta behin Akzio Erreibindikatiboa indartzeko beharrarengan eragin. Herrialdeko A.E. indartzetik aurrera planteiatzen dugu izaera nazionaleko beharrei indarrez erantzutea, eta ez alderantziz. Herrialdeko permanenteek Idazkaritza Nazionalarekiko duen binkulazioari buruz, ez dugu ordezkaritza eredu homogeneo bat ezartzen, dena dauden beharren, herrialde bakoitzak ematen dituen kideen exklusibitate graduaren eta hauetariko bakoitzari sektoreetan arduradun nazionalak edukitzeak suposatzen dion karguaren arauerakoa da dena.

PERMANENTEA (4 KIDE)

Honen interbentzio eta ordezkaritza esparrua nazionala da.

Bere kide guztiengan dagoen ardura nagusiena **koordinazio politikoa** da. Lehentasunezko helburua: organizazio osoaren partizipazio politiko maila igo (KAS militantzia).

Permanenteak bere gain ditu ondorengo areak:

HEZKUNTZA-IDAZKARITZA TEKNIKOA: Permanenteko kide baten lana litzateke Idazkaritza Teknikoa dinamizatzea eta Hezkuntza bere gain hartzea. Honek oinarrizko bi laguntza izango lituzke: Idazkaritza teknikoa bera eta herrialdeko hezkuntza arduradunak.

AKZIO ERREIBINDIKATIBOA: Informazio eta jarraipen Batzorde batetan osatuko litzateke, bere laguntza izango luketelarik Akzio Erreibindikatiboko arduradun nazionalean eta ardura sektorialak dituzten nazionaleko kideetan.

PRENTSA ETA INSTITUZIONAL ORDEZKARITZA: Bere izaerarengaitik esparru nazionala duten aktibitateetara mugatua. Maila sektorial edo territorialei dagozkien Prentsa eta Ordezkaritza lanak arlo bakoitzeko arduradunak egin beharko dituzte.

los miembros del nacional cuya dedicación preferente se dibuja en los sectores sean elegidos por la Unión Nacional, es decir por el órgano de decisión máximo y de ámbito territorial. Se trata de responder a las necesidades de los sectores sin por ello tener que formar federaciones, por entender que su realidad organizativa no corresponde con la fase política que atravesamos. Los sectores vinculados al S.N. contarían con una estructura formada por 5 personas: 1 responsable nacional y cuatro responsables, uno por cada herrialde, que formarían parte de los respectivos secretariados provinciales.

Partiendo de las diferencias de implantación, organizativas, etc., existentes en cada herrialde, llegamos a la conclusión de que no corresponde a este proyecto el definir sus necesidades. Sí apuntar dos aspectos importantes relacionados con la estructura nacional. En primer lugar incidir sobre la necesidad de reforzar la Acción Reivindicativa. Es a partir del fortalecimiento de la A.R. de herrialde desde donde nos planteamos responder con fuerza a los conflictos de carácter nacional, y no a la inversa. En lo respectivo a la vinculación de las permanentes de herrialde con el Secretariado Nacional, no proponemos un modelo homogéneo de representación, todo depende de las necesidades existentes, el grado de exclusividad de los miembros que aporta cada herrialde y de la carga que suponga para cada uno de ellos el contar con responsables nacionales en los sectores.

PERMANENTE (4 MIEMBROS)

Con ámbito de intervención y representación de carácter nacional.

La principal responsabilidad que recae en el conjunto de sus miembros es la de **coordinación política.** El objetivo prioritario: elevar el nivel de participación política (militancia KAS) del conjunto de la organización.

La permanente se responsabilizaría de las siguientes áreas:

FORMACION-SECRETARIA TECNICA: Correspondería a un miembro de la Permanente el dinamizar la Secretaría Técnica y hacerse cargo de la Formación. Esta, tendría dos apoyos básicos: la misma Secretaría Técnica y los responsables de formación del herrialde.

ACCION REIVINDICATIVA: Se constituiría en una comisión de información y seguimiento, apoyada en el responsable nacional de Acción Reivindicativa y los miembros de nacional con responsabilidades sectoriales.

IDAZKARITZA NAZIONALEN KOORDINAZIO ETA PRESTAKETA: Permanenteko kide guztiei dagokie.

IDAZKARITZA TEKNIKOA (TEKNIKOAK + PERMANENTEKO KIDEA)

I.T.ri ondorengo areatako ardurak dagozkio:

HEZKUNTZA: Sindikatuaren maila (kuadroak, delegatuak, ...) eta behar desberdinei erantzuten dien programa bat proposatu I.N.ari, bai politiko eta bai sindikal arloan. Era berean, hauen lana litzateke zabaltzeko textuak lantzea.

AKZIO ERREIBINDIKATIBOA: Esparru nazionaleko konfliktoetan parte hartuko luketen teknikoak izendatu.

LEGEDIA: Arautegiak interpretatu.

LAN ERLAZIOAK: Europear «autonomia» desberdinetako lan erlazio, Seguritate Sozial eta materia ekonomikoetako konpetentzia maila ereduak aztertu.

LABentzat esperientzia berria denez I.T.aren formazioa, honen eduki eta lan ereduetan gerta litezkeen zuzenketak bere funtzionamenduaren ondorio den praktikan oinarritu beharko dute. Nolanahi ere, bere betebeharra hiru ardatzen inguruan kokatu beharko litzateke:

— Akzio Erreibindikatiboari dagokion edozeren aurkezte, eztabaida eta aportazio lekua.

— Barne formazioaren edukia eta proiekzioa aztertzeko nukleo organizatiboa.

— Materia eta aspektu sozioekonomiko, kobertura sozialeko, lan erlazioetako materia eredu etab.etan LAB (KAS)en diskurtsoa gainditzea posible egingo duen laguntza oinarria.

I.T. osoa (tekniko guztiak eta Permanenteko kide osatua) gutxienez hilean behin bilduko da. Aktibitate programa bat desarroilatzearekin batera, hauek aurrera eramateko lan batzordeak eratuko dira. I.T.k eta, dagokionean, batzorde desberdinek, Akzio Erreibindikatiboko arduradunekin (Nazionala, etab.) eta herrialdetako hezkuntzako kide arduradunekin maiztasun bateko harremanak izango dituzte.

IDAZKARITZA NAZIONALA

Ondorengo batzorde eta kideek osatua:

— NAZIOARTEKOA: kide bat.

— DIRUZANTZA: Kide bat. Diruzantza nazionaleko arloa herrialdeko organizazio lanekin ba-

PRENSA Y REPRESENTACION INSTITUCIONAL: Limitada en aquellas actividades que por su carácter tengan ámbito nacional. Las tareas de Prensa y Representación, correspondientes a niveles territoriales o sectoriales recaerán sobre los responsables de cada respectiva área.

COORDINACION Y PREPARACION DE SECRETARIADOS NACIONALES: Corresponde al conjunto de los miembros de la Permanente.

SECRETARIA TECNICA (TECNICOS + MIEMBRO PERMANENTE)

Corresponderá a la S.T. responsabilizarse de las siguientes tareas:

FORMACION: Proponer al S.N. un programa de formación que contemple los diferentes niveles (cuadros, delegados,...) y necesidades del sindicato, tanto en su vertiente política, como sindical. Asimismo, se ocuparían de la elaboración de los textos a impartir.

ACCION REIVINDICATIVA: Nombrar a los técnicos encargados de intervenir en los conflictos de ámbito nacional.

LEGISLACION: Interpretación de normativas.

RELACIONES LABORALES: Estudio de modelos de relaciones laborales, Seguridad Social y nivel competencial en materia económica de las diferentes «autonomías» europeas.

Partiendo de que, la formación de la S.T. es para LAB una experiencia nueva, las rectificaciones que hubiera que realizarse en el contenido y forma de trabajo de la misma, tendrán que apoyarse en la práctica que se derive de su funcionamiento. De todos modos, habría que situar su papel en torno a tres ejes:

— Lugar de encuentro, discusión y aportación en lo concerniente a Acción Reivindicativa.

— Núcleo organizativo desde donde abordar el contenido y proyección de la formación interna.

— Base de apoyo que permita elevar el discurso de LAB (KAS) en materias y aspectos socioeconómicos, de cobertura social, modelos en materia de relaciones laborales, etc...

El pleno de la S.T. (formado por todos los técnicos y miembro de la Permanente) deberá reunirse, como mínimo, una vez al mes. Junto al desarrollo de un programa de actividades, se crearán comisiones de trabajo que lo lleven adelante. La S.T., y en su caso, las respectivas comisiones, establecerán contactos periódicos con

tera egingo du.

— PROPAGANDA: lehentasunez lan egingo duen kide bat. Ardura nazionala herrialdeko lanekin batera egingo du.

— AZKIO ERREIBINDIKATIBOA: Exklusibitateko lana. Beste mailatan ardurarik gabe.

— **SEKTOREAK:**

- Osasuna.
- Administrazioa.
- Irakaskuntza.

LURRALDEKO ORDEZKARITZA

Batzorde honekin nazional eta herrialde arteko transmisio maila efikaz bat ziurtatu nahi da, honen organizatibo maila lehen mailakoa delarik. Ez dugu ordezkaritza eredu homogeneo bat proposatzen eta kontutan izaten dugu herrialde bakoitzeko giza errekurtsoak, ordezkaritza mailak ziurtatzea eta nazionalera aportatzen dituzten errekurtsoak esklusibitatean ematen diren edo ez. Printzipio hauen arauera proposatzen dugu maila honetan bere ordezkaritza manten dezatela:

— GUIPUZKOA, ARABA eta BIZKAIA.

Nafarroako kasuan lurralde ordezkaritza aparatoren baten ardurari lotu behar zaio.

los responsables de Acción Reivindicativa (Nacional, etc.) y con los miembros responsables de formación de los herrialdes.

SECRETARIADO NACIONAL

Formado por las siguientes comisiones y representantes:

— INTERNACIONAL: Un miembro.

— TESORERIA: Un miembro. Compartirá el área de tesorería nacional con tareas organizativas de herrialde.

— PROPAGANDA: Un miembro dedicado prioritariamente. Compartirá la responsabilidad nacional con tareas de herrialde.

— ACCION REIVINDICATIVA: Dedicación en exclusividad. Sin responsabilidades a otros niveles.

— **SECTORES:**

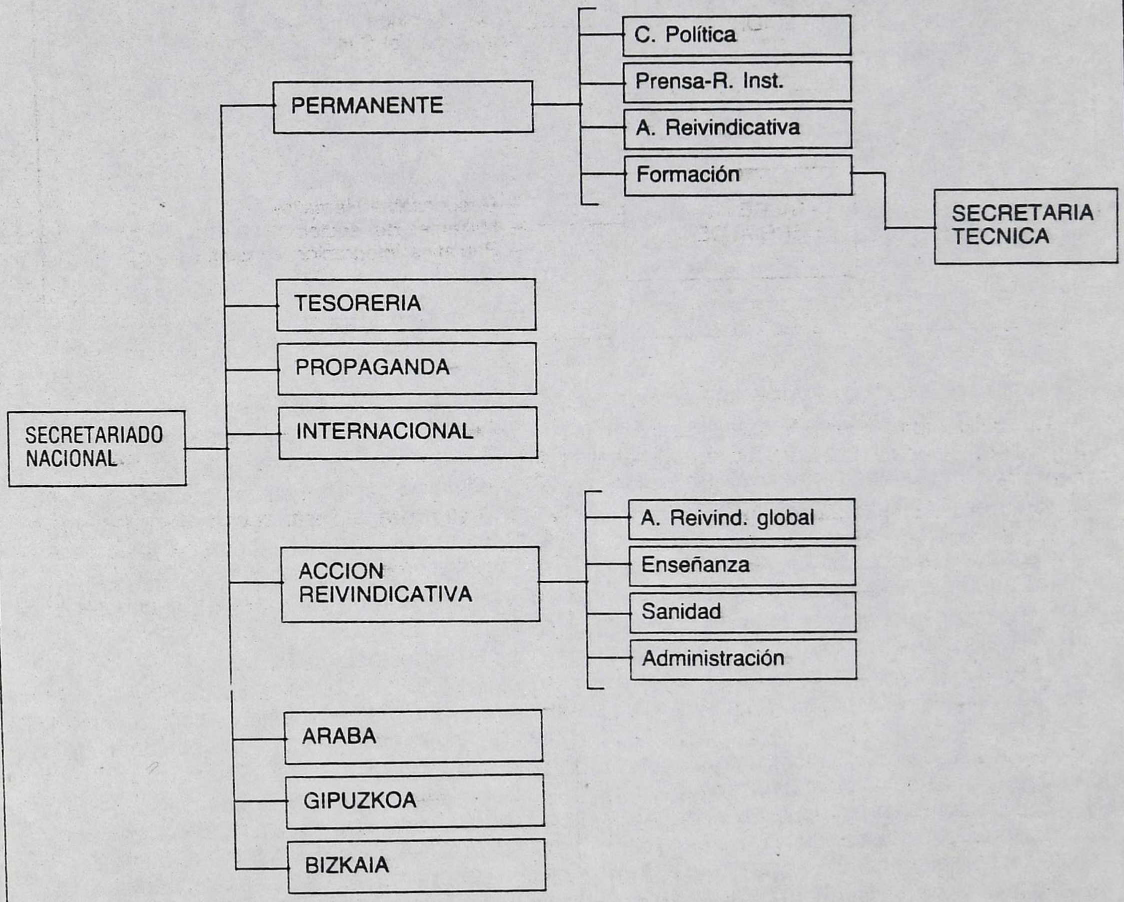
- SANIDAD
- ADMINISTRACION
- ENSEÑANZA

REPRESENTACION TERRITORIAL

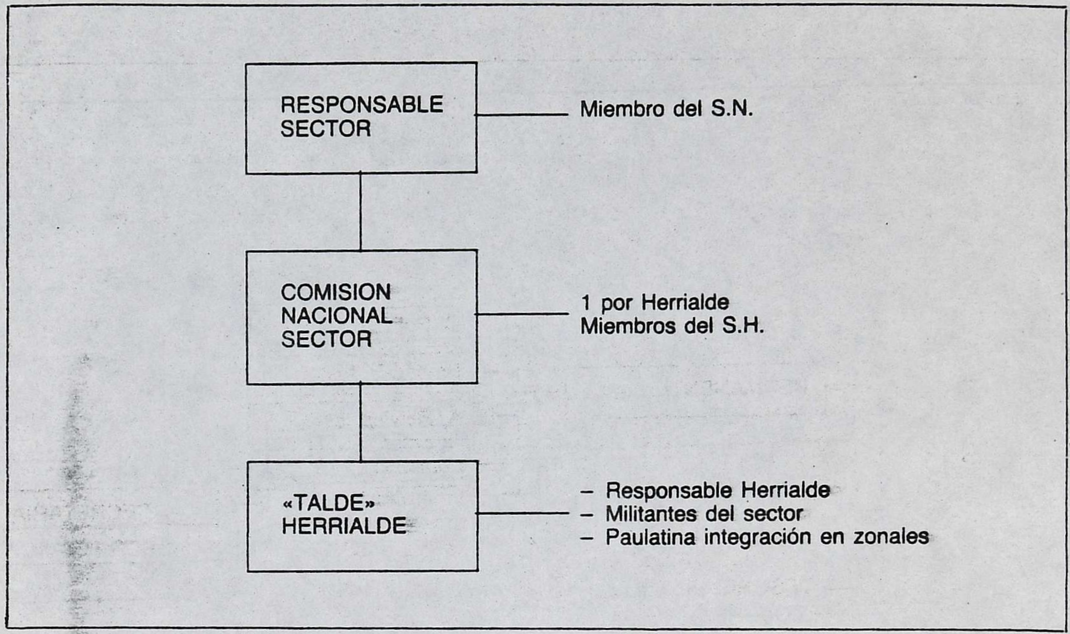
Con esta comisión se trata de garantizar un nivel de trasmisión eficaz entre nacional y herrialde, primando el nivel organizativo de éste. No proponemos un modelo de representación homogéneo y si tenemos en cuenta los medios humanos de cada herrialde, el garantizar el nivel de representación y si los recursos que se aportan al nacional se dan en exclusividad o no. En función de estos principios, proponemos que, mantengan representación a este nivel:

- GUIPUZKOA, ARABA y BIZKAIA.

En el caso de Nafarroa la representación territorial irá adjunta a la responsabilidad de un aparato.



SECRETARIADO NACIONAL
PERMANENTE
C. Política
Prensa-R. Inst.
A. Reivindicativa
Formación
SECRETARIA TECNICA
TESORERIA
PROPAGANDA
INTERNACIONAL
ACCION REIVINDICATIVA
A. Reivind. global
Enseñanza
Sanidad
Administración
ARABA
GIPUZKOA
BIZKAIA



— Dinamika konfliktibo, konbenio,...en aurrean, bilera metodo zabalagoak erabili ahal izango dira.

— Sektoreko asanblada orokorra: Batzorde Nazionalak edo herrialdeko taldeak deituko du, marko territorialaren arauera.

— Delegatuen asanblada: hau ere Batzorde nazionalak edo herrialdeko taldeak deituko du.

— Administrazioko sektoreek bakarrik izango dute «ESTRUKTURA» hau, hau da, «industrial» areak (Integral, Altzairugintza, altzairu arrunta,...) «talde» nazional bat osatuko du lantegietako ordezkariekin.

— Banka-Kutxa, Renfe,... bezalako beste sektoreek Koordinazio Nazional bat izango dute A.E.N.eko Ordezkariaren jarraipen batekin, baina ohizko bileren dinamikatan delegazio garrantzitsu batekin; herrialdeko A.E.ko kideek ere ezagutuko dituzte eta konexio jarraitua izango dute «Koordinazio» nazional hauetara joaten diren herrialde bakoitzeko sektore arduradunekin.

— Ante dinámicas conflictivas, convenio... se podrían utilizar métodos de reunión más abiertos:

— Asamblea general sector: convocada por la Comisión nacional o talde de herrialde según marco territorial.

— Asamblea de delegados: convocada también por la Comisión nacional o talde de herrialde.

— Sólo los sectores de la Administración tendrán esta «ESTRUCTURA», es decir, el área «industrial» (Integral, aceriales, a. común...) formará un «talde» nacional con representantes de las factorías.

— Otros sectores como Banca-Cajas, Renfe,... tendrán una Coordinación Nacional con seguimiento del Responsable A.R.N. pero con delegación importante en las dinámicas habituales reuniones... Los miembros de A.R. de herrialde también conocerán y establecerán conexión permanente con los/el responsable de sector de cada herrialde que acude a estas «Coordinaciones» nacionales.

LANGILE

ABERTZALEEN

BATZORDEAK

BATASUN NAZIONALERAKO

SARRERA

EDO

BALORAZIOA

La valoración de la Unión Nacional celebrada en Gernika no puede sustraerse exclusivamente a su desarrollo concreto sino que lo accontecido en la misma es reflejo de un complejo y contradictorio proceso anterior a reconducir.

La expansión del Sindicato, la necesidad de abordar nuevas perspectivas y responsabilida- en el trabajo político sindical

Gernikan izandako Batasun Nazionaleko bileraren balorazioa, ez da beraren garapen hutsean soilik geratu behar, bertan jazotakoa berbideratu egin behar den lehenagoko prozesu konplexu eta kontraesankor baten islada bai bait da.

Sindikatuaren hedapenak, zeregin politiko-sindikalean ardura eta ikuspegi berriei ekin beharrak, erakundearen egi

la escasa politización de la estructura de la organización, la indefinición de espacios y prioridades de dedicación en las diferentes estructuras, uni do al enquistamiento de las gra ves deficiencias apuntadas en la anterior U. N., obligan a un proceso de REESTRUCTURACIÓN que realmente se situase en un punto de inflexión para un cambio en la dinámica y funcionamiento del Sindicato

Somos conscientes de que la militancia puede estar sumergida, todavía, en niveles de desorientación ante dos procesosde reestructuración tan cercanos en el tiempo, pero es fun damental reconducir errores antes de seguir arrastrando metodologías y pautas de trabajo político sindical no acordes con la coyuntura política interiorizada en el Bloque y conjun to del MLNV y, por supuesto, no acordes con la aportación que debe realizar nuestra organización al proyecto revolucionario que impulsamos.

Partiendo de esta base argumental que enraiza la motivación de la U.N. si somos partícipes de importantes defectos en la sistemática de la configu ración de este órgano del Sindi cato; la necesidad de una prepa ración exaustiva de la U.N. que posibilite niveles amplios de de aportación através de las estructuras inferiore es algo que LAB, el Secretariado Nacional, no ha sido capaz de vehicu lizar con acierto. El sentido

turaren politizazio urriak,egitura ezberdinen betebeharren gunean eta lehentasunak ondo zehazturik ez egoteak, aurreko B.N.ean adieraziriko akats larrien errotzearekin, BERREGITURAKETA prozesu batetara behartzen zuten, hain zuzen ere sindikatuaren funtzionamenduan eta dinamikan aldaketa izateko inflexio-gunea kokatuko dena.

Jakin badakigu ezen kidegoa oraindik, agian, galduta dabilkeela denboran elkarren artean hain hurbil dauden berregituraketa-prozesu biren aurrean, bai na ezinbestekoa da errakuntzak berbideratzea, Blokean eta E.N.A.M.en datzan egoera politikoarekin ez-ados, ez eta, jakina, bultzatzen dugun proiektu iraultzailera gure erakundeak egin behar duen ekarpenarekin ere ados ez dauden metodologiak eta lan politikosindikalerako ildoak aldean ditugula segituko orduko.

B.N.aren motibazioaren sustraiaden argudio-oinarri honetatik abiatuz, sindikatuko organo honen egituraketa sistemaren akats garrantzitsuetan denok gara erantzule, B.N.a zehatz-mehatz prestatu beharra, zeinek beheko egituren bitartezko denetariko ekarpenak ahalbide ditzakeen, L.A.B., Idazkaritza Nazionala, behar den moduan bideratzeko gai izan ez den zera da. Kidegoak bereganaturik duen gehiegizko delegabidea eta txostenen eduki guztiak erabat "itxirik" edo "kontsentsuaturik" daudenaren

excesivo de delegación calado en la militancia y la impresión de que los diferentes contenidos de las ponencias están totalmente "cerrados" o "consensuados son elementos que coartan la aportación cuando desde el S.N., desde luego, no existe un espíritu de establecimientos de criterios, opiniones o decisiones a troquel.

El S.N. asume como reto expreso la imperiosa necesidad de dar un contenido real a las U.N. dotándolas de una vivacida de aportación que rompa con los silencios y monolitismos nada pedagógicos para una organización revolucionaria. Extendemos en este sentido, que será fundamental la mayor extensión informativa y preparativa de todas las estructuras en la vida del Sindicato,abriendo las temáticas del S.N. al conjunto de la organización y posibilitando que cada U.N. sea un salto real en el fortalecimiento ideológico organizativo de LAB y no eventos simbólicos o gestadores de fustración

Bajo el eje anteriormente descrito este S. N. asume esta nueva fase con el espíritu firm de establecer un punto de cambioreal en la dinámica del Sindicato,acometiendo todas las necesidades que la militancia plantee dentro de una valoración global de prioridades a situar en cada fase política. Eso sí, entendemos como fundamental, dentro de la globalidad de funcionamiento y como pedago

susmoa, ekarpenak mugatzen dituzten elementuak dira, noiz eta I.N.etik bertatik isurtzen ez denean erizpideak, eritziak eta erabakiak behar bezala ezartzeko espiriturik.

I.N.ak beregan hartzen du berariazko dematzat B.N.ei egiazko edukia emateko ezinbesteko beharra, inolako erakunde iraultzailerentzat bat ere pedagogikoak ez diren ixiltasunak eta monolitokeriak apurtuko dituen ekarpen bizigarriak emanez. Gehitu nahi dugu, ildo honetan, funtsezkoa izango dela sindikatuaren bizitzako egitura guztien informabide eta partehartze hedapen handiagoa, I.N.aren aztergaiak antolakunde osoari irekiz eta B.N. bakoitza L.A.B.en azkartze eraketazko-ideologikoan benetako jauzia izan dadin ahalbidetuz, ezi ez jazoera sinboliko edo zapuzte-sortzaileak.

Arestian azalduriko ardatzari jarraiki, I.N. honek beregan hartzen du fase berri hau sindikatuaren dinamikan egiazko aldaketarako gune bat ezartzeko xede irmoarekin, kidegoak planteia ditzakeen behar orori ekinez fase politiko bakoitzean ezarri behar diren lehentasunen balorazio orokorraren barruan. Hori bai, funtsezkoa deritzagu, funtzionamenduaren orokortasunaren barnean eta egitura guztientzako pedigogiatzat, ardurak arloka edo funtzioka zehatz-mehatz mugarritzeko beharrari, bat bederaren lanaz edo eraketa zereginaz erkidego guztiaren aurrean erantzuteko xedez.

gía para todas las estructuras, la obligación de delimitar escrupulosamente responsabilidades por áreas o funciones con el fin de responder ante el conjunto de la militancia de cada labor o cometido organizativo.

Es hora de abandonar formulas donde los errores o éxitos se compatilizaban en las estructuras de manera global. Se tienen que diferenciar responsabilidades nítidas que permitan al conjunto de las estructuras un control, análisis y seguimiento en beneficio de críticas o aportaciones que redunden en el conjunto de la organización. Debemos huir de enquistamientos estériles, de estructuras que surjan por inercias anteriores e ir apuntalando las bases para una organización que en todos los marcos de dirección (Nacional, Herrialde,Eskualde) esté conformada por los mejores militantes posibles.

Este es el reto clave de la U.N. y, desde luego, este S.N. pretende orientar su labor en esta perspectiva. El acierto o los errores estará a juicio de la militancia a la cual exigimos el máximo rigor en su participación activa pata un correcto y objetivo análisis, estando este órgano de dirección siempre dispuesto a poner en manos de las estructuras vías para canalizar todas las reflexiones que se planteen.

SECRETARIADO NACIONAL DE LAB

Bada garaia errakuntzak edo arrakastak egituretan orokorki bateragarri egiten zituzten formulak utzi daitezen. Bereiztuegin behar dira garbikiro erantzunkizunak, honela egitura guztiei kontrola, analisia eta jarraipena ahalbidetuz, erakunde osoarekiko maiseaketen eta ekarpenen onerako, hain zuzen. Alde egin behar dugu bertan geratze antzuetatik, lehenengo inertziez sorturiko egituretatik, eta zuzendaritza hesparru guztietan (nazionala, herrialdekoa, eskualdekoa) ahalbait militanterik hoberenez osatua dogokeen eraketarako oinarriak sendotzen joan.

Hauxe da B.N.aren eupadaren gakoa, eta, noski, I.N. honek ikuspegi honexez bideratu nahi du bere lana. Igartzeak nahiz errakuntzak erkidegoaren erizpidean egongo dira, berari ere zuzentasunik handiena eskatzen bait diogu bere ihardunparteharmenean analisi objetivo eta zuzenerako, zuzendaritza-organo hau beti dagoelarik prest egituren eskutan planteiatzen diratekeen hausnarketak bideratzeko ildoak ipintzeko.

LABen IDAZKARITZA NAZIONALA