

DOKUMENTAZIO
ZENTROA
TXT 2006g



En la fase en que nos encontramos actualmente, por un lado EE, MC, LCR, y por otro grupos autónomos pro-KAS, y desde fuera pro-KAS, debemos analizar muy seriamente la situación y las consecuencias de nuestra actuación ante el próximo Congreso. Estamos en un periodo clave para el sindicalismo vasco, y hay mucha gente a la expectativa de los resultados de nuestros debates. Las decisiones que tomemos, harán que esta gran masa de trabajadores se decidan a apoyarnos o nos abandonen definitivamente, encaminándose a acrecentar ese gran grupo de anarco-sindicalistas, que sin organización, sin aparato, sin coordinación, se batan bravamente en batallas que de antemano están perdidas, ante la superorganización de la burguesía y sus acólitos los reformistas. Nos tenemos que dar cuenta que estos trabajadores, escépticos ante organizaciones sindicales, que les han defraudado, son grandes luchadores, luchadores de cuadros estructurales que tanta falta hacen en nuestra organización.

¿Cuál es nuestro deber ante esto?: Analizar friamente la interioridad del sindicato y las previsiones posibles según la postura que adoptemos.

	1º	Antes Congreso	1º
	2º	Después del Congreso	
Funcionamiento estructural	3º	Actualmente	
	4º	Previsiones	

Todo esto, no simplemente desde el punto de vista sindical, sino también el badage revolucionario de clase nacional y social.

1º.- Antes del Congreso

EIA, había decidido ya dar la batalla a KAS, y así había concretado su lucha en convertir a LAB en un sindicato que siguiera las líneas del reformismo Eurocomunista marcadas por el partido Marxista Leninista. Sin ningún tipo de organización (característica KAS), se llegó al Congreso, y la superorganización (EIA) se encontró con que a pesar de sus esfuerzos (no honestos), ganaron las líneas directrices incluso la salida de KAS por un pequeño margen. A partir de este hecho se origina el gran problema actual: los cuadros KAS se ven mermados en el sindicato; gran parte de la militancia abandona el sindicato, o consigue mantenerse con la gran promesa que supone la Asamblea Nacional LAB-KAS de retorno a corto plazo al bloque.

2º.- Después del Congreso

Esta Asamblea, reacciona, y en las elecciones post-congreso se hace prácticamente con la estructura del Sindicato, pero en la práctica, va demostrando su falta de organización, así como echa de menos los cuadros más radicales

que han abandonado el sindicato en espera del retorno a KAS. Las Uniones Nacionales, nos van mostrando la apatía de los cuadros KAS, y así se ve como EIA va convirtiendo a LAB en un teórico sindicato reformista, pero en la práctica muy lejos de amoldarse a estos resultados, va desarrollándose un sindicalismo revolucionario con protagonismo de las bases KAS. Mientras tanto siguen desarrollándose las Asambleas Nacionales LAB-KAS, debatiendo y emitiendo ponencias y líneas directivas revolucionarias que son las que en la práctica se han llevado a cabo, sumiendo a los reformistas de EIA en la inoperancia, y a pesar de su disciplina en el voto, no han sido capaces de dar al sindicato la imagen que intentaban. Ganaban en las alturas, pero las bases seguían siendo revolucionarias pro-KAS.

30.- Situación actual

La situación, parece ser muy difícil para EIA, al tener que considerar que no podían hacer el sindicalismo que pretendían. Para ellos la situación se hace insostenible. Es completamente lógico que, al no poder dominar "su" sindicato, pasen a pretender dominar otro sindicato. Y se lanzan a un sindicato reformista ya dominado por una opción política burguesa. El carácter "de clase" ya es dudoso entre sus trabajadores, y el nacional solamente se puede reenmarcar por su carácter negociador y simplista, puesto que supeditándose a intereses burgueses, el carácter de clase y nacional, no tienen cabida, puesto que van en contra de los intereses que los determinan.

Ha sido y es evidente que las actuaciones de este grupo político reformista y conciliador de clases, tienen como objetivo el desprestigio y congelación de actividades de LAB, no trabajando en las bases y ganando resoluciones en la estructura que dificultan e incluso congelan actividades que se debieran desarrollar en bloque como organización.

Estas actuaciones son posibles gracias a la apatía de KAS, así como que la gente más válida está trabajando fuera de la organización en espera de la recuperación de lo perdido en el Congreso.

El trabajo realizado por este sector va en la línea de la corriente pro-KAS pero con un carácter paralelo, no aprovechando el aparato de la organización, cosa que es un poco incongruente, puesto que este aparato fue creado con el fin de apoyar a todos los movimientos assemblearios obreros, con las características de nacional y de clase. En realidad con esta actuación no integrada, se está haciendo el juego a EIA, que en este momento se aprovecha de esta disgregación para llevar al sindicato a una disolución, arrastrando posteriormente a parte de él, hacia sus ideas reformistas.

Actualmente es, sencillamente suicida mantenerse al margen de la estructura KAS, puesto que aparte de la militancia perdida en el anterior Congreso, (fuera ya del sindicato), perderíamos también parte del resto de cuadros, e innumerable militancia de base que se han mantenido esperanzados en torno a la Asamblea Nacional LAB-KAS.

Debemos valorar muy seriamente lo que significa KAS, lo que para las bases militantes significa KAS, esa coordinación de luchas políticas, obreras, populares, y otras.

Hay que tener en cuenta que esta concentración y coordinación de luchas, ha nacido y se ha desarrollado en un pueblo con unas características especiales de opresión nacional y social, dentro de un desarrollo económico optimista. Y que los militantes abertzales de izquierda son perfectamente conscientes de la problemática del entorno y de la necesidad del desarrollo asambleario de cada uno de los grupos de KAS, teniendo en cuenta que actualmente es una coordinación de luchas, pero que la capacidad asamblearia y debate puede llevar a la conclusión de, en otras circunstancias previsibles, convertirse en otro tipo de organización, bajo el punto de vista de la efectividad.

4º.- Previsiones:

1º Hacia el reformismo	EIA - EE LAIA	
2º Sindicalismo revolucionario (Aceptación alternativa KAS)		Actuales ponencias LAB-KAS Sector crítico EX-EIA PTE - CSUT LKI - LAIA
3º KAS. Bloque revolucionario Sindicalismo revol. estructurado en el bloque.		Independientes asamblearios Asamblearios salidos de LAB antes del Congreso. Cuadros actuales Asamblea Nacional LAB-KAS. Posible futura transformación del bloque.

Actualmente nos movemos sindicalmente (nuestro sindicato) en una amalgama de ideologías, que hace casi inoperante el sindicato, precisamente por una falta de clarificación en nuestros cuadros militantes. Lo que creemos y tratamos de conseguir es darle una orientación ideológica y de forma de actuación concreta, que es la primitiva, y así en base a ello construir un sindicato que ya ha demostrado su línea correcta, consecuencia de lo cual son los acercamientos e introducciones de otras organizaciones, por lo que vamos a tratar de analizar en base a nuestra primitiva concepción sindical, las consecuencias de las actuaciones de las corrientes internas.

1º.- EIA, ha visto claramente que le es imposible convertir a LAB en el sindicato reformista de su partido Eurocomunista. Así, se ven mermadas sus ambiciones de Partido Marxista Leninista, con un sindicato dominado. Se han visto obligados a renunciar en líneas generales a seguir pretendiendo hacerse con LAB, y adoptar posturas de entrismo en otros sindicatos LAB, ELA, CCOO con el fin de aprovechar situaciones oportunas de las que beneficiarse y situarse en el que puedan.

Pero no nos engañemos, su idea es clara con respecto a LAB. No les sirve y van a tratar por todos los medios de disolverlo, llevándose a la mayor parte posible con ideas reformistas hacia el sindicato conformista ELA.

Esto no va a significar la destrucción de LAB, pero sí una merma mayor, que si salieran derrotados claramente. Sus ideas sobre el carácter a adoptar de nacional y de clase, es claramente reformista y de dirigismo, y el peligro que conlleva es el acercamiento de sectores de EE y de LAIA, junto con una introducción clara en parcelas de la burguesía ^{Vasea-} abertzale, con el peligro de que ésta, actualmente está dominada por la Alta Burguesía y Oligarquía centralista. Esto crea el peligro de ser dominados a corto, medio y largo plazo por Madrid, al supeditar las luchas nacionales y de clase, a las negociaciones y parlamentos con las instituciones, creadas desde el centro.

2.- El sindicalismo de enfrentamiento directo, de concepción revolucionaria nacional y de clase y con la aceptación de la alternativa revolucionaria de KAS, es algo que se acerca más a nuestra concepción, pero la vemos peligrosísima puesto que nos crea problemas que se pueden resumir a dos aspectos:

- 1 Bloque revolucionario
- 2 Diversificación de corrientes y concepciones.

Creemos que esta segunda faceta se mueve en la ambigüedad, y supone, por un lado la destrucción de la teoría de Bloque Revolucionario, y por otro lado la creación de una serie de corrientes, tendentes al desánimo y nuevamente a una inoperatividad, sin perspectivas de solución, por lo que consideramos que es totalmente desafortunada la idea de que más adelante se podrá construir el bloque. A medida que vayamos introduciendo más corrientes, tendremos más ineficacia, menos operatividad y menos posibilidades de reconstrucción del Bloque Revolucionario.

1.- En base a una alternativa de ruptura, se concibió la KAS que fue con solidándose con la coordinación de los diferentes tipos de lucha que surgieron en Euskadi: asamblearios por ^{armados} autonomasia, obreros, populares, políticos y otros. La consolidación de esta coordinación, dió lugar a la confirmación de la teoría del Bloque Revolucionario, formado por estos grupos, coordinados pero independientes, agrupando en torno a sus alternativas a gran parte del pueblo y trabajadores vascos. En el momento actual, es la forma organizativa más viable, visto el carácter asambleario y autónomo en los diferentes campos de lucha revolucionaria, así como de defensa contra la represión. Pero esto no quiere decir, que a medida que la burguesía centralista vaya denigrando el nivel de vida de los trabajadores, vaya evolucionando hacia un tipo de organización con más homogeneidad.

El hecho concreto, es que con la teoría de la no estructuración en la KAS, aunque sí aceptando su alternativa, destruimos la concepción de bloque

con todas las consecuencias que conlleva. Los desprendidos de LAB en el Congreso de Lejona, quedarían definitivamente fuera; los que aún se mantienen a la expectativa de la Asamblea Nacional LAB-KAS, se desprenderían, con lo que quedaríamos muy mermados (precisamente en base a la militancia que más claramente ven KAS). Esto supondría una merma en la eficacia (ya de por sí muy baja), aparte que nos obligaría a mantener la organización paralela LAB-KAS, con la dispersión de actividades que esto supondría.

2.- La aceptación ya de hecho de esta 2ª faceta nos metería de lleno en una lucha suicida entre diferentes corrientes, puesto que de hecho sabemos que esta faceta es aceptada por diferentes grupos.

¿Qué pasará, nos preguntamos, cuando en vez de dos corrientes (KAS y EIA), nos encontremos con las corrientes LAB-KAS, LAB-EIA, LAB-críticos EIA, LAB-PTE-CSUT, LAB-LKI, LAB-LAIA, y por supuesto LAB-KAS Bloque, LAB-autónomos, etc.?

¿Quién nos puede decir, con esta perspectiva, que es mejor esperar a otro congreso para volcarse hacia la estructura KAS?

Creemos que debemos ser más realistas y convencernos que el sindicalismo en LAB es la única alternativa para varios grupos sin campo ya. Y que para cuando éstos decidan entrar, tengamos perfectamente definido y consolidado el Bloque KAS.

3.- Esta faceta nos daría la construcción completa de la KAS, con organizaciones populares, políticas, ^u otras y la obrera, a nuestro entender la más importante por número y por incidencia, porque no se puede hablar de bloque revolucionario, si la organización obrera no va a la cabeza de la lucha, puesto que son la gran mayoría y son los que inciden en los demás campos de lucha revolucionaria. No diremos que sea la más importante, pero sí la única que nos llevará a conseguir los objetivos nacional y de clase.

Sí, creemos que debemos volvernos en conseguir la estructuración efectiva (salvaguardando la necesaria clandestinidad en la coordinación), para, teniendo el Bloque completo y compacto, dar confianza a todos los grupos independientes, autónomos, assemblearios, los que perdieron la credibilidad en LAB antes del Congreso, en el Congreso y después del Congreso, los desanimados de la Asamblea Nacional LAB-KAS, y todos esos militantes que están luchando en las fábricas y pueblos, desorientados, porque no tienen una organización en la que confiar.

Esos militantes son nuestros militantes, y con ellos dentro de LAB y como consecuencia dentro de KAS, ya pueden venir todos esos grupos, que en definitiva no tienen otro sitio donde ir, que se encontrarán con KAS, Bloque revolucionario dirigente, en la consecución de los objetivos, nacional y de clase de Euskadi.

Aialako talde bat.

12-79