



ZA
BAI
TZEN

DOKUMENTAZIO
ZENTROA

TXT 10028

PEQUEÑA HISTORIA DE L.A.B.

Todo militante de L.A.B. tiene la obligación inexcusable de conocer dónde está encuadrado políticamente su sindicato, cuál es su caracterización y cuáles son las líneas de intervención político-sindical.

Partimos de que L.A.B. forma parte de lo que denominamos Movimiento Vasco de Liberación Nacional. Para nosotros, liberación nacional es un concepto amplio que abarca la problemática global de todo Pueblo en lucha por su emancipación. La liberación nacional implica la desaparición de la opresión del Pueblo Vasco y por lo tanto, comprende todo un amplio abanico reivindicativo (autodeterminación, euskara, mejora de las condiciones de vida de los trabajadores, desaparición de la opresión de la mujer, defensa de la ecología...). Este mismo espíritu implica que todas las luchas deban enmarcarse dentro de la óptica de la problemática nacional vasca.

Es por ésto que L.A.B. es un sindicato nacional y de clase, con el mismo proyecto político que todo el conjunto del Movimiento Vasco de Liberación Nacional, basado en la consecución de la Alternativa Táctica de K.A.S. y en la estrategia de llegar a la meta de una Euskadi euskaldun, socialista, independiente y reunificada.

L.A.B. nació en 1.974, casi en el umbral del proceso de Reforma. Su antecedente inmediato se centra en el Frente Obrero de E.T.A., creado con el objetivo de defender los intereses de los trabajadores y extender al mismo tiempo entre ellos la problemática nacional vasca. Precisamente, ésta última apenas si se contemplaba en las luchas obreras de la época ni en los sindicatos que funcionaban en la clandestinidad.

Pronto se comprobó que resultaba peligroso, desaconsejable y poco viable compaginar la lucha armada y la defensa cotidiana de los intereses

de los trabajadores. Se sentía cada vez más urgente la creación de una organización cuyo campo específico fuese el movimiento obrero, encuadrada, eso sí, dentro del contexto de nuestro proceso de liberación.

Hay que aclarar que, inicialmente L.A.B. nació como organismo de masas de características assemblearias. El proceso de Reforma aconsejó la transformación de LAB en sindicato, pero manteniendo las raíces fundamentales que le hicieron nacer. A pesar de su transformación en Sindicato LAB mantuvo intocable su espíritu eminentemente assembleario y la defensa a ultranza de la Asamblea como órgano decisorio máximo en los centros de trabajo.

Desde el nacimiento de KAS, LAB formó parte de la Koordinadora Abertzale Sozialista.

La pertenencia a KAS chocaba con los intereses reformistas (especialmente los de EIA-EE) que pululaban en su seno. En 1978 en su I Congreso -y por muy pocos votos de diferencia-, la corriente reformista consigue que LAB salga de KAS.

A partir de este momento se abre una pugna entre el reformismo liderado por EIA, que quiere dar un paso más en su política: disolver LAB y entregar sus efectivos a ELA-STV y los que desean la vuelta de LAB a KAS, encuadrados en la "corriente LAB-KAS".

En 1.980 se celebra en Ormaiztegi la I parte del II Congreso de LAB a la que no asisten los reformistas que deciden su paso a ELA. En Ormaiztegi se decide realizar la II parte en Leioa y analizar y decidir la reintegración de LAB en KAS, como así ocurrió tras una serie de debates - broncos con una corriente que no veía oportuna la reintegración en aquellos momentos.

LAB quedó numéricamente debilitado pero ideológicamente fortalecido. El sindicato ha celebrado distintas Uniones Nacionales que han ido perfilando

la caracterización del Sindicato., sus líneas de intervención, su postura ante las Cooperativas y SALES, la necesidad de avanzar hacia la homogeneización de los órganos de dirección, etc.

Los resultados de las elecciones sindicales últimas, han constituido un éxito para el sindicato y, al mismo tiempo, un importante reto. Por una parte, se ha duplicado el número de delegados y por otra parte, se ha entrado en nuevos sectores y con mucha fuerza (enseñanza, Administración, Sanidad...) con todo lo que conlleva de necesidad de un trabajo serio, coherente y eficaz.

La pertenencia de LAB a KAS exige conocer las características del Bloque, encuadrado en el Movimiento Vasco de Liberación Nacional.

Comenzaremos por analizar éste último, cuyos objetivos tácticos y estratégicos ya hemos comentado. El M.V.L.N. tiene la siguiente composición:

MOVIMIENTO VASCO DE LIBERACION NACIONAL

KAS	ETA HASI LAB ASK JARRAI *(1)	ORGANIZACION DE MUJERES
UP-HIZ	HASI ANV "INDEPENDIENTES"	
ORGANISMOS POPULARES Y ORGANIZACIONES DE MASAS.	LEPPAA EUKKI AKABENA AEM DED	

EL BLOQUE K.A.S.

KAS nació en 1.975, y a través de su historia ha atravesado distintas fases. Inicialmente se configuró como instrumento coyuntural, a raíz de los asesinatos de Txiki y Otaegi, con la intención de aglutinar a los sectores que entonces coincidían en una serie de puntos que se plasmaron en lo que conocemos por Alternativa Táctica de KAS. Esta nació con el doble objetivo de :

a) Ser un elemento aglutinador de fuerzas.

b) Constituir una plataforma de mínimos que garantizasen la supervivencia de nuestro Pueblo. La actual formulación de la Alternativa -que difiere muy poco de la inicial- es la siguiente:

- 1.-Amnistia, entendida tácticamente como liberación de todos los presos políticos vascos.
- 2.-Libertades democráticas: legalización de todos los partidos sin necesidad de rebajar sus estatutos.
- 3.-Retirada escalonada y a plazo fijo de Euskadi Sur de la Guardia Civil, Policía Nacional y Cuerpo Superior de Policía.
- 4.-Mejora de las condiciones de vida y trabajo para los sectores populares y, en especial, para la clase obrera.
 - a) Entrada en vigor en las 4 regiones históricas a la vez.
 - b) Reconocimiento de la Soberanía Nacional Vasca. Derecho de autodeterminación.
 - c) Fuerzas de defensa ciudadana a las órdenes -
- 5.-únicamente del Gobierno Vasco.
 - d) Las fuerzas armadas acuarteladas en Euskadi, estarán bajo control del Gobierno Vasco.
 - e) Poderes y estructuras económicas suficientes.
 - f) El euskara lengua oficial y prioritaria en Euskadi.

Posteriormente, el Bloque pasó a ser un instrumento coordinador de las distintas fuerzas que lo fundaron y las que posteriormente fueron incorporándose a él. Para las organizaciones reformistas, el Bloque era concebido como un "marco preferencial de acuerdos", es decir, tales acuerdos no tenían porqué ser vinculantes. Si una organización no asumía un acuerdo determinado, no tenía la obligación de llevarlo adelante. Para otras organizaciones, las decisiones tenían que ser necesariamente vinculantes.

Estas distintas concepciones originaron lógicamente contradicciones que culminaron con el abandono del Bloque por parte de algunas de ellas (EIA, ETAp-m, LAIA,...) A partir de ese momento, el Bloque va adquiriendo su actual composición.

Inicialmente el Bloque lo componen ETA, HASI y ASK.

La reintegración de LAB y la creación de JARRAI, dotan al Bloque de su actual composición a la espera del debate que concluya con la creación de una organización de mujeres. Con la elaboración y posterior debate de la ponencia KAS, BLOQUE DIRIGENTE, aprobada por todas las organizaciones del Bloque, éste se configura como instrumento DIRIGENTE.

Esta ponencia, completada posteriormente con un ANEXO, define el Bloque, sus características, su definición y la función de cada organización dentro del Bloque y el conjunto del MLNV y las características y obligaciones de la militancia del Bloque en las distintas organizaciones.

INTRODUCCION

KAS constituye el resultado histórico del devenir ideológico y político de la Izquierda Abertzale revolucionaria. A lo largo de su breve pero intensa andadura se han ido sucediendo acontecimientos de relevante importancia que han condicionado la modificación de su naturaleza de origen hasta alcanzar la presente fase de su actual composición y concepción, en que prima sobremanera la necesidad de una definición teórica clarificadora.

Los sucesivos pasos dados por KAS en sus progresivas reconversiones de instrumento coyuntural a instrumento coordinador y finalmente, a instrumento dirigente, han caracterizado un proceso evolutivo y racionalizador acorde al propio proceso revolucionario vasco. Varios son los factores determinantes que han influido decisivamente en dicha transformación:

- 1) El giro producido en el Estado español a raíz de la ejecución del Almirante Carrero Blanco y de la desaparición física del dictador Fraco, con la introducción de un nuevo modelo de dominación opresora y explotadora basada en la Monarquía parlamentaria y en la Reforma como expresión política del poder Oligárquico-militar.
- 2) La clarificación y consiguiente decantación del abanico de fuerzas políticas de oposición existentes durante el franquismo, en un bloque de traición civilizada que, desertando de la opción de Ruptura Democrática, se entrega al juego conciliatorio y desmovilizador de la política reformista, constituyendo el principal sostén de la burguesía en la manobra de asegurar un proyecto renovador del franquismo que perpetuase su dominación de clase y acreditase su falsario modelo democratizador.
- 3) La voluntad de resistencia expresada por un amplio sector del Pueblo Trabajador Vasco a través de la lucha, que constata en la práctica política una superación constante del histórico elemento espontaneista y sentimiento antifranquista, en favor de la toma de conciencia y de la consumación de un movimiento de Liberación Nacional y Social, como lo prueba el avance considerable en la acumulación de fuerzas experimentado en los últimos años y del que es nota destacada el surgimiento y consolidación de la Unidad Popular —Herri Batasuna.

Conjunto de factores entre otros que plantean con mayor urgencia la necesidad de dotar al M.L.N. de un instrumento coherente de Dirección Política en la tarea de abordar el doble compromiso de Resistencia y conquista organizada que emana de la estrategia de Independencia Nacional y Revolución Socialista propugnada. Traducido el término coherente en el sentido específico y exclusivo que otorgamos a KAS, al considerar la configuración del bloque como la única Alternativa capaz de desempeñar tal función.

A este respecto se podrá apuntar y no sin razón, que el problema de la Dirección política es innato a cualquier proceso revolucionario y no necesariamente dependiente de una suma de factores como los an-

teriormente señalados con el rango de influencia decisiva en la transformación cualitativa de KAS. Quizás el error cometido haya sido comenzar a analizar el tema desde un plano concreto y no teórico; sin embargo, hemos preferido conscientemente hacerlo así por cuanto la ponencia en cuestión no trata de sentar cátedra sobre principios de abstracción teórica, sino al contrario, abarcar y profundizar una realidad actuante desde hace 8 años —sin renegar de ninguna de sus etapas— que paso a paso ha desembocado en el proyecto actual. De ahí, nuestras razones para configurar el instrumento dirigente en un contexto político concreto enmarcado en una fase táctico-estratégica concreta, fuera de la cual sería cuando menos una imprudencia expresarnos en los términos absolutos aquí utilizados. Sin Reforma o con una relación de fuerzas diferente a la existente hoy en Euskadi Sur o... sería ciertamente aventurado pronosticar a priori si la fórmula del Bloque KAS tal y como la concebimos hoy en día, debería ser la justa correspondencia de Dirección política que fuese capaz de afrontar correctamente esa hipotética fase de la lucha. Con esta argumentación en modo alguno pretendemos relegar o menospreciar una aportación que nos parece incuestionable y fundamental en el actual marco de Organización y de combate político del movimiento revolucionario; sencillamente intentamos que nuestro razonamiento resulte edificante en el sentido de cubrir aspectos y enfrentar lagunas acerca de una concepción que precisa el máximo de clarificación posible. En evitación de malinterpretaciones nos explicaremos. A nuestro modo de ver el Bloque KAS —entendiéndolo como el resultado dinámico y dialéctico surgido de la lucha de clases que en Euskadi adopta la forma de lucha de Liberación Nacional— obedece a un proyecto estratégico-Revolucionario para la toma del poder. A éste objetivo se dirigen todos los esfuerzos encaminados tanto a la adquisición de capacidad para elaborar y formular directrices ideológicas y programas políticos que llevar al Pueblo Trabajador Vasco, como a la combinación de organizaciones revolucionarias que incidan en los niveles de conciencia y organización de las masas, como al asentamiento y desarrollo del componente armado indispensable para el triunfo libertador. No hay reparos que objetar a una conclusión obtenida gracias a un análisis de definición del carácter de la Revolución y a unos criterios científicos de estrategia y línea política adaptados a las realidades específicas del P.V. Sin embargo, considerándolo correcto, nos parecería una aberración caer en la soberbia de engendrar un modelo conceptual estático y definitorio que arrojase por tierra la máxima elemental de que la lucha de clases no puede planificarse ni programarse. Porque una teoría donde precisamente cobra vivencia de autenticidad en consonancia al proceso, es en la relación dialéctica que presupone por una parte los antecedentes de partida y por otra la posterior contrastación y constante revisión de su desarrollo práctico.

De todo lo anterior se deduce que si hasta el presente la evolución de KAS se ha caracterizado por su dinamismo, en lo sucesivo de cara al futuro, habremos de mantener dentro de las coordinadas maestras de su concepción, una voluntad colectiva de flexibilidad y readaptación frente a los imprevistos y a los vi-

rajes bruscos que nos depare el transcurso de la estrategia de enfrentamiento.

ANTECEDENTES HISTORICOS.

En orden a establecer un hilo conductor que aporte comprensión a la elaboración del debate, vemos interesante abrir un breve apartado dedicado a antecedentes históricos sobre el tema.

A lo largo de 15 años de desenvolvimiento de ETA a la vanguardia del Movimiento Revolucionario en Euskadi Sur, se han experimentado diferentes modelos de concebir la organización de la lucha en sus respectivos niveles de intervención. Procurando cada uno de ellos tener presente las condiciones objetivas y subjetivas en que se manifestaban la etapa concreta del proceso y la correlación de fuerzas inherente a la misma.

Este camino se ha recorrido unas veces acertadamente y otras no, en el trabajo permanente de transformar el elemento espontáneo, la forma embrionaria de lo consciente, en conciencia organizada; en constante combate contra el peligro voluntarista o desviacionista; pero siempre, intentando avanzar y globalizar el esfuerzo en la meta propuesta.

Durante este periodo la responsabilidad de "qué hacer", "cómo hacer", y por consiguiente el problema de organizar y dirigir al P.T.V. recae directa y exclusivamente en ETA. En este sentido, hay que señalar que, al derivar ETA en una Organización fundamentalmente entregada a la práctica de la lucha armada, una de sus mayores preocupaciones ha sido la de articular política y orgánicamente esta actividad con la lucha de masas.

A propósito de esto nos encontramos en la historia de ETA con dos experiencias encaminadas a buscar una salida al dilema de relacionar coherentemente ambas expresiones de la vida política: la estructura frentista y la estructura político-militar.

Dos tipos de estructura que guardan una estrecha identificación de raíces y objetivos comunes. Nacen en la dictadura franquista; pretenden asentar y extender el núcleo de vanguardia político-militar separando sus funciones con el fin de adquirir un mayor acceso e incidencia en el seno de las masas; y por último, significan un intento anhelante de hacer frente a las tareas de dirección política desde la co-existencia orgánica y la unidad estructural. Experiencias que aunque ya caducas, conviene recordarlas por cuanto constituyen referencias básicas al modo de afrontar en el campo de la organización dos etapas concretas del movimiento y los antecedentes virtuales que posibilitaron emplazar en su justa medida los debates y análisis de reconversión del modelo de organización revolucionaria en la orientación del desdoblamiento.

ACERCA DEL DESDOBLAMIENTO.

Es esencialmente en el debate de ETA en 1974 que trajó como consecuencia la escisión y posteriormente en la VII Asamblea de ETA(pm) en 1976, donde mejor podemos recoger y sintetizar el rechazo autocrítico a continuar ejercitando una actividad de masas y una actividad armada bajo el prisma de la unidad orgánica. Por motivos obvios de limitar la extensión de la ponencia no nos vamos a detener en el estudio de las razones de índole técnico y fundamentalmente

ideo-político y estratégico que fueron causa determinante (si bien diferenciada) en el replanteamiento político-militar de ambas. Lo importante al respecto es constatar que nace del propio seno de ETA la iniciativa a formular ese desdoblamiento orgánico-estructural entre la actividad armada y la actividad de masas que, en el transcurso del tiempo, irá dando paso al ordenamiento concreto en el ámbito de la izquierda abertzale de partidos políticos y organismos obreros y populares.

Ahora bien, la teoría del desdoblamiento planteaba entre otros, dos problemas fundamentales. El primero, la elaboración de una concepción organizativa que, anuladas las inconveniencias de la doble militancia, asegurase en la práctica concreta el correcto desarrollo de la interrelación de formas de lucha en la conducción de la estrategia político-militar. El segundo, la salvaguarda del principio de unidad en la dirección política del proceso revolucionario.

Cara al segundo problema estaba claro por nuestra parte que el desdoblamiento de actividades no entrañaba a priori ni en un análisis detenido del proceso, un desdoblamiento correlativo de la dirección política que ETA venía ejerciendo en su papel de vanguardia dentro del movimiento, quedando por lo tanto resuelto.

Así y todo, en la medida del repliegue de actividades de ETA al campo exclusivo de la lucha armada, vemos claro que se producía una pérdida de capacidad para el ejercicio de esa Dirección entre las masas. Lo cual nos trasladaba de inmediato al primer problema señalado y a su resolución en función, no sólo de los aspectos intrínsecos a la coordinación y complementariedad de las diferentes formas de lucha, sino primordialmente de la construcción de un instrumento de delegación política que, cubriendo esa falta de capacidad de la vanguardia coparticipase en las tareas de Dirección, constituyéndose junto a la misma en motor dirigente del Movimiento Revolucionario y Popular.

Aunque ha costado tiempo y esfuerzos podemos afirmar hoy en día que el objetivo ha sido cubierto habiendo tomado cuerpo en el Bloque KAS y en las Organizaciones que lo componen.

Por lo tanto, ese desdoblamiento que en sus comienzos se pudo mostrar vacilante entre expectativas dogmáticas izquierdistas o populistas ha superado en el marco histórico del devenir político-militar de la Izquierda Abertzale Revolucionaria su prueba de fuego, y configura una realidad consumada al menos en su fase inicial de asentamiento.

KAS BLOQUE DIRIGENTE DE LA REVOLUCION VASCA

Vamos a analizar sucesivamente los conceptos técnicos que encierra esta definición, su interrelación y el alcance político de la misma que fueron enunciados por primera vez en el I. Congreso de HASI en 1978.

1) BLOQUE POLITICO REVOLUCIONARIO

Bloque político revolucionario es un conjunto de organizaciones políticas revolucionarias, que asocia a organizaciones autónomas independientes orgánicamente, adoptando una forma exterior unitaria en el plano de la formulación política global, con un alto grado de coherencia interna.

El concepto de Bloque, frente a otras macro o supraorganizativas, más coyunturales o menos integradoras, como alianzas o coordinadoras, implica un nivel de estructuración organizativa muy superior. La constitución del Bloque supone el máximo nivel de identidad en cuanto a los objetivos estratégicos de los componentes y respecto a la visión que se tiene del proceso hacia la consecución de esos objetivos.

El Bloque KAS es una plasmación organizativa que emana de las necesidades organizativas del sector patriota revolucionario vasco y de las circunstancias en que se va desarrollando el proceso a partir de 1974. Es un fruto del proceso del franquismo reformado sin ruptura de la evolución ideológica y las contradicciones de la izquierda abertzale, constituyendo la clave organizativa genuina que debe impulsar el avance del mismo en la fase de maduración en que va entrando.

Las características definitorias más marcadas de nuestro Bloque frente a las otras formas macro o supraorganizativas son: **ESTABILIDAD:** Salvo que las circunstancias y las necesidades del proceso fueren un cambio reconstituir un proyecto del largo alcance se sitúa por encima de las contingencias de la lucha institucional y de las situaciones políticas coyunturales.

IDENTIDAD plena de las organizaciones y de sus respectivos militantes en los objetivos estratégicos y puntos básicos de la línea política que son por ello comunes a todos.

COHERENCIA nacional y de clase en el sentido de que sus organizaciones se orientan al servicio del Pueblo Trabajador Vasco y fundamentalmente de la clase obrera y persiguen el avance de esta coherencia.

FORMA ORGANIZATIVA SINTETIZADORA de las diferentes formas de lucha que desarrollan sus organizaciones miembros que se complementan mutuamente al responder a una misma formulación táctica y estratégica.

RELACIONES DE IGUALDAD ORGANIZATIVA exenta de subordinaciones entre sus miembros sobre la base de confianza mutua revolucionaria.

2) BLOQUE DIRIGENTE

El concepto de Bloque Dirigente hace referencia a los de vanguardia y dirección política. El Bloque Dirigente es aquella vanguardia organizada en Bloque que se constituye históricamente en motor de un proceso revolucionario, y marca, por tanto, la dirección política del mismo.

El concepto de vanguardia tiene diferentes niveles de aplicación y puede referirse a las personas o a las organizaciones que protagonizan un proceso revolucionario, en nuestro caso en el marco de una lucha de Liberación Nacional.

La categoría de luchador de vanguardia parte de la estratificación en varias capas, de la clase obrera y del pueblo, en función del grado de conciencia nacional y de clase alcanzado. Todo ello objetivamente inevitable en el devenir histórico de nuestro proceso de Liberación Nacional.

Este grado de conciencia tiene un desarrollo desigual al depender de las condiciones concretas en que cada miembro se inserta en el proceso social de producción, experimenta la vivencia de la opresión nacional y también de las condiciones subjetivas de cada miembro (capacidad, habilidades, combatividad, autoconfianza, etc.). La conciencia se forja en la lucha de clases y adquiere en ella un nivel empírico pragmático, pero su nivel máximo de potencia se deriva de la comprensión teórica en base al marxismo, como base teórico-científica, de la práctica revolucionaria. Esta comprensión teórica sólo puede darse a nivel individual y por ello es accesible no sólo a miembros de la clase obrera, la única objetivamente revolucionaria, sino también a miembros de otros estratos y clases sociales (intelectuales, estudiantes u otros miembros, independientemente de su extracción de clase).

Los luchadores revolucionarios de vanguardia, los sectores más avanzados, tienden a autoorganizarse en organizaciones potencialmente de vanguardia. Pero no es vanguardia, ni por tanto dirigente, toda organización que se auto proclame como tal, que desarrolle un determinado activismo, sino sólo aquella en cuyo comportamiento, acciones y línea se orientan las masas. En definitiva, aquella que es capaz de elaborar directrices ideológicas que definen la línea maestra del proceso revolucionario en sus aspectos táctico y estratégico, y de aplicar las tareas de organizar la lucha política en el sentido estricto y amplio de abarcar todos los sectores del movimiento obrero y popular imprimiéndoles una dinámica de avance progresivo hacia la conquista del poder.

El concepto Dirigente, hace en definitiva, relación a aquella línea política que, incidiendo en la contradicción principal en el marco concreto de la lucha de clases, lleva la iniciativa política del proceso, ésto es, lo hace avanzar hacia los objetivos estratégicos asumidos por amplios sectores revolucionarios de las masas y que responden a los intereses objetivos de la clase obrera y del pueblo. Hablar de organización Dirigente requiere la existencia de un determinado grado de desarrollo y madurez del proceso revolucionario (en los inicios se dan los núcleos revolucionarios, no las organizaciones acreditadas como dirigentes), de una incidencia progresivamente mayoritaria en las masas, de una determinada ligazón orgánica con las mismas, de una capacidad movilizadora amplia, de una correlación de fuerzas que tiende progresivamente a ser favorable.

Las circunstancias y necesidades de cada proceso revolucionario determinan unas específicas soluciones organizativas.

Lo específico de nuestro proceso revolucionario y del Bloque Dirigente KAS es que se configura en su conjunto como Bloque unitario, como la vanguardia del proceso revolucionario vasco.

Para el Bloque KAS hacer dirección política significa hacerlo globalmente como tal Bloque unitario y hacerlo sectorialmente por cada una de sus organizaciones, en su marco más específico de actividad, poniendo de manifiesto en la práctica su capacidad dirigente.

3) KAS, BLOQUE DIRIGENTE REVOLUCIONARIO

El surgimiento y proceso de organización de KAS como Bloque Dirigente se deriva de las circunstancias y necesidades del proceso revolucionario vasco a partir de 1974. El Bloque revolucionario KAS tal y como hoy se configura responde a la nueva articulación precisa, a la búsqueda de nuevas formas de relación entre la actividad de masas y la actividad armada en la coyuntura política que se abre a partir de esas fechas.

Según antes se ha señalado, el carácter Dirigente no se consigue con su autocalificación; es una cuestión de la práctica, de la realidad de la lucha de clases en un marco concreto dado, y por ello vamos a señalar las razones que llevan a esta constatación, a la par que revisamos cuál es la clave que confiere a KAS este carácter Dirigente

El Movimiento Vasco de Liberación Nacional y Social que se viene desarrollando en los últimos veinte años, consecuencia de unas condiciones objetivas de realidad nacional y de clase y de unas condiciones subjetivas de conciencia y voluntad revolucionaria, ha tenido en la Organización ETA su eje y pilar básico.

En este sentido y desde la perspectiva de avanzar y profundizar en este proceso de Liberación Nacional y Social, la contradicción principal en Euskadi Sur, aquella que sintetiza o resume de forma más conflictiva el conjunto de la lucha de clases, se sitúa en el enfrentamiento sobre el marco nacional vasco (en base a una estrategia de independencia nacional) que favorece objetivamente a la clase obrera y a las capas populares y sólo a ellas interesa, y el marco estatal (en base a una estrategia estatalista) que favorece a la oligarquía y en general a la burguesía. Las estrategias estatistas son contrarrevolucionarias en nuestro marco de lucha de clases y coadyugan al proceso de extinción nacional. Por el contrario, lo que ha caracterizado y sigue caracterizando la lucha de ETA y la de todas las Organizaciones de KAS es el mantenimiento de una estrategia nacional vasca. La lucha por la Liberación Nacional, tiene un gran potencial revolucionario como demuestra nuestro proceso, llevando a que sectores amplios de la clase obrera y capas populares en un marco capitalista avanzado sean objetivamente revolucionarios. Ahí está la clave que ha permitido superar los peligros del proceso de reforma en que han caído otras organizaciones, que dicen mantener objetivos independentistas, porque en nuestro proceso el reformismo pasa por la adopción de estrategias

estatistas, no en el sentido de tener objetivos a nivel de estado, sino entendiéndolo en una interpretación amplia, en el sentido de dar más importancia a las contradicciones políticas a nivel de estado y no incidir en la profundización de la contradicción principal en Euskadi Sur. Por todo ello podemos decir que la estrategia independentista constituye el motor de la lucha de clases en Euskadi Sur, que la lucha de clases adopta en Euskadi Sur una forma de lucha de liberación nacional de la cual el máximo exponente, eje garante del mismo y clave de su éxito lo constituye la actividad armada y que por ser KAS el Bloque que recoge esta forma de lucha y la única que mantiene una estrategia nacional de contenido revolucionario se configura como el sector más avanzado del Pueblo Trabajador Vasco, como la Vanguardia Dirigente del proceso revolucionario vasco.

Hacer dirección de un proceso revolucionario, es en definitiva, marcar la iniciativa política en el mismo, dar orientación a las masas y desarrollar en ellas la conciencia revolucionaria, e incidir en la profundización de la contradicción principal en el marco concreto de la lucha de clases controlando el avance adecuado del proceso. El concepto de dirección no debe entenderse en ningún sentido peyorativo de partir de una situación de ceguera en las masas. Nosotros entendemos la vanguardia como una secreción que surge desde el seno de la clase obrera y el pueblo y es por ello interno a las masas sin ningún objetivo sustitutivo. La intervención consciente de las masas se constituye en el verdadero sujeto de nuestra lucha de liberación nacional y social.

Entendemos en consecuencia la dirección política como la conducción de un proceso político reflejado en la práctica por el avance del mismo. Ello implica no sólo el avance frente a los planes del enemigo sino la capacidad para desarrollar un proyecto concreto:

- Que enlace con las necesidades inmediatas y estratégicas de la clase obrera y el pueblo.
- Que sea capaz de ser un proyecto revolucionario de clase y de aglutinar a amplios sectores de las capas populares, alianza histórica necesaria para el triunfo de la revolución popular como primera fase de la revolución socialista.
- Que sea auténticamente revolucionario y pretenda alcanzar una sociedad sin clases.
- Que sea global porque un proyecto político se hace hegemónico globalmente, no por partes.

La dirección política también requiere la capacidad para formular objetivos tácticos, realizar análisis de coyuntura, definir políticas y líneas de actuación, dinamizar y coordinar las luchas, todo ello en un proceso continuo realimentado desde la práctica.

Pues bien, KAS tiene un proyecto político concreto que pasa por la alternativa táctica de ruptura democrática y por los objetivos estratégicos de una Euskadi Euskaldun, Reunificada, Independiente y Socialista. Tiene la concepción de que la lucha armada in-

terrelacionada con la lucha de masas y la lucha institucional, al servicio ésta última de las anteriores, constituye la clave del avance y el triunfo revolucionario; de que la lucha de masas requiere así mismo, una alianza histórica de Unidad Popular cuya concreción actual es HERRI BATASUNA; y de que el ascenso y la revolucionarización de la lucha de masas debe llevar aparejado el surgimiento del contrapoder obrero y popular.

Justamente para el desarrollo más eficaz de este proyecto se considera que el sistema organizativo que constituye el Bloque KAS representa la formulación más adecuada, en la actual coyuntura y situación política, para responder, en definitiva, a las circunstancias y necesidades ideológicas y políticas del proceso.

El Bloque KAS tiene las características que se han señalado anteriormente y además las siguientes:

- En base al principio de estanquedad organizativa, de autonomía, separación y soberanía organizativa de cada organización miembro, constituye una adecuada solución frente a la represión política y favorece el desarrollo de las organizaciones políticas y de masas.
- Su configuración como bloque responde a una concepción político-militar de la lucha, ésta es, de la mútua interrelación de las distintas formas de lucha.
- La existencia de organizaciones separadas permite combinar en su seno organizaciones ilegales y legales y utilizar las máximas pero interesantes
- La organización como Bloque supone una evolución ideológica acorde con la práctica y las peculiaridades del proceso revolucionario vasco, supera concepciones estrechas dogmáticas, de la teoría de la organización revolucionaria, en concreto, la teorización mecanicista del partido dirigente, desechada en nuestro contexto, así como las corrientes autónomas anti-partido.
- La organización como Bloque permite utilizar con un mismo sentido estratégico y revolucionario la eficacia de la descentralización táctica de las luchas y el efecto acumulativo de las mismas.
- La organización como Bloque posibilita asimismo un enriquecimiento en la formulación táctica y estratégica unitaria desde la perspectiva y práctica de un pluralismo organizativo especializado pero ideológicamente homogéneo y fuertemente cohesionado.

Si bien el Bloque KAS es un proyecto, ya formado, debe aún consolidarse ampliamente, en el plano organizativo y de la formulación política, y por ello todavía no ha alcanzado el grado de madurez adecuado que le permita poner en juego toda su potencialidad política.

4) ORGANIZACIONES COMPONENTES DEL BLOQUE.

Respecto a las organizaciones, al definir KAS como Bloque, como vanguardia del proceso revolucionario vasco, porque marca la dirección del mismo, extendemos este término al mismo tiempo a todas las organizaciones miembro.

El partido HASI, se configura como el colectivo organizado que por su pertenencia a KAS desarrolla la tarea de globalización de las luchas sectoriales, y en todas aquellas actividades políticas que, en el ámbito de masas e institucional, las circunstancias de la lucha y de su estructuración impiden realizar al resto del Bloque.

El partido aún pretendiendo ser lo más extenso posible, tendrá en cuenta que en todo caso las circunstancias del proceso le exigen ser un partido estricto, fuertemente cohesionado y homogeneizado sin concesiones a actividades fraccionarias ni tendencias en su seno y con una fuerte conciencia de lo que implica la militancia. Los militantes del partido deberán asimismo estructurarse fundamental y obligatoriamente en el resto de organizaciones revolucionarias de KAS y en especial las que atañen al movimiento obrero y popular.

Al partido le corresponde pues por su carácter globalizador de la actividad de masas e institucional una importante responsabilidad dentro del Bloque en la elaboración de análisis de coyuntura y en la formulación de la línea política, en la teorización del proceso y en la elevación del nivel de conciencia y organización de las masas.

Los ASK se configuran como la organización revolucionaria de KAS para el movimiento popular.

Por su pertenencia al Bloque desarrollará la tarea coordinadora, globalizadora e integradora de todas las organizaciones sectoriales populares (Gestoras Pro-Amnistía, Comités Antinucleares, Asociaciones de Vecinos, Euskal Herriar Euskaraz, AEK, etc.) manteniendo vivas y desarrollando las Asambleas populares en todos los barrios y pueblos, y estableciendo los lazos de coordinación que permitan la incidencia en las estructuras locales de Herri Batasuna que sustentan la lucha institucional, dotándolas de la orientación KAS.

Su estructura militante deberá ser estricta, con una fuerte cohesión y homogeneización interna, sin concesiones a actividades fraccionarias ni a tendencias en su seno.

La dinámica de trabajo de los ASK conllevará un contenido de programas e incidencia que acoja a am-

plios sectores de las masas populares interviniendo en toda la problemática que les afecta, potenciando la Unidad Popular, como una de las vías hacia la creación de bases firmes de contrapoder.

LAB, se configura como la organización revolucionaria de KAS para el movimiento obrero.

La estructuración de LAB que por cuestiones tácticas adopta la forma de sindicato, reúne dentro de sí el doble carácter de cuadros y de masas, con objeto de operativizar las tareas de incidencia, concienciación, organización e integración revolucionaria dentro del movimiento obrero, sin concesiones a actividades fraccionarias, ni tendencias en su seno.

Esta duplicidad en cuanto a estructura orgánica no debe en ningún momento suponer un freno al papel delegado desde el Bloque, superando parcialismos reivindicativos, alentando la Asamblea, el contrapoder y el protagonismo de los trabajadores en el proceso de Liberación Nacional y Social.

JARRAI, se configura como la organización revolucionaria de KAS para el movimiento juvenil, en las tareas de abordar la problemática de la juventud en todos sus aspectos.

En razón de su pertenencia al Bloque, precisará de una estructura militante estricta, con una fuerte cohesión y homogeneización interna, sin concesiones a actividades fraccionarias ni a tendencias en su seno.

Se ve asimismo la necesidad de una organización de mujeres dentro del Bloque que se configure como la organización revolucionaria de KAS para el movimiento de liberación de la mujer y que al igual que el resto de componentes se establecerá con plena autonomía y soberanía.

5) ESTRUCTURACION DEL BLOQUE KAS

La estructuración del Bloque KAS parte del reconocimiento de la separación y plena soberanía de las organizaciones y de su carácter igualitario. Esta estructuración debe propiciar que el mismo principio de democracia de base que inspira sus organizaciones miembros, inspire asimismo las estructuras unitarias, limitando los aspectos burocráticos a la mínima dimensión precisa.

El órgano máximo de dirección dentro del Bloque lo constituye el KAS Nacional, compuesto por delegados de las diferentes organizaciones. La concepción del Bloque, la coherencia ideológica y política de sus organizaciones miembros, llevan a que la fórmula de decisión sea por mutuo acuerdo. Las decisiones de KAS Nacional se transmiten y fluyen a las bases a través de la estructura de cada organización respectiva.

Para la ejecución y desarrollo funcional de las decisiones globales y unitarias adoptadas en el KAS Nacional se constituyen dos órganos delegados y meros ejecutores del mismo: El KAS técnico, con rango coordinador a escala nacional y el KAS local, con rango coordinador a escala de barrio, pueblo o zona. La composición del primero constará de militantes representativos de cada una de las organizaciones a nivel nacional, en tanto la composición del segundo, constará de la totalidad (o parcialidad dependiendo de las condiciones) de los militantes de cada una de las organizaciones a nivel de barrio, pueblo o zona.

GUIÓN PARA LA EXPLICACION DEL PRESENTE TRABAJO

INTRODUCCION

- 1.- El cómo organizar el proceso revolucionario vasco, con la correcta relación de luchas, un acierto en la línea política y los avances a nivel organizativo son constantes de preocupación permanente de todo el Bloque.
- 2.- El proceso revolucionario no está exento de contradicciones que dificultan:
 - La lucha política.
 - El desarrollo y funcionamiento organizativo.
- 3.- En nuestro proceso específico vamos perfilando la:
 - Estrategia revolucionaria vasca.
 - Los instrumentos teórico-prácticos:
 - Organizativo.
(Bloque)
 - Teórico
(Ponencia)
- 4.- Analizar, debatir, profundizar las disfunciones que tiene el desarrollo de nuestro modelo organizativo salvaguardando el principio de unidad en la dirección política del proceso.

ANALISIS DE LAS CONTRADICCIONES

- 5.- Constatación de contradicciones internas en el M.L.N.V., en la U.P. y en el Bloque. Resolubles en un proceso de homogeneización interna.
- 6.- Contradicciones generales que tienen raíces históricas y que afectan desde temas como el papel dirigente del Bloque, la línea política ante temáticas importantes, la concepción y desarrollo práctico-teórico del modelo de dirección,... hasta la falta de la necesaria confianza revolucionaria.

CAUSAS

- 7.- Históricas en el proceso de formación y de homogeneización del Bloque.
- 8.- Ponencia Bloque Dirigente. Homogeneización base, a culminar con la superación de lecturas e interpretaciones diferentes.
- 9.- Funciones, responsabilidades... internas en el Bloque y de cara al conjunto del M.L.N.V.
- 10.- Incomunicaciones y retrasos, conllevando un mayor deterioro y efectos acumulativos.
- 11.- Implicación, fuerza y rapidez en el que se está desarrollando el mismo proceso revolucionario vasco.
- 12.- Enconamiento y devenimiento de contradicciones organizativas incluso en ideológicas.
- 13.- Falta de funcionamiento adecuado de los instrumentos organizativos comunes al Bloque.

INTRODUCCION

El problema de que y como organizar en el proceso revolucionario ha sido y es un problema de todo K.A.S. Junto con la profundidad que confiere a la lucha del Bloque la correcta relación de luchas, el acierto de la línea política y los avances indudables realizados, constatamos que a nivel organizativo se producen deficiencias y contradicciones cuya resolución constituye un reto trascendental para el conjunto del Bloque.

Nuestro proceso revolucionario, partiendo de sus características específicas va perfilando los instrumentos teórico-práctico propios de la estrategia revolucionaria vasca. Además de la alternativa táctica, como formulación de los objetivos acordes a la correlación de fuerzas y a los criterios mínimos de configuración y conquista de un marco jurídico político a partir del que emprender la Reconstrucción Nacional y el ejercicio pleno de nuestra Soberanía, nos hemos dotado de un instrumento organizativo, K.A.S., y de un cuerpo teórico, la ponencia "KAS Bloque dirigente" absolutamente imprescindibles para avanzar irreversiblemente en el proceso hasta los objetivos estratégicos.

Para el Bloque constituye una obligación adecuar los instrumentos organizativos revisar su funcionamiento, detectar, analizar y resolver los problemas y contradicciones, afrontándolas con el rigor y la honradez que nos exige la dura lucha en que estamos inmersos.

En este sentido el Bloque hace frente a la necesidad de precisar y desarrollar el contenido de la ponencia "KAS Bloque dirigente" abordando aspectos cuya lectura e interpretación deben quedar claramente concretados en el ámbito teórico y, en especial, en su traslación práctica.

En este contexto situamos la ampliación de conceptos teórico-prácticos que recogemos en el siguiente anexo a la citada ponencia.

El proceso que ahora emprendemos con la aprobación y su puesta en funcionamiento implica, así mismo, el reforzamiento de la disciplina y coherencia en el conjunto de las organizaciones del Bloque. Todos los militantes de las organizaciones de K.A.S. deben asumir con humildad y disponibilidad los cambios que el correcto funcionamiento del Bloque requiera en base a lo recogido en el anexo que a continuación plasmamos.

ANEXO INTERPRETATIVO DE LA PONENCIA "KAS BLOQUE"

La Ponencia "KAS Bloque dirigente" es el instrumento teórico a través del que formulamos la concepción de la Dirección propia del Bloque, forma organizativa de la que nos hemos dotado. La asunción de la Ponencia es una de las señas de identidad de los militantes del Bloque y conditio sine qua non para pertenecer a cualquiera de sus organizaciones.

La Ponencia debe servir de guía al quehacer organizativo, con más validez que nunca, en este período.

Desgraciadamente la Ponencia no ha servido de guía al Bloque en la medida que el proceso exigía, ni la lectura que de ella se ha hecho ha sido unánime, en unos casos consciente, y en otros inconscientemente.

La Ponencia no es algo perpetuo y perenne, sino que, en tanto que instrumento, está sujeta a los cambios necesarios para adecuarse a la realidad del proceso.

En este período, insistimos en la necesidad de cumplimiento de los conceptos de la Ponencia, pero, al mismo tiempo, somos conscientes de que ésta precisa ser explicada y matizada en los aspectos que, susceptibles de crear equívoco, más pueden perjudicar al desarrollo de las diferentes tareas organizativas.

Queremos subrayar que en lo que respecta a la dirección de la lucha política, la Vanguardia la delega en los demás instrumentos organizativos (HASI, LAB, ASK, JARRAI), que coparticipan en las tareas de dirección. Destacamos, pues, la enorme responsabilidad que ello implica.

Insistimos además en el concepto de dirección política desde el Bloque, que significa hacerlo globalmente como Bloque unitario, y hacerlo sectorialmente por cada una de sus organizaciones en su marco más específico de actividad.

Es decir, son LAB, ASK y JARRAI los marcos prioritarios de debate y decisión sobre la línea de intervención en el MO, MP y MJ respectivamente. Es K. quien ratifica o no la política de cada organización, confiriéndole la globalidad propia y específica de nuestro modelo de dirección.

A la hora de precisar los contenidos de la Ponencia, hacemos especial referencia a su cuarto capítulo, "organizaciones componentes del Bloque" en el que se describen somera y concisamente las funciones de cada organización.

Es precisamente en torno a las funciones de HASI donde queremos precisar la cuestión de su carácter globalizador, y de las responsabilidades que conlleva tal carácter respecto a las demás organizaciones, así como su papel en relación con la UP-HB.

a) Entendemos la globalización como la tarea de aportar a KAS el conjunto del análisis, de propuestas, etc., fruto de la presencia de los militantes del partido estructurados en las organizaciones de KAS, para al MP, MO, MJ, en los distintos organismos de lucha de masas e institucional. La globalización es fruto, pues de la presencia de los miembros de HASI en las luchas, de su método de trabajo, de su disciplina organizativa y del proceso de análisis y revisión del trabajo.

b) El carácter globalizador confiere al Partido una importante responsabilidad en la elaboración del análisis de coyuntura, la formulación de la línea política y la teorización del proceso, funciones todas ellas del conjunto del Bloque y de K. en particular.

c) Es función del Partido contribuir humana y políticamente al desarrollo, extensión y estabilidad de LAB, ASK y JARRAI.

Los militantes de HASI que desempeñan cargos de responsabilidad en LAB, ASK o JARRAI deben asumir como tarea principal su militancia en estas organizaciones, aportando su esfuerzo y capacidad al fortalecimiento de la estructura de éstas.

d) En el terreno de la lucha de masas e institucional, desarrollado por la UP-HB corresponde al Partido la responsabilidad fundamental en la transmisión de la Dirección política de KAS. Responsabilidad de la que participan, en menor medida, debido fundamentalmente a las prioridades de intervención, también LAB, ASK y JARRAI y que exige del conjunto del Bloque un alto grado de homogeneidad y de confianza mutua.

Siguiendo el orden de la Ponencia, es preciso concretar las funciones de ASK, como organización de KAS para el Movimiento Popular. Además de las ya expresadas en la Ponencia en cuanto al MPV, debemos subrayar la de establecer los lazos de coordinación entre éste y la UP-HB, fundamentalmente a nivel local.

Su función fundamental es la de organizar, coordinar, integrar el MPV dentro del MLNV, llevando a aquél las prioridades marcadas por KAS para cada periodo, y haciendo dirección efectiva.

La triple tarea que el proceso exige al militante de ASK implica un reforzamiento especial de la disciplina, la cohesión, homogeneización y dedicación a las tareas organizativas.

En lo que a LAB respecta, corresponde a la organización obrera debatir y diseñar la política a llevar a cabo en la problemática socio-laboral.

LAB tiene además una importante responsabilidad en garantizar la relación entre el MO y la UP-HB, fundamentalmente a nivel local desde los niveles de organización de pueblo, barrio o zona.

JARRAI tiene frente a sí la gran tarea de organizar al MJV, y configurarse como marco prioritario de debate y decisión en los temas referentes a éste, abordando su problemática desde la perspectiva de KAS. Corresponde a la organización juvenil la responsabilidad de ligar el MJV con la UP-HB.

Además desde un punto de vista estratégico, JARRAI debe aportar cuadros y militantes a HASI, LAB, ASK y en general al MLNV.

Para el correcto funcionamiento del Bloque, el Partido deberá evitar el caer en la tentación de formar tendencia o convertir el resto de organizaciones en correas de transmisión. A su vez LAB, JARRAI y ASK deberán desechar y superar en la teoría y en la práctica todo tipo de concepción antipartido.

El conjunto de militantes de KAS que intervienen en la UP-HB deben tener muy presente las características del trabajo político, de la heterogénea base social para aplicar una metodología adecuada de dirección política.



KAS LOCAL

En la ponencia KAS-Bloque dirigente de la revolución vasca, al plantearse la estructuración del mismo se define al KAS Local en los siguientes términos

- Organó delegado, a nivel local, con ámbito de coordinación a escala de barrio, pueblo o zona, para la ejecución y desarrollo de las decisiones globales y unitarias adoptadas en el KAS Nacional.
- La composición del KAS Local constará de la totalidad (o parcialidad dependiendo de las condiciones) de los militantes de cada una de las organizaciones a nivel de barrio, pueblo o zona.

La eficacia en la acción política, máxime en las circunstancias del proceso en los momentos actuales, requiere la puesta en marcha generalizada en todo Euskadi sur de esta estructura organizativa. Por ello, vamos a desarrollar un poco más la caracterización del KAS Local:

- 1.- En cuanto a su composición, deberá de propiciarse que la asistencia a los mismos sea masiva, y no se circunscriba a uno pocos militantes de cada organización.
- 2.- Para que la dinámica del KAS local sea equilibrada, ello requiere un desarrollo también equilibrado y más o menos simétrico de las diferentes organizaciones de KAS.
- 3.- Si bien hay que evitar el riesgo de burocratizar el KAS Local, en todo caso se hace preciso que cada organización delegue funciones en uno o varios representantes para constituir un LAS Local restringido que tenga capacidad de respuesta inmediata o de convocatoria ante hechos o circunstancias imprevistas que lo requieran. "
- 4.- Las funciones del KAS Local son tanto las de desarrollo y ejecución de las decisiones del KAS Nacional como sobre todo la coordinación de la actuación local de las diferentes organizaciones en sus campos específicos y la definición de la línea de intervención en la estructura local de Herri Batasuna.
- 5.- El KAS Local debe estabilizarse y por ello es necesario realizar asambleas con perioricidad minimamente mensual.
- 6.- La perioricidad de las asambleas puede ser más frecuente, o incluso de caracter permanente en circunstancias excepcionales de caracter local (huelgas, conflictos, etc.), para reforzar la unidad de acción. No obstante habrá que cuidar el no abusar en la frecuencia de las reuniones cuando las circunstancias no lo requieran, para evitar el desgaste o desvirtuamiento de esta estructura organizativa.

SOBRE LA DIRECCION POLITICA

Fuera de toda duda queda y así lo demuestra cada proceso revolucionario y de liberación nacional que ha alcanzado su objetivo, la necesidad que tiene la clase obrera de dotarse de una dirección político-ideológica adecuada a las características concretas en las que desarrolla su lucha por la emancipación. La clase obrera vasca no es ajena a esta necesidad, y entendiendo la dialéctica específica en la que se desenvuelve, ha diseñado de acuerdo a sus características como clase obrera de un pueblo oprimido sus organismos de lucha y vanguardia.

La experiencia le ha dictado lo inviable que resulta la adopción de esquemas dogmáticos, en el contexto de Euskadi Sur, con partidos dirigistas que pretenden sustituir la capacidad organizativa y operativa de los sectores en lucha, olvidando en el confusionismo del proceso de reforma, métodos de lucha ofensivos (como la lucha armada), como necesidad básica en el actual marco; así como las corrientes que presupongan a los sindicatos o a expresiones espontaneistas de sectores obreros como dirigentes de los procesos revolucionarios, olvidando los diversos factores que entrañan la compleja realidad objetiva de una lucha de liberación nacional.

De este modo el Pueblo Trabajador Vasco ha consolidado una vanguardia clara y firme, como pilar fundamental del proceso de emancipación; ETA y la lucha armada por ella ejercida, de la cual se deriva la necesaria aglutinación de los sectores más combativos y conscientes de su opresión nacional y social en organizaciones que hoy integran el Bloque Dirigente Revolucionario KAS, como método de dirigir globalmente la lucha hacia la victoria de la Clase Obrera Vasca.

El entendimiento de KAS como bloque no se constriñe a una situación estática del proceso, sino a su característica de necesidad que la práctica ha definido para alcanzar la toma del poder, por lo que KAS se configura como bloque dirigente de la Revolución en Euskadi Sur. Por tanto, este diseño responde a que todos los esfuerzos se dirijan a la capacidad de elaborar y formular directrices ideológicas y programas políticos que llevar al Pueblo Trabajador Vasco, así como a la combinación de organizaciones revolucionarias que incidan en los niveles de conciencia y organización de las masas. Para el bloque KAS hacer dirección política significa hacerlo globalmente como tal bloque unitario, y hacerlo sectorialmente por cada una de sus organizaciones en su marco específico de actividad.

Las características de nuestro proceso, en el momento de la Reforma franquista, —que con una falsa democracia a su vez permite utilizar ciertos cauces—, y especialmente con la ofensiva de la lucha armada de ETA que ha calado profundamente en el pueblo, hace preciso dotar cada vez más intensamente de una dirección político-militar a este proceso, abarcando todos los sectores que están comprometidos en la lucha. Esto solo se puede lograr con

la conjunción de estos sectores en un bloque revolucionario que en el plano de armonizar la relación de las diversas formas de lucha (armada, de masas e institucional) procuren esa necesaria dirección. Ello es el bloque KAS.

Este es el contenido fundamental por el que la composición del bloque KAS responde a las diversas formas de lucha, definiendo a través de la interrelación de las mismas la dirección necesaria del proceso al Pueblo Trabajador Vasco.

Y aquí queremos señalar con claridad que no es la definición de organización de dirección ni de vanguardia lo que hace a ésta ser tal, sino la capacidad de conectar con las necesidades inmediatas y estratégicas de la Clase Obrera, la capacidad de poseer proyecto revolucionario de Clase, el ser auténticamente revolucionario y pretender alcanzar una sociedad sin clases, ser global en el proyecto y no parcialista; todo ello en un proceso continuo de realimentación desde la práctica es lo que realmente configura la dirección política. Y todo ello es objetivo del Bloque como tal y de cada una de sus organizaciones, y por supuesto de LAB.

II.-- CARACTERIZACION DE L.A.B.

La caracterización de LAB conlleva una serie de conceptos estrechamente interrelacionados, sin cuyo estudio, siquiera somero, dentro de la globalidad, de sus partes correspondientes, resultaría incoherente y abierto tanto a una inoperancia en el plano de la práctica revolucionaria, como a contradicciones internas de todo tipo, propiciando el reformismo y el desviacionismo en el seno de LAB y su incidencia en el Movimiento Obrero.

Por tanto, la caracterización de LAB, como un todo global, exige pormenorizar el proceso revolucionario del Pueblo Trabajador Vasco, la dirección política del mismo por el Bloque Dirigente Revolucionario KAS y el papel de LAB dentro del mismo, previo al establecimiento de las líneas de actuación que deberá desarrollar LAB, con el análisis del sindicalismo clásico y su práctica, las relaciones dialécticas del movimiento obrero con la Unidad Popular, las relaciones internacionales y la necesaria estructuración organizativa, todo ello en la unidad dialéctica de la Lucha de Liberación Nacional.

L.A.B. EN EL PROCESO DE LIBERACION NACIONAL

En concordancia con todo lo anterior, diremos que LAB se conforma como la organización revolucionaria de KAS para el Movimiento Obrero.

A partir de esta definición analizaremos las características propias de LAB, tanto desde su posición objetiva dentro del Movimiento Obrero, como internamente, a fin de asegurar la coherencia ideológica y su práctica dentro del Movimiento Obrero.

En el momento en que se adoptó la decisión de reintegrar LAB en el seno del Bloque KAS, entendíamos que el proyecto revolucionario en Euskadi

Sur quedaba cojo en cuanto que no se encontraba definida la necesaria interrelación de las luchas obreras y desarrollo de conciencia de clase con el resto de las actitudes que la vanguardia armada ETA, el partido y la lucha institucional con HB, las luchas populares dinamizadas por ASK, las luchas juveniles dinamizadas por JARRAI; además el Movimiento Obrero a través de LAB no se realimentaba del conjunto del proceso desarrollado por KAS, más que a través de militantes del bloque en LAB, y no a través de LAB como organización obrera. LAB no cooperaba en la necesaria dirección político-ideológica.

Vuelto por activa, entendíamos que el carácter socio-político de LAB solo podía desarrollarse como tal con la integración en KAS, ya que es garantía de asunción de la dirección del proceso en plano de igualdad con el resto de las organizaciones de KAS, y por tanto la alternativa a ofrecer por LAB queda encuadrada en el contexto de la ruptura global que solo esta en condiciones de ofrecer KAS, con su alternativa táctico-estratégica.

La integración de LAB en KAS impedirá que la lucha radical obrera quede marginada por la burguesía.

Un sindicato fuerte y operativo exige poseer una línea ideológica político-social coherente. KAS como Bloque dirigente constituye la plataforma ideológica idónea que aglutine el pensamiento político-sindical de la militancia de LAB.

LAB, que adopta, por cuestiones tácticas, la forma de sindicato, reúne dentro de sí el doble carácter de cuadros y masas. La necesidad de integrar y organizar al Movimiento Obrero, así como operativizar la incidencia en el mismo, plantea flexibilidad y amplitud en la base, de forma que la adopción de la conciencia revolucionaria acceda a los más amplios sectores de la clase obrera. A fin de garantizar la correcta dirección que el proceso demanda, y en relación total con el Bloque, LAB debe contar con cuadros dotados de capacidad ideológico-política global acordes con las necesidades del proceso revolucionario en Euskadi Sur.

Ello por una parte va a garantizar la necesaria organización de la clase obrera, sin veleidades de tipo libertario que bajo la denominación en genérico de la autoorganización pretenden desconectar el protagonismo de la clase obrera en la lucha de clases de las realidades objetivas de este proceso. La autoorganización demostrada por el PTV, canalizada a través de la organización definida y estable, dinámica y dialéctica, generará mayores capacidades de autoorganización, (pero nunca por sí misma la autoorganización como expresión del espontaneísmo tendrá capacidad revolucionaria).

Por otra parte, la coherencia del proceso revolucionario exige una cohesión total y no puede hacer concesiones a actividades fraccionarias ni tendencias en el seno de LAB, toda vez que ello demostraría la incapacidad del sindicato para llevar a la práctica los postulados globales que exige nuestro proyecto de Liberación Nacional, conduciría hacia posturas reformistas o ultra-

izquierdistas al Movimiento Obrero, y en definitiva impediría una correcta interrelación de la lucha obrera con el resto de la lucha que el Bloque KAS desarrolla.

En resumen, por tanto, es necesario que LAB sea abierto y flexible por la base, y fuertemente coherente y compacto en los órganos de dirección.

Otra cuestión fundamental, dentro de las tareas de LAB, es que en modo alguno puede ni debe caer en el error de olvidar el proyecto global del proceso, alentando la Asamblea y el contrapoder obrero, así como el protagonismo total de los trabajadores en el proyecto de Liberación Nacional y Social, teniendo presente en cada momento la situación concreta y las necesidades y aspiraciones de la clase obrera, rehuendo el abandonismo de las luchas obreras.

CARACTER SOCIO-POLITICO DE LAB

En el plano de las concreciones prácticas, es justamente donde deben prevalecer los postulados de fondo de nuestro proceso de Liberación Nacional, las situaciones objetivas y subjetivas que nos permitan orientar correctamente a la clase obrera y conducirla certeramente a su victoria.

De los análisis anteriores acerca de la socialdemocracia y la actual coyuntura política podemos deducir con claridad meridiana que la estrategia burguesa en Euskadi Sur pasa por el asentamiento de la Reforma franquista, lo cual conlleva tres aspectos complementarios y necesarios para los planes del imperialismo: Destrucción de la identidad nacional que como pueblo demanda la clase obrera vasca y en consecuencia la aniquilación del M.L.N.V., una acentuación de la represión, tanto como castigo, como, y básicamente, filosofía propia de la nueva fase del imperialismo, de implantación del "orden del sistema" y sometimiento al mismo, y finalmente, debilitamiento de la clase obrera, y especialmente de la combativa clase obrera vasca, sumiéndola en la desorientación, las necesidades vitales, el paro, etc.

Estos planteamientos hoy son desarrollados por la socialdemocracia, como cualificado gestor de los intereses capitalistas y por sus llamados sindicatos de clase, correa de transmisión de estos planes, y que despojándola de su contenido de clase oprimida, arrastran a ésta a la desmovilización y la desconciliación, generando contradicciones en el seno de la misma.

Frente a ello, LAB como parte del M.V.L.N. propugna la ruptura democrática con el franquismo que posibilite unas cotas reales de libertad y avance de la clase obrera, plasmado en la alternativa de KAS, estableciendo, no solo en teoría, sino confirmado en la práctica, que Euskadi es un marco autónomo de la lucha de clases, en el cual se recogen las contradicciones que genera esta lucha.

Nuestro proceso tiene unas fases que desarrollar y cumplir, fases sin las cuales no podemos como clase obrera acceder a unas cotas más amplias de organización y lucha que nos lleve a la victoria.

Es precisamente en esta etapa de la Reforma franquista en la que nos encontramos, y debemos resolverla favorablemente a la clase obrera, por lo que es vital que la dialéctica reforma-ruptura se decante en una sociedad democrático-avanzada con la consecución plena y total de la Alternativa de KAS. LAB no es ajena a esta dialéctica y debe tomar en sus manos la orientación que los trabajadores necesitan para su consecución.

Así pues, LAB adquiere el carácter socio-político que el proceso demanda, en la visión global y totalizadora del mismo, no olvidando el carácter reivindicativo y de defensa de la clase obrera, pero tampoco cayendo en la trampa burguesa y reformista de desligar a esta clase obrera de la lucha revolucionaria por su emancipación, contemplando la realidad concreta en la que se desarrolla y la necesidad que tiene de resolver la contradicción principal, (Soberanía Nacional), con el conjunto de las capas populares del Pueblo Vasco. De este carácter socio-político se deriva el compromiso de LAB en KAS y sus esfuerzos consecuentemente para la consecución de la Alternativa de KAS.

De este modo, en el terreno de las condiciones de vida y trabajo de la clase obrera vasca no solo podemos ejercer la lucha por un puesto de trabajo para cada trabajador, sino profundizar en la contradicción del sistema y de la socialdemocracia, de forma que la garantía del poder adquisitivo salarial, la reconversión industrial, responden a las necesidades de los trabajadores.

Así, el rechazo a una política económica subordinada a la cadena imperialista, y que explote los recursos propios y de producción de bienes que satisfagan las necesidades del Pueblo Trabajador Vasco, son aspectos esenciales en los que poner el acento en nuestra lucha.

Las transformaciones reales, democráticas y sociales, son objeto importantísimo, y solo se logran mediante la limitación del poder económico y político de la oligarquía y los monopolios, un control sobre su actividad y sobre los precios de consumo y política monetaria.

Además estas consecuciones no son permisibles en un juego de intercambios que reduzcan las conquistas sociales de la clase obrera vasca, por lo que la reivindicación de las mismas genera contradicciones en este momento difíciles de resolver por el sistema sin romper con su actual estructura.

Enlazando con lo anterior, y como una parte consustancial en la estrategia del Capital de doblegamiento de la clase obrera, está presente la coerción a cualquier intento de alterar el sistema establecido, y aún más, cuando el enfrentamiento se produce desde una estrategia revolucionaria como es el M.V. L.N.

Frente a la represión es fundamental trabajar en la línea de no permitir que los aparatos ideológicos del sistema posibiliten que el proyecto represivo burgués y socialdemócrata sea asimilado por sectores sociales de la Clase Obrera.

Como elemento que refunde y comprende la filosofía básica del M.V.L.N

está el de consolidar nuestra identidad como pueblo, frente a la ofensiva desatada por la socialdemocracia. Ello contempla varios aspectos. La nueva División Internacional del Trabajo que diseña el imperialismo pasa por la consolidación de los llamados estados-nación que permitan adecuar marcos de trabajo y mercados estables y controlables, así como supeditación a los intereses multinacionales y político-militares.

La socialdemocracia, actual gestor del imperialismo, es consciente de que la lucha de Liberación Nacional Vasca es un enfrentamiento directo a estos planes y en consecuencia busca debilitar el M.V.L.N. hasta su liquidación y asimilar a la Clase Obrera Vasca al contexto general del estado español, para lo que necesita machacar la identidad nacional de nuestro Pueblo.

De ahí la exaltación del chauvinismo gran-español del PSOE en el intento de dividir al Pueblo Trabajador Vasco.

La socialdemocracia, en una calculada estrategia, pretendiendo ser el polo de referencia ultranacionalista española de todos los sectores del estado, y en base a la demagogia de la solidaridad entre los pueblos y los trabajadores, plantea el control estricto desde el centralismo de todas las relaciones socio-laborales, lo que permitirá más cómodamente llevar a cabo los planes de reestructuración y reconversión. Sabe que si todos los trabajadores se uniformizan en esta filosofía, quedan debilitados frente a una burguesía más potente. Por el contrario, si los trabajadores actúan en sus marcos específicos de lucha, la burguesía, dividida, se encontraría en fuertes contradicciones, toda vez que los sectores más avanzados (como la clase obrera vasca), arrastrarían a cotas mayores de capacidad revolucionaria al conjunto del pueblo, y consecuentemente, crearían condiciones objetivas que paulatinamente cambiarían la correlación de fuerzas a su favor.

En la tarea de KAS de aglutinar al pueblo y a la clase obrera, nuestro deber pasa por desarrollar la labor educativa y concienciadora de los sectores trabajadores más desnacionalizados y carentes de conciencia de clase para sí, y que dejándose arrastrar por el chauvinismo español van contra sus propios intereses.

Así todos los esfuerzos de reuskaldunización, de exigencia del derecho de autodeterminación, de unidad geopolítica de Euskadi, de extender la conciencia de clase, son cuestiones básicas para la clase obrera vasca que, situada en el marco de lucha de clases autónomo que es Euskadi, debe consolidar en nuestro pueblo un marco de relaciones laborales propio y diferenciado.

Lo único que nos une al resto de los trabajadores es la pertenencia a una misma clase oprimida y no la pertenencia a la misma nación.

SINDICALISMO CLASICO—REFORMISTA

Antes de entrar en los métodos de enfrentamiento, realizaremos un breve repaso al sindicalismo clásico representado por las centrales reformistas y correas de transmisión del sistema.

Las características del sindicalismo no revolucionario vienen dadas por dos parámetros básicos: desconciencia de la clase obrera como tal clase explotada y la colaboración entre las clases antagónicas.

La práctica, y fundamentalmente a partir de la reforma del franquismo, de los principales movimientos sindicales ha puesto en evidencia esta situación.

Por una parte, la práctica del Pacto Social ha sido eje fundamental, (Pactos de la Moncloa, AMI, ANE, AI, . . .), dentro de la obediencia estricta al sistema. Esto conlleva la aceptación de la salida de la crisis del sistema propugnado por la burguesía, (pérdida de poder adquisitivo de los salarios, pérdida de los puestos de trabajo, colaboración en los planes de reestructuración de la burguesía, etc.).

Por otra parte, como necesidad de controlar el potencial revolucionario de la clase obrera, se produce la burocratización sindical con el fin de alejar de las decisiones a los trabajadores, anulación de la Asamblea obrera, la disgregación de los trabajadores en federaciones y sectores sin coordinación de los mismos, la desmovilización y el abandono de los métodos de lucha, de enfrentamiento directo.

De otro lado, y ante la pujanza del potencial revolucionario que supone el M.V.L.N., este sindicalismo propugna el marco de relaciones laborales en una estrategia estatista e impregnadora de gran-españolismo, (visceralmente antivasco), y con la demagogia de la solidaridad de clase se trata de pequeño burguesa y reaccionaria la lucha de clases en marcos autónomos como el de Euskadi, propugnando el centralismo español como medio de aglutinar a los trabajadores de los diversos sectores diferenciadamente y sin conexión con los demás, retrayendo el avance de los más concienciados y revolucionarios.

Como síntesis de esta situación observamos que tal sindicalismo en base al más inerte reivindicacionismo, va propiciando la pérdida de las conquistas logradas por la clase obrera. Ha pasado de la reivindicación del poder adquisitivo salarial al exclusivo del mantenimiento del puesto de trabajo.

En el intercambio, producto del pacto social, (que será incumplido por la burguesía), luchará por los puestos de trabajo a costa de perder poder adquisitivo, o el mantenimiento de éste a costa de perder conquistas sociales y así sucesivamente, pero nunca planteará una lucha obrera enfrentada al poder burgués. No contemplará globalmente la causa de la clase obrera y su objetivo de emancipación y destrucción del poder burgués.

Se caracteriza por un falso y cambiante reivindicacionismo, no revolucionario, colaboracionista y antiobrero.

III.- OBJETIVOS Y LINEA DE INTERVENCION

L.A.B. como organización revolucionaria para el Movimiento Obrero, debe combatir esta línea entreguista, y tal como decíamos anteriormente, en el esfuerzo de aumentar la conciencia y organización de la clase obrera, dirigirá sus pasos en torno a una lucha de reivindicaciones, de carácter revolucionario, (a fín de transformar radicalmente la sociedad), global y conjuntamente con todo el pueblo en su lucha de Liberación Nacional y Social. Es en este terreno propio y específico del Movimiento Obrero donde LAB juega todo el potencial que le supone la pertenencia al Bloque Dirigente KAS, como unión de los intereses de la clase obrera con el resto de las capas populares en la interrelación de sus luchas y en la guía de las necesidades del proceso que debe hacer llegar a los trabajadores.

Las reivindicaciones inmediatas de las conquistas sociales, de mantenimiento de puestos de trabajo, el mantenimiento de poder adquisitivo, irá engarzada a la lucha por una salida de la crisis desde la óptica de la clase obrera, que a su vez debe ir necesariamente unida a la lucha por la ruptura democrática y por la identidad nacional como pueblo. Porque somos conscientes de que la reconversión de sectores productivos es necesaria y admitiendo que en determinados sectores hay excedente real de puestos de trabajo (lo que en la lógica capitalista significa supresión de puestos de trabajo), afirmamos también que ese excedente puede ser absorbido por la potenciación de otros sectores (relegados por el capitalismo), pero que evidentemente para que esto pueda realizarse necesitamos alcanzar el poder político y económico que nos permita planificar "nuestra" reconversión.

Ante la manifiesta desconciación y desmovilización en que se quiere sumir a la clase obrera, LAB no desdeñara en ningún momento todas las acciones tendentes a recuperar el ímpetu y vigor de clase, con huelgas, manifestaciones, ocupaciones y todo tipo de movilizaciones que vayan encaminadas a retrasar los planes de la burguesía y a reforzar el avance del MVLN.

Ante el reflujo que se plantea sufre la clase obrera, LAB no puede permitir la caída en picado que ello supone, sino por el contrario detener el proceso de deterioro y aumentar la capacidad de lucha.

Ello exige una práctica militante activa, dinámica y entregada a la clase obrera, una coherencia interna y una organización cada día más amplia y concienciada.

LAB deberá luchar contra el corporativismo que se plantea en ocasiones,



y que en definitiva lo único que logra es la disgregación de la clase obrera en pos de reivindicaciones inmediatas de un sector concreto, desligados del conjunto de los trabajadores; volcando nuestro esfuerzo en atraer y orientar a estos trabajadores hacia las posturas nacional y de clase que demandan los intereses de la Clase Obrera Vasca.

Por otra parte, LAB, consciente de su transcendencia histórica en el proceso revolucionario del PTV, globalizará la lucha obrera en todos los sectores productivos, y si bien hasta la fecha, su mayor campo de actuación ha sido el secundario, es así mismo fundamental atender a los sectores primarios y terciarios, a fin de ampliar cada día la conciencia revolucionaria al conjunto de la Clase Obrera.

SOBRE LA UNIDAD

La UNIDAD DEL MOVIMIENTO OBRERO, es una frase utilizada hasta la exasperación por aquellos que precisamente han traicionado con su práctica el espíritu que conlleva la misma. Esta constatación, en absoluto nos ha hecho olvidar que la UNIDAD DEL MOVIMIENTO OBRERO ha sido y es, uno de los objetivos más preciados perseguidos por nuestra organización, volcando todos nuestros esfuerzos en la creación de los medios necesarios que en un futuro, esperemos que no sea muy lejano, permitan que la misma sea una realidad cimentada en pilares inamovibles.

Es evidente, aunque para muchos sea difícil de comprender, que la unidad por sí misma no nos ha de posibilitar un avance de las posiciones ocupadas por el movimiento obrero dentro de la lucha de clases, si esta unidad, no va acompañada de una conjunción de criterios en cuanto a las formas organizativas adecuadas a configurar dentro de una formación social determinada, en este caso Euskal Herria, que respondan a las necesidades de agudizar al máximo las contradicciones de las clases dominantes, debiendo de incidir permanentemente en la CONTRADICION DEL SISTEMA más claramente perceptible por las masas, que a nuestro juicio se fija en el derecho inalienable del pueblo vasco a constituirse en un ESTADO NACIONAL, reivindicación y objetivo coincidente con los intereses de las clases desposeídas y únicamente posible de llevar adelante por la clase trabajadora.

Si nuestra organización, tras resolución adoptada por abrumadora mayoría en su último Congreso, optó por encuadrarse en el Bloque KAS, lo hizo por considerar que la misma, era la organización de vanguardia dinamizadora del proceso revolucionario vasco, capaz de comprender el papel de motor que desempeña la cuestión nacional y la lucha por la independencia dentro de la lucha por la independencia dentro de la lucha de clases. Lo específico del proceso revolucionario vasco, determinado por el desarrollo histórico de la sociedad vasca, ha creado las condiciones que permiten mantener un fren-

te de lucha auténticamente revolucionario dentro de una sociedad altamente industrializada, donde converjan diferentes métodos de enfrentamiento frontal, inasumibles por la Burguesía en el poder. Estas circunstancias, han contribuido a la formación de una organización como K.A.S., directora del proceso revolucionario, cuya formación organizativa difiere de la concepción leninista convencional. La Dirección en K.A.S. corresponde al conjunto del Bloque y L.A.B. aporta su visión y recibe del conjunto de las organizaciones del Bloque la visión específica de los sectores donde cada organización milita, naciendo de las aportaciones realizadas por todos los organismos las líneas maestras de dirección política que deben desarrollar el conjunto de la militancia del bloque K.A.S.

Nuestra pertenencia al Bloque, nos caracteriza como una organización que conecta con el resto de las luchas que tal proceso desencadena, considerando como absolutamente necesario desarrollar en los centros de trabajo una defensa a ultranza de las posiciones mantenidas por el Bloque en temas como la AMNISTIA, Nuclearización, etc. ... Si a primera vista puede parecer que existen elementos unitarios con un determinado número de organizaciones de la izquierda denominada consecuente, en la fase de agudización y profundización de los diferentes frentes de lucha en los que actualmente estamos inmersos, han de crearse importantes divergencias, emanadas fundamentalmente de las diferentes concepciones táctico-estratégicas que sustentamos. Así mismo, nuestra participación en la dirección política realizada por el Bloque, nos obliga a mantener posicionamientos en temas como:

- Instituciones (Parlamento, Diputación, Ayuntamientos, etc.)
- Organismos unitarios.
- Alianzas y contactos internacionales.
- Ligazón y oportunidad de la lucha de masas y el resto de luchas.

Entendiendo que en la actual coyuntura socio-política nos es necesario mantener un frente común férreo y sin fisuras en los temas y frentes expuestos, garantizado por el debate e intervención de toda la militancia, condición imprescindible para asumir con el máximo de garantías posibles el endurecimiento de las condiciones en que se ha de desarrollar la actividad militante de todas las opciones auténticamente revolucionarias.

No debemos olvidar, que, el actual espectro del movimiento obrero ha ido formándose a lo largo de un proceso histórico, determinando principalmente durante el período iniciado a partir de la "Reforma" y que en diferentes fases trascendetales, nuestras posiciones sindicales han quedado aisladas. Recordemos algunas de estas situaciones:

- Durante y previo a la legalización de los sindicatos, defendimos la posición de mantener el movimiento asambleario que se aglutinaba en torno a las Asambleas de Comités de Empresa. Nos quedamos solos defendiendo esta alternativa. Luchamos por defender la misma dentro del propio sindicato en contra de la corriente de EE y tuvimos que oír calificativos de "AMARILLOS" por parte de organizaciones que actualmente mantienen un gran "ardor asambleario"

- En la huelga mantenida contra el Estatuto del Trabajador, nos quedamos solos junto con el S.U. Las únicas organizaciones políticas que apoyaron la huelga fueron las ligadas a H.B.

En absoluto pretendemos pasar factura de los posibles errores cometidos en etapas anteriores, es más, nos alegramos que en algunas organizaciones hayan reconocido los mismos, lo que no impide que mantengamos una actitud crítica, en todo el sentido de la palabra, que intenta analizar la evolución política global de las diferentes organizaciones de ámbito nacional y estatal valorando con objetividad la influencia de sus posiciones en el ámbito vasco. Creemos imprescindible confirmar los cambios que se vayan realizando en el orden teórico, con la actividad práctica que desarrollan en los diferentes frentes de actividad política, sindical, institucional, popular..., dependiendo de su influencia en la lucha que desarrolla el conjunto del pueblo trabajador vasco por su emancipación nacional y de clase, la actitud a adoptar por nuestra organización con respecto a las mismas.

De las breves reflexiones que realizamos en el presente trabajo se deriva nuestra posición con respecto a la unidad, evitando el caer en tentaciones UNITARISTAS tendentes a crecer en número, en absoluto en coherencia, efectividad, e influencia real, siendo conscientes de que en todo proceso revolucionario LA UNIDAD DE LAS MASAS LA PROPORCIONA EL AVANCE EN EL PROCESO, Y QUE, LA UNIDAD ES EFECTO DE ESTE AVANCE, NO LA CAUSA.

Consideramos que en la actual coyuntura y pasando a revisar las posiciones de las organizaciones consecuentes de izquierdas, la unidad más efectiva y la que realmente puede hacer avanzar el proceso revolucionario vasco es la unidad de acción en lo puntual, auténtico aval y garantía de hacernos avanzar hacia la tan ansiada UNIDAD, camino que estamos dispuestos a recorrer hasta llegar a esa EUSKAL HERRIA INDEPENDIENTE de cualquier influencia determinante de la Burguesía extranjera y de esa SOCIEDAD VASCA SOCIALISTA Y EUSKALDUN QUE ES NUESTRA META.

ASISTENCIA.-

ARABA	- 70	mililitantes	- 6	con derecho a voto			
BIZKAIA	- 24	"	- 13	"	"	"	"
GIPUZKOA	- 19	"	- 13	"	"	"	"
NAFARROA	- 20	"	- 13	"	"	"	"
TOTAL	73	"	- 45	"	"	"	"

INTRODUCCION.-

Este boletín recoge EXCLUSIVAMENTE el contenido de las resoluciones en los dos temas centrales de la Unión Nacional:

- LINEAS DE INTERVENCION DE LAB
- DINAMIZACION DEL SECRETARIADO NACIONAL

Otros apartados tratados en esta U.N. (análisis coyuntura - Reforma de la Seguridad Social), que tuvieron un debate con orientaciones internas ya ejecutadas, no se incluyen como resoluciones sino que han quedado reflejadas en el acta correspondiente.

LINEAS DE INTERVENCION DE LAB

La ponencia presentada por el Secretariado Nacional, tras resolución en el seno del Bloque, es ASUMIDA por unanimidad.

El contenido de la misma concretará la orientación que el sindicato, y sus estructuras fundamentalmente, deben marcar a su intervención político-sindical.

PONENCIA APROBADA

MIRANDO AL FUTURO INMEDIATO

En diferentes ocasiones hemos ido desarrollando posiciones respecto a temas básicos de nuestro marco de actuación específico. Por ello, es muy difícil innovar líneas de intervención generales sin caer en reiteraciones que cansan a los militantes de LAB y hasta es posible que terminen por no ser leídas. Intentando evitar una satu-

ración de elementos teoricistas pretendemos realizar una síntesis de aquello que presumimos como ejes básicos, a la vez que profundizamos en nuevas áreas de la realidad que nos rodea y en aspectos prácticos de nuestra actividad sindical.

SOBRE LA CRISIS Y LA RECONVERSION

Partiendo de la premisa de pertenecer a un colectivo político que sustenta un proyecto global de transformación social, LAB mantiene un frente de oposición frontal a los proyectos de Reconversión Industrial.

La reconversión industrial forma parte de un proyecto de modificación global del sistema económico que recoge aspectos como: nuevo papel a desarrollar por el sector público e intervención del Estado en la economía, reforma del sistema financiero, acotación del marco de relaciones laborales, proyectos de transformación de la Seguridad Social, mercado de trabajo, sistema impositivo.

SITUACION DEL M.O.

La podríamos definir en tres ejes fundamentales:

- a) Un reflujo general motivado por la ausencia de una conciencia de clase para sí.
- b) Un sindicalismo mayoritariamente conducido por el reformismo que vé reforzada su práctica por la coincidencia, en sus aspectos estructurales, con los objetivos de la Patronal y el Estado. Existe una tendencia muy madurada del sindicalismo reformista dirigida a apoyarse en el aparato de Estado, llegándose a confundir su práctica con la desarrollada por la propia Administración.
- c) La existencia de un espacio político sindical, en lo fundamental ligado a las capas langiles que apoyan o forman parte del M. L.N. La opción organizada que mayoritariamente -no en su integridad- cubre ese espacio es LAB.

ALGUNOS ASPECTOS DELIMITADOS DESDE EL INICIO DE LA REFORMA(1977).

Decimos que el sindicalismo reformista no tiene identidad propia, carece -producto de la ausencia de una opción política globalizada- de un proyecto de transformación social. Esta realidad hace que no cuenten con un norte que les sirva de orientación, fortaleciendo se la tendencia a confundirse con el aparato de estado.

La tendencia citada determina un campo socio laboral, encorseta-

do por la actual reglamentación, y una práctica sindical de las siguientes características:

- 1º.- Genera frustración, potenciando el sindicalismo burocratizado y rompe las posibilidades auto-organizativas de la propia clase -ASAMBLEAS-.
- 2º.- El M.O. dividido es incapaz -dentro del marco de las fábricas- de dar la vuelta a las directrices emanadas desde la Oligarquía, aparato de estado y reformismo, en el tema de la reconversión y demás medidas de índole laboral. Su nivel de conciencia y las limitaciones de las opciones de vanguardia hace que no confíen, ya no en las alternativas de la izquierda auténtica, sino, en su capacidad para llevarlas adelante. Provoca una desorientación total y un inhibicionismo insolidario. Es la radicalidad de las medidas reconvertoras lo que reproducen focos de lucha frontal.
- 3º.- El sindicalismo, en su totalidad, reduce cotas de afiliación y capacidad de mantener un nivel de influencia real en el M.O. Necesita del apoyo institucional y financiero de la Administración. Ambos se lo proporciona el estado por tres vías:
 - a) Poder de negociación -de cesión mejor dicho- a dos bandos, Administración, Patronal, concertando una serie de pactos que son respetados debido a la situación de reflujo del M.O.
 - b) Apoyo directo e indirecto en forma de dinero contante y devolución de patrimonio, histórico y acumulado.
 - c) Reconocimiento patronal en el marco de las fábricas a través de una impronta colaboración vías negociaciones y apoyo electoral.

El pago principal del reformismo es proporcionar una imagen democrática adquiriendo el rol de interlocutor válido.

La reglamentación laboral -elecciones sindicales, legitimación de representatividad(E.T., L.O.L.S.)- delimita negativamente el acceso a resolver sus propios problemas al trabajador y a las opciones consecuentes. A su vez, se adecúa la legislación laboral en función de los intereses patronales en orden a la etapa de crisis estructural que atraviesa el sistema.

Los proyectos de entrada en la C.E.E. -centro supra estatal que junto a Japon y EE.UU.(manteniendo este último la hegemonía) forman

el triángulo de dominación político-económica del mundo capitalista nos introduce como "socios de pleno derecho" dentro de la compartimentación oficial provocada por la "nueva división del trabajo".

Estos pasos se concretan en una tendencia a reducir el peso de la industria que ha sido característica y eje de la economía vasca, un incremento de la economía sumergida y cierta ampliación del sector servicios.

Las medidas de ordenamiento laboral que se están adoptando, junto a las modificaciones estructurales producidas en el sistema productivo nos enfrentan, en un futuro a medio plazo, a un M.O. compartimentado que ha de ir modificando las pautas de actuación del sindicalismo convencional. El descenso de la población laboral industrial, la imposición de altos porcentajes de plantilla dentro de la modalidad contractual eventual, el aumento proporcional de los trabajadores de servicios y el sostenimiento de altos índices de desocupación, son como decimos tendencias que se pretenden imponer.

Es evidente que de ir concretándose estos aspectos reseñados tendremos que ir readaptando nuestra actividad sindical al nuevo campo de intervención creado.

DE LA ACTIVIDAD SINDICAL DE LAB

Este apartado, únicamente puede retomarse manteniendo los orígenes y las funciones para las cuales nació L.A.B. Ni las circunstancias ni el medio puede hacer variar el principio de que LAB desarrolla su actividad socio-política en función del M.L.N. Cualquier adecuación de nuestros niveles de intervención deben mantener presente esta premisa.

Frente a la crisis partimos de tres puntos básicos:

- a) Nuestra pertenencia a un Bloque que cuenta con un proyecto de transformación social nucleado entorno a la reivindicación nacional, manteniendo una alternativa táctica de ruptura y dotándonos de los medios de lucha necesarios para hacerlo posible.
- b) Análisis de la crisis.
- c) Análisis de la situación del M.O.

Los tres elementos, el primero asumido y sabido, los dos restantes presentados sintéticamente en este trabajo, nos proporciona el fundamento que determina nuestra línea de intervención.

Partiendo de que formamos parte de un movimiento global no debemos olvidar que el avance se ha de dar de forma homogénea. No preveemos avances acelerados y sostenidos de un sector sin que el resto adquiera la misma dirección. En la fase que atravesamos nuestra posición frente a la salida a la crisis debe ser rotunda y sin concesiones a la galería.

La situación del M.O. nos indica que solamente contamos con un espacio político-sindical desde donde mantener y acrecentar nuestra influencia. Que la dureza del proyecto nos sitúa en una fase de repliegue organizativo. Nuestra influencia ha de ir ampliándose a modo de ondas concéntricas y actualmente nuestros esfuerzos deben ser dirigidos a fortalecer el núcleo central. Es en función de una práctica consecuente con nuestros principios y de la actividad sindical concreta coherente y eficaz en lo específico a través de donde se abren nuestras expectativas de crecimiento.

DE COMO Y A TRAVES DE QUE CRECER

Estamos absolutamente convencidos de que se dan los elementos objetivos para permitirnos crecer en coherencia y amplitud. Este último crecimiento de forma limitada pero sí dentro de la adquisición de unos niveles de influencia importantes.

Las vías a utilizar son las siguientes:

a) El contenido socio-político de nuestros presupuestos debe potenciar nuestro acercamiento práctico al conjunto del M.L.N. Que este debe darse es un hecho, pero a su vez, las formas y métodos tienen que ser acordes a la fase que atravesamos y al tipo y características -estructura, proyección política- de la organización con la que conectamos. Es un hecho que, con respecto a la Unidad Popular, el acercamiento y colaboración debe darse a través de vías internas, facilitando su proyección dentro del M.O. y priorizando los intereses políticos globales de la plataforma política que nos representa. Es decir, no se trata de hacer tragar a HB nuestras alternativas, ni presentarnos públicamente a través del binomio HB, LAB. De lo que se trata es de facilitar datos, análisis concretos de los conflictos en que intervengamos, de forma que HB valga las posibilidades de capitalizarlos políticamente. No podemos caer en el apriorismo de que las alternativas de HB y LAB deben ser coincidentes, lo que no pueden ser es contradictorias, pero ello no implica que tengan que ser las mismas.

b) Contamos con una caracterización estructural de cuadros y masas que debemos ir consolidando. Los cuadros de LAB son K.A.S., con todo lo que supone de compromiso de participación, información y disciplina militante. Este enunciado tenemos que concretarlo en la práctica, siendo la base sobre la cual tenemos que levantar y ampliar LAB.

Partiendo del reconocimiento incuestionable de aquella organización que se constituye en "eje y pilar básico" del M.V.L.N. y Social, nos constituimos en forma de Bloque con las características de Estabilidad, Identidad plena entre organizaciones, coherencia nacional y de clase, adoptando una forma organizativa sintetizadora de las diferentes formas de lucha, basándonos en Relaciones de Igualdad Organizativa exenta de subordinaciones entre sus miembros sobre la base de confianza mutua revolucionaria, adquirimos el compromiso de asumir las tareas de aportación al Bloque y de dirección sectorial en el marco de las fábricas.

En lo específico, el impulsar la formación del K.A.S. Local es actualmente una tarea prioritaria. Para ello, el conjunto de la estructura del sindicato debe ponerse tras el objetivo de formar e incentivar a los militantes que forman nuestros cuadros en la responsabilidad de la militancia K.A.S.

c) LAB, en esta fase, adquiere la forma de Sindicato. Los niveles de influencia pueden irse ampliando en función de una intervención en lo específicamente sindical apoyado en las orientaciones políticas del Bloque. En el marco de las fábricas nos vemos obligados a dar orientaciones y resolver problemas concretos. Es absolutamente necesario contar con una militancia de una elevada formación sindical. Queramos o no, estamos obligados a introducirnos -ya estamos metidos- en el mundo laboral en toda su complejidad y dar salidas sindicales a problemas técnicos, algunos de ellos irresolubles. Es decir, tenemos que realizar sindicalismo, revolucionario, pero sindicalismo. El sindicalismo actual tiende a apoyarse en los cuadros técnicos, para evitar esa propensión y hacerla coincidir con la necesidad de contar con estos, es necesario que Abogados y Economistas vayan adquiriendo la condición prioritaria de militantes de LAB.

d) La experiencia de que somos portadores nos indica nítidamente a través de que vías estamos accediendo a intervenir en los conflictos laborales: los delegados de comité. Creemos que este es un hecho constatado que no admite dudas. En aquellos centros de trabajo en los que no hemos estado representados en el Comité salvo excepciones, nuestra presencia ha sido nula o testimonial. Si ya de principio partimos de que el mero hecho de presentarse como LAB a ser elegido, denota un interés específico susceptible de incrementar con el apoyo del aparato, por lo cual no es de extrañar que parte muy importante de nuestra actividad se apoye en los mismos. La burocracia institucional tiende a reforzar la delegación obrera y mide la fuerza sindical por el número de delegados elegidos, traduciendo se en apoyo económico y acceso a niveles de participación e información que refuerzan el sindicato. No queremos decir que la máxima: "Tantos delegados tienes tanta fuerza tienes", sirva para nosotros, pero el: cuantos más delegados cualificados tengas más puedes ayudar a impulsar el proceso, creemos que actualmente es una realidad.

En definitiva, proponemos unos niveles de intervención similares a los actualmente teorizados, mejorándolos en la práctica a través de la intervención sindical seria y profesional, estableciendo un paralelismo en la formación política y desarrollo del compromiso de la militancia KAS. Este mantenimiento de la filosofía general de intervención sindical dentro del Movimiento Obrero no es totalmente esquemático y dogmático, sino que a través de la Comisión de Acción Reivindicativa Nacional se podrán arbitrar en casos CONCRETOS unas ESPECIFICAS formas de intervención sindical.

Respondemos a un modelo de sindicalismo que corresponde a la fase de enfrentamiento que actualmente mantenemos con el Estado Centralista. No se han variado ni las alternativas ni los métodos de lucha, en cuanto a las formas, están siempre condicionadas por las posibilidades reales que contamos en cada coyuntura. Como parte que apoyamos un proyecto político global, estamos abiertos a modificar nuestras alternativas concretas a la crisis en función de las necesidades del mismo.

DINAMIZACION DEL SECRETARIADO NACIONAL

La ponencia presentada por el S.N. es aprobada por el conjunto de la U.N. y, así mismo, fueron votadas dos propuestas adicionales presentadas por la Conferencia de Herrialde de Bizkaia y el eskualde de Alala.

PONENCIA APROBADA:

DINAMIZACION DEL SECRETARIADO NACIONAL Y ESTRUCTURAS DEL SINDICATO

En la última Unión Nacional, tras un balance de funcionamiento interno del S.N. cuyo contenido desconocían las estructuras de herrialde y eskualde, se originó un debate que quedó pendiente en sus orientaciones ejecutivas para un tratamiento en profundidad en la próxima U.N. a celebrar en "Enero-85"; a pesar de este "aplazamiento" se acordó, como única decisión ejecutiva, la necesidad de concretar un Responsable de Propaganda Nacional que, en especial, relanzara el Iraultzen.

Las divergencias suscitadas en el S.N. en relación a las líneas de intervención del sindicato, zanjadas en lo fundamental tras debate y decisión en el conjunto del Bloque, han sido factor determinante para este retraso importante de la U.N. y, por añadidura, han supuesto una "congelación" para la solución de los defectos básicos de funcionamiento del Secretariado Nacional.

Mucho hemos escrito y hablado sobre las deficiencias del funcionamiento del S.N. y del sindicato en su globalidad: ausencia debate ideológico periódico, falta de vivencia y participación de KAS en las estructuras, aportación insuficiente de LAB al Bloque, descontrol de la intervención político-sindical, escasa labor formativa interna, incapacidad mantenimiento del Iraultzen, problemas económica y de regularización de informes de Tesorería, falta de homogenización orientaciones asesoría jurídica, anarquía en las relaciones con la Prensa y política internacional, exigua participación de LAB en el K-local, ... Todo condicionado o multiplicado por la desigual e insuficiente evolución de las estructuras internas.

Intentar plantear un funcionamiento, con medios humanos y económicos, para reconducir estas deficiencias o lagunas a modo de marke

ting, sin un orden de prioridad y ritmos, sería para una organización como LAB una actitud teórico-idealista que chocaría con las pretensiones de ir avanzando homogéneamente en todos los frentes.

Teniendo en cuenta la valoración anterior, existen dos factores que inciden contundentemente en el proyecto de relanzamiento de las estructuras del sindicato, con el S.N. a la cabeza:

1.- El Sindicato, tras las polémicas surgidas en los últimos meses, solucionadas en el terreno teórico, necesita de un período de sedimentación que origine una REAL HOMOGENIZACIÓN en toda su orientación práctica. Los subjetivismos de todo tipo y calibre y la diversidad de consolidación del sindicato en los herrialdes, motivado incluso por pautas diferentes de trabajo, son elementos que SOLO pueden corregirse con una honradez y humildad revolucionaria que la práctica irá confirmando.

Consideramos que TODOS en nuestros marcos de intervención territorial debemos efectuar esfuerzos en este sentido, pues en una organización como LAB de nada sirven Coordinadores Nacionales, Secretarios Generales..., como instrumentos para incentivar actividad, si previamente no existe la OBLIGADA HOMOGENEIDAD teórico-práctica en su seno.

Este factor, que puede parecer contradictorio con lo tratado en la U.N. anterior, pensamos es DETERMINANTE para el proyecto de trabajo que debe surgir en adelante.

2.- Medios humanos - La debilidad estructural en los herrialdes supone un impedimento REAL para dotar al S.N. de una orientación de trabajo exclusivamente nacional; todos los componentes del S.N. dedican la mayoría de su tiempo a labores de herrialde dado los vacíos existentes en esos marcos de estructura.

Es evidente que el compromiso de aportación al S.N. tiene que AUMENTAR CONSIDERABLEMENTE, pero en la fase actual (partiendo también del punto anterior) se hace tremendamente difícil poner 1 o 2 personas como liberados nacionales haciendo dejación de sus labores en los herrialdes; esto por lo menos se trasluce del papel que desarrollan los miembros del S.N. en las estructuras inferiores.

Partiendo, entonces, de las deficiencias manifestadas y suficientemente conocidas y de los factores apuntados, planteamos el siguiente proyecto de trabajo:

DISCIPLINA FUNCIONAMIENTO Y DEDICACION: SECRETARIADO NACIONAL

1.- Los miembros del S.N., e incluso estructuras inferiores (herrialde, eskualde) tendrán DEDICACION PRIORITARIA y exhaustiva para el sindicato, rompiendo con la absorción excesiva a que nos someten otras estructuras organizativas.

2.- El S.N. efectuará sus reuniones de forma quincenal disciplinándose la asistencia.

3.- Se sistematizará el funcionamiento interno del S.N. (orden del día, actas...) para tratamiento correcto de los temas que nos corresponden como sindicato y organización del Bloque.

4.- Araba deberá concretar en breve el Coordinador de Herrialde que debe participar en el S.N.

5.- La Unión Nacional y Conferencias de Herrialde deben ser órganos a utilizar con mayor asiduidad en función de posibilitar la homogenización y avance ideológico-práctico; orientativamente proponemos un mínimo de tres Uniones Nacionales al año.

En este sentido, para el correcto desarrollo de estos puntos se nombraría responsable a:

ORIENTACION IDEOLOGICO-PRACTICA A MEDIO PLAZO

1.- Resolver mediante el debate la línea de intervención a desarrollar ante las Cooperativas y S.A.L.; en este sentido concretaríamos Unión Nacional para el 5-10-85.

2.- Profundizar sobre las repercusiones de la integración en la C.E.E. del Estado Español efectuando una labor interna y agitativa de comprensión y concienciación.

3.- Estudiar una campaña agitativa fuerte sobre la Reforma de la Seguridad Social.

4.- Aportar conjuntamente con el resto de organizaciones del Bloque, a las campañas de movilización programadas y a las respuestas coyunturales que el proceso nos obligue.

5.- Esforzarnos al máximo en fortalecer las estructuras de la organización en todos sus niveles, creando verdaderos cuadros políti-

co-sindicales que sean capaces de trabajar como militantes KAS con todo lo que ello implica: información, debate, potenciar K-local...

6.- Preparar iniciativas y trabajos en todos los niveles estructurales para afrontar con garantías las elecciones sindicales del 86.

COMISIONES DE TRABAJO PRIORITARIAS

Las comisiones de trabajo dentro del S.N. (con implicación en los herrialdes) estarían parceladas de la forma siguiente:

TESORERIA: Control tesorería nacional, regularización informes, incentivación cobro cuotas, ..., conjuntamente tratado con responsables de herrialdes, serán tareas primordiales a desarrollar.

FORMACION: Consolidación responsable de Eskualde como eslabones claves del funcionamiento será labor clave de una Comisión que está protagonizando una actividad notable.

ACTIVIDAD REIVINDICATIVA: Coordinación y orientación político-sindical en los conflictos de ámbito supraprovincial, consolidación del funcionamiento en Herrialdes y eskualdes de la acción reivindicativa para seguimiento y control de los conflictos de fábrica por la estructura, realización de cursillos sindicales formativos, homogenización asesoría jurídica, coordinación con técnicos... son aspectos a mejorar en su actual nivel.

PROPAGANDA: Confección y seguimiento del Iraultzen, consolidación de responsables de herrialde.

OTRAS TAREAS A DESARROLLAR Y DISCIPLINAR

PRENSA.- Los Coordinadores de Herrialde serán responsables de las respuestas coyunturales que LAB deba plantear a los medios de comunicación, estableciéndose las correspondientes vías de comunicación que impidan actuaciones unilaterales en temas de trascendencia nacional.

RELACIONES INTERNACIONALES.- La imposibilidad de concretar responsable por falta de medios humanos obliga como mínimo al tratamiento previo en el S.N. de todo contacto político-sindical como organización- así mismo la documentación que se recibe de otras orga-

r zaciones será cuadruplicada y sistematizada en cada herrialde por los Coordinadores de herrialde.

Este conjunto de medidas y compromisos concretos tendría como objetivos principales:

- Homogeneizar y fortalecer las estructuras del sindicato.
- Avanzar en el terreno ideológico-práctico a través del debate.
- Mayor aportación de LAB al Bloque.
- Dinamizar los aparatos y reconducir las lagunas principales.

Tras esta etapa de desarrollo organizativo que NUEVAMENTE INICIAMOS, y según sus resultados, iremos progresivamente estudiando medidas más ambiciosas: liberados nacionales, Coordinador Nacional,..

PROPUESTA APROBADA.-

El eskualde de Aiala plantea que el S.N. efectue un estudio de áreas de trabajo y responsabilidades que permitan en próxima U.N. profundizar en medidas resolutivas que orienten al S.N. en una correcta actividad teórico-práctica para el sindicato; esas medidas podrían ser de AMPLIACION, DIMISION, AUMENTO LIBERADOS,..., con respecto a la actual composición del S.N.

Esta propuesta fue aprobada tras una votación que arrojó el siguiente resultado:

SI a la propuesta	20 votos
NO a la propuesta.....	10 votos
ABSTENCIONES.....	15 votos
TOTAL.....	45 votos

PROPUESTA RECHAZADA.-

La Conferencia de Herrialde de Bizkaita pide que se forme una Comisión de Organización dentro de la estructura de funcionamiento planteada en la ponencia presentada por el S.N.

Esta propuesta fue rechazada tras una votación que arrojó el siguiente resultado:

SI a la propuesta.....16 votos
NO a la propuesta.....18 votos
ABSTENCIONES.....11 votos
TOTAL.....45 votos

La Unión Nacional finalizó con el compromiso firme de realizar una nueva U.N. en Octubre para centrar la orientación ideológico-práctica de LAB sobre las Cooperativas y las S.A.L.