

## COYUNTURA POLITICA

=====

DOKUMENTAZIO  
ZENTROA

TXT 20043

B)- CARACTER DEL PERIODO.

1. Los sucesivos intentos de la burguesía por consolidar proyectos de regímenes políticos a su medida, han sido echados por la borda debido a la combatividad de los trabajadores vascos y de las masas populares. Aun careciendo de un proyecto político acabado y alternativo y sin menospreciar el papel positivo y solidario que jugaron los trabajadores del resto del Estado, constatamos:

- la reforma Arias no llegó a consolidarse.
- El intento Fraga-Areilza es negado por la huelga general que recorre a Euskadi con ocasión de los Asesinatos de Gasteiz el 3.3.76.
- La lucha por la Amnistía y Euskadi como fondo, impide la consolidación de la reforma Suarez, a pesar de unas mejores condiciones para la burguesía después de haber conseguido romper el cordón umbilical que había unido a la C.O. de Euskadi con los del Estado en los años de la dictadura.

2. El rechazo de Euskadi a la Constitución (a pesar de los esfuerzos a favor del sí de los partidos reformistas) y el proceso pre-estatutario teniendo como telón de fondo toda una situación de combatividad y de radicalización que no han sido domesticadas y con un peso electoral importante de la izquierda abertzale, configuran la situación política hasta la aprobación del Estatuto de Gernika. Recorriendo todo este período se halla el compromiso de la izquierda revolucionaria a favor de la amnistía y pro-refugiados, abordando con fuerza una batalla de largo alcance que tiene lugar en las fechas anteriores a la aprobación del Estatuto. Podemos decir sin temor a equivocarnos que Euskadi ha sido la punta de lanza del movimiento obrero y popular en todo el Estado: lucha por la amnistía, por la vuelta de los presos de Soria, contra las extradicciones, contra la represión contra las leyes antiterroristas, la ocupación policial de Euskadi, el asesinato de militantes revolucionarios y obreros, contra la nuclearización de Euskadi por la paralización de Lemoniz, por la legalización del aborto y la amnistía para las 11 mujeres, así como también el punto más elevado del Estado donde:

- la lucha contra los topes salariales y por las reivindicaciones obreras ha sido más dura y con más contenido de lucha y de organización:
- huelgas generales a nivel de Euskadi; Gladys del Stal, Iñaki Quijero. manifestaciones masivas, etc.

3. Como Sindicato hemos sabido jugar un papel básicamente positivo aunque desigual y con algunos errores en relación a la campaña contra el Estatuto de UCD, encierros, asambleas de delegados, manifestaciones, concentraciones de delegados, emplazamientos a las direcciones reformistas, jornada de lucha y huelga general como punto de agitación. También es cierto que desde el punto de vista de la lucha política, nuestro Sindicato no ha jugado un papel en relación al Estatuto de Gernika, lo que tendrá repercusiones inmediatas tanto en el grado de abstención y no hemos contribuido a evitar la confusión que esta campaña logró introducir en el seno del M.O. y popular como después quedó patente cuando el PC y PSOE a través de CC.OO y UGT lanzó la huelga general el 29 de octubre aprovechando la muerte de un afiliado socialista a manos de los comandos autónomos.

I)- EL ESTATUTO DE GERNIKA Y LA CORRELACION DE FUERZAS.

\* Si nos basamos en los acontecimientos habidos después de la aprobación del Estatuto, nos encontramos con que:

- La represión se ha recrudecido, dirigiéndose en general contra la izquierda revolucionaria.
- La burguesía vasca, se prepara a tomar las riendas del carro económico y social en Euskadi, reclamando para sí "un nuevo marco de relaciones laborales".
- La colaboración entre los Sindicatos reformistas y ELA, toma una nueva CONCRECIÓN, disponiéndose los primeros a aceptar las reglas del juego de la burguesía vasca en lo relativo a negociación colectiva, sobre todo para aislar a nuestro Sindicato e imponer un nuevo pacto social a la vasca.
- La Reforma Suarez se juega la última carta del proyecto tras la aprobación del Estatuto: pacificación y estabilización al precio que sea y habiendo logrado de antemano un tanto a su favor con la postura favorable al Estatuto por parte de fuerzas de izquierda.

\* Independientemente de que ahora no podemos hacer una valoración a fondo de los efectos negativos del Estatuto de Gernika, sí que tenemos elementos de análisis suficientes que básicamente están recogidos más arriba que nos permiten hacer una mínima previsión para preparar la acción de nuestro Sindicato:

\* Un factor que comienza ya hoy a ser determinante es el rearme del PNV a todos los niveles (desde el GCV, futuro parlamento fortalecimiento de los lazos con un sector importante de masas) incluso a través de su política sindical con ELA. En definitiva, PNV toma el mando de la situación con el beneplácito de UCD por una parte y del reformismo, por otra. Esta realidad, se traduce tanto en el terreno de la colaboración política como en el terreno sindical. Una explicación está en la negativa a politizar y democratizar los ayuntamientos (a partir de un amplio consenso PNV, PSOE, PC).

\* Otro factor que ha determinado sobre la situación actual de división del movimiento obrero y popular, además de la división política que ha supuesto en el seno de la clase obrera, la diferente posición ante el estatuto, ha sido;

- de un lado, la falta de salidas a las luchas a causa de la orientación reformista sobre todo en el terreno de la crisis y del paro en Euskadi.
- de otro lado, el aumento del miedo en una doble vertiente: -a perder el puesto de trabajo sobre todo teniendo en cuenta la conciencia individual de los trabajadores sobre las dificultades casi insalvables de obtener a corto plazo nuevo empleo. - presentación del Estatuto como la varita mágica para la paz de Euskadi y que la no aceptación de este Estatuto, conduce al caos.

\* En nuestra opinión, la aprobación del Estatuto y las pequeñas derrotas sufridas, han ahondado el grado de división sin poder hablar de desmoralización. A partir de aquí, el PC y El PSOE, dan un salto cualitativo (sobre todo el PC) negándose a apoyar cualquier tipo de movilización que ellos no propugnen, incluso oponiendo a estas sus propias convocatorias burocráticas: ejemplo huelgas contrapuestas: muerte afiliado socialista, muerte simpatizante comunista, no queriendo distinguir la violencia de un signo de la violencia de otro carácter.

II)- ALTERNATIVAS AL ESTATUTO DE GERNIKA Y A LA DESMOVILIZACION.-

\*. Desde nuestro punto de vista, ha habido un error importante en el contenido de la campaña contra el Estatuto de Gernika, cuya responsabilidad afecta al conjunto de la izquierda revolucionaria:

1.- La campaña contra el Estatuto no se ha utilizado como plataforma de agitación de masas contra el paro y la crisis además de contra la represión. No se ha abanderado un programa de acción de clase comprometiendo al conjunto de los sindicatos y relacionando este Estatuto con sus repercusiones en el terreno de la lucha obrera no sólo a corto sino también a medio plazo, pues nosotros opinamos que lo fundamental hubiera sido:

DIRIGIRNOS A LOS TRABAJADORES DEL ESTADO PARA EXPLICARLES LA POLITICA ESPAÑOLISTA Y ANTIOBRERA DE LAS DIRECCIONES REFORMISTAS Y LLAMANDO A LA MOVILIZACION INMEDIATA.

En momentos decisivos como éste, la I.R. debería de haber llevado una batalla tanto en el terreno nacional como en el de la lucha obrera. Lo que ha sucedido es que EMK (en CC.00) ha llevado su lucha contra la dirección de CC.00 al margen del conjunto de la izquierda de la que forma parte nuestro Sindicato. Los partidos de la izquierda R. que intervienen en LAB y que han considerado hasta ahora a LAB como su aliado natural, a pesar de los esfuerzos de la corriente KAS y de la corriente trotskista por conseguir acuerdos con la izquierda sindical incluyendo a la corriente de EIA, de cara a las movilizaciones, no han podido culminar en unidades de acción para transformar la relación de fuerzas y dar un giro a la peligrosa política del PCE ante la utilización reaccionaria de huelgas generales.

2.- Los errores cometidos por nuestro Sindicato en torno a las Asambleas de Delegados no por impulsarlas sino por sustituir la actividad del Sindicato como tal (es decir, asambleas de afiliados) y al tipo de relación que hemos mantenido con CSUT y SU, han supuesto: 1- no potenciar la vida interna del sindicato, es decir la militancia ni las secciones sindicales de LAB sobre todo en las grandes empresas. 2- hemos perdido credibilidad a medida de que la corriente de EIA se ha ido desmarcando de las acciones a llevar a cabo en el terreno obrero (nos referimos al tipo de acciones) como en el popular: ejemplo.- posición ante la lucha por la consecución de la amnistía, negándose a apoyarla si no lo hacía el PNV. 3- los emplazamientos más burocráticos y aparateros que reales hechos a CC.00, UGT y ELA, dirigiéndonos de una forma poco pedagógica y constante a sus bases. 4- En la Asamblea de Delegados de Gasteiz, nuestro Sindicato careció de homogeneidad, no hubo intervención colectiva y demostramos públicamente que LAB carece hoy por hoy de un programa claro de intervención en el movimiento obrero.

3.- La posición ambigua y vacilante del conjunto de la izquierda sindical en torno a los Sindicatos nacionales revolucionarios le ha impedido aprovechar el clima creado en el proceso anterior al 14 de octubre (manifestación masiva de CC.00 en Madrid) para continuar su agitación de la mano de LAB en favor de la huelga general, al objeto de evidenciar ante las masas en Euskadi, el papel traidor que está jugando el PCE y haber hecho posible una mayor sensibilización de las bases sindicales de ELA y UGT.

ES A MISMA POSICION AMBIGUA SE REPITE EN TORNO AL LLAMAMIENTO DE HUELGA GENERAL POR NUESTRO SINDICATO QUE SE CONCRETA EN OPONERSE A CUALQUIER LLAMAMIENTO QUE SURJA DE LOS SINDICATOS MINORITARIOS.

La I.S. no ha querido orientar esta corriente de rechazo al reformismo y ha perdido un importante espacio que por supuesto perjudica a nuestro propio Sindicato además de a su continuidad en el seno de los Sindicatos reformistas. En nuestra opinión, la I.S. se siente insegura ante una burocracia que amenaza con expulsiones masivas que después ejecuta sin vacilar en nombre de la unidad, jugando un papel reaccionario en relación a la deformación de la conciencia de sus afiliados. EIA también se siente afectada e insegura ante la fuerza que demuestran los sindicatos mayoritarios y deslumbrada por la fuerza de los aparatos.

4.- Sobre la huelga general del 27.11.79 propugnada por nuestro Sindicato, consciente de las contradicciones de esta huelga pero teniendo en cuenta que era el primer intento responsable de lanzar una huelga general con contenido anticapitalista y emplazar directamente y en la práctica a direcciones sindicales que pactan con la CEOE; que mendigan la negociación; que movilizan para negociar y que hacen unidad de acción contra LAB (Metal), en un contexto todavía más amplio como es:

- Exclusión de la mesa negociadora del metal y construcción
- Expulsiones de militantes de CC.00 de Nafarroa, sanciones y disoluciones de los órganos de dirección democráticamente elegidos.
- huelga convocada por CC.00 y UGT para responder a la muerte de un afiliado socialista el 29.10.79.
- Ante la muerte de un simpatizante comunista, llaman a un paro de 1 hora.
- 32 congreso de UGT y acuerdos UGT-CEOE. Implicaciones en la aprobación del Estatuto del trabajador.
- Ante la convocatoria de Gasteiz de convocar huelga general el 27 de noviembre después de hecha toda la campaña y de haberse negado CC.00 a acudir a la convocatoria de LAB de unidad de acción, "lanzan" llamamiento de paro de 2 horas para el 29. El mismo día 26, anuncian que tanto ELA como CC.00 y UGT (que luego se retira) convocan a huelga general de 24 horas para el 7.12.79.

\* A pesar de todos estos hechos, la huelga general del 27, ha sido un relativo éxito. En un futuro inmediato, nosotros pensamos que en Euskadi las huelgas generales, a diferencia del papel objetivamente revolucionario que jugaban en períodos anteriores, sobre todo cuanto más masivas eran, hoy una huelga general que no persiga objetivos obreros, aunque sea masiva y afecte a escala estatal, no van a jugar papeles positivos. La huelga del día 7.12.79, aunque se apoyada por LAB, teniendo en cuenta que ELA sólo pretende objetivos particulares y que en esto coincide con CC.00, sino es desbordada en estos objetivos por LAB y si la izquierda sindical sigue el llamamiento sin oponerse a la burocracia sindical, cualitativamente su contenido será menos progresista y más desmoralizante a medio plazo, que la huelga del día 27.

\* Estamos convencidos que la situación exigía llevar adelante una convocatoria de jornada de lucha y de asambleas, independientemente de la voluntad y la posición mantenida por los grandes sindicatos, pues es evidente que LAB en este período debe demostrar que en la práctica es:

UN SINDICATO MOVILIZADOR, y que aun siendo conscientes de que existe en Euskadi una conciencia desigual en los trabajadores, de que existe una fuerte división política y sindical, nuestro papel consiste en apoyarnos en los sectores más avanzados de los trabajadores para arrastrar al conjunto, emplazando en la práctica a los grandes Sindicatos para aborden la movilización general.

CONCLUSIONES:

No nos cansaremos de repetir que dada la importancia política y sindical que tiene para la burguesía y el reformismo la estabilización de Euskadi para sentar definitivamente el "nuevo" orden burgués, tenemos que tener en cuenta que a diferencia de la estrategia de unidad del período anterior, que tenía como eje central:

LALUCHA ANTIFASCISTA y que partía de una identificación elemental de las fuerzas de izquierda, en esta coyuntura, existen dos estrategias de unidad, diferenciadas, en la lucha anticapitalista:

- 1.- LA GESTION DE LA CRISIS INDISOLUBLEMENTE UNIDA A QUE LOS TRABAJADORES PAGUEN SUS CONSECUENCIAS Y AYUDEN AL CAPITAL A SALIR DE ESTA CRISIS.
- 2.- QUE LA CRISIS LA PAGUEN LOS CAPITALISTAS, LEVANTANDO LA BANDERA DE UN PROGRAMA DE INDEPENDENCIA DE CLASE.

\* Estas diferencias sustantivas además de las distintas estrategias ante la solución y resolución del problema nacional, hacen que no sólo no haya posibilidades de "unidad" sino que la división objetivamente hablando va a seguir aumentando. Sólo un proceso de movilizaciones permanentes, puede y va a garantizar el éxito de los que hemos apostado por la segunda opción y sacar a la clase obrera del impasse en que se encuentra.

\* La I. Sindical, desde nuestro punto de vista, está en Euskadi nadando entre dos aguas sin ser consecuente en el terreno social con la estrategia de movilización que abandera en el terreno nacional a favor de la Autodeterminación.

REPRESION Y DIVISION VAN A SER LOS FACTORES FUNDAMENTALES que van a determinar sobre el proceso de lucha de clases en Euskadi, aunque no podemos subvalorar la importancia del factor ideológico y sus soportes: prensa, radio y televisión y el PNV en particular, en relación a la deformación de la conciencia de clase.

III) ELA -SINDICATO NACIONAL DE CARACTER PEQUEÑO-BURGUES, ABRIGADO POR LA BURGUESIA VASCA Y EL REFORMISMO.

\* ELA es un Sindicato que todavía no se ha probado en Euskadi. No ha habido convulsiones internas ni baja de afiliación. La explicación que nosotros le damos es la siguiente:

- 1.- No podemos separar al PNV de ELA debido al entronque de sus bases con los proyectos ideológico-nacionalistas pequeño-burgueses. Por esto decimos que ELA antes de considerarla reformista hay que considerarla nacional-p.b. Es un aparato fuertemente burocratizado con una base social de técnicos y administrativos preferentemente en las grandes fábricas. Es un Sindicato implantado en zonas de conciencia nacionalista: costa, zona rural, cooperativas, su dirección está en manos de profesionales socialdemócratas.
- 2.- Dentro de esta coyuntura en Euskadi, ELA es el Sindicato que posiblemente más problemas va a crear a LAB, en el futuro, y sobre todo en relación al deterioro de la conciencia obrera desde el punto de vista ideológico (de profundizarse esta situación) hacia posturas nacionalistas p.b. Por esto, en este análisis de coyuntura, además de por su carácter nacional, es el Sindicato que más importancia damos.
- 3.- El nacionalismo P.B. de ELA es utilizado por el PNV (y de ahora en adelante como veremos, con más fuerza. A su vez, el reformismo socialdemócrata del que está impregnada la dirección, es utilizado por el PNV también, contra cualquier proyecto de sindicalismo revolucionario. CCOO y UGT hacen lo propio, lo que tiene implicaciones fundamentales para nuestro proyecto de unidad sindical, sobre todo teniendo en cuenta que ante la ofensiva de la burguesía, deben plantearse movilizaciones generales de los trabajadores.
- 4.- Existe una básica identificación entre CCOO, UGT y ELA ante el tema de Euskadi, aunque no hay que descartar previsibles choques sobre todo en el terreno de que uno a otro van a competir la propia base social, ELA a UGT en el terreno de la negociación y CCOO a ELA en el terreno de la movilización, movilización a la que CCOO se ve obligada a recurrir, como Sindicato para imponer condiciones en tanto que partido y en tanto que Sindicato, a la patronal y al Gobierno. Esto significa

CONCLUSIONES:

- El espacio de LAB respecto de ELA en este primer período y en lo referente a ganarle parte de su base social que también es heterogénea, no va a poder ser de otra forma que influir a la juventud quien no obtiene de ELA ninguna satisfacción.
- La nueva orientación de los sindicatos reformistas en Euskadi ante la cuestión nacional, les ha obligado a incorporarse a esta lucha política para dividir más al movimiento obrero, al precio de que en este momento podemos afirmar que ha habido una importante pérdida de participación y de afiliación, precio que el PCE ha aceptado conscientemente, a diferencia de la izquierda sindical quien no debería aceptar esta realidad ni tampoco permitir el aumento de burocratización en estos Sindicatos para hacer política de partido
- El precio incluye también que el PCE va a "construir" el Sindicato en Euskadi con una perspectiva a medio plazo, garantizando antes la pacificación de Euskadi y la negación de la izquierda revolucionaria,

IV) PROGRAMA DE ACCION POLITICA CONTRA: -LA REPRESION  
-POR LA AUTODETERMINACION DE E.  
-CONTRA LA NUCLEARIZACION DE EUSKADI.  
-CONTRA LA REPRESION DE LA MUJER  
-----

\* CONTRA LA REPRESION

- Por la AMNISTIA plena política, sindical (piquetes, huelgas, manifestaciones) y laboral.
- Por la DISOLUCION de las FOP y la eliminación de las bandas fascistas.
- ABAJO LA POLICIA AUTONOMICA VASCA
- AUTODEFENSA OBRERA contra la intervención policial y fascista
- PIQUETES DE EXTENSION de los Sindicatos y de las organizaciones populares en los barrios y en las fábricas para la extensión y generalización de la lucha.
- CONTRA LA REPRESION SOBRE NUESTRO SINDICATO.
- POR LA LEGALIZACION DE HASI Y LAIA

\* POR LA AUTODETERMINACION DE EUSKADI

- Por la REINCORPORACION DE NAFARROA A EUSKADI.
- REUNIFICACION DE EUSKADI NORTE Y SUR
- POR LA DEROGACION DE TODA LEY ANTITERRORISTA
- POR LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS. NO A LAS EXTRADICCIONES
- CONTRA EL GOBIERNO DE LA BURGUESIA VASCA
- POR UN PARLAMENTO SOBERANO
- ABAJO EL ESTATUTO DE GERNIKA
- POR EL AUTOGOBIERNO Y LA SOBERANIA NACIONAL.

\* CONTRA LA NUCLEARIZACION DE EUSKADI

- PARALIZACION DE LEMONIZ. DEMORATORIA NUCLEAR.
- ABAJO EL PLAN ENERGETICO NACIONAL.

\* CONTRA LA REPRESION DE LA MUJER

- LEGALIZACION DEL ABORTO. A CARGO DE LA SEGURIDAD SOCIAL.
- LEGALIZACION DEL DIVORCIO A PETICION DE CUALQUIERA DE LAS PARTES
- EXIGENCIA DE CENTROS DE INFORMACION XESUAL
- LIBRE UTILIZACION DE METODOS ANTICONCEPTIVOS PARA AMBOS XESOS A CARGO DE LA SEGURIDAD SOCIAL.
- AMNISTIA PARA LAS 11 MUJERES.

Nosotros apoyaremos cualquier ponencia que las compañeras/os del Sindicato realicen sobre este tema e incluso sobre el tema de la juventud. Introduciremos las enmiendas que ayuden a profundizar sobre una cuestión que todavía no ha sido asumida por el Sindicato y que afecta a la lucha de clases y a Euskadi de un modo particular. Si los temas de mujer y juventud no quedasen suficientemente clarificados en el Congreso, nosotros defenderíamos la idea de avanzar hacia una conferencia específica sobre estos temas.

LOLI - BATXU - SO MA - MURD - TXERO - PATXI -

JOSE - MARTIN.