



Langai

1988ko AZAROA

LANGILE ABERTZALEEN BATZORDEAK

ZENB. 2

**Ponencia
Union Nacional**

**Negociacion
Colectiva**

INTRODUCCION GLOBAL

Para abordar el presente trabajo es fundamental situar su carácter y en especial entroncar las posibles conclusiones concretas en un contexto político-económico muy concreto e importante.

CARACTER PONENCIA

En primer lugar el S.N. ha pretendido presentar una ponencia que con independencia de niveles de aportación o crítica introduzca instrumentos de documentación, reflexión y valoración que vayan más allá de la "clásica" concreción de una tabla reivindicativa para la negociación colectiva del año 89.

La radiografía económica realizada, sujeta a múltiples desarrollos, intenta generar en la militancia un acercamiento-vivencia sobre aspectos económicos globales que incidiendo en la clase trabajadora caracteriza las pautas de intervención del sistema capitalista, las servidumbres de sus gestores políticos y, como resultado, las consecuencias graves provocadas a los intereses populares y al proyecto político que impulsamos. Siendo conscientes de la dificultad de aportación de la militancia –donde la formación económico-sindical es aspecto condicionante– entendemos conveniente ir bajo unos ejes de situación establecidos, ir periódicamente actualizando la "foto" económica de Euskadi, Estado español e Internacional para una interiorización, seguimiento y profundización más sistematizada. Es un error para una militancia de un Sindicato socio-político que busca una transformación de la sociedad, remitirnos al "micro-conflicto" sin que avancemos –eso sí, sin grandes pretensiones que choquen con la realidad– en la conformación de reflexiones, debates y mensajes político-económicos de mayor nivel y entidad.

Como complemento a este apartado se ha realizado un trabajo de análisis sobre el M.O. que aunque denso y retrospectivo, aborda aspectos estructurales condicionantes e influyentes del actual grado de respuesta e ideologización de la clase trabajadora; el trabajo, aún conteniendo los ejes más significativos e importantes caracterizadores del status presente en el M.O., está abierto a valoraciones específicas, profundizaciones, correcciones, críticas... siendo necesario que LAB y el conjunto del MLNV asienten un DIAGNOSTICO de valoración del M.O. que posibilite articular medidas y medios correctores en función al desarrollo del proceso revolucionario vasco; filosofía con que está realizado el trabajo como así se denota en las conclusiones de cada apartado y en el resumen final.

Finalmente el tercer bloque de la ponencia afronta en concreto la negociación colectiva del año 89, partiendo de la homogenización de algunos aspectos sujetos a diferentes interpretaciones: marcos de negociación, objetivos de la negociación...; la tabla reivindicativa presentada es orientativa y, por supuesto, abierta a aportaciones y desarrollos en el debate, siempre bajo el sentido de determinar en la U.N. unas bases generales a adecuar con posterioridad a cada realidad sectorial o empresa concreta.

CONTEXTO POLITICO-ECONOMICO

El contexto político-económico está mediatizado por dos elementos de obligada valoración para una correcta caracterización de la intervención del Sindicato en los próximos meses partiendo de las reflexiones de la U.N.

Por un lado el gobierno PSOE, alineado totalmente con los intereses del capital multinacional, directrices CEE y conveniencias de la patronal española, está acentuando la PRESION a la clase trabajadora con medidas socio-económicas duras y cualitativamente muy negativas.

La política de moderación salarial, la actitud ante el capital multinacional –se está “vendiendo” la economía del Estado con las repercusiones en empleo y dependencia económica–, la política social restrictiva con los sectores sociales que el sistema capitalista EXPULSA Y MARGINA de su “máquina” explotadora, el desmantelamiento o sabotaje a una conquista progresista de los trabajadores con la Seguridad Social en beneficio de las “pirañas” privadas –banca y seguros– y con gran efecto en los aspectos asistenciales, pensiones..., unido a otras medidas que se atisban a plazos relativamente cortos –flexibilización del mercado de trabajo, reestructuración fiscal...– y a unas reestructuraciones o adecuaciones productivas no cumplimentadas ante el efecto desastroso de la integración en la CEE, COMPLETAN UNA OFENSIVA DE GRANDES DIMENSIONES CONTRA EL CONJUNTO DE LA CLASE TRABAJADORA VASCA.

El carácter de las medidas –netamente antiobreras– y la arrogancia intoxicadora y desvirtuadora con que se adornan por parte del gobierno PSOE –los entes autonómicos son espectadores de “gallinero” o última fila– está creando problemas a un reformismo sindical que a pesar de tener unos grados de “encaje” y acatamiento bestiales –como lo demuestra la historia de años de pactos y acuerdos antiobreros– se ve IMPOSIBILITADO de legitimar o tragar sin aditivos aliviadores, semejante dinámica de actuación del ejecutivo “socialista” y los poderes económicos. La “tensión” o enfrentamiento PSOE-UGT, la “unidad de acción” de CCOO-UGT dentro de una dinámica crítica contra el Gobierno que incluso orienta a vías de movilización o respuesta social, aún pudiendo ser “juegos florales” sin proyección real de una lucha importante, crea unas condiciones de sensibilidad en la sociedad y clase trabajadora que LAB tienen que expandir, caracterizar y traducir a la realidad concreta de Euskadi.

Es decir, LAB tiene que interiorizar y profundizar en una labor ideológica que partiendo del desmenuze y valoración de las medidas del PSOE y, por supuesto, incidiendo en la actitud incoherente del sindicalismo reformista en su trayectoria hacia la defensa de los trabajadores, vaya creando un clima social en evolución para posibles respuestas, no dejando esta labor a un reformismo sindical que intenta asentarse con un mensaje “obrerete”, cuando han estado y están atrapados en las reglas de juego del sistema con las consecuencias de todos conocidas para los trabajadores. Esta expansión de opinión, perspectivas de las medidas del Gobierno, complementada con una negociación colectiva donde el aspecto salarial, fondos, pensiones... pueden convertirse en factores de lucha por la posición dura de la patronal, tiene que buscar con fuerza una respuesta o movilización generalizada –hoy muy verde y difícil de atisbar– que por supuesto dependerá, también, de como se “mueva” el reformismo sindical; pero, repetimos, LAB tiene que acentuar su esfuerzo en la incentivación de la sensibilización social, de la lucha reivindicativa, del desgaste político contra las medidas del Gobierno... en un momento donde la ofensiva de la patronal y el PSOE se presenta muy virulenta y abierta.

Esta línea de intervención de LAB, con tareas adicionales a aportar a la lucha ideológica, propaganda... y en la negociación colectiva propiamente dicha, esta así mismo sustentada en la cercanía de un proceso electoral –Parlamento Europeo–; debemos propiciar el mayor clima de desgaste, respuesta... al PSOE y al sistema para que la alternativa del MLNV adquiera más cotas de claridad y se convierta en polo de referencia para más sectores de la sociedad. El entronque de LAB en la estrategia del MLNV y nuestra propia expansión en el M.O., está en perfecta conjunción para el desarrollo en los próximos meses de un gran trabajo de agitación, sensibilización... en el seno del M.O., bajo el eje objetivo de provocar el mayor nivel de desgaste del sistema y sus tutores.

En este contexto, pues, situamos la ponencia y más en concreto una Negociación Colectiva que estará envuelta por unas medidas económicas muy duras e importantes del PSOE y la Patronal.

1. SITUACION ECONOMICA

1.1. INTERNACIONAL

1.1.A. PECULIARIDADES DEL IMPERIALISMO EN LOS AÑOS 80

- * Estamos en la última fase del Capitalismo, el Imperialismo, cuyas notas características son: dominio de los monopolios, agresividad del capital financiero, intensificación de la explotación, opresión y tendencias reaccionarias crecientes.
- * Pero sus bases económicas y la supraestructura política e ideológica han sufrido cambios sustanciales en las últimas décadas.
- * La concentración de la producción ha dado lugar al desarrollo del capital multinacional. Las fronteras de los estados pierden cada vez más significación. Los capitales financieros de los centros imperialistas, en especial USA, ponen en peligro constante la soberanía de los pueblos.
- * Es cada vez más intenso el poder de los complejos militar-industriales dentro de lo que se denomina oligarquía financiera.
- * La situación económica pone de manifiesto la incapacidad del sistema para controlar el desarrollo de las fuerzas productivas: crisis estructural desde principios de los 70, desempleo masivo y creciente, inflación persistente, enormes déficits públicos, creciente endeudamiento interno y externo de los estados.
- * La crisis persistente impide que sean compatibles el aumento de los ingresos **reales** de los trabajadores y las ganancias de los grandes monopolios.
- * Asimismo, son incompatibles los gastos que origina la carrera armamentista con las atenciones sociales. El "Welfare State" está agonizando.
- * Bajo el concepto de "lucha contra la inflación" se pretende camuflar la ofensiva brutal contra la clase obrera. La consigna del pleno empleo es rechazada por la derecha y abandonada por la socialdemocracia.
- * La expresión más espantosa del podrido y sucio imperialismo es el militarismo, producto de la carrera armamentista.
- * Hoy los enemigos del imperialismo son: el socialismo, los movimientos de liberación nacional y el movimiento obrero internacional.
- * Las multinacionales dominan la economía capitalista. Once mil transnacionales poseen 80.000 sucursales en todo el mundo. De las 50 corporaciones más grandes, 22 son norteamericanas. A las multinacionales les corresponde el 33% de la producción industrial capitalista, el 50% del comercio exterior y el 80% de las nuevas patentes. La lucha contra el capital transnacional se convierte en un objetivo prioritario.

1.1.B. SITUACION ECONOMICA INTERNACIONAL

Una cuestión importante a tener presente dentro del contexto de la situación global del sistema Capitalista es la relación entre la parte monetario-financiera del sistema y la denominada "cara real", ya que puede explicar, al menos, parte de la situación actual y de fenómenos de futuro.

El hecho es que existe lo que algunos denominan "superabundancia de capital y de dinero". El exceso de capital es debido a la acumulación de beneficios QUE NO ENCUESTRAN ya campos de inversión productivos suficientes para obtener la ganancia media que exigen sus propietarios. Ello es debido a que, en la actual crisis se produce un "exceso de capacidad productiva", es decir, no se puede "colocar" toda la producción "potencial" en condiciones óptimas según la mentalidad burguesa. **Esto hace que enormes sumas de capitales no se dirijan hacia la inversión "productiva"** (maquinaria, instalaciones...) **sino hacia la especulación**, sobre todo bursátil, donde intervienen no sólo los especuladores "profesionales", sino también las empresas multinacionales cada vez con más intensidad, sobre todo las japonesas.

Una especulación en bolsa que no se corresponde con la situación real del sector productivo, tarde o temprano produce un "crash" en la Bolsa. Así ocurrió en 1929 y así se repitió en Octubre de 1987. El exceso de dinero tenía también como origen el déficit exterior USA. **Este "crash" ha tenido el efecto psicológico de poner al descubierto la inestabilidad y los pies de barro del sistema financiero capitalista** (este ha perdido gran parte de su credibilidad). Por otra parte, la "pérdida" de valor de las acciones de empresas punta a nivel mundial, al disminuir el "valor" de las riquezas acumuladas, tiene un efecto negativo en la demanda de bienes de consumo, lo que repercute de forma negativa en la producción y el empleo. **Los efectos del "crash" es posible que sólo se presenten en su verdadera dimensión dentro del medio plazo.**

Otro aspecto a tener en cuenta es el descenso de la hegemonía económica yankee en favor del Japón y del Sudeste asiático. Mientras que su PNB representaba en 1950, casi el 50% del PNB capitalista, hoy representa sólo el 31%, Japón pasa del 1,9% al 11% en 1986. La situación europea puede definirse de estancamiento relativo.

PORCENTAJE DEL PNB DE PAISES NO COMUNISTAS SOBRE EL PRODUCTO TOTAL

PAISES	1950	1960	1970	1980	1986
Países desarrollados	80,0	83,6	84,5	80,2	78,5
Estados Unidos	47,5	44,8	39,3	30,2	31,5
Europa	25,0	28,9	31,1	33,8	30,5
Japón	1,9	3,8	8,1	9,9	11,1
Otros	5,5	6,1	6,0	6,3	5,8
Países en vías de desarrollo	20,0	16,4	15,5	19,8	21,5
Países OPEP	—	4,1	4,1	7,5	7,8
Otros	—	12,3	11,4	12,3	13,7
TOTAL:	100	100	100	100	100

Fuente: OCDE, Economic Outlook, diciembre 1986
ONU, Statistical Yearbook, 1986

La creciente importancia de las empresas multinacionales en el contexto de la economía mundial ha sido posible gracias a la reducción de los costes de transporte de mercancías y, por tanto, de los costes unitarios. **Este descenso ha provocado que las empresas hayan cambiado su estrategia convencional de localización física, prescindiendo de las fronteras geográficas de cada estado.**

1.1.C. DATOS DE 1987 - EXPECTATIVAS

En 1987 el crecimiento de la economía mundial (capitalista) se situó en torno al 3%, inferior al 3,2% de 1986, muestra de las enormes dificultades del sistema para superar su crisis estructural. Japón mantiene una fuerte tasa de crecimiento mientras que USA parece estabilizarse en torno a un 3%. La CEE no logra recuperar las tasas de hace una década, destacando el Reino Unido e Italia con tasas superiores a la media.

Para los países europeos del Bloque Socialista han experimentado un crecimiento del 4,1% y China del 7%.

Para el Bloque Capitalista, estas tasas de crecimiento lento no permiten recuperar el empleo perdido desde el inicio de la crisis estructural allá a principios de la década de los 70.

En síntesis, los datos referentes al crecimiento se resumen en el cuadro siguiente:

Cuadro n.º 1. Variación del Producto Nacional Bruto (en %)

Area	%OCDE Media		1983	1984	1985	1986	1987*	1988**
	1982	1974-82						
Estados Unidos	40,6	1,6	3,6	6,8	3,0	2,9	2,9	2,8
Japón	13,9	3,7	3,2	5,1	4,9	2,4	4,2	4,3
Alemania	8,4	1,7	1,9	3,3	2,0	2,5	1,7	2,3
Francia	7,1	2,5	0,7	1,4	1,7	2,1	1,9	2,0
Reino Unido	6,2	0,7	3,3	2,6	3,6	3,3	4,5	3,3
Italia	5,2	2,3	1,0	3,2	2,9	2,9	3,1	2,3
Canadá	3,9	3,0	3,2	6,3	4,3	3,3	3,9	4,0
Total 7 países	85,2	2,0	2,9	5,2	3,2	2,8	3,1	3,0
CEE	33,8	1,8	1,6	2,6	2,4	2,6	2,7	2,5
Total OCDE	100,0	2,0	2,7	4,9	3,2	2,8	3,1	3,0

*Avance.

**Previsión.

Fuente: OCDE Economic Outlook. Junio 1988.

La demanda total constituye en los países capitalistas el elemento fundamental que impulsa al PIB. En 1977, la demanda creció a un ritmo del 3%. Canadá, Italia, Reino Unido y sobre todo Japón, poseyeron la mayor tasa de crecimiento, mientras que Alemania, USA y Francia experimentaron las tasas más débiles de crecimiento en la demanda. Para 1988 se espera una disminución de la tasa de crecimiento en general y sobre todo en USA, Italia y Francia. El efecto "patrimonio" del crash, comienza a funcionar junto con otras causas. Evidentemente, esta ralentización influirá también en la tasa de crecimiento del PIB.

En lo referente al Comercio Exterior, destacan los fuertes déficits de USA, Reino Unido y Canadá (150, 10 y 9 mil millones de dólares). El conjunto de los países desarrollados es deficitario frente al resto (en vías de desarrollo, Bloque Socialista...). **Eso nos indica el creciente grado de dependencia de los países desarrollados.** Las devaluaciones previstas no solucionan la situación por sí mismas. Acaban diluyéndose en el tiempo repercutiendo en forma de alzas de precios.

En lo referente al empleo, en general se ha experimentado un descenso de los niveles de paro, excepto en los países europeos, donde el paro se ha estabilizado, **sin que se prevean expectativas de próximas épocas de descenso en los niveles de desempleo.**

Cuadro n.º 6. Tasas de paro (en % según población activa)

Area	1983	1984	1985	1986	1986			1987*	1988**
					(m parados)				
Estados Unidos	9,6	7,5	7,2	7,0	8.243	6,2	5,5		
Japón	2,7	2,7	2,6	2,8	1.670	2,8	2,5		
Alemania	8,2	8,2	8,3	8,0	2.228	7,9	8,0		
Francia	8,4	10,0	10,2	10,5	2.508	10,6	10,7		
Reino Unido	11,6	11,5	11,7	11,8	3.281	10,4	9,5		
Italia	9,8	9,8	9,6	10,3	2.611	11,0	11,5		
Canadá	11,9	11,3	10,5	9,6	1.236	8,9	7,5		
Total 7 países .	8,2	7,5	7,4	7,4	21.777	7,0	6,5		
CEE	10,7	11,2	11,4	11,3	15.894	11,0	10,7		
Total OCDE	8,8	8,5	8,4	8,3	31.009	7,9	7,5		

*Estimación.

**Previsión.

Fuente: OCDE Economic Outlook. Junio 1988.

1.2. ESTADO ESPAÑOL

En 1985, la economía del Estado Español, inició un proceso de recuperación que continúa hasta el momento actual, destacando en primer lugar, **los esfuerzos por contener la inflación, con los consiguientes efectos negativos sobre empleo y salarios**; en segundo lugar, el papel de la demanda como motor del crecimiento y, en tercer lugar, la influencia negativa del comercio exterior.

1.2.A. ELEMENTOS MACROECONOMICOS

* **EVOLUCION.** El crecimiento del PIB en 1987, fue debido al crecimiento de todas las variables que componen la demanda. La excesiva tasa de crecimiento de las importaciones, consecuencia del déficit de la Balanza por cuenta corriente (mercancías, servicios y transferencias), es lo que está frenando la capacidad expansiva de la demanda (consumo, más formación bruta, más exportaciones).

Cuadro n.º 11. Evolución del producto y de sus componentes de oferta y demanda (en %)

Concepto	1985	1986	1987
Consumo privado nacional	2,2	3,7	5,5
Consumo público	4,6	5,1	9,0
Formación bruta de capital fijo	3,8	9,6	14,5
Exportación de bienes y servicios	2,7	1,0	6,5
Importación de bienes y servicios	6,2	15,4	22,5
Producto interior bruto a precios de mercado	2,3	3,3	5,2
Ramas agrícolas y pesquera	2,4	-11,0	9,5
Ramas industriales	2,1	5,2	5,7
Industria excepto construcción	2,1	5,0	4,5
Construcción	2,2	5,9	10,0
Servicios	2,4	3,7	4,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

La expansión ha afectado a todas las ramas productivas, **destacando la fuerte tasa de decrecimiento del sector primario** (agricultura, ganadería, pesca) **y de la construcción.**

En 1987 en IPC, alcanzó el nivel de 5,2% frente al 8,8 de 1986. A lo largo de 1988, el IPC ha sobrepasado con creces el objetivo propuesto del 3%, obligando al Gobierno Central a modificarlo hasta el 5%. El Gobierno PSOE amenaza con medios restrictivos en los salarios con el fin de que el IPC no desborde tal 5% y el 3% que se pretende para 1989. Desde que se inició la crisis estructural hace más de 15 años, **el objetivo de la política socio-económica ha cambiado. Ya no es el pleno empleo, obsesión de las medidas Keynesianas, el máximo objetivo.** La política socio-económica se basa en el monetarismo, que bajo el pretexto de la contención de la inflación, **esconde una brutal agresión al conjunto de la clase trabajadora.** Siendo los salarios los principales componentes del coste, y, por tanto, de los precios, **contener la inflación, implica contener los salarios monetarios y reducir la capacidad adquisitiva de los mismos (salario real).** Esta es una de las más dramáticas consecuencias del monetarismo, política socio-económica, base de los centros imperialistas seguida, de una forma u otra, en el conjunto del bloque capitalista.

Por otra parte, **el IPC no refleja la evolución real de los precios. Existe la denominada "inflación subyacente", compuesta por todos los precios menos los alimenticios y energéticos.** Esta está estabilizada en torno al 5%-6% y en torno a ella tienden a evolucionar los precios. Ello unido a **las manipulaciones que se efectúan en la elaboración estadística del IPC** (el Gobierno mantiene en secreto la técnica que utiliza), **hace que el IPC no sea fiable para los trabajadores. El IPC se manipula con intencionalidad política, para refrendar con sus aparentes resultados la bondad de una política socio-económica a todas luces agresiva para el conjunto de los trabajadores del Estado.**

* **TRABAJO Y EMPLEO.** Los datos que exponemos a continuación, reflejan una generación de empleo de 340.100 puestos. Pero a la hora de analizar las cifras en términos reales, debe de tenerse en cuenta que la mayoría de los puestos generados provienen de programas de fomento de empleo, siendo la mayoría contratos temporales. **Existe una diferencia cualitativa entre la contratación fija y la eventual. A la hora de medir el nivel de ocupación real, no pueden tratarse bajo el mismo rasero ambos tipos de contratación. A ello habría que añadir la de los trabajadores sin empleo no registrados y todo tipo de picaresca que está aplicando el Gobierno PSOE para "suavizar" al máximo el dramático paro existente.**

Cuadro n.º 13. Evolución de la población activa (1), (m de personas/medias anuales)

Conceptos	1987	Variaciones absolutas		
		1985	1986	1987
Ocupados	11.421,0	-96,3	240,7	340,1
Agricultura	1.728,1	-40,6	-191,4	-55,3
Industria	2.761,5	-93,1	44,3	66,1
Construcción	931,1	-40,2	58,8	83,0
Servicios	6.000,3	77,6	329,0	246,3
Parados	2.937,7	201,1	-10,0	-4,4
Buscan primer empleo	1.580,6	118,9	9,3	-22,2
Anteriormente empleados	1.357,1	82,2	-19,3	17,8
Agricultura	260,0	33,5	14,5	-0,6
Industria	291,4	16,7	19,1	-12,5
Construcción	253,7	-23,2	-34,6	-22,7
Servicios	570,0	55,2	19,9	53,6
Población activa	14.358,7	104,8	230,7	335,7

(1) Según las series revisadas por el INE.

Fuente: INE. Encuesta de Población Activa.

1.2.B. POLITICA PRESUPUESTARIA

El análisis de los presupuestos siempre constituye una labor árida, pero debe asumirse dándole la importancia que tiene para las capas más desprotegidas. En nuestro Iraultzen de Noviembre-1987, analizábamos exhaustivamente el proyecto de presupuestos para 1988.

* **Si el 80% del IRPF corresponde a rentas por salarios y el IVA es un impuesto indirecto, ya que, a última instancia lo pagan los consumidores, se concluye que el sistema fiscal español es regresivo desde el punto de vista social.** Las modificaciones del IRPF para el año 1988, en realidad **benefician a los perceptores de rentas superiores a 9 millones de pesetas anuales.** Para finales de 1988 está previsto un exceso recaudatorio de unos 500.000 millones de pesetas. Para 1989 el tramo sujeto a gravámen 0 se extiende a 618.000 pts. La deducción por hijos se extiende a menores de 30 años. Acompañamos los cuadros del IRPF y un resumen del sistema de deducciones. Para el Ministerio de Economía y Hacienda, se trata de los "presupuestos más estables" desde la Reforma tributaria de 1978. **Esto quiere decir nítidamente que la filosofía gubernamental es la de no alterar la estructura regresiva del actual sistema impositivo.**

* Los gastos presupuestarios para 1989 experimentan un aumento del 12,7, superando los 16 Billones. Sigue siendo un presupuesto que responde a la misma filosofía de años anteriores: **centralista, primador de la iniciativa privada,** eleva los gastos corrientes del 74% al 86,4% en contra de las inversiones reales que son los que incentivan el crecimiento económico. Se destinan 1,1 Billones al INEM en concepto de subsidio de desempleo (¡para 3.000.000 de parados!). Dado que la política de inversiones estatales va encaminada a mejorar infraestructura y servicios públicos, **se sigue potenciando el sector terciario con el consiguiente debilitamiento relativo del sector industrial.**

A través de la Seguridad Social, el gasto en pensiones se eleva un 11,4% para 1989, lo cual implica una subida media para 6,7 millones de pensionistas del 5,35. Como la inflación prevista rondará el 5%, se deduce que **el poder adquisitivo de los pensionistas no superará su triste situación actual.**

1.2.C. BALANZA DE PAGOS

La integración en la CEE está ya dando sus frutos negativos, en lo que se refiere a los movimientos de mercancías (Balanza Comercial), que ha pasado de un déficit de -876 miles de millones a uno de -1.607 como consecuencia del **descenso de las Exportaciones y del espectacular aumento de las Importaciones, como consecuencia de la pérdida de competitividad que implica la paulatina aproximación a un mercado único europeo.** Por otra parte, de una salida de capital largo de -202 miles de millones se pasa a una entrada de +1.142. **Este brutal incremento se debe a la inversión extranjera de carácter especulativo en su mayoría.** Lejos de ser favorable esta penetración del capital extranjero, en estas condiciones significa una hipoteca de la economía de Estado.

Cuadro n.º 16. *Balanza de pagos* (en m. M. pts.)

Concepto	1985	1986	1987
Balanza comercial	-712	-876	-1.607
Balanza de servicios	992	1.297	1.307
Balanza de transferencias	187	153	323
Balanza por cuenta corriente	467	574	23
Capital a largo plazo	-254	-202	1.142
Privado	-248	94	1.195
Público	-6	-296	-52
Capital a corto plazo	20	-25	93
Partidas no clasificadas y diferenc.	-259	-78	-180
Otras operaciones del sistema credit.	66	-387	-1.237
Banco España	371	-319	-1.572
Entidades delegadas	-305	-68	336

Fuente: Banco de España.

INVERSIONES EXTRANJERAS EN EMPRESAS POR AUTONOMIAS

Comunidad	Enero/mayo 1988	%
Andalucía	16.233,43	5,680
Baleares	4.877,66	1,707
Cast.-Mancha	988,31	0,346
Varias	40.007,25	13,998
Galicia	1.434,37	0,502
Euskadi	2.434,64	0,852
Cast.-León	1.317,10	0,461
Madrid	138.960,27	48,620
Navarra	2.251,04	0,788
Asturias	610,92	0,214
La Rioja	1.316,27	0,461
Cantabria	1.347,92	0,472
Murcia	430,37	0,151
Valencia	6.115,02	2,140
Canarias	4.586,34	1,605
Extremadura	258,78	0,091
Cataluña	56.286,96	19,694
Aragón	6.354,73	2,223
Total	285.811,38	100,005

Fuente: Transacciones Exteriores.

(Cinco primeros meses de 1988). (Millones de Pts.).

De las inversiones extranjeras en Euskadi Sur, se resalta que Nafarroa recibe casi tanto como Vascongadas. **Madrid, Cataluña y Andalucía constituyen los principales focos de atracción de capital extranjero.** El incremento de entradas de capital extranjero representa el 29% con respecto al mismo período de 1987. El 41% corresponde a ampliaciones de capital y el 15% a compraventa de acciones. No es de extrañar que el banquero Toledo, afirmase hace poco **“estamos vendiendo el país a precio de saldo”**.

1.2.D. POLITICA SOCIAL

Ya hemos comentado que la política socio-económica del Gobierno PSOE, se basa en la filosofía reaccionaria del monetarismo de la Escuela de Chicago. Bajo la excusa de contención de los precios, se encubre un continuo ataque a las condiciones de vida de los trabajadores. No hace mucho, cuando se disparó el IPC, **Carlos Solchaga fue rotundo, al amenazar con endurecer la política económica si se negocian salarios elevados (no se admiten incrementos mayores del 6%). En este caso, los medios que se adoptarían se basarían en “frenar la creación de empleo”.**

Cuatro son los pilares en los que se sustenta una política social y económica orientada a elevar la tasa de ganancia del sistema. **El paro, la flexibilización del mercado de trabajo, la economía sumergida y el empeoramiento de las condiciones de vida de los trabajadores** vía sobre todo, salarios reales y dejación paulatina en la prestación de asistencia social. En este último sentido se orienta sobre todo, la creación de los **Fondos de Pensiones, que pretenden que sean los trabajadores quienes financien pensiones dignas**, dirigiendo además, los Fondos a instituciones financieras **permitiendo incrementar la extracción de plusvalía y elevar la tasa de ganancia.**

La denominada **“flexibilización del mercado de trabajo”**, implica salarios reales flexibles (pero sólo hacia abajo) y contratación temporal, sobre todo. Dicho de otra forma, **institucionalización paulatina del despido libre, acompañada de un encorsetamiento de las conquistas sociales arrancadas en el pasado por los trabajadores.**

Merece especial reflexión, el significado y la creciente importancia de **la economía sumergida. Puede definirse como la “salida” de supervivencia de los expulsados del actual mercado de trabajo.** Implica duras condiciones de trabajo, salarios ínfimos, inexistencia de la cobertura social y total indefensión ante la patronal. El sistema precisa de la economía sumergida **para acallar el malestar social** que surgiría si no existiese ese medio de supervivencia. Además, los bajos costes de la economía sumergida permiten rapiñas de plusvalías salvajes. También, **la economía sumergida es una muestra del abandono paulatino de la filosofía del “Welfare State” o, quizás, de su fracaso.** Su misma existencia cuestiona el modelo social imperante y ratifica la imperiosa necesidad de la lucha por el cambio de modelo social, paso previo a la solución de la crisis, el paro y la degradación moral y social de un sistema basado exclusivamente en la explotación para sobrevivir.

1.2.E. ACTA UNICA EUROPEA

La integración en la CEE se produjo en 1986. **El costo de tal integración** debe contemplarse en dos vertientes:

A) Previamente supuso **culminar** lo que convencionalmente denominamos **“primera fase de reconversión”** cuyo último fleco fue el cierre de Euskalduna prorrogado hasta 1988, debido a la tenaz resistencia de los trabajadores. Era una de las tareas impuestas al PSOE.

B) El segundo costo fue la **aceptación de unas condiciones de integración** (no sometidas a plebiscito alguno), **que implícitamente aceptaban el papel marginal del Estado** con respecto a las posiciones de las economías de los países privilegiados de la CEE y a las exigencias imperialistas.

C) El tercer costo, derivado del anterior es la **admisión de la pérdida de soberanía política y económica del Estado**, con el consiguiente **debilitamiento de los raquíticos e ineficientes Estatutos de Autonomía.**

D) La disminución progresiva de los aranceles, la escasa competitividad de la Economía del Estado en su conjunto, la agresividad de las multinacionales, la permisividad del Gobierno PSOE y la sumisión de los entes autonómicos ha originado **fuertes déficits en la Balanza por cuenta corriente, con las consiguientes repercusiones negativas para los sectores primario** (agricultura, ganadería, minería, pesca) **e industrial.**

A todo ello hay que añadir que en 1992, se pondrá en funcionamiento el Acta Unica Europea que persigue el denominado funcionamiento de las “cuatro libertades” (libertad de circulación de mercancías, de dinero, de personas y de servicios), con lo cual se acelerará el proceso descrito en lo referente a las exportaciones e importaciones de mercancías y servicios. Esta falta de competitividad está intentando superar vía competencia de precios (en base a contenciones salariales), puesto que **desde el punto de vista tecnológico la diferencia es profunda y, en el sistema actual, esta diferencia constituye una barrera insalvable y que se acentúa con el tiempo.**

Desde el punto de vista político, el **Acta Unica constituye ya, desde ahora, un muro más —y muy serio— en el avance de las reivindicaciones nacionales de los pueblos oprimidos. Se trata de la “Europa de los Estados” que, con el Acta Unica, se verá reforzada.**

Es preciso una profunda reflexión sobre el tema, tanto para adecuarnos a los obstáculos existentes como para romper la **labor intoxicadora** de aquellos que, como PNV-EA, consideran que desde el marco europeo se puede llegar a la "Europa de los Pueblos", objetivo enemigo de la CEE, ligada indisolublemente a la filosofía imperialista.

1.3. EUSKADI SUR

1.3.A. EL PROCESO DE RECONVERSION PERSISTE

La primera fase de la Reconversión constituyó el "saneamiento" necesario para que el Estado Español fuese aceptado en la CEE, respondiendo a las exigencias del Capital Monopolista. Sin embargo, el Acta Unica Europea que comenzará a funcionar efectivamente en 1993, exige otra "dosis" medicinal de reconversión. Estamos inmersos en la denominada "segunda fase" que afectará a los sectores básicos de nuestra economía (Siderurgia, Naval, Acero Común, Especial, Bienes de Equipo Eléctrico...). Se destruirían 30.000 puestos de trabajo en el Estado y 10.000 en Euskadi Sur.

ACENOR. Este grupo está formado por Orbegozo, Olarra, Echevarría, Aceros de Llodio y Forjas Alavesas. La plantilla de este grupo, que en 1981 estaba compuesta de 10.527 personas, se pretende que quede de momento estabilizada en 3.530, con lo que se considera que está en condiciones de "competir" con Europa.

NAVAL. Tras el cierre de Euskalduna (decisión política encuadrada en la "operación castigo" –desertización industrial que persigue el PSOE–, el futuro del sector naval en Euskadi Sur se presenta incierto. Tras prometer la incorporación de 927 trabajadores/as a la Naval de Sestao (al final serán 535, muchos menos, escogidos además por criterios de carácter "técnico-político"), ya con una plantilla sobredimensionada de antemano, sin una política de construcción naval diseñada para el Astillero de Sestao y cuando para 1990 se pretenden destruir 30.000 puestos en Europa y 6.500 (de los 12.000 existentes) en el Estado Español, todo apunta a una crisis del Astillero que corre el peligro de desaparición (el volumen de ocupación previsto para 1989, es muy inferior al del conjunto de astilleros integrados en la División Naval del I.N.I.).

SIDERURGIA INTEGRAL. Altos Hornos de Vizcaya está sufriendo desde 1981 un proceso de reconversión. Inicialmente supuso la destrucción de 4.910 puestos de trabajo. En la actualidad se pretende destruir otros 1.294 hasta dejar la plantilla inicial de 12.974 personas en 6.590 para 1990. Sin embargo, desde Bruselas se está contemplando un nuevo proceso de "ajuste". Lo que resulta evidente que el mercado existente y las cuotas asignadas por la CEE, no suministran carga de trabajo para las dos plantas siderúrgicas del Estado, Ensidesa y A.H.V. Si recordamos la desidia y el retraso de la Administración Central en cumplir sus compromisos para con A.H.V. para "sanear" su situación financiera, es de temer que a largo plazo se facilite el paulatino desmantelamiento de la factoría.

BIENES DE EQUIPO ELECTRICICO. El plan de CENEMESA-CONELEC, pretende destruir para 1990, 1.872 puestos de trabajo, en función de prejubilaciones (1.612) y bajas incentivadas (260).

GRUPO MAGEFESA. Se pretende destruir otros 200 puestos de trabajo en un futuro inmediato.

ACERO COMUN. Forman el grupo Orbegozo, Aristrain, Nervacero, Unión Cerrajera, Arregui, Aceros Corrugados, Ucin y Laminor. Su plantilla es de 4.202 personas. El plan Mc. Kinsey estima que para adaptarla a la competencia europea, en lo referente a plantilla, ésta deberá reducirse en un 50% aproximadamente (unos 1.200 trabajadores/as).

EXPEDIENTES DE CRISIS.

Estos datos constituyen una muestra de que la política de reconversiones del PSOE, plegada totalmente a los planes imperialistas, persigue la desertización del tejido industrial de Euskadi Sur.

Un buen complemento a estos datos, lo constituyen los expedientes de crisis que continuamente está provocando la crisis económica, que afectando fuertemente a los sectores básicos de nuestra economía, se extiende posteriormente a todo nuestro tejido económico.

Los datos siguientes corresponden a 1986 y 1987, distribuidos por Herrialdes:

EXPEDIENTES DE CRISIS

1986					
HERRIALDE	NUMERO DE EMPRESAS	REDUCCION (JORNADA)	SUSPENSION (TEMPORAL)	RESCISION	TOTAL
ARABA	85	4.705	2.944	623	7.862
BIZKAIA	1.581	7.445	31.266	3.277	41.960
GIPUZKOA	886	3.419	24.542	2.792	30.755
NAFARROA	—	377	3.541	853	4.771
1987					
ARABA	92	1.407	4.118	391	5.916
BIZKAIA	1.315	14.195	25.572	4.784	44.551
GIPUZKOA	599	1.510	23.600	3.272	28.381
NAFARROA	75	797	680	604	2.081

* Las cuatro últimas columnas hacen referencia al número de trabajadores afectados.

A todo esto tenemos que añadir, que en las grandes empresas entre 1981 y 1987 se perdieron unos 30.000 puestos de trabajo y, que en todo el sector industrial, más de 80.000. El proceso de desindustrialización está servido.

EL MERCADO DE TRABAJO, POBLACION ACTIVA, EMPLEO Y PARO

Según los datos "oficiales", el mercado de trabajo ha experimentado una sensible mejora, generándose por tercer año consecutivo, empleos de forma neta. Estos datos están en contradicción con la situación real de la Economía vasca y con las expectativas de futuro.

Hay que advertir que, **la Encuesta de Población Activa ha experimentado** a partir del segundo semestre de 1987 **cambios sustanciales**, (nuevas normas de tratamiento de la información, nuevos diseños de las tablas estadísticas...), no sólo por imposiciones de la pertenencia del Estado a la CEE, **sino también por razones políticas (e intoxicadoras)**.

Ya hemos advertido que los datos estadísticos "oficiales" hay que tomarlos con suma cautela y con espíritu muy crítico. No se puede mezclar empleo fijo con eventual, ocasional, etc. Al hacer una encuesta, se considera empleado al que haya trabajado al menos una hora en la semana de referencia. Con este dato basta para que estemos precavidos ante unas estadísticas dirigidas a ocultar la verdadera realidad del paro.

Cuadro n.º 279. Evolución del empleo, paro y tasa de paro. Cuarto trimestre (en m personas).

Area	Año	Población Ocupada (en m)			Población Parada (en m)			Tasa de Paro (%)		
		Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total
Alava	1985	61,2	21,4	82,6	10,0	7,4	17,4	14,0	25,7	17,4
	1986	62,4	20,6	83,0	10,3	9,2	19,5	14,1	31,0	19,0
	1987	58,1	22,0	80,1	10,3	10,7	21,0	15,1	32,7	20,8
Guipúzcoa	1985	143,1	55,3	198,4	34,2	23,2	57,4	19,3	29,4	22,4
	1986	149,0	55,3	204,3	36,5	27,3	63,8	19,7	33,1	23,8
	1987	149,4	64,6	214,0	32,8	32,1	64,9	18,0	33,2	23,3
Vizcaya	1985	255,6	88,3	343,9	75,6	42,3	117,9	22,8	32,4	25,5
	1986	243,6	97,7	341,3	68,4	41,5	109,9	21,9	29,8	24,4
	1987	248,5	106,4	354,9	53,2	47,5	100,6	17,6	30,9	22,1
C. Autónoma	1985	459,9	165,0	624,9	119,8	72,9	192,7	20,6	30,6	23,5
	1986	455,0	173,6	628,6	115,2	78,0	193,2	20,2	31,0	23,5
	1987	456,0	193,0	649,0	96,3	90,3	186,5	17,4	31,9	22,3
Navarra	1985	109,3	37,3	146,6	20,0	15,7	35,7	15,4	29,6	19,6
	1986	118,4	40,0	158,4	20,5	15,0	35,5	14,8	27,3	18,3
	1987	117,4	47,5	164,9	14,6	18,9	33,5	11,1	28,4	16,9
País Vasco	1985	569,2	202,3	771,5	139,8	88,6	228,4	19,7	30,4	22,8
	1986	573,4	213,6	787,0	135,7	93,0	228,7	19,1	30,3	22,5
	1987	573,4	240,5	813,9	110,9	109,2	220,0	16,2	31,2	21,3
España	1985	7.379,2	3.023,3	10.411,5	1.874,4	1.059,5	2.934,0	20,2	25,9	22,0
	1986	7.752,7	3.208,6	10.961,3	1.816,5	1.127,0	2.943,5	19,0	26,0	21,2
	1987	8.064,7	3.529,2	11.593,8	1.539,8	1.364,1	2.903,9	16,0	27,9	20,0

Fuente: INE, Encuesta de población activa.

De estos datos se puede extraer:

- **La tasa media del paro en Euskadi Sur supera a la del Estado (y la de éste es el doble de la CEE).**
- Sigue creciendo en Araba, se estabiliza en Gipuzkoa con tendencia a un ligero descenso, baja un poco en Bizkaia y Nafarroa. A nivel de Euskadi Sur, se produce un descenso a tomar con cautela. La situación real es de crecimiento y las expectativas de futuro no son halagüeñas.
- **El desempleo en la mujer, prácticamente duplica al del hombre.** Ojo, que en ambos casos no se tienen en cuenta los desempleados/as "desanimados". Es decir, lo que momentáneamente han desistido de buscar empleo. Otro elemento a tomar en consideración.

El mercado de trabajo está cada vez más atravesado por la contratación eventual, ocasional y precaria. La contratación fija es evitada con creciente intensidad. Las "nuevas" tecnologías (basadas en la robótica), tienden a expulsar masas crecientes del mercado de trabajo. Los trabajadores con preparación convencional forman parte de un mercado de trabajo cada vez más inseguro, con bajos salarios y altos niveles de desempleo, mientras los que poseen "alta" preparación, forman parte de un mercado con alto nivel de empleo y altos salarios. Se hace necesaria una profunda reflexión sobre el tema. No podemos rechazar el progreso científico-técnico, pero tenemos que dotar de alternativas para responder al reto. ¿Desde que óptica?

1.3.B. DATOS COMPLEMENTARIOS

Antes de pasar a analizar otras cuestiones importantes, sí conviene añadir a todo este banco de datos, una serie de reflexiones que nos permitirán encuadrar más correctamente la actual situación socio-económica de Euskadi Sur.

* En Mayo de 1988, el Capital consiguió cerrar **Euskalduna** con las colaboraciones de todos conocidas. **Se abrió una compuerta** —difícil de cerrar— para que las reconversiones pendientes se realicen con mayor facilidad.

* **Las muertes obreras (7.000 en todo el Estado desde que el PSOE está en el Gobierno). En Euskadi Sur fueron 94 en 1986 y 104 en 1987.**

* **La Banca y Cajas obtuvieron 400.000 millones de beneficios en 1986.** En 1987, los beneficios aumentaron en un 35%. La fusión del Banco de Bilbao y Banco de Vizcaya, convierte al BBV, en el mayor banco del Estado (controlado en un 20% por capital extranjero). Todo apunta a que se iniciará un proceso de reestructuración "silenciosa". Como dato ilustrativo, **la Banca ha destruido sin "traumas" 23.000 puestos de trabajo en los últimos 6 años.**

* **De 24.500 trabajadores/as ingresados en los F.P.E.** (Naval, Siderurgia, Aceriales y Electrodomésticos) **han sido recolocados 5.000. Los F.P.E. han costado al Gobierno 500.000 millones de pesetas.**

* **Euskadi Sur posee el mayor porcentaje de paro juvenil de la CEE** (alrededor del 50%).

* **La población ocupada en el sector industrial, retrocedió en 70.000 empleos en el quinquenio 1981-85.** Un proceso de desindustrialización que paulatinamente está reconvirtiendo la Economía vasca de básicamente industrial, en una basada en el sector terciario (servicios).

1.3.C. C.E.E. EFECTOS

La integración en la CEE, impuesta por el Gobierno PSOE, exige, como ya hemos comentado, la culminación de la segunda oleada de reconversiones. Sus efectos sobre la Balanza de Pagos son, en general, negativos. La falta de competitividad y la disminución de impuestos en la frontera, constituyen la principal causa. Desde el primer año de pertenencia a la CEE se comenzaron a notar los efectos negativos. **Las importaciones de productos no petrolíferos aumentaron en un 17,53% en 1986 y las exportaciones disminuyeron en un 12,56%.** Esta tendencia continuará y se estabilizará más allá de 1992. Mientras tanto, **la economía vasca tendrá que "aceptar" y adaptarse a las imposiciones del Capital multinacional.** En lo referente a las exportaciones, éstas han disminuido en todos los sectores salvo en Textil, Vestido, Piel y Calzado, Minerales no metálicos, Cerámica, Vidrio y Cemento, Maquinaria Eléctrica y Material de Transporte.

Donde el efecto es más espectacular es en las importaciones. Estas suben de forma generalizada en prácticamente todos los sectores.

Mención especial merece el sector Agrario vasco. De los cuatro Herrialdes, el de mayor peso y aportación es indudablemente Nafarroa, con una producción total que supera a la de Vascongadas en su totalidad. La aplicación de la P.A.C. (Política Agrícola Común) va (está) a suponer un modelo de producción agraria muy industrializado y tecnificado. En este contexto de querer tender a un modelo productivista en marcha desde hace más de 20 años en la CEE, **las dificultades mayores van a ser (están) para las pequeñas y medianas explotaciones agropecuarias vascas**, que son la base de nuestro tejido productor en el sector.

Hay que añadir que las importaciones, sobre todo de productos lácteos, han sido indiscriminadas, sobrepasando los topes previamente consensuados con la CEE, lo que, además de restar demanda al sector, han descalabrado los planes de producción presentes y futuros.

Las nefastas negociaciones del tratado de adhesión, la irrupción galopante de un nuevo modelo, la debilidad de nuestras estructuras, la crisis aguda de la Política Agrícola Común con su grandes costos de financiación y excedentes, van a tener unas repercusiones negativas que son difíciles de cuantificar.

Es evidente la desaparición de muchas explotaciones, (en la CEE continúan desapareciendo 250.000 al año). Los niveles de rentabilidad va a disminuir. Las exigencias hacia el sector productor van a ser cada vez mayores; más inversiones, mayor endeudamiento, aumento de productividad, elevación de costos de producción, introducción de nuevas técnicas que cada vez generan mayor dependencia, reducción de mano de obra, introducción de técnicas de intensificación. **Todo ello puede repercutir en el deterioro de la calidad de vida y en la propia calidad de los alimentos.**

Todo ello no es sino una descarada maniobra de preparar al sector agropecuario para convertirse en un polo óptimo de atracción del Capital Multinacional.

La evolución del cooperativismo, la agricultura a tiempo parcial, las redes de comercialización directa, las propias organizaciones agrarias, la vertebración del sector, pueden sufrir cambios cualitativos a corto y medio plazo, a los que **en ningún caso se va a poder responder desde las administraciones autonómicas, e incluso central. Es el Capital Multinacional y la industria agroalimentaria mundial, los que marcan los ejes de la política agraria mundial.**

Las condiciones de integración, son claramente restrictivas, en el sentido de proteger las áreas de pesca del resto de los países de la CEE, en detrimento de las áreas naturales de pesca, sobre todo, las vascas.

1.3.D. RADIOGRAFIA GENERAL PRODUCTIVA

A pesar de que en 1987 puede hablarse de un cierto comportamiento positivo de los sectores productivos vascos —salvo construcción—, la recuperación en absoluto, proporciona perspectivas de ir paliando los desastres provocados por la crisis estructural del sistema. Tanto las reconversiones pendientes como las expectativas de crecimiento, **impedirán que la tasa de paro alcance a medio plazo los niveles existentes en la CEE.**

La tasa de crecimiento en 1987 frente a 1986, fue del 3,5%, donde la aportación del sector industrial fue en especial relevante.

El sector primario ha experimentado una notable recuperación, máxima teniendo en cuenta que en 1986 frente a 1985, la producción física experimentó un descenso del 11,4%. La recuperación en un 7%, no sirve para volver a los niveles de 1985. Las expectativas que ofrece la pertenencia a la CEE no son nada optimistas, como acabamos de comentar.

La producción industrial experimentó un crecimiento del 4,7%, debido a una expansión de la demanda interior vasca, pero ello no significa que hemos entrado en una etapa de expansión. Sin embargo, hay que reconocer que en 1987, el incremento de la productividad-hombre, se deba más que a la disminución del empleo, a un aumento de la producción física. **Tanto los costes como los excedentes han evolucionado de forma favorable para los empresarios.** Los primeros han disminuido y los segundos han aumentado, **fruto de la políticas socio-económica antiobrera del PSOE.**

El sector siderúrgico, se ha mantenido en los bajos niveles de 1986, sin poder recuperar la fuerte reducción experimentada en este año.

La debilidad de la industria del petróleo y del gas, el descenso de las exportaciones en un 19,2% y una caída del consumo interior, ha provocado un descenso en la producción de tubos sin soldadura.

Durante 1987, el sector naval, sumido en una profunda crisis, se recuperó levemente debido a incrementos —no coyunturales— de la cartera de pedidos de los pequeños y medianos astilleros.

Los sectores de máquina-herramienta y herramientas manuales, se recuperaron en 1987, pero en ambos destaca la amenaza de un constante aumento de las importaciones (109% en el primero y 49% en el segundo).

El sector papelerero creció moderadamente en 1987. La producción de papel aumentó en un 2,8%, pero la de pasta disminuyó en un 0,8%. Las perspectivas, sobre todo después de la integración, son muy negativas. El sector está muy atomizado y el Capital Multinacional dirige su mirada a las grandes empresas y parece exigir la desaparición de las pequeñas y medianas.

El sector de electrodomésticos, comienza a obtener frutos positivos desde el punto de vista empresarial, fruto de las fortísimas reconversiones llevadas a cabo y a una recuperación comedida de la demanda interior. La facturación aumentó en un 13% en 1987.

En la construcción, tanto la producción como el valor añadido, mantienen un estancamiento con respecto a los niveles de 1986.

Los transportes (ferrocarril y carretera), experimentaron suaves incrementos, mientras que el transporte marítimo vuelve a disminuir en 1987.

La implantación de la vía ancha implicará la desaparición de redes ferroviarias consideradas como no rentables. Además, se está amenazando con desviar el transporte de mercancías proveniente de Europa, de tal forma que Euskadi (Sur y Norte), quede aislada. En la actualidad, se utiliza como amenaza intoxicadora, y, si se cumple, se trataría de una auténtica “operación castigo”, aún a costa de desviar el transporte de una “vía natural”, desde el punto de vista de rentabilidad y eficacia. La compra de 50.000 millones de pesetas (de vagones de vía ancha), a la Alstom francesa, tiene el claro contenido político de exigir al Gobierno Francés, la acentuación de la represión contra los refugiados políticos vascos.

Hostelería vuelve a mantenerse en el estancamiento.

PREVISIONES

Tomando como horizonte de previsión el año 1996 y manteniéndose el actual marco jurídico-político de Euskadi Sur, si la población activa sigue creciendo a la tasa anual actual (1,2%) hasta 1991 y, como se espera una menor (0,77%) desde 1991 hasta 1996, las esperanzas de reducir los actuales niveles de desempleo son muy remotas. Simplemente, para mantener la economía con la actual tasa de paro sería necesario que se cumplieran los siguientes requisitos:

- Alcanzar tasas de actividad económica similares a las de la CEE (54%).
- Que la productividad-hombre creciese por término medio un 2,5% anualmente.
- Que la producción total vasca creciese anualmente al ritmo del 4,4%.

Dado que se manejan porcentajes de crecimiento —según las expectativas económicas— inferiores al citado, **no podemos esperar reducciones del desempleo** y mucho menos, llegar a los niveles europeos del 10%.

Esto se comprueba con los últimos datos que disponemos, según el estudio "Economía Vasca en 1988" del Gobierno Vascongado, **la reactivación de la economía vasca no genera empleo**. El declive del sector industrial (y agrario) se ve paliado por la mejoría de la construcción y servicios, y **el nivel de desempleo ha pasado de 21,8% a 21,9%**.

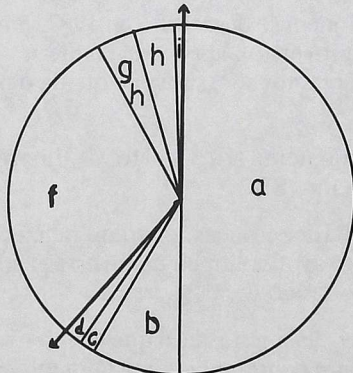
1.3.E. PRESUPUESTO. POLITICA SOCIAL VASCONGADAS

Lo primero que tenemos que destacar es la insuficiencia recaudatoria NETA que emana del actual marco autonómico. Así, la recaudación de las Diputaciones Forales asciende en 1987 a 337.025 millones de pesetas. Simplemente el capítulo de gastos de Bizkaia y Gipuzkoa es de unos 338.000 millones de los cuales unos 14.000 millones van destinados a inversiones reales (potencialmente generadoras de riqueza). El resto de los gastos prácticamente son de carácter burocrático y/o de devolución de los ingresos provenientes de los impuestos cuya competencia corresponde a la Administración Central. La capacidad generadora de puestos de trabajo, tanto por las inversiones reales efectuadas como de aplicación de los excedentes obtenidos (por encima de los presupuestados, en especial, el IVA) es **absolutamente ineficaz para solucionar el paro existente y, no digamos, para iniciar un proceso de construcción nacional vasca**.

Destaca el fuerte peso de los impuestos directos 41,4% que, al gravar los precios, recaen en su mayoría sobre los trabajadores. Si a esto combinamos la recaudación del IRPF (49,7%) impuesto regresivo en el sentido de que los mayores ingresos provienen de las rentas más bajas (en su globalidad) concluimos que **el sistema fiscal vigente carga sus tintas en los trabajadores**. El impuesto de Sociedades representa solamente un 7,3% en todo el contexto recaudatorio.

Análogamente, el presupuesto corriente del Gobierno Vascongado contempla unos ingresos de 170.870 millones, de los cuales se destinan a inversiones reales (habría que conocer, además su carácter) 15.691 millones, cifra inferior a la de 1986 en 2.000 millones.

RECAUDACION DE IMPUESTOS CONCERTADOS TERRITORIOS HISTORICOS DE ALAVA, GUIPUZCOA Y VIZCAYA. 1987



Impuestos directos	(58,6%)
a. IRPF	49,7%
b. Sociedades	7,3%
c. Patrimonio	0,8%
d. Sucesiones	0,6%
e. Extinguidos	0,0%
Impuestos indirectos	(41,4%)
f. I.V.A.	36,6%
g. Act. Jur. doc.	2,3%
h. Transm. patrim.	2,0%
i. IGTE	0,4%
j. Otros	0,1%

Fuente: Diputaciones Forales y Gobierno Vasco.

Tanto en los impuestos directos (IRPF) como indirectos (IVA) han experimentado notables incrementos, 42,9% y 32,4% respectivamente, lo cual significa **un incremento de la presión fiscal sobre el conjunto de los ciudadanos** en una época en la que el paro crece y las alzas salariales están totalmente encorsetadas por la política socio-económica del PSOE.

NAFARROA

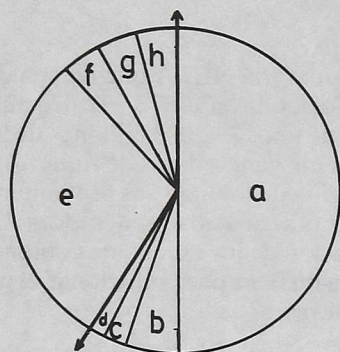
Quizás, el aspecto más notable al analizar los presupuestos de Nafarroa en 1987 es la **contracción de la actividad presupuestaria**. Los gastos realizados en 1987 sufrieron una reducción del 1,3% sobre los gastos de 1986.

El mal endémico, al igual que en Vascongadas, lo constituyen las inversiones reales, cuyo grado de realización con respecto a las cifras presupuestadas no sólo es bajo (86,5%) sino inferior al de 1986 (88,8%).

El volumen de ingresos –a todas luces insuficiente– de la Comunidad Foral fue de 75.831 millones (1,5% más que en 1986) para hacer frente a unos gastos de 73.759 millones.

La composición impositiva es del mismo tono que Vascongadas, aunque el peso relativo del IRPF y el IVA es inferior. La tónica de aumento de todos los impuestos en general es parecida, así como el injusto aumento de la presión fiscal.

RECAUDACION DE IMPUESTOS CONVENIDOS COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA. 1987



Impuestos directos	(58,9%)
a. IRPF	48,9%
b. Sociedades	7,9%
c. Patrimonio	1,4%
d. Sucesiones	0,7%
Impuestos Indirectos	(41,1%)
a. IVA	32,1%
f. Act. jur. doc.	3,4%
g. Otros	2,9%
h. Trans. patrim.	2,7%

Fuente: Diputación Foral de Navarra.

1.3.F. EL P.R.E. (PLAN DE RELANZAMIENTO EXCEPCIONAL)

Con este ampuloso nombre el Gobierno Vascongado denominaba un plan de inversiones que tenía como objetivo CONSOLIDAR 22.000 puestos de trabajo y **costear un excedente laboral de 5.757 trabajadores**, mejorar la productividad y gestión de las empresas que se acogiesen al mismo a través de la incorporación de nuevas tecnologías y líneas de producción, así como favorecer una concentración empresarial que posibilitase la dimensión adecuada para distintos sectores. El plan estaba dotado de 31.500 millones de pesetas. Todo ello, **a todas luces insuficiente** para conseguir un mínimo relanzamiento de la Economía Vascongada.

La puesta en ejecución de los planes de ayudas (subvenciones) se desarrolló en 1987. Para entender la terminología de los cuadros que presentamos, se entiende por inversión aprobada la que se corresponde con los objetivos originales, la realizada con la efectuada hasta el momento (subvencionada o no) y la subvencionada es la realizada incluida en los planes presentados.

Los sectores de mayor peso en el PRE son, Máquina-Herramienta (20% del total), Impresión Offset (10%) y Fundición Férrea no de automoción (9%) y de automoción (8%).

Los datos que poseemos se refieren a Febrero de 1988. Para entonces, el grado de ejecuciones del PRE llegaba al 58% de la inversión aprobada. Los sectores con mayor volumen de inversión aprobada son los que han percibido y realizado los mayores niveles de inversión real.

El grado de ejecución de la disminución de plantillas es del 89%. Está claro **que el objetivo inmediato a conseguir era la destrucción de puestos de trabajo**. El excedente contemplado inicialmente era de 5.757 trabajadores, el aprobado posteriormente 6.070 y el ejecutado 5.383.

El PRE ha servido básicamente para el “saneamiento” en función de reducción de costos vía destrucción de puestos de trabajo con carga a fondos públicos. Evidentemente, no ha contribuido al relanzamiento de la Economía, ni por su magnitud, ni por su intención ni, mucho menos, por las posibilidades que presenta el actual marco institucional. Más bien ha servido para intoxicar demagógicamente a cerca de las excelencias de un marco jurídico-político que nació muerto.

PLAN DE RELANZAMIENTO EXCEPCIONAL. ANALISIS SECTORIAL DE LA INVERSION

SECTOR	INVERSION APROBADA		INVERSION REALIZADA		INVERSION SUBVENC.		GRADO DE EJECUCION (*)
	MILLONES	%	MILLONES	%	MILLONES	%	
Máquina-herramienta	6.423,60	20,28	4.199,85	20,02	3.473,69	19,07	54,1
I. Offset y/o huecograbado	3.222,40	10,17	2.604,24	12,42	2.310,54	12,69	71,7
Forja	2.798,90	8,84	1.453,46	6,93	1.240,80	6,82	44,3
Fundición no automoción	2.757,50	8,71	1.819,46	8,68	1.769,96	9,72	64,2
Herramienta manual	2.699,99	8,53	2.181,43	10,40	2.065,60	11,34	76,5
Fundición automoción	2.541,20	8,03	2.513,40	11,98	2.176,37	11,95	85,6
Mueble de madera	2.099,90	6,63	923,43	4,40	843,95	4,64	40,2
Tornillería	2.079,20	6,57	1.110,27	5,29	979,18	5,38	47,1
Embutición y estampación	1.907,90	6,03	1.229,02	5,86	927,18	5,09	48,6
Herramienta de corte	1.877,00	5,93	1.148,67	5,48	955,98	5,25	50,9
Muelles	1.402,50	4,43	1.098,97	5,24	884,99	4,86	63,1
Elevación y manutención	678,40	2,14	249,40	1,19	198,70	1,09	29,3
Bombas para fluidos	592,60	1,87	179,13	0,85	172,42	0,95	29,1
Máquinas de coser	583,00	1,84	264,54	1,26	209,30	1,15	35,9
TOTAL	31.664,09	100,00	20.975,27	100,00	18.208,49	100,00	57,6

ANALISIS SECTORIAL DE LOS EXCEDENTES LABORALES

SECTOR	EXCEDENTE APROBADA		EXCEDENTE PRESENTADO		GRADO DE EJECUCION (*)
	NUMERO DE PERSONAS	%	NUMERO DE PERSONAS	%	
Máquina herramienta	873	14,38	709	13,15	81,12
I. Offset y/o huecograbado	517	8,52	463	8,58	89,6
Forja	363	5,98	185	3,43	51,0
Fundición no automoción	180	2,97	135	2,50	75,0
Herramienta manual	567	9,34	544	10,09	95,9
Fundición automoción	559	9,21	557	10,33	99,6
Mueble de madera	379	6,24	363	6,73	95,8
Tornillería	199	3,28	170	3,15	85,4
Embutición y estampación	95	1,56	75	1,40	78,9
Herramienta de corte	117	1,93	113	2,10	96,6
Muelles	158	2,60	144	2,67	91,1
Elevación y manutención	529	8,72	529	9,81	100,0
Bombas para fluidos	256	4,22	199	3,69	75,0
Máquinas de coser	468	7,71	468	8,67	100,0
Otros	810	13,34	739	13,70	91,2
TOTAL	6.070	100,00	5.393	100,00	88,8

1.4. ALTERNATIVAS. PLANTEAMIENTO POLITICO DE FONDO

1.4.A. SITUACION ACTUAL

Basta con recordar de forma resumida lo comentado en el apartado 1.3. Nos encontramos en una situación definida por los siguientes rasgos:

- Una tasa de desempleo superior al 21%, con pocos visos de disminuir y, ni mucho menos, acercarse a las tasas de la CEE.
- Dos sectores en condiciones precarias. El primario amenazado de muerte por los resultados de la adhesión a la CEE y, el industrial en vías de desertización como consecuencia de las “reconversiones” realizadas y amenazado por una nueva fase de reestructuraciones “ordenadas” por la CEE.
- La tasa de paro juvenil es la mayor de toda la CEE.
- Permanente disminución de la capacidad adquisitiva de los salarios.
- Un nivel de inversiones tanto privadas como públicas incapaz, no sólo de relanzar la economía, sino de disminuir el paro existente.
- Un SPV (Sector Público Vasco) inoperante, burocratizado, sin competencias, totalmente estéril para orientar la economía y de avanzar en la satisfacción de las necesidades colectivas.

El actual marco jurídico-político, ha demostrado lo que desde el MLNV estamos hartos de repetir hasta la saciedad. Las competencias que contiene son tan débiles y poco significativas que no permiten iniciar la necesaria construcción nacional vasca. ¿Se puede defender un marco institucional que dividiendo Euskadi Sur le niega su soberanía, tanto globalmente (derecho de autodeterminación) como en las parcelas social, económica y cultural?

Si la planificación económica tiene que someterse a las directrices de la Administración Central, si el sistema impositivo se basa en el central y los “restos” de las recaudaciones, son puras migajas y no existe ninguna capacidad de control sobre las instituciones financieras. Si la legislación laboral es la que emana de Madrid y todo el modelo macroeconómico está sometido al vigente en todo el Estado...

Por si cabían dudas acerca de la incapacidad del actual marco, recordemos lo ocurrido con la “norma foral de incentivos”, aprobada en Vascongadas, (BOG 19-7-88) por todo el Bloque Reformista, (incluido PSOE de Vascongadas). Esta norma foral pretendía reactivar la inversión privada mediante una serie de ayudas. No se tuvo en cuenta, que tanto el Estatuto de Gernika como el Concierto Económico, establecen fuertes restricciones a la autonomía tributaria de Vascongadas, **El artículo 8 del Concierto dice textualmente: “no se establecerán privilegios de carácter fiscal directos o indirectos”.**

El Gobierno Central ha frenado el proyecto foral apoyándose en la razón jurídica que le proporciona el actual marco institucional.

Otro hecho reciente: el Gobierno Vascongado abrió una delegación en Bruselas, que ha tenido que abandonar, puesto que **en cuestiones de carácter internacional todas las competencias corresponden al Gobierno Central.**

A la incapacidad del marco tenemos que unir que **todo el Bloque Reformista sin excepción, está sometido al Capital.** La política de precios y salarios del Gobierno Central, aceptada sin protesta alguna por todos los partidos institucionalistas, que actúan en Euskadi Sur (ya que comparten los mismos intereses), está sometida a las órdenes y decisiones de la Banca y la COE. En la misma línea, el PSOE aceptó las duras concesiones de adhesión a la CEE impuestas por el Capital multinacional, **con la aceptación implícita de los partidos “nacionalistas” PNV-EA.**

En estas condiciones, **el margen de maniobra para los agentes sociales es prácticamente nulo**, máxime cuando desde los partidos y las centrales “mayoritarias” se elude todo tipo de consulta a trabajadores y capas populares sobre los ejes maestros de una política socio-económica antiobrera y antivasca.

1.4.B. NECESIDAD DE PODER POLITICO

El marco que hemos descrito refleja una economía vasca derruida, que si algún día se recupera de alguna forma lo será **en función de intereses objetivamente contrarios a los de los trabajadores y capas populares**, tanto en lo social como en lo económico y cultural.

Ello es así porque el marco autonómico no posee el poder político necesario para iniciar un auténtico proceso de construcción nacional vasca. Y la situación perdurará mientras la soberanía vasca quede en entredicho, es decir mientras la territorialidad no sea plena, no se reconozca el derecho de autodeterminación y no se dote al marco institucional de competencias reales para desarrollar un ordenamiento económico acorde con nuestras necesidades.

Ya hemos visto que los Concierdos Económicos no cumplen con el objetivo de ser un instrumento válido para una Comunidad Política Soberana. Son inválidos para alcanzar objetivos determinados (y totalmente necesarios) de política económica (Sector Público fuerte, redistribución de la riqueza, convergencia de salarios, estímulo de la demanda, creación de puestos de trabajo...). El actual sistema fiscal, a través de los concierdos Económicos y del Convenio Navarro **posibilita que más del 40% de los recursos fiscales vuelen hacia Madrid.**

La totalidad de recursos que generó Euskadi Sur en 1986, fue de cerca de 1.100 millones de pesetas. Todo es poco para hacer frente a los enormes gastos que requiere la construcción económica vasca (infraestructura, nueva orientación de la agricultura, reindustrialización, creación de un nuevo modelo económico-social). **Pero el problema fundamental es la gestión adecuada controlada y disciplinada de estos recursos,** (con especial participación de la clase trabajadora y capas populares) que estará condicionada al diseño del nuevo orden económico vasco que tendrá que basarse en:

- Creación de un nuevo modelo económico-social, adaptado a nuestras necesidades y a la nueva era tecnológica.

- Planificación económica propia, estableciendo con claridad los objetivos de las macromagnitudes, (Población activa, Población ocupada, Estructuración sectorial, Ocio, Consumo, Inversión, Comercio Exterior).

- Sector Público Vasco fuerte, ágil, efectivo, basado en la disposición de las riquezas propias (Puestos, Gas...).

- Control de los estamentos financieros (Cajas, Banca), que permita en el futuro su nacionalización.

- Creación y diversificación de las empresas punta en torno al S.P.V.

- Ayuda pública al sector privado pero controlada y sometida al Plan Económico establecido.

- Creación de un sistema fiscal progresivo.

- Adecuación y desarrollo del sector terciario (servicios), a las necesidades de la economía vasca y su crecimiento.

- Reestructuración de la Administración, dotando de autonomía adecuada a los municipios, eliminando las intermediaciones inútiles (notarios, registros...) y haciendo frente a la actual carencia de servicios públicos.

Todo lo expuesto implica un nuevo marco institucional que reconociendo nuestra soberanía, dé lugar a un Estatuto de Autonomía con la competencia suficiente (y plena territorialidad), como para desarrollar un programa económico-social como el expuesto.

La puesta en funcionamiento de los cinco puntos de la Alternativa Táctica de Kas, permitirá la consecución del marco institucional que precisamos, lo cual sólo es posible tras una negociación política entre los poderes del Estado y ETA.

1.4.C. PAPEL DE L.A.B.

LAB pertenece al MLNV a través de su pertenencia al Bloque KAS, asume y participa del mismo proyecto político con todo lo que ello implica, desarrollando su labor dentro del campo del movimiento obrero, defendiendo los intereses de los trabajadores/as, siempre con el punto de vista puesto en la consecución de los objetivos tácticos, (Alternativa KAS) y estratégicos (Euskaldunización, Reunificación, Independencia y Socialismo), que conjugan perfectamente los intereses de clase y nacionales de los trabajadores y capas populares.

A lo largo de esta ponencia, hemos comprobado la necesidad de un cambio de marco institucional que permita resolver en su globalidad toda la problemática de los trabajadores. La actual coyuntura se define desde el MLNV, como “proceso de acumulación de fuerzas que favorezca la negociación política”. Desde LAB, tenemos un papel muy importante y obligatorio a desarrollar: Extender dentro del seno de la clase obrera la necesidad –para sus intereses– del cambio de marco a través de la necesaria negociación política entre el Estado y ETA.

Para ello, **dos instrumentos son necesarios: explicación de la dramática situación socio-económica de nuestro pueblo y la incapacidad del actual marco institucional. Otro, desarrollar la Alternativa** Táctica de Kas, punto por punto hasta explicar la sencillez de la misma, su carácter democrático, que corresponde a sus intereses de clase y que garantiza la supervivencia del Pueblo Vasco, así como el fracaso de la Reforma y sus instituciones que sólo pueden favorecer a la Banca y el gran Capital. **La consecución de la Alternativa implica un salto cualitativo** hacia una sociedad más justa, libre de explotación donde el Pueblo Vasco escoja el lugar adecuado en el concierto de las naciones libres.

En este sentido, no podemos aceptar la línea colaboracionista del sindicalismo “convencional” (ELA, UGT, CCOO) existente. Su pretendido carácter apolítico –que no es tal– no hace sino favorecer los intereses de la burguesía interesada en desposeer a la clase obrera de su contenido político de clase y nacional (enemigo objetivo de los intereses burgueses).

KAS posee un proyecto político de transformación social, que favorece a los trabajadores vascos (nacidos o no en Euskadi). Sólo a través de la transformación social, puede mejorarse la situación de los trabajadores. El sindicalismo reformista colaboracionista, aceptó cumplir un papel desmovilizador y desideologizador para garantizar la paz social que exige la burguesía, para facilitar el desarrollo de los planes de reconversión que continúan generando paro y condiciones miserables de vida. Este sindicalismo, aparte de favorecer los intereses del Capital, pretende la consolidación del proceso de Reforma, antiobrero y antidemocrático y rotundamente negador de la soberanía vasca.



2. ANALISIS DEL MOVIMIENTO OBRERO

INTRODUCCION GENERAL

La caracterización definida de la situación del Movimiento Obrero Vasco es imposible realizarla sin un análisis retrospectivo de los factores que han incidido o afectado en el actual status. Los efectos de la crisis económica —con la multiplicación de un proceso de reestructuraciones y armonizaciones productivas (C.E.E.), provocadoras de tasas de desempleo impresionantes— en la conciencia de la clase obrera, la actitud del reformismo sindical en el desclasamiento, desmovilización y desorientación de los trabajadores, la gran capacidad demostrada por la Oligarquía, Patronal y socialdemocracia para intoxicar las mentes de la clase trabajadora y amortiguar las consecuencias de sus brutales medidas, el apoyo “ideológico” que han prestado los “mass-media” en la labor de desideologización... son factores que irremediamente tienen que constatarse como elementos de importancia que han influido en la capacidad de organización, respuesta, movilización e influjo de la clase obrera en el conjunto de la sociedad.

El descenso movilizador, desencanto, la marginación de los métodos organizativos y de respuesta clásicos de la clase obrera, las dificultades para percibir un “norte” objetivo que reporte efectos positivos inmediatos... son elementos que están actualmente radicados dentro de un Movimiento Obrero donde la pérdida del puesto de trabajo se ha convertido en factor de insolidaridad e incluso de actitudes reaccionarias entre los propios trabajadores.

En este esquema general, la clase trabajadora vasca galvanizada por un contexto determinado donde la existencia de un MLNV, que amplía niveles de fuerza y conciencia política en todos los extractos de la sociedad, insufla en el M.O.V. un balón de oxígeno provocando respuestas puntuales de gran calibre (Aceriales, Euskalduna...), alimentando en los trabajadores un mensaje político-sindical de carácter revolucionario y creando grandes desgastes en el Reformismo político-sindical que da cobertura a los planes económicos del Gobierno-Aparato Estado.

Por contra, en el marco estatal, y en relación a la problemática político-organizativa de los trabajadores, se ve influenciado negativamente por una “izquierda tradicional española” —PC o IU— acomodada a los moldes constitucionales, incapaz de asumir las luchas de liberación nacional y con un mensaje estéril o autocestrado como perspectiva de cambio real para la sociedad.

Es decir, el proceso revolucionario vasco, dotado de componente innato de clase, va progresivamente incidiendo dentro de un M.O. asaeteado por múltiples frentes, pero así mismo, elemento básico para el avance del MLNV en sus objetivos tácticos y estratégicos. Los “cambios” de correlación de fuerzas, mentalidad... NO SERAN AUTOMÁTICOS o RAPIDOS sino lentos e influenciados por el avance global del MLNV y, sobre todo, por la apertura de un horizonte más o menos visible —nuestra labor ideológica, precisamente reside en ésto— donde los trabajadores se aperciban con firmeza y convicción de la realidad objetiva del proyecto que defendemos e impulsamos. Este es el trabajo clave que tenemos que ir insuflando cotidianamente. El M.O.V. debe estar siempre en un grado de ideologización que le permita afrontar determinadas coyunturas políticas con una madurez o capacidad de análisis suficiente para decantarse progresivamente por la opción revolucionaria y progresista que representa el MLNV.

El mantenimiento del pulso con el reformismo sindical y la patronal, dentro de un mayor grado de consistencia y preparación del discurso de LAB a los trabajadores debe, pues, estar COMPLEMENTADO con una lucha ideológico-política que haga del trabajador un sujeto activo de todo lo que le rodea, rompiendo con los postulados de falso apoliticismo —insuflado por el sistema y reformistas— que machacan sus conciencias.

Así pues, el M.O.V., aún estando afectado por factores generales —crisis económica, proceso reformista...— tiene indicadores y realidades organizativas —LAB y el conjunto del MLNV— que nos ponen en disposición de reconducir grados de combatividad, conciencia de clase... dentro de un avance global.

2.1. EL M.O. Y LA “CRISIS”

La crisis económica del sistema capitalista ha sido utilizada por la Oligarquía y la burguesía como instrumento para mediatizar y doblegar la conciencia de clase de los trabajadores.

La realidad del M.O.V. de los años setenta —hasta el 77-78— estaba caracterizada por un grado de combatividad donde la conciencia antifascista era el principal impulsor de la reivindicaciones obreras; pero a pesar de que la lucha obrera tenía ese componente fundamental —antifascista—, combinado en Euskadi con una conciencia nacional progresivamente en extensión, las reivindicaciones y, en especial, los métodos de organización, toma de decisiones, movilización... iban fortaleciendo, así mismo, la conciencia de clase de los trabajadores vascos. El movimiento asambleario era fuerte, la solidaridad obrera estaba enraizada y el sistema no tenía resortes ni legitimidad para frenar el vendaval de ilusión e idealismo que dominó esa fase histórica, donde el MLNV asumió cotas de gran protagonismo con ETA como principal baluarte y foco de orientación.

La desaparición física del dictador, junto con el inicio del proceso de Reforma, acabaron con el concepto de lucha antifascista que creaba marcos grandes de unidad de acción entre los trabajadores para hacer fluir elementos de reflexión y lucha política global, coincide con la penetración de la crisis económica en el Estado Español, provocando ambos factores una convulsión y desorientación progresiva dentro del M.O. por los diferentes comportamiento políticos que provocó.

La crisis económica, cuyos efectos o consecuencias estaban abiertamente desarrollados en el resto de la Europa capitalista, no llega a situarse en Euskadi y en el Estado Español de manera importante hasta los años 77-78. Aunque los indicadores obligaban a los poderes económicos a situarse en el mayor grado de homogeneidad de actuación, para no perder el infernal tren de desarrollo-explotación que genera en sí mismo el sistema capitalista, la realidad política vasca y del conjunto del Estado, aconsejaba en aquellos momentos una ralentización de las medidas para no explear la respuesta de la clase obrera y conformar alternativas socio-políticas de gran impacto, con un franquismo agonizante o un proceso de reforma débil e inseguro. Es decir, a parte del distinto nivel de evolución industrial-tecnológica de nuestro tejido productivo, en comparación con otros países capitalistas, existía una imposibilidad manifiesta para el Capital o poderes político-económicos, de abordar el proceso de readequación productiva que la realidad de crisis del sistema exigía.

Surge un período 77-82, papel de la UCD, donde el objetivo fundamental del Capital es MODELAR al Movimiento Obrero del conjunto del Estado dentro de unos cánones de actuación y sedimentación representativa (labor de determinados sindicatos), que posibilítase de manera progresiva ir acentuando las medidas drásticas que los detonantes de la "crisis" imponían.

Si desde opciones revolucionarias podía valorarse que la crisis económica del sistema capitalista, se convertiría en un factor positivo para el desarrollo de la conciencia de clase, la organización de los trabajadores y el acoso al sistema político de continuidad del franquismo que se pretendía consolidar, por otro lado, los Poderes económicos, con el soporte de los partidos y sindicatos reformistas, iniciaron un proceso de ENVENENAMIENTO IDEOLÓGICO en la clase obrera hasta el contrasentido de que ha sido el Capital y sus lacayos quienes han utilizado la "crisis" y sus connotaciones para asestar un golpe fortísimo a los trabajadores vascos y del conjunto del Estado.

A partir pues del 77-78, hasta la delegación en la socialdemocracia española de las tareas político-económicas del conjunto del Estado, el M.O. responde con fuerza a las primeras medidas que induce la UCD, pero progresivamente, la desorientación político-sindical, con el papel de partidos y sindicatos reformistas, va conllevando la instalación en el seno del M.O.V. de mensajes, comportamientos..., que permiten al sistema ir acentuando su proceso de salida a la crisis. En esta época los efectos económicos de la crisis iban ya constatándose con crudeza —paro progresivo, desmantelamientos...— y la respuesta en muchos casos de los trabajadores, desbordaba al sindicalismo reformista, obligando a la patronal a adoptar decisiones "intermedias" en los planes establecidos, como fórmula de neutralizar la lucha de los trabajadores y dar "alimento" a ese reformismo sindical.

La incapacidad del sistema de acometer los procesos de reestructuración económica sin grandes costes sociales, da vida pues, a una alternativa socialdemócrata cuyo eje de actuación se cimenta en la modernización y adecuación económica del Estado al servicio de los intereses económicos del mundo capitalista —reconversiones, CEE, OTAN— y, por supuesto, la estabilidad democrática de un Estado de las Autonomías que en Euskadi hace aguas por la lucha del MLNV.

En el orden económico, el PSOE, con un colchón sindical de gran valor tras años de provocar el reformismo, desorientación y desmovilización de la clase obrera, inicio de un proceso rápido donde se suceden reestructuraciones de los sectores básicos del tejido productivo, se disparan las cifras del paro, aumenta la desigualdad social, se realizan importantes y negativos cambios legales para los trabajadores (LOLS, Contrataciones...) y surge la economía sumergida con fuerza en la sociedad.

Las respuestas a esta política económica antiobrera y brutal del PSOE, con el papel de engrasadores que juegan CCOO-UGT-ELA, tiene una mayor virulencia en un contexto vasco donde el M.O., con niveles de politización más agudizados ante el influjo del MLNV la labor de núcleos de organizados que van consolidándose —LAB fundamentalmente—, obligan en muchos casos al Sistema a adecuar instrumentos amortiguadores para encajar sus planes de liquidación de sectores y puestos de trabajo.

FPE, indemnizaciones, ZUR..., nacen como resultado de una resistencia obrera que eso sí, va respondiendo puntualmente a cada reestructuración —salvo casos o momentos aislados— pero que es incapaz de articular una dinámica de respuesta a la política económica global ante la actitud del reformismo político y sindical y los propios efectos de miedo e inseguridad, que son hábilmente utilizados por la patronal para generar discursos portadores de individualismo, insolidaridad...

La pérdida del puesto de trabajo o el miedo al despido van convirtiéndose en un eje de preocupación que desborda en la conciencia de los trabajadores otros conceptos de clase, solidaridad..., ante la capacidad de penetración ideológica que demuestran la Patronal y el reformismo sindical. Una capacidad de penetración no sustentada en la asimilación directa de su mensaje o en el corrimiento masivo de afinidades a esos sindicatos, sino influenciada por un entorno que ante la inseguridad de futuro-bienestar y el desencanto por el proceso reformista origina que los trabajadores vayan instalándose —sin alternativas político-sindicales consolidadas al margen del reformismo— en posiciones progresivas de individualismo, desmovilización... que provoca el encaje cada vez más fácil de las medidas del sistema.

El enfrentamiento subterráneo o abierto entre los que se quedan en el puesto de trabajo y los hipotéticos despedidos, las medidas amortiguadoras que se “venden” por la patronal y el reformismo crean una lucha interna entre los trabajadores que, alimentada por la filosofía de intervención de CCOO-UGT-ELA, genera paulatinamente cotas de desclasamiento y falta de respuesta de la clase trabajadora a los embites cada días más radicalizados de una Patronal que observa como el M. O. tiene unos límites claros de resistencia y acoso al sistema establecido.

En la medida que el M.O. ha ido debilitándose, perdiendo capacidad de respuesta puntual y global —salvo excepciones—, no sólo se ha ido produciendo el dimensionamiento del paro, desigualdad social, cierre de empresas, desmantelamientos sectoriales..., por efectos de reestructuraciones o adecuación a las pautas dirigidas desde la CEE, sino que el Gobierno ha acentuado los grilletes de presión contra la clase obrera a través de múltiples legislaciones: LOLS, contratación eventual, reforma Seguridad Social...

Así pues, hoy nos encontramos, a modo de análisis retrospectivo, como tras la finalización de la parte de la “crisis” económica más difícil para el Capital —eliminación de excedentes, adecuación productiva y tecnológica— el M.O. ha sufrido negativamente este tránsito. Sin generalizaciones, y aún teniendo en cuenta la realidad de una lucha del MLNV donde la clase obrera tiene también su protagonismo, pensamos que es necesario asumir que el coste organizativo y de congelación o deterioro de conciencia social que el proceso de crisis ha provocado, obliga a LAB, como Sindicato revolucionario, introducido en el proyecto del MLNV, a adecuar un esfuerzo inmenso en la interiorización y expansión de la conciencia social y política de los trabajadores vascos.

Es evidente, así mismo, que en el actual contexto político-sindical y en relación al propio carácter del proceso vasco, sólo desde núcleos organizativos fuertes y homogéneos, se puede vehiculizar una línea de intervención sindical que englobada en un proyecto político de transformación y toma del poder político, vaya restableciendo y expandiendo un mensaje de confianza y futuro en la clase trabajadora, haciéndole partícipe del mismo y rompiendo las “amarras” ideológicas que introduce continuamente el reformismo político y sindical a través de sus muchos medios.

2.2. EL M.O. Y EL REFORMISMO SINDICAL

El papel y responsabilidad del reformismo sindical en el actual contexto de debilidad y falta de conciencia social de los trabajadores es de gran importancia.

Aún con variantes a deslindar, CCOO-UGT por un lado y ELA por otro, tienen un nexo común que les caracteriza: la realización de un sindicalismo perfectamente encajado dentro del sistema político emanado de la Constitución. Influenciados por sus respectivos “padres o tutores” políticos, el sindicalismo reformista, ha sido una pieza más para el asentamiento de la reforma asumiendo comportamientos, incluso de gran protagonismo, en el contexto político-económico que se ha producido tal proceso de reforma.

La política pactista o de “colaboración de clase” —Pactos de la Moncloa, ANE, Ley Básica de Empleo, AMÍ, Estatuto del Trabajador...—, la introducción de ideología desclasada en el enfrentamiento con la Patronal o el Sistema, la burocratización de la acción sindical rompiendo con el capital de lucha y organización que los trabajadores poseíamos, la despolitización del M.O. a través de inyectar un concepto estanco de la lucha sindical-económica... han provocado que CCOO-UGT-ELA sean instrumentos adecuados o interlocutores NECESARIOS para el desarrollo de la política económica del Capital e, incluso, en instrumentos para neutralizar o desprestigiar al sindicalismo revolucionario.

Detrás de la parafernalia reivindicativa que mantienen, del intento de seguir siendo polos de referencia de los trabajadores para sus intereses inmediatos —salarios, pensiones...— está su ACOPLE total al sistema y el abandono del trabajo político-sindical para conformar y extender el avance de la clase obrera hacia proyectos reales de transformación de la sociedad.

Este sindicalismo que ha jugado un papel de “bombero” en los efectos y consecuencias de la Política Económica desarrollada por el Capital, cayendo en aptitudes de colaboración increíbles, ha provocado que en la actualidad, después del proceso brutal de despidos, reestructuraciones, aplicaciones legales..., la clase obrera vasca esté en gran medida “enganchada” por esquemas ideológico-sociales, acordes con el pensamiento e intereses de la burguesía. La aceptación de la filosofía de colaboración ante la crisis, introducida

entre los trabajadores con los efectos conocidos y la apuesta por la integración en la CEE sin ningún nivel de análisis político-económico que caracterice ideológicamente tal organismo dentro de la estrategia expansionista del Capital, son pruebas “estructurales” que definen sin paliativos a estos sindicatos como meros apéndices del Capitalismo moderno y enemigos de la clase obrera vasca en el camino de la emancipación nacional y social. Su intervención sindical, aunque en ocasiones exprese ribetes de progresismo y radicalidad, está totalmente mediatizada por unas “fuerzas” instaladas en la desmovilización y se convierten en mera parafernalia para seguir manteniendo un nivel de representatividad dentro del M.O.V. que impida oscilaciones importantes al sindicalismo revolucionario.

La diferenciación de actuación práctica, partiendo del nexo común que les identifica de estos sindicatos, está sujeta a valoraciones meramente ligadas a influencias social-sindical; es decir, es difícil catalogar, aunque a la UGT le haya tocado el papel de estar más alineado a la política económica del Gobierno por tutelaje político, quien es el más “reformista” o el más “izquierdista”. Las estrategias puntuales —fábrica a fábrica—, campañas globales, planes de intervención práctica, no tienen como base una línea determinada de enfrentamiento contra la Patronal y el sistema político, sino que están sujetas a valoración de oportunidad, expansión propia...; incluso CCOO, y en la realidad vasca es palpable, por mucho que aparente síntomas de “izquierdismo” o sindicalismo socio-político es una realidad sindical que se mueve dentro de unos parámetros condicionados por la propia realidad en que ellos —conjuntamente con otros sindicatos y partidos políticos— han llevado a la clase trabajadora.

Mención especial, a parte de calificaciones en torno a línea global desarrollada, merece la labor de estos sindicatos en la burocratización de las relaciones laborales y la respuesta de los trabajadores. La substitución de la Negociación Colectiva a través de meras negociaciones salariales creadoras de frustración y desorientación al abandonar reivindicaciones sociales y sindicales, el sabotaje continuo a la Asamblea y Comité de Empresa, en base al influjo reaccionario de las Secciones sindicales y la mal llamada “representatividad sindical” que rompe la participación activa de los trabajadores en el análisis y toma de decisiones, la implantación como práctica sindical del oscurantismo en la información, la utilización propagandística y controlada de la movilización y la continua dejación de reivindicaciones de mayor o menor calibre, siempre bajo valoraciones cuantitativo-económicas influenciadas por los sectores más débiles de la clase trabajadora, que indirectamente consolidan... catalogan la acción práctica de estos sindicatos dentro de las fábricas o centros de trabajo. Sólo el influjo o peso del sindicalismo revolucionario, les obliga a determinadas rectificaciones puntuales o readecuaciones de su habitual comportamiento.

El desgaste y el desenganche que la práctica de estos sindicatos ha conllevado en el M.O.V. es muy grande, haciéndose más difícil para ellos mismos la “conexión” con los trabajadores. Siendo el contexto legal tan antiobrero, y ante una evolución económica que prevee continuas agresiones contra los trabajadores, cada día lo tienen más complicado los sindicatos reformistas para vehicular su expansión e influencia en una realidad vasca donde la incidencia del MLNV y LAB van aumentando progresivamente en los trabajadores.

Por contra, tras la evolución de los últimos años, van cogiendo cuerpo dos formas contrapuestas dentro del M.O. Por un lado, como hemos dicho antes, el sindicalismo socio-político y revolucionario entroncado en un proyecto de transformación progresiva de la sociedad a través del MLNV que tiene grandes posibilidades de expansión e influjo paulatino y por otro el sindicalismo corporativista-“independiente”, ligado a mensajes “apolíticos” y estrictamente estancos a actividades profesionales concretas o fábricas específicas.

Aunque en Euskadi esta última “alternativa”, está mínimamente desarrollada, podemos asistir progresivamente a una mayor difusión de candidaturas “independientes” coincidiendo con el descenso global del peso del conjunto del reformismo, especialmente en Euskadi de CCOO y UGT.

2.3. EL MOVIMIENTO OBRERO VASCO Y EL M.L.N.V.

La influencia en el M.O.V. del MLNV es innata al propio ser de éste y de los objetivos que le definen. Esta afirmación no debe ocultar las diferentes variantes o etapas en que se ha desarrollado el M.O.V. en relación a su protagonismo dentro del proceso revolucionario que impulsamos.

Desde los años 70 a 78, donde el M.O.V. era elemento básico, donde la lucha popular encontraba un eco y respuesta, ante la combinación de factores diversos que aglutinaban a la clase trabajadora —lucha antifascista, autoorganización y exigencias nacionales—, hasta la actualidad de un M.O. adormecido y donde el proceso “reformista”, con el contexto económico como elemento adicional, han provocado un considerable desconcierto y paralización, existe un cambio digno de consideración.

Evidentemente, en los años setenta confluyen factores positivos que posibilitan el protagonismo, respuesta e influencia notable del M.O. en el conjunto de la sociedad, convirtiéndose en un ariete muy importante en la lucha contra el Sistema. Las huelgas y luchas reivindicativas se politizaban y las respuestas a los embites político-represivos se daban con fuerza dentro de un M.O. en ebullición cuya lucha encajaba perfectamente en la estrategia desestabilizadora y de desgaste de un MLNV que todavía no estaba sedimentado organizativamente bajo la proyección emanada de ETA.

Progresivamente, al hilo del relanzamiento del proceso de reforma, la introducción con fuerza del sindicalismo reformista y al efecto negativo, en una conciencia social no estabilizada, del contexto económico, van generando un encorsetamiento del M.O. que pierde protagonismo dentro del proceso revolucionario. Pérdida de protagonismo que en ABSOLUTO SUPONE MODIFICACION DEL CARACTER DE CLASE QUE SUBYACE EN EL PROYECTO POLITICO QUE LIDERA EL MLNV DE FORMA ASCENDENTE. En esta escueta valoración es obligado remarcar una referencia destacada que alimenta la misma: las dificultades de consolidación que se dan para conformar un proyecto político-sindical, en línea con el MLNV y que hubiera podido aglutinar a sectores langiles en influenciar dentro del M.O. de forma más importante a partir de esos años 77-78.

Este encorsetamiento y pérdida de protagonismo del M.O. en la estrategia del MLNV, complementado con una desideologización insembrada desde muchos frentes, provoca que paulatinamente el Sistema vaya incentivando los niveles de beligerancia de sectores del M.O., —dentro de la política de enfrentamiento del Estado con el llamado “problema vasco”— contra la estrategia y métodos de lucha del MLNV. Esto que evidentemente tiene relación a la decantación y beligerancia progresiva del PNV-PSOE—EA—EE en su acción política contra el MLNV, no se consigue concretar en actitudes muy definidas y continuadas PERO SI CONTRARRESTA EN GRAN MEDIDA LA UTILIZACION POR PARTE DEL MLNV del M.O. —huelgas antirrepresivas, políticas...— como base potencia para el desgaste y la desestabilización al sistema. Los pasos dados por CCOO-UGT-ELA, han tenido más influencia en ROMPER nuestras iniciativas con mensajes y fórmulas insufladas por el reformismo político, que en lanzarse a desarrollar abiertamente beligerancia contra el MLNV, aún existiendo casos o zonas geográficas donde el comportamiento del sindicalismo reformista es más activa y directa.

La debilidad organizativa, independientemente de su representatividad, el conglomerado “ideológico” que componen sus afiliados, la tendencia de apoliticismo en su discurso dentro de una visión de extensión organizativa en base a los trabajadores más débiles en conciencia, el propio grado de desmovilización global generado por esos sindicatos, la compleja situación político-económica y el influjo progresivo de LAB, son factores que pesan a la hora de que estos sindicatos puedan “jugar” a tope y de forma cualitativamente superior contra el MLNV.

Eso no quiere decir que en función de distintas líneas de evolución del proceso revolucionario vasco el Sistema tenga que utilizar a los agentes sindicales reformistas como instrumentos organizativos de intoxicación ideológica —con más carácter y entidad de lo que ya actualmente realizan— o movilización contra objetivos o métodos de lucha del MLNV. Aunque el nivel de movilización es muy difícil —para nosotros también, por la polarización y situación engendrada en los últimos años y por la relación de fuerzas— si debemos remarcar un mayor protagonismo o incidencia del reformismo sindical en el desprestigio y contraréplica dentro del M.O. a los objetivos políticos que caracterizan nuestro proyecto político, insuflando mensajes derrotistas o netamente avaladores del Sistema opresor y explotador actual, cuestión que les vuelve a significar como entes totalmente antiobreros. Dentro de esta misma línea puede adquirir más relevancia la táctica del PSOE, de abrir dentro del M.O., y al hilo de la evolución política, grados de enfrentamiento bajo mensajes de tendencia “racista” —vascos, no vascos, procesos excluyentes...— para exacerbar las posiciones y desviar o prostituir el alcance y objetividad de la lucha política del MLNV que tiene en la acumulación de fuerzas un pilar muy importante en su estrategia.

En definitiva, podemos asistir, ante la evidencia de un M.O. bastante trastabillado y acosado por síndromes específicos —crisis— gestadores de cotas de individualismo, desideologización..., con el reformismo sindical como vehículo canalizador de tales corrientes de actuación, a que el Sistema utilice al M.O. a través de sus peones y medios de todo tipo —medios de comunicación...— como un frente de importante calibre en su enfrentamiento político-ideológico contra el MLNV.

Esto, una vez más nos obliga a un enorme esfuerzo desde el MLNV y LAB en particular, para en un plan progresivo de oxigenación ideológica del M.O., insembrar a los trabajadores vascos, discursos y prácticas que rearmen la conciencia nacional de clase y vayan progresivamente integrando las filas del MLNV

dentro de un acercamiento-conocimiento de las bases, objetivos... que sustentan nuestra lucha; en esta labor y en una primera fase, y paralelamente a la lucha ideológica global que contrarreste al Reformismo político-sindical y abone condiciones futuras, es CRUCIAL que LAB sepa vehicular un mensaje y discurso organizativo-político, para que vayan asumiendo tareas —con el incremento de conciencia general y no como producto de escoramientos del Sindicato hacia mensajes más “fáciles” o asequibles— sectores que perteneciendo al MLNV, hoy deambulan sin pautas fijas dentro del M.O.

Este trabajo político tiene que ir siempre condimentado con un arduo y riguroso trabajo económico-sindical, que legitime nuestra intervención y posibilite el interés y seguimiento de los trabajadores de nuestros planteamientos o valoraciones globales. Es imposible “predicar” en el M.O. a modo de iluminado o paracaidista sin estar trabajando todos los días en problemas cotidianos e inmediatos de la clase trabajadora y más en el actual contexto económico que atravesamos. Esto, convertido —aún incorrectamente desarrollada por estar en función de tesis de intervención reformista— en actividad única del reformismo sindical en la expansión de un sindicalismo estéril de servicios debe, también, interiorizarse a tope en el Sindicato para no confundir o simplificar tareas y compromisos a asumir dentro del M.O. a la hora de complementar la lucha general del MLNV.

2.4. LAB, ALTERNATIVA DE FUTURO EN EL M.O. DENTRO DE LA ESTRATEGIA DEL MLNV

La evolución descrita en los apartados anteriores, con los factores más destacados que inducen al actual contexto, tiene necesariamente que completarse con una visión analítica del propio papel desarrollado por el sindicalismo revolucionario.

Sin pretender ahondar en el desbroze profundo de la “historia” reciente del sindicalismo revolucionario, sí testificar algunas cuestiones básicas. En primer lugar, debemos remarcar la mayor facilidad de recomposición, adecuación y capacidad de absorción —aún con los elementos adicionales ya comentados— del sindicalismo reformista en la apertura de la transición. La izquierda abertzale, elemento motor de la situación política, presentaba un panorama organizativo-objetivo complicado y fue incapaz de acomodarse a la etapa que se acercaba desde bases organizativas y orientaciones de futuro que provocase la capitalización en su seno de importantes núcleos de un M.O. realmente en tensión y respuesta. Los enfrentamientos en torno al modelo organizativo, fruto de muchas estrategias amalgamadas en la genéricamente caracterizada izquierda abertzale revolucionaria, se dieran en una etapa donde el reformismo se instaló de manera muy importante y condicionante dentro del M.O., inyectando progresivamente sus métodos reaccionarios, veneno ideológico, filosofía antiobrera ante la crisis...; el segundo factor, dentro de este proceso de análisis evolutivo, en gran medida interrelacionado con lo anterior, han sido las dificultades de consolidación de un proyecto sólido y bien asentado en sus resortes ideológicos-prácticos. El camino tortuoso y difícil de LAB —desde la etapa de organización de masas, pasó bajo el “aro” de EE hasta el II Congreso de Leioa y su continuación en Ormaiztegui en Octubre del 80— hasta la consolidación actual después de grandes esfuerzos, ha creado una situación de descompensación o desequilibrio fuerte entre un MLNV con incidencia social realmente condicionante —soportado en una densa maraña organizativa— y una realidad del M.O. donde la penetración del reformismo se agudizaba ante la laguna organizativa. Incluso, es obligado reseñar, hemos mantenido batallas corrosivas internas en la última etapa —85-86 y 87— nada beneficiosas para la expansión y fortalecimiento del Sindicato, como consecuencia de conceptos desviacionistas del modelo de dirección asumido en el bloque.

Actualmente, tras las Elecciones Sindicales del 86 y el impulso generado en los últimos años, LAB es una realidad organizativa asentada en todos los sectores del M.O. y perfectamente engranada en la estrategia que alimenta nuestro propio ser: el MLNV.

Esa realidad, además, nos configura como polo de referencia ineludible e irremplazable de toda la izquierda real de Euskadi. Las últimas disputas —subterráneas pero claras— en torno a modelos organizativos, libradas en los últimos años (autónomos, Cuis...), encubiertas con postulados engañosos de mayor izquierdismo y un unitarismo de errónea concepción, han supuesto una definitiva constatación de LAB y su modelo político-sindical. Es decir, no sólo desde el punto de vista cuantitativo se ha logrado esta configuración sino que, fundamentalmente desde la evidencia de que en el actual contexto de realidad del M.O. y dentro de una estrategia revolucionaria in crescendo, se necesita de un instrumento organizativo fuerte, ideológicamente homogéneo en su estructura interna y desarrollado globalmente para llegar a todo el M.O. y responder a los embites sindicales, económicos y a la propia lucha política —inmersa irremediabilmente en los aspectos anteriores— global en fábricas y centros de trabajo.

Las visiones coyunturalistas de intervención en el M.O., eso sí adornadas de un izquierdismo con pretensión corrosiva hacia el proyecto LAB, exentas de estrategia política ante la falta de espacio real de expansión, han quedado reducidos a la mínima expresión o entidad a la hora de enfocar elementos de articulación futura en el M.O. Sin menospreciar o descalificar su práctica – cada día posiblemente más artificial y engañosamente enfrentada – hoy LAB ES EL UNICO EJE ORGANIZATIVO QUE ASUME EL PROTAGONISMO DE IR AGLUTINANDO, dentro de una batalla político-sindical, a IMPORTANTES SECTORES DEL M.O. y, por tanto, ganando influencia e incidencia; al margen de LAB sólo existe el testimonialismo irreductible o, por supuesto, concepciones ancladas en discusiones de modelo organizativo resueltas con la consolidación de LAB.

Bajo este esquema o recorrido, hoy LAB, tiene las bases y elementos potenciales en el M.O. para convertirse en un Sindicato, con pretensiones de carácter estratégico en función de la evolución ascendente del proceso revolucionario vasco.

Esta caracterización formal evidentemente conlleva grados de aportación humana e ideológicas para que a través de día a día, fábrica a fábrica, LAB vaya ampliándose en todos los sentidos. Trabajadores en activo, funcionarios, pensionistas, parados... tienen que ir percibiendo en LAB como un medio político-sindical oxigenador del M.O., como instrumento de freno a los planes del Capital en el actual contexto, como arma organizativa para articular la conquista de un espacio político = Objetivos Políticos donde la clase trabajadora pueda tener un protagonismo y resortes de poder que le permitan reconducir paulatinamente la negativa situación actual dentro de un proceso global liberador.

El reformismo sindical hace tiempo que toca techo, necesitando cada día más apoyo institucional o del sistema para radicarse o reproducirse. El futuro del M.O.V. pasa, tiene que pasar por LAB.

La consolidación organizativa, preparación ideológica, formación económico-sindical, defensa y proyección de métodos de información y participación activa de los trabajadores, dentro de un mensaje que, aunque pretenda en una primera fase acercar y organizar a los sectores que ya están en las filas del MLNV, tiene que dirigir al conjunto de la clase trabajadora para elevar las reflexiones político-sindicales, aumentar las defensas ideológicas ante la intoxicación del reformismo y aparecer como un polo de referencia organizativo serio, asentado y bien caracterizado en su formulación externa.

2.5. ALGUNAS CONCLUSIONES - PERSPECTIVAS DE FUTURO

Tras abordar los apartados anteriores, aunque quedan bastantes aspectos por matizar o aportar, que el propio debate puede desarrollar, es interesante cifrar una serie de conclusiones en perspectiva.

En primer lugar el reformismo sindical es la realidad vasca – a nivel del Estado podría profundizarse en la “crisis” PSOE-UGT, o la proyección de CCOO – está alineado sin exclusión alguna en una dinámica de intervención homogénea dónde a una práctica sindical parapatronal y resignada irán ligadas aptitudes anti-MLNV más abiertas y descarnadas. Quizá ELA tenga más dificultades para “pringarse” de manera más decidida, pero en función de los intereses de sus “tutores” políticos puede acrecentar su acoso – clarificador para el futuro – contra el MLNV en el seno del Movimiento Obrero.

En la misma vertiente de reflexión, la sensación de que el descenso del reformismo sindical, a pesar de los factores nada favorables para combatirlo, es algo que está constatado pero, eso sí, no quiere decir que se van a significar cambios bruscos en el comportamiento de la clase trabajadora aunque el sindicalismo revolucionario gane en influencia. La evolución del M.O. con la introducción de nuevas tecnologías superadoras del trabajo manual y caracterizadoras de un “obrero” con concepciones “aristocráticas”, la instalación de la delegación o burocratización de las relaciones laborales y las dificultades por superar en la mentalidad de muchos sectores del M.O. planteamientos sociales substituidos por el desencanto, egoísmo o la insolidaridad, son frenos importantes para el desarrollo de las pautas o formas de comportamiento que el sindicalismo revolucionario puede insuflar. Es decir, no sólo es cuestión de que el reformismo pierda incidencia global – que es verdad – o que LAB sea una realidad ascendente, sino que el esfuerzo tiene que dirigirse a reactivar una conciencia social y política que abone futuros corrimientos de relación de fuerzas. En esa tarea, sin resultados tangibles a corto plazo, tiene que tener LAB orientado también su trabajo teórico-práctico pues, como ya hemos señalado, somos una organización con proyección estratégica dentro del proceso revolucionario.

En este apartado de análisis en perspectiva y seccionando la composición del reformismo sindical bajo hipótesis de cambios de relación de fuerzas interno en el seno de ese “bloque”, citar dos apuntes. Primero, que CCOO aparece como la opción de un futuro más difícil ante las decantaciones políticas

in crescendo, dentro del panorama vasco —por mucho que se note el aterrizaje de EE— y segundo, que globalmente estos sindicatos, en orden también a la afiliación van a ir perdiendo fuerza tras una etapa dura de la “crisis” —eso no quiere decir que este finalizada sobre todo en la realidad vasca ante el influjo de la política del PSOE y la entrada en la CEE —donde la afiliación venía en buena medida en función de la “gestión” de indemnizaciones, jubilaciones, invalideces, rescisiones...

Dentro del conjunto del M.O. tenemos que significar la importancia creciente de los Trabajadores de la Administración Pública, que se sitúa, en esta fase, como sector con un peso reivindicativo fuerte y capaz de generar un coste político a las instituciones reformistas. El grado importante de implantación de LAB, la inexistencia del “fantasma” de la Reestructuración en este sector —generador de inseguridad y miedo en los trabajadores—, las propias servidumbres del reformismo con los compromisos políticos de los partidos que sustentan ese sindicalismo, nos ponen en disposición de afrontar con rigor, eficacia y trabajo un plan de consolidación y expansión —no aislado del resto del Sindicato, por supuesto— del Sindicato dentro de los trabajadores de la Administración.

Por otro lado, y hablando más de unas perspectivas futuras que en el lado revolucionario están sintetizadas en el avance de LAB, es también importante que el Sindicato poco a poco, pero en esa orientación, vaya conformando niveles de opinión analítica y programática para otros colectivos del M.O. que la crisis económica y el sistema que lo genera trata de marginar: pensionistas, parados...; LAB tiene la obligación de consolidar un discurso para esos colectivos en una línea inicial de desgaste a las medidas del Sistema pero, con el objetivo de irnos acercando a toda la clase trabajadora sin distinciones en la medida que el proceso revolucionario avanza.

El Sindicato, pues, tiene grandes posibilidades de proyección pero basadas en un reto de trabajo innegable. El enemigo y sus “colaboradores” no regalan nada y no frenan su maquinaria contrarrevolucionaria. Nosotros tenemos que acelerar y reforzar nuestro ritmo complementando desde nuestra área específica de intervención, el avance del MLNV.

La Reestructuración de Junio-88, ha sido una pieza vital —difícil de calibrar o valorar por parte del conjunto del Sindicato— para readecuar la funcionalidad de las estructuras, fortalecer los niveles de dedicación y apuntalar la reconducción de las lagunas claves que se percibían: Formación político-sindical, politización interna, eficacia y coordinación sindical, profundización de materias y temáticas nuevas...; en esa línea, esta U.N. tiene que demostrar que LAB, aunque vienen retos político-globales en los que tendremos que colaborar con fuerza, va fortaleciéndose y asumiendo su responsabilidad en el MLNV. Será, así mismo, la mejor forma de ir preparando un LAB dispuesto a dar otro “salto” en las elecciones del 90.

3. LA NEGOCIACION COLECTIVA Y EL REFORMISMO SINDICAL

3.1. LA NEGOCIACION COLECTIVA Y EL REFORMISMO SINDICAL

Entre referencias lógicas a aspectos globales que han condicionado y condicionan la evolución del M.O. en general y la situación de la negociación colectiva en particular, es obligatorio profundizar en la situación del mismo.

El posibilismo, la delegación, la apatía organizativa, la lucha sindical esterilizante al huir del enfrentamiento político... han sido inyecciones reaccionarias que han "calado" hondo en el Movimiento Obrero, en una acción conjuntada de Gobierno, sindicatos reformistas y los aparatos ideológicos del Estado (TV, radio...).

En definitiva las reconversiones, los cierres de empresas, los miles de despidos, el incremento galopante del paro... en lugar de ser elemento de desestabilización política contra el Aparato de Estado y aumento de peso de corrientes políticas en función de un proyecto de transformación de la sociedad, se han convertido a nivel del Estado en baluarte para él, descafeinamiento ideológico y desorientación. Descafeinamiento y desorientación protagonizado por la social-democracia PSOE-UGT y fielmente potenciado por estructuras sindicales y políticas que han sucumbido bochornosamente en la estrategia del Aparato de Estado.

Pero esta claudicación del sindicalismo reformista al caer "ingenuamente" en las garras del juego político-administrativo-institucional tendido por el Aparato de Estado no es algo aislado en función de una etapa temporal concreta, sino que tiene su inicio en aquellos Pactos de la Moncloa donde partidos y sindicatos (PNV, PSOE, PCE, CCOO, UGT...) apostaba por la "defensa de la Constitución", "la concertación social", la "salida negociada a la crisis"... axiomas que han trágico y diluido el carácter de clase de estos sindicatos y partidos, originando una gran desorientación en la clase trabajadora con su puesta en práctica.

De la línea político-sindical que germinó en esos Pactos de la Moncloa y los sucesivos (ANE, AMI...), ha surgido posteriormente una práctica que ha ido deteriorando el papel y la fuerza de los trabajadores en el contexto socio-económico.

El Aparato de Estado, al contrario, ha ido aprovechando todos los "resquicios" dejados por la insulsa práctica reformista para afianzar mensajes ideológicos que han calado de manera importante en la población trabajadora, en un momento político donde el Sistema estaba en debilidad por la grave crisis económica que atravesaba.

Especial mención tenemos que hacer, en Euskadi, a el papel realizado por PNV y ELA en lo que respecta a su contribución al confucionismo dentro del Movimiento Obrero.

ELA, apoyándose en una larga historia de sindicalismo en el "mundo abertzale" y con una organización sólida, no sólo ha caído en posturas netamente derechosas (amarillismo), sino que también, ha introducido un mensaje de apoliticismo en la clase obrera que, en Euskadi, resulta todavía más peligroso y grave.

En estos momentos, nos encontramos con unas Centrales Sindicales domesticadas y absorbidas por el propio Sistema como apéndices de la propia Administración, con una actuación totalmente burocratizada; y por consiguiente unas patronales fortalecidas, con todos los resortes en sus manos, en favor de sus postulados e intereses, en detrimento del avance ideológico de la clase trabajadora. Así pues, quedando la negociación colectiva en un mero instrumento negociador de aspectos meramente económicos, favoreciendo el individualismo y por consiguiente avocar al retroceso del M.O.

3.2. LAB Y LA NEGOCIACION COLECTIVA

Sin olvidar que seguimos inmersos en un proceso, galopante de destrucción de empleo, que el Capital acomete con unos afanes desarrollistas, en aras a una supuesta mejora de la Sociedad en que vivimos, tratando de crear riqueza, en una economía estancada, por medio del desarrollo de la nueva tecnología (robótica, etc.) y dotándose de los mecanismos que le son necesarios para ello (reestructuraciones, movilidad de plantillas, legislación, etc.).

Debemos ver la negociación, no como un fin en sí mismo sino como un medio que nos posibilite elevar la capacidad de respuesta de los trabajadores, fortalecer conquistas obtenidas por el M.O. y con todo ello impedir un avance de los planes patronales.

Así mismo, nos debe servir de medio para la elevación y afianzamiento de la conciencia político-social de los trabajadores, en aras a un fortalecimiento ideológico de toda nuestra militancia y trabajadores en general, que a su vez nos posibilite emitir un mensaje con mayor contenido complementario y globalizador de la negociación, no cayendo, únicamente en reivindicaciones de jornada y puramente economicistas.

3.3. LA CONCERTACION SOCIAL QUE SE AVECINA. OFENSIVA PSOE-PATRONAL

La Política Socioeconómica del PSOE, sometida a los intereses del Capital estatal, y sobre todo, del multinacional, constituye tal cúmulo de medidas antiobreras que hasta la central "socialista" se ve forzada a rechazar, a pesar de las evidentes muestras de "buena voluntad" y colaboracionismo a lo largo de todo el proceso de Reforma.

En esta misma línea se encuentra el "tira y afloja" actual a cerca de la Concertación Social que exige la CEOE y que el PSOE parece dispuesto a imponer. Las centrales reformistas UGT y CCOO no parecen dispuestos a "tragar" por tal cúmulo de dislates sin ningún tipo de modificación. Precisan salir medianamente airosas del envite para no ensuciar más aún su desacreditada faz. Es muy posible que asistamos a una serie de movilizaciones de contestación ante la agresividad antiobrera del Gobierno Central.

Desde nuestra óptica, no podemos descolgarnos de este contencioso. Eso sí, desenmascarando tanto al Gobierno como a las centrales UGT-CCOO-ELA tanto por su negativa labor en el pasado y en el presente, como por su debilidad a la hora de defender los intereses de los trabajadores. Y siempre, además, con el objetivo puesto en nuestro proyecto político de liberación nacional y social.

Las pretensiones de la CEOE, se reúnen en un conjunto de medidas antiobreras que ignoran con absoluto desprecio a las Comunidades Autónomas. Una prueba más de que el único marco institucional que hace imponer su fuerza y su criterio, es el central. Los restantes están vacíos de contenido y con marcos competenciales muy débiles e inoperativos.

De momento, los instrumentos básicos de la "oferta" de la CEOE son el programa 2.000 del PSOE y el Libro Blanco sobre el paro.

3.3.1. OBJETIVOS DEL CAPITAL

Para la CEOE, se trata de mantener la tendencia expansiva de la economía experimentada en los tres últimos años y convertir esta tendencia en estructural (la misma CEOE reconoce que esta tendencia expansiva no puede reducir el paro existente debido al crecimiento de la población activa, su objetivo por tanto no es solamente no alcanzar el pleno empleo, no llega siquiera a pretender reducir el desempleo).

La CEOE habla con entusiasmo de los anteriores pactos sociales (AMI, ANE, AES) basados en la "teoría de la solidaridad" (la crisis, la tenemos que pagar todos) y de la necesidad de una operación similar ante el gran reto del 92: abordar con éxito el Mercado Unico Europeo. Aconseja, además, que los acuerdos alcanzados deben ser de largo plazo. Es decir, encorsetar aún más las condiciones de vida y trabajo. Las líneas de actuación propuestas son:

A) MODERACION SALARIAL. Entendida en el sentido de que los aumentos de los salarios sean inferiores a los aumentos de la productividad. Es decir, incrementar la explotación obrera y elevar la tasa de ganancia.

B) EL INSTRUMENTO BASICO DEBE SEGUIR SIENDO LA POLITICA MONETARIA. A ella deberán someterse la política fiscal, la presupuestaria, la política social...

C) REDUCCION DEL DEFICIT PUBLICO. Típico del monetarismo. Ante los enormes gastos de apartados como Defensa, se reducirá el Déficit público vía reducción de la atención a las necesidades sociales.

D) REESTRUCTURAR LA FISCALIDAD PARA COLOCARLA AL SERVICIO DE LA INVERSION. En otras palabras, esta reestructuración del sistema impositivo irá en beneficio de la clase empresarial y en contra de trabajadores y capas populares.

E) MODIFICAR LA FINANCIACION DE LA SEGURIDAD SOCIAL. Fundamentalmente, en base a reducción de las aportaciones patronales a la S.S. y dado que el déficit estatal hay que reducirlo, el Estado no parece dispuesto a cubrir la diferencia. Es en este contexto cuando se clarifica el papel del Fondo de Pensiones.

F) FLEXIBILIZAR EL MERCADO DE TRABAJO. En base a "modernizar" la normativa sobre expedientes de regulación de empleo y sobre movilidad geográfica y funcional hasta "alcanzar las normas habituales en otros países de la CEE". Todo ello implica el empeoramiento de las condiciones de trabajo y contratación.

Dentro del paquete de medidas entran otras como reducción de los gastos corrientes del Estado, mejorar la formación profesional, favorecer a la pequeñas y medianas empresas, etc.

3.3.2. CONCLUSION

Hasta 1992, dos nuevos ataques sufrirán los trabajadores. Por una parte, la culminación de la segunda fase de reestructuración con la consiguiente destrucción de puestos de trabajo y, por otra, las graves consecuencias de la Concertación explícita o implícita que se va a dar (reducción de la capacidad adquisitiva, endurecimiento del mercado de trabajo, degeneración del Welfare State, incremento de la presión fiscal sobre la clase trabajadora y capas populares...).

Todo ello acompañado de todo tipo de medidas coercitivas, intoxicadoras y represivas, así como de un sindicalismo reformista, aséptico, domesticado y demovilizador.

La CEOE, en caso de no llegar a acuerdos afirma: "la falta de concertación, una vez hechos los razonables esfuerzos para lograrla no debe ser excusa ni justificación para omitir las necesarias acciones del Gobierno". Curiosamente, coincide con lo que afirmó Felipe González en uno de sus últimos discursos televisivos: "si no hay concertación, el Gobierno de la Nación tomará las medidas que considere oportunas".

Todo esto nos debe inducir a reforzar nuestras líneas de intervención, el enfrentamiento frontal a la política socio-económica del Gobierno y sobre todo, a extender la lucha ideológica frente a la intoxicación generalizada que se empleará contra los trabajadores.

3.4. BASES REIVINDICATIVAS

EJES por los que tiene que pasar la negociación colectiva para nosotros:

- a) **Ambito temporal:** Vigencia de 1 año, puesto que entendemos se corresponde con los intereses de los trabajadores inmersos en un proceso continuado de reestructuración de centros y sectores de producción.
- b) **Contenido Reivindicativo:** Debemos de incidir en contra de incrementos de los ritmos de producción, flexibilidad de plantillas, polivalencias, movilidad geográfica o funcional que en esta fase adquieren una relevancia fundamental y se encuentran directamente ligados a operaciones a medio plazo, cuyo objetivo último pasa por la reducción de plantillas.
- c) **Salarios:** Teniendo en cuenta la carga cada vez más pesada de los impuestos IRPF, etc., y nuestras dudas ante la fiabilidad en la estadística en el tema IPC y tomando como base la filosofía de mejorar el nivel de vida de los trabajadores, es decir el aumento de nuestra calidad de vida, y todo esto fundamentado además por el brutal crecimiento de la plusvalía que generamos los trabajadores, tenemos que reivindicar 2 puntos por encima del IPC de 1988, y asegurar con la revisión de Junio + 1 punto, nuestra base salarial, potenciando en general un modelo de retribución salarial tendente a la linealidad.
- d) **Jornada:** Como referencia, marcarnos la jornada de 38 horas semanales de presencia, y salvo excepciones LAB no debería firmar ningún Convenio que no sitúe la jornada anual de presencia por debajo de las 1.800 horas.
- e) **Representación y Control Sindical:** Impulsamos el Comité de Empresa, entroncado en el ámbito organizativo de la asamblea de fábrica, como ente aglutinador de las diversas corrientes sindicales, en el marco específico y preciso de los respectivos centros de trabajo. Desarrollarán también el control económico-financiero, de proyectos técnicos y modificaciones del sistema productivo que no contemplen las mínimas normas de seguridad.
- f) **Fondos de Pensiones:** El logro social que supone una asistencia sanitaria para toda la población, va a cargarse una vez más sobre la economía de la clase trabajadora. A la vez que podrá ser utilizado como tapadera para hacer "economía" en el INSS, o sea en las pensiones, y seguir caminando en la marcha hacia la privatización de la S.S. Al reclamo de la "quiebra" de la S.S., el Gobierno apoyado por toda la Banca (que se frota las manos ante el chollo que se le avecina) elaboró ya el año pasado los "Fondos de Pensiones" y acaba de parir el Reglamento de esos Fondos, que en definitiva nos vienen a decir que el Estado no puede mantener a las clases pasivas y tenemos que ir pensando en aportar de nuestro propio bolsillo la parte que nos va a poder cubrir la S.S.

Llamamos la atención a los trabajadores porque a partir de este año, en los convenios colectivos, la patronal va a entrar a saco con este tema, y nuestra postura no puede ser otra que el negarnos en rotundo a fomentar desde las fábricas estos fondos.

3.5. MARCOS DE NEGOCIACION

LAB defenderá como marco de negociación el ámbito de Euskadi Sur. Los convenios de ámbito provincial serán defendidos por el Sindicato como elementos de defensa de la condiciones de trabajo de los sectores con menos capacidad de negociación.

En cuanto a los convenios que sobrepasan el marco de Euskadi, habría que distinguir entre los que figuran como empresas en todo el Estado (Renfe, Grandes Almacenes, etc.), en cuyo caso, en el supuesto que tuviésemos representación, LAB tendría que estar en ese marco de negociación, siempre propagando y reivindicando el marco de Euskadi, y los que denominamos sectores (Banca, Papel, etc.), en los que se podría estar en función de estos objetivos:

- a) La labor prioritaria es la lucha para conseguir que esos convenios tengan como marco de negociación Euskadi.
- b) Obtener el máximo de información macroeconómica de cada sector.
- c) Garantizar que la presencia de LAB en esa negociación no condiciona ningún marco de negociación en Euskadi, bien sea de Empresas o Provincial.
- d) Posibilitar que no haya en nuestros delegados ningún tipo de desgaste sindical salvo que para ellos sea el único marco de negociación posible.
- e) En todo caso LAB debe prioritar siempre el marco de negociación que nos cohesione más como Sindicato y suponga un avance en la lucha por las reivindicaciones de los trabajadores de Euskadi.