



BATASUN NAZIONALA

VALORACION ELECCIONES SINDICALES

VALORACION POR HERRIALDES:

- ARABA
- BIZKAIA
- GIPUZKOA
- NAFARROA

BALANCE DEL SECRETARIADO NACIONAL

PLAN DE REESTRUCTURACION Y TRABAJO



LANGILE ABERTZALEEN BATZORDEAK

EUSKADI, MARZO DE 1.987

INTRODUCCION:

Al iniciar la valoración de los resultados de las Elecciones Sindicales, nuestra máxima preocupación es evitar triunfalismos sin sentido, es capándonos de incidir excesivamente en los aspectos cuantitativos, que reconociéndolos como reales y objetivos, están condicionados por un medio, los centros de trabajo, y la actitud de los sujetos activos que han intervenido en ellas directamente: centrales sindicales, e indirectamente por la Administración.

REPRESENTATIVIDAD

Al plantearnos la valoración de los resultados electorales es necesario tener en cuenta un aspecto fundamental: ¿hasta que punto son representativos los delegados elegidos? ¿cual es el grado de conexión existente entre las inquietudes laborales, sociales y políticas de electores y elegidos? Son preguntas difíciles de contestar. Los comportamientos de los trabajadores que responden a iniciativas sindicales pueden ser contradictorios, pero el miedo a la pérdida del puesto de trabajo, el resultado negativo de las luchas abiertas, la desconfianza sindical y la dinámica desmovilizadora imprimida por la mayoría de las fuerzas sociales y medios de comunicación, inciden negativamente sobre las posibilidades de respuesta contundentes. La elección de los delegados se dá, salvo excepciones, sin gran interés, siendo una minoría organizada la que realmente interviene consecuentemente en el proceso. El grado de compenetración existente entre los delegados que representan el reformismo y los trabajadores está fortalecido, en términos generales, por la patronal. El margen de manobra de centrales sindicales como ELA, CC.OO. y U.G.T., cuando entran en contradicción manifiesta con los planteamientos de la Administración y Patronal, es dependiente y limitado. En lo que respecta a LAB, el voto obtenido (más que la representación lograda) está influido por el carácter, fundamentalmente nacional (entorno HB) de LAB, reforzado por el carácter inequívocamente de clase imprimido a nuestra dinámica sindical. Un planteamiento que pretendiese establecer un nivel de identificación cerrado entre representación e influencia entre los trabajadores se demostraría absolutamente falso. Desde LAB, entendemos nuestro incremento de representatividad como un impulso importante que permite desarrollar nuestra organización y abre vías que posibilitan, en primer lugar, presentarnos como muro de contención a las medidas que el reformismo pueda tomar en contra del M.V.L.N.; en segundo lugar, la apertura de un interesante campo de trabajo, del que depende en segundo lugar, la apertura del aumento real de nuestra influencia.

Los nuevos delegados que las diferentes opciones hemos obtenido no corresponden a la plasmación práctica de una toma de conciencia sindical de éstos, sino por el contrario, responden a la presión que desde las organizaciones se ha realizado para obtener el mayor número de representantes. Bajo esta premisa, obviamente, uno de los condicionantes más importantes de los resultados electorales ha sido la cantidad y calidad de los liberados-aparato-disponibles por cada central sindical.

Un aditivo distorsionador ha sido la intervención de la Administración. Sin extendernos, apuntamos que la normativa ha sido concebida para consolidar la posición de las centrales sindicales ya asentadas y entorpecer la aparición o desarrollo de opciones ajenas a éstas. En cuanto al apoyo económico directo, aunque los 4.000 millones del patrimonio histórico entregados a UGT ha podido perjudicar a CC.OO., a nivel de Euskadi Sur no ha sido determinante. Las ayudas económicas que han adquirido relevancia han sido las facilitadas durante estos últimos 8 años, base que ha servido para consolidar las posiciones de UGT, CC.OO. y ELA.

Junto a los aspectos reseñados, el introducir en un mismo saco a los representantes de la pequeña empresa:

- menos de 50 trabajadores.

y a las de mayor censo laboral

- desde 50 hasta miles de trabajadores.

falsea la influencia sindical de las diferentes opciones, tanto más, cuando en las empresas menores de 30 trabajadores, salvo excepciones, la actividad sindical es inexistente.

Las observaciones realizadas pretenden situar las Elecciones en su justo término. Se han dado dentro de un M.O. en reflujos, que apunta tintes insolidarios alarmantes y un bajo nivel de combatividad. Por tanto, no es de esperar prácticas ni resultados diferenciados a los dados previo a la celebración de las mismas. Lo único que constatan, y no es poco, es la existencia de unos campos de influencia determinados, susceptibles de reducirse o ampliarse en función del acierto en el análisis de la situación, y fundamentalmente, de una praxis intensa y selectiva.

ASPECTOS POLITICOS

Como aspecto de índole política y social, se ha confirmado que las influencias ideológicas o políticas en el M.O. no son sustancialmente diferentes a las existentes en el conjunto de la sociedad vasca. A la inversa, los comportamientos, sinó similares, son muy parecidos, a pesar de que se manifiestan de un modo más recatado, menos abierto.

UGT, mantiene su mayor nivel de influencia en Nafarroa paralelismo con el PSOE, reduce su presencia sustancialmente (a pesar de que continúa siendo importante) en Bizakaia y Araba y pierde protagonismo (sufre un bajón del 17,2%) e influencia en Gipuzkoa.

Es en este último herrialde donde se ha evidenciado el apunte realizado en el "Análisis de Coyuntura" haciendo referencia al PSOE, perfectamente trasladable a UGT: "...no ha conseguido dar forma, contenido y organización a su espacio de voto, cuyo común denominador es el defender la espanolidad en oposición a la vertebración de un proyecto nacional vasco.

Apuntar que los resultados con respecto a 1.982 han sido negativos.

CC.OO. sufre un retroceso porcentual en Gipuzcoa, se mantiene en Araba y Bizkaia, y experimenta un importante ascenso en Nafarroa. A pesar de ello viene perdiendo su espacio sindical y si lo hace lentamente es debido a que ha sido la organización que hasta 1.978 ha mantenido el nivel de influencia real más alto dentro del M.O. Su política sindical se encuentra condicionada por la lucha de líneas (P.C.E., P.C., E.E., L.K.I., I.U.) que mantiene en su interior, hasta tal punto que se puede decir que su homogeneidad es inexistente. La ambigüedad de planteamientos siempre a dos aguas con respecto a temas trascendentales como la cuestión nacional, posición ante la Reconversión Industrial, Pactos Sociales, etc., le aleja de su antigua posición predominante.

ELA-STV, se puede decir que arrasa electoralmente en las Vascongadas. Su nivel de influencia sindical en Nafarroa es muy superior a la previsible cobertura política que puede contar en el herrialde. Su campaña y práctica sindical durante estos últimos años se apoya en los siguientes puntos:

- + SINDICATO NACIONAL
- + NO POLITICO (APOLITICO)
- + DEFENSOR DE LA CLASE TRABAJADORA
- + CUENTA CON UNA ORGANIZACION POTENTE APOYADA EN FEDERACIONES Y CON UN ORGANIGRAMA CUASI EMPRESARIAL, VENDE UN PRETENDIDO SINDICALISMO PRAGMATICO Y EFICAZ.

Mantiene una imagen independiente de partidos políticos, pero depende estructuralmente—afiliación, apoyo de la "Administración Autónoma"—del P.N.V. La clave de sus resultados electorales se encuentra en el gran aparatado con que cuenta: Para las elecciones ha movilizado a más de 150 liberados perfectamente organizados, que han llegado hasta la última empresa de Euskadi Sur.

Las notas apuntadas tienen que ser tomadas en toda su relatividad. El reformismo carece de alternativas propias, se mueve en el terreno acotado por la Patronal e inevitablemente cae en las salidas que ésta diseña. Indudablemente, lo más destacable de este apartado es el factor determinante que juega en estas elecciones el hecho nacional vasco. También en este caso, el sector proclive a entender la realidad nacional es mayoritario.

LAB Y LAS ELECCIONES

Desde nuestro punto de vista, la campaña se ha planificado correctamente en el plano teórico y en la transmisión del mensaje a lanzar al M.O.:

- + SINDICALISMO DIFERENCIADO, DE AUTENTICA OPOSICION
- + LIGADO A UN PROYECTO DE TRANSFORMACION SOCIAL: KAS
- + DIFERENCIAS MARCADAS CON RESPECTO A UNA CAMPAÑA ELECTORAL CLASICA. SI TUANDO LA LIGAZON CON HB EN SU JUSTO TERMINO.

Nuestra definición socio política ha llegado nítidamente demostrando en la práctica que no supone ningún impedimento a la extensión y consolidación (todo lo contrario) en la fase actual.

El trabajo realizado con anterioridad ha sido determinante. Algunos aspectos, como puede ser la colaboración con HB no ha resultado de la efectividad de lo esperado. De todas formas, hay que resaltar que el espíritu de colaboración ha sido total. Problemas insalvables como son los niveles de implantación y estructura organizativa —no lo eficaz que debiera ser— de HB ha impedido que los resultados fuesen los apetecidos. Quizás, si la planificación (responsabilidad que nos corresponde) de la colaboración se hubiese dado con más antelación los resultados hubiesen sido satisfactorios.

En el plano de los errores, destacar la excesiva dedicación de recursos en proporción a los disponibles hacia factores propagandísticos, en deterioro de la dedicación de recursos al factor humano: liberados. Este error es más incomprensible cuando la línea en que deberíamos de intervenir estaba perfectamente delimitada con la debida antelación. En este caso, la inercia de las campañas clásicas se ha impuesto a la necesidad de imponer un ritmo y línea acorde con la especificidad del envite electoral.

Si bien es cierto que las características de nuestra estructura organizativa y el marco de intervención sindical incentivan los planteamientos uniprovinciales, tenemos que reconocer que la coordinación nacional, responsabilidad que corresponde al S.N., ha sido menor que la necesaria.

El incremento de nuestra implantación con respecto a 1.982, se ha dado de un modo general en todos los herrialdes. Importante señalar que, el aumento, aunque a diferentes niveles, ha supuesto una consolidación en los sectores en que con anterioridad estábamos presentes, abriéndonos a otros nuevos.

ALGUNAS CONCLUSIONES

+ Actualmente, existe un espacio político sindical muy definido y susceptible de incrementar, que LAB ha logrado ocupar. Este espacio se concreta

en las posibilidades reales de desarrollar un sindicalismo que recoja en su contenido la problemática nacional y de clase.

+ Las particularidades que confluyen en la problemática socio laboral: crisis económica, normativa laboral, modificaciones en métodos y sistemas de trabajo, determinan un comportamiento militante continuado y especializado que empujan a la "profesionalización" de los cuadros. En el campo sindical, los medios fundamentalmente humanos, se convierten en un aspecto clave. El binomio ampliación de influencia medios se complementa condicionándose mutuamente.

+ En el M.O. la cuestión nacional es sentida con fuerza. A través de una política sindical que potencie sin ambigüedades el hecho nacional vasco se abren las vías de incrementar nuestra presencia sindical.

VALORACION DESDE ARABA

Desde Araba, estas elecciones sindicales han constituido un afianzamiento importante para el Sindicato en este Herrialde, por su entrada en centros de trabajo que no teníamos implantación o era mínima, y por el campo que a partir de ahora tenemos abierto.

Aunque también somos conscientes de que no todo es positivo y que tampoco las elecciones se han llevado lo bien que tenía que haber sido, ya que se han quedado zonas en las que nuestra implantación es casi nula, unas por falta de personal otras por la gran crisis existente.

Hemos visto que uno de los mayores problemas ha sido la falta de militantes que se han sentido motivados, ya que las elecciones han sido trabajadas por un grupo mínimo de personas.

Aun con todo esto vemos que se ha avanzado a pesar de que en Araba es un Herrialde que los sindicatos existen en grán número, pero a pesar de todo LAB en Araba en estos momentos se ha consolidado y además, que es lo más importante, tiene un extenso campo de actuación.

En cuanto a la propaganda a nivel nacional vemos que es más positivo el sacar una propaganda específica para el centro de trabajo o sector que una propaganda globalizadora (Tríptico).

En resumen que estas elecciones sindicales en este Herrialde han servido para fortalecernos y para avanzar.

Empezaremos diciendo que las Elecciones Sindicales han supuesto un importante avance en la implantación de LAB en el M.O. en nuestro Herrialde. Existen a nuestro juicio dos factores fundamentales que han determinado este resultado positivo, uno es el hecho de que se celebren las Elecciones Sindicales en un momento en que el avance del MLNV en el proceso de acumulación de fuerzas se vé reflejado en una serie de datos (Referendum OTAN, Elecciones Generales, Autonómicas, Capacidad Movilizadora, Capacidad de tomar iniciativas políticas, ej: Negociación, etc...) que ni el enemigo, ni el reformismo son capaces de ocultar ante el pueblo, ya que a pesar de darle todo tipo de falsas interpretaciones, éstas, afectan al análisis del porqué, pero no logran poner en cuestión el avance que aparece como evidente no sólo ante nuestros ojos, sino ante todo el pueblo.

Este hecho de carácter nacional en Bizkaia tiene unas dimensiones y características y, en consecuencia con ellas, creemos que ha influido positiva y definitivamente en ampliar la implantación de LAB en Bizkaia en las Elecciones Sindicales.

Otro factor fundamental es el trabajo de los militantes durante estos años, que han ido definiendo una trayectoria de honestidad en la defensa de los intereses de la clase obrera que ha hecho aumentar la credibilidad de LAB en el seno de la misma. En este mismo sentido es de destacar el sobre esfuerzo realizado por la militancia en la campaña de Elecciones Sindicales.

Existen asimismo una serie de elementos que han actuado de freno en el avance registrado.

Uno, importante a nuestro juicio, son los efectos producidos por la crisis con la reestructuración de los grandes sectores y su repercusión en cadena en la pequeña y mediana empresa, que ha afectado primordialmente en Bizkaia. Que esto se dá en aquellos sectores históricos de la economía vasca en los que ha habido un largo desarrollo de las organizaciones sindicales dentro del cual, a pesar de los años que llevamos somos una central sindical relativamente nueva.

Otro elemento que ha actuado de freno es la evidente falta de los medios necesarios (basta comparar nuestro aparato con el del resto de centrales con las que competimos) que como es normal se ha superado con más facilidad en unas zonas que en otros, dependiendo de la dimensión de las mismas en cuanto a realidad sobre la que intervienen y se ha hecho agobiante en Bilbo, ezker Aldea Y Basauri.

Y el tercer elemento serían las deficientes y descoordinadas relaciones mantenidas con la Unidad Popular en el desarrollo de la campaña de Elecciones Sindicales debido a la decisión tomada a nivel nacional respecto a las mismas.

En definitiva, todos estos elementos han configurado una situación en Bizkaia que a grandes rasgos es la siguiente:

+ ELA, se mantiene como primera fuerza, gracias a la capacidad de su aparato, pues hay que constatar que en las grandes empresas y a las afectadas por la reestructuración que tenía presencia ha disminuido considerablemente manteniendo su mayoría en base a un crecimiento importante en su ya abultado número de delegados de personal que tenía por la efectividad ya mencionada del aparato.

+ UGT, desciende algo, pero es necesario resaltar que en las empresas más golpeadas por la crisis ha aumentado, recuperando buena parte de los perdidos por ELA, es decir la capacidad de influir en donde se desarrolla el trabajo sindical (un poco a diferencia de ELA) no ha disminuido.

+ CC.OO. se puede decir que por segunda vez sufre un estancamiento y que tiene una crisis interna que puede afectarle negativamente a corto plazo.

+ LAB ha aumentado su implantación y capacidad de desarrollar un trabajo sindical, fundamentalmente por que:

* Ha entrado o aumentado considerablemente su presencia en sectores como Administración Local-Foral, Administración Autonómica, Enseñanza Pública, Ikastolas, Osakidetza. Sectores que, como hacíamos referencia en la Unión Nacional de Gernika adquieren gran importancia en épocas de crisis.

* Ha entrado en empresas del sector industrial en las que no teníamos presencia.

* Se ha mantenido en la mayoría de empresas en las que estaba, ha subido su representatividad en bastantes, y por contra han desaparecido empresas en las que teníamos presencia y se ha bajado (en pocas, pero se ha bajado en alguna empresa) en las que estábamos.

Del resto de centrales ELA(A), USO, CUIS... decir que han quedado con un carácter marginal y en este caso destacar el de CUIS como de altamente positivo.

Entre los NO SINDICADOS y OTROS(Sindicatos de cuarteles, sindicatos sectoriales) decir que ha habido un descenso importante, pero que todavía se mantiene un número no despreciable.

Como primeras conclusiones vemos:

1º. Que el aumentar la incidencia no supone en nuestro caso la disminución de campos en los que debemos de entrar, sino que por el contrario nos abre posibilidades de ampliarlos.

2º Que se hace necesario responder estructuralmente a la composición real que tiene el sindicato.

3º. Resulta urgente superar el desajuste que se dá entre las definiciones teóricas y la práctica que desarrollamos.

Para llevar adelante todo esto es necesario que se haga con la participación más amplia posible de los miembros de LAB, de cara a posibilitar una actuación verdaderamente organizada y coherente, que garantice la consolidación de lo logrado y responder a las perspectivas de crecimiento que se abren.

ANEXO:

Un aspecto a destacar también ha sido la apatía y poquísima participación de la gente integrada en los F.P.E. Los Fondos han actuado de elemento desmoralizador en un núcleo, que por lógica, tenía que haberse inclinado por las posturas de LAB.

Como otro elemento que ha influido negativamente es que la maquinaria electoral se puso en marcha con retraso.

Los resultados hubiesen sido más favorables si hubiesen estado en marcha los K. locales. En este sentido hay que resaltar que la labor de LAB en la potenciación del K. Local ha sido bastante floja.

Con respecto a Prensa y Medios de Comunicación se ha actuado en muchos casos dejándonos arrastrar por la iniciativa de ellos, es decir tenía que haber existido una mayor iniciativa por nuestra parte.

SECRETARIADO PROVINCIAL DE BIZKAIA

GIPUZCOA:

El avance logrado se dá en los sectores en los cuales teníamos una importante implantación: Metal, Papel, Artes Gráficas, etc., es decir, en el conjunto del sector industrial. Nos abrimos con fuerza a nuevos sectores como Administración, Banca, Sanidad, Enseñanza, ... es decir, al sector servicios. Se pone de manifiesto nuestra debilidad en la Construcción.

En el plano territorial, se avanza en todas las zonas. Irun-Hondarribia, es la zona en que porcentualmente subimos con mayor fuerza (antes 10 delegados ahora 56). Triplicamos en Orereta, Deba Garaia. Zonas como Hernani y Tolosa, con una implantación considerable en 1.982, estamos muy cerca de doblar. En Goierri Behekoa mantenemos los resultados y continuamos siendo la segunda fuerza sindical. A pesar del incremento que se experimenta en Donostia, Goierri Garaia y Kosta, son las zonas donde LAB mantiene una menor implantación con respecto al resto de centrales sindicales. Destacar el caso de Donostia por el elevado número de delegados elegido, 1.432, y por las posibilidades reales que de ello se derivan. Nuestra presencia en Kosta es meramente testimonial.

La campaña de conexión e introducción en los diferentes centros de trabajo se ha desarrollado en base a la estructura territorial (secretarías zonales), siendo pieza clave el liberado de zona/S. Este dato adquiere una especial relevancia puesto que representa cierta garantía en cuanto a la línea política e inquietud social del nuevo delegado. Dificulta la filtración (existe un conocimiento de las candidaturas) de elementos ajenos a nuestro proyecto y en última instancia se garantiza el control de las posibles "salidas de tono" que pudiesen darse ante coyunturas políticas o sociales graves. Hemos atravesado dos circunstancias muy especiales en dos zonas, Orereta (PRYCA) y Tolosa (ARZABALZA CABALLERO), afectando a delegados nuevos y la actitud de los mismos ha sido super acojonante.

Los fallos o dificultades que hemos encontrado en algunas zonas, han sido debidos a la inexistencia de estructura, como Kosta, a la escasez de medios empleados (comparativamente con las necesidades), Donostia, y una cierta debilidad organizativa ligada a un clima social desfavorable, en el caso de Goierri Garaia.

Hemos denotado, también, la ausencia de una estructura sectorial, fundamentalmente en los servicios, que nos hubiese permitido aumentar nuestra implantación y que ha influido directa y negativamente sobre la zona de Donostia.

VALORACION DESDE NAFARROA

Al comenzar nuestra preparación para las Elecciones Sindicales, tenía un objetivo general que era avanzar en el número de delegados pero sin hacer previsiones concretas. Como metas posibles nos planteábamos llegar al 10% en el Metal y, estar presentes en toda la geografía de Nafarroa.

Centrábamos nuestro trabajo en la labor militante de las estructuras del Sindicato para hacer llegar a todo L.A.B. la necesidad de la labor de captación entre todos aquellos trabajadores afines de alguna forma a nuestros planteamientos; responsabilizando a la vez a personas concretas de tareas concretas como: Propaganda, prensa, problemas de seguimiento legal.

Los resultados han sido positivos, superando nuestras propias previsiones.

A nivel general podemos decir que nos hemos asentado allá donde ya estábamos presentes y hemos extendido nuestra presencia a sectores nuevos para nosotros como: conserveras, construcción, administración, enseñanza, y sanidad.

Hemos superado la barrera del 10%, y eso que el número de delegados que no nos han computado ha sido elevado (22 de 279).

Tal avance, avance que también hemos experimentado en los otros herrialdes, es por encima de todo un avance de MVLN y tenemos que enmarcarlo junto con el NO a la OTAN, elecciones, manifestaciones, etc,...dentro de ese avance global.

Demuestra además que la línea de actuación de los últimos años ha sido correcta y es fruto además de los pasos organizativos que hemos dado en el Herrialde.

Sin embargo es necesario hacer incapié en las lagunas y fallos que hemos tenido.

Pasamos a enumerar:

PROPAGANDA: Por lo general no se ha utilizado toda la propaganda que llegó del Nacional, bien por deficiencias del propio zonal o bien porque resultaba excesiva según el parecer de algún zonal.

Más positivamente se valoraban las pancartas que se hicieron y sobre todo la propaganda específica para las fábricas grandes.

PRENSA: El haber conectado personalmente con los responsables de los medios de comunicación facilitó el haber salido a la palestra en el primer período de las Elecciones.

Pero no supimos mantenernos a lo largo de todo el período de las Elecciones.

TRABAJO: Todas las zonas estan de acuerdo que el peso de las Elecciones ha recaído no en la estructura zonal, sino en dos o tres militantes; descubriendo la debilidad de las estructuras zonales, en parte debido a que los integrantes de los zonales están dedicados a otras tareas, dedicándoles a ellas más tiempo que al Sindicato.

Desde algunos zonales se critica que el planteamiento del Provincial fuese excesivamente estricto a la hora de plantear qué gente podía ir en nuestras listas.

De todas formas es cierto que fuimos remisos para buscar gente nueva que pudiera presentarse como L.A.B.

Hubo zonales donde se empezó a trabajar tarde, habiendo por tanto desperdiciado oportunidades en el primer envite. Un trabajo más serio y continuado "desde el principio", nos hubiera permitido sacar más delegados entre gente que se mueve en la órbita de la U.P.

El número de delegados no computables de LAB es elevado. En parte puede deberse a fallos en el seguimiento continuado de las Elecciones.

ZONAS ESPECIALES

Era objetivo nuestro extendernos por toda la geografía navarra.

Hemos conseguido asentar nuestra presencia considerablemente en las zonas donde ya estábamos, sacando delegados por primera vez en fábricas importantes de Iruñea, Iruntzu, Gares e Irurtzun; saliendo de las fábricas de Laminaciones y Sarrió a otras fábricas de las zonas de Baztan y Leitza respectivamente, extendiendo nuestra presencia desde Lizarra hasta pueblos como Viana y Lodosay y estando presentes por primera vez en la zona extensa aunque poco poblada del Este de Nafarroa con delegados en Agoitz, Ilunberri y Ronkal.

Pero nuestras dificultades se centran en Tuter y Tafalla.

TAFALLA: La presencia del C.U., dentro del cual trabajan nuestros militantes, ha impedido el que hayamos podido sacar delegados, mientras otros sindicatos han tenido campo abierto. Hubo un compromiso del zonal de Tafalla de tratar de conseguir delegados en alguna empresa pequeña, pero no les fue posible ya que les contestaron que habría que empezar por la fábrica grande Luzuriaga.

TUTERA: Nuestra presencia por delegados se reduce a dos en una conservera de Valtierra.

Sin embargo se han dado pasos positivos: a./ Por primera vez gente de nuestra onda deja de votar a CUIS como una forma de desmarcarse, b./ nuevos contactos.

FUTURO

Después de las elecciones estamos optimistas ante el futuro y no sólo de mente por los resultados obtenidos sino porque nuestras posibilidades de extendernos las vemos claras como por ejemplo, contactos nuevos de fábricas aún sin haber sacado delegados, delegados que podemos ganar de ELA y CUIS; empresas donde todavía no se han hecho Elecciones, etc..

Naturalmente que estos resultados y las expectativas de las que hablamos obligan a readaptar la estructura del Sindicato.

Hoy nuestro trabajo prioritario debe centrarse en asentar los zonales (tenemos gente nueva para asentarlos), zonales que den contenido político a esa extensión del Sindicato. Para ello debemos de hacer que en cada zonal funcionen las distintas áreas, sobre todo A.R. y Formación; debe ser además preocupación de cada zonal irnos extendiendo a todas las fábricas y como tarea fundamental hacer que funcionen y aportar al K.L.

Además nuestra organización territorial no debe ser obstáculo para atender correctamente a la problemática de los distintos sectores.

De cara a la Conferencia Provincial debemos plantearnos cómo debe ser esa reestructuración del Sindicato.

BALANCE DEL SECRETARIADO NACIONAL

Los buenos resultados obtenidos en las Elecciones Sindicales no pueden convertirse en tapadera de la realidad de un Secretariado Nacional que se mantiene, en gran medida, con los problemas que en numerosas ocasiones hemos planteado al conjunto de la organización; es decir, sería un error enorme, con las elecciones sindicales como falso "termómetro", el efectuar un "emplaste" o ponernos "vendajes en los ojos" ante la evolución claramente insatisfactoria de las contradicciones que emanan de un S.N. que sigue sin consolidarse como el motor político sindical de LAB; cuestión fundamental en una organización que desde su autonomía e intervención específica pretende participar con personalidad en la dirección del Bloque.

Este estancamiento de funcionamiento y actividad del S.N. adquiere mayor dimensión cuando U.N. tras U.N. venimos presentando al conjunto de la estructura unos balances donde las deficiencias e insuficiencias, aun siendo reiterativas, no han sido suficientemente profundizadas y sopesadas por la búsqueda de unas soluciones eficaces. En este sentido somos conscientes de la responsabilidad asumida al FRENAR una verdadera salida a la problemática, no centrando la raíz de las contradicciones y dando salidas voluntaristas que sólo han funcionado coyunturalmente, pero también entendemos que tras las Elecciones Sindicales es el momento más adecuado para, con reflexiones y responsabilidades nuevas, INICIEMOS la canalización de una SOLUCION que, con las lógicas etapas de evolución, genere una perspectiva SOLIDA de futuro.

El retomar en su integridad esta situación es más necesaria al expandirse la organización en unos niveles cuantitativos y sectoriales que IMPONEN la consolidación de las estructuras con un S.N. al frente que trabaje e intervenga con homogeneidad e ilusión en base al proyecto político en que estamos inmersos.

En definitiva, las contradicciones internas, la ausencia de homogeneidad y la falta de operatividad del S.N. deben zanjarse con rotundidad en esta U.N.

DONDE SE SITUAN LAS CONTRADICCIONES QUE HIPOTECAN EL CORRECTO FUNCIONAMIENTO DEL SECRETARIADO NACIONAL

En la búsqueda de soluciones definitivas resulta inaplazable efectuar una verdadera radiografía REAL de las contradicciones que durante años subsisten en el S.N. y provocan, como consecuencia, una dinámica de trabajo de nula eficacia y operatividad.

a) Contradicciones de tipo político ideológico

Pensamos es honrado manifestar que en los últimos años se han ido "amando" diferencias ideológicas entre los componentes del S.N. que, en gran medida, han sido "congeladas" dentro de este órgano para evitar una traslación que dañaría profundamente al sindicato. En este momento los elementos claves de contradicción ideológica (concepción dirección política, caracterización doble militancia, independencia organizativa, relaciones con HB...), surgidas de diferentes interpretaciones de la Ponencia KAS y desarrolladas por prácticas viciadas y enfrentadas, están siendo abordadas desde el Bloque con rigurosidad esperándose en breve una solución definitiva basada en una lectura única y homogénea de la ponencia que caracteriza al conjunto de las organizaciones del bloque.

Unido a estas contradicciones que afectan a la dinámica de funcionamiento interno y de trabajo del Sindicato hemos constatado diferencias sustanciales ideológicas en torno a cuestiones (programa socio económico, caracterización Alternativa...) que no abordadas suficientemente desde el Bloque que se han convertido en elementos de litigio.

Esta realidad diferencial en el terreno ideológico entre los miembros del S.N. ha sido "fuente" de recelos, acusaciones, enfrentamientos...y, por añadidura, ha ido HIPOTECANDO hasta la nulidad casi absoluta el nivel de debate político de este órgano.

b) Contradicciones de "Intervención Sindical"

Las diferencias en torno al tipo de intervención sindical que LAB practica en el Movimiento Obrero han sido claramente manifestadas en el S.N. y U.N., teniendo una continuidad de "facto" en numerosos conflictos concretos o sectoriales (FABRELEC, NERVACERO, TUBACEX...).

Aún habiéndose definido y corroborado las líneas de intervención tras la U.N. celebrada en Lesaka 25/5/85, el mantenimiento y propagación de tesis contrapuestas ha sido una realidad que el S.N. no ha sabido atajar y reconducir por precaución o miedo a no desencadenar una espiral decisoria que provocaría efectos traumáticos y tensiones extremas en el seno del Sindicato.

Las discrepancias en relación a las líneas de intervención tuvieron posterior continuidad en la U.N. de Durango sobre Cooperativas-SAL donde nuevamente se "masticaba" en el fondo del debate distintas concepciones de lo que debe ser LAB en su trabajo en el M.O.

Todo esto ha provocado la creación de núcleos que siguen sin asumir las líneas de intervención, tanto en el S.N. como en otras estructuras, y un clima subterráneo que evidentemente afecta a la necesaria homogeneidad y control de la intervención sindical desde la estructura de LAB.

c) Incapacidades en el funcionamiento organizativo

En un colectivo, el Secretariado Nacional, que subyace ese "clima" de hostilidad abierto o subterráneo es normal un progresivo deterioro de las funciones y tareas que debe asumir como órgano ejecutivo máximo de LAB. Este deterioro se ha agudizado ante la inercia creada en los componentes del S.N. a orientar su trabajo militante en su herrialde respectivo, abandonando sin "rumbo" las áreas de responsabilidad nacional. Es decir la dedicación al S.N. ha ido testimonializándose hasta convertirse en un "lastre" generador de problemas e incapacidad para el conjunto de LAB y, por eso, no se puede ligar al S.N. los exitosos resultados electorales (el papel del SN ha sido irrelevante) sino a la actividad específica gestionada y desarrollada en cada respectivo herrialde.

Efectuando un repaso general y sin grandes profundizaciones se constata fácilmente las consecuencias que "este" S.N. provoca en el funcionamiento del sindicato:

+ Propaganda: El Iraultzen sigue sin convertirse en el órgano periódico de propaganda de LAB en las fábricas, no habiendo existido NINGUN avance serio sobre la situación anterior.

+ Tesorería: La anarquía, indisciplina y descontrol siguen siendo una constante NO MODIFICADA sustancialmente, con la gravedad que esto supone ante las perspectivas económicas difíciles que se atisban.

+ Formación: A pesar de esfuerzos esporádicos se mantiene una incapacidad real para el desarrollo de un vasto programa de consolidación formativa de los cuadros de LAB.

+ A. Reivindicativa: Tras una etapa de funcionamiento metódico y correcto se ha visto "superada" por los problemas internos del S.N. y, en especial, por las necesidades que emanan de la intervención del sindicato. Aspectos como relaciones institucionales, Asesoría jurídica... y la coordinación de sectores de nueva presencia necesitan de una canalización rápida y eficaz.

+ Prensa: No hemos avanzado NADA, siendo LAB(a pesar de nuestro avance) un Sindicato que NO "MARTILLEA" con sus opiniones y criterios político económicos a los medios de comunicación.

...

Si a esto añadimos la nula proyección de debate interno, la falta de respuesta a temas socio económicos, la escasa aportación teórico práctica al Bloque, la falta de disciplina y prioridad de funciones...la consideración del funcionamiento del S.N. es de rápida calificación.

CONCLUSION

El Balance pues tiene una lectura autocrítica donde se centra sin recato los elementos más influyentes en el comportamiento y funcionamiento del S.N. para llegar al actual estado de descomposición; la militancia del sindicato, entendemos, deberá ahora asumir una responsabilidad importante para PROMOVER un Secretariado Nacional que partiendo de la HOMOGENEIDAD, DEDICACION EXCLUSIVA A ESE ORGANO Y REPARTO CONCRETO DE FUNCIONES suponga un giro determinante para la evolución de LAB.

Queda claro que el mantenimiento de la actual situación con "retoques" formales, compromisos vagos y apelaciones a la "confianza revolucionaria" sería una ERROR brutal, tras la experiencia vivida, que llevaría al sindicato a una lenta agonía y posterior degradación; por eso en esta U.N. hemos querido "destripar" sin tapujos las raíces que provocan el funcionamiento desastroso del S.N.

En este sentido pensamos que en una primera fase, a través de la U.N., se abordaría las características y componentes del S.N. para avanzar con un Plan de Reestructuración y trabajo que afecte a todos los órganos del Sindicato, y posteriormente ir estudiando asuntos que la organización tiene abandonados inconsecuentemente (Estatutos, representatividad,...) en el ámbito interno.

La responsabilidad política que LAB asume con unos resultados electorales que demuestran la existencia de márgenes importantes de avance y consolidación, debe plasmarse en una fase organizativa que tendrá en el S.N. su motor básico.

Asimismo, entendemos, que tras un proceso considerable de sedimentación práctica de esta nueva estructuración y en función de debates globales pendientes, el sindicato podía asumir con madurez y eficacia el reto de un nuevo Congreso; pero siempre partiendo de la superación de los actuales niveles de contradicción, enquistamientos... a través de la puesta en práctica de un nuevo espíritu de trabajo.

El balance del S. Nacional y la reflexión sobre los resultados electorales obliga a un planteamiento riguroso e innovador de cara a la Estructura del Sindicato. Especial relevancia adquiere el S.N. que debe "reconvertirse", en sus funciones y responsabilidades, como dinamizador del Sindicato y en ente creador de CONFIANZA y CREDIBILIDAD en toda la militancia.

Partiendo de esto, el S.N. actual presenta los cargos a disposición de la U.N. y, entiende, así mismo, que el resto de estructuras (S. Zonales S. Herrialde) debe sufrir el mismo proceso de remodelación, iniciándose con estas recomposiciones una etapa crucial para el futuro de LAB.

El esquema organizativo y los "cambios" que proponemos a partir de esta U.N. sería el siguiente:

INTRODUCCION:

La nueva fase por la que atraviesa LAB indica con claridad meridiana la necesidad de abordar la tarea de reforzar los actuales niveles de organización. Elementos de la importancia de la enriquecedora coyuntura que atraviesa el Movimiento Obrero y los resultados de las elecciones sindicales, no dejan dudas al respecto.

Cuando abordamos el proyecto de reforzar la organización no lo hacemos desde una proyección modificadora de las bases organizativas actuales, todo lo contrario. Los principios que impulsaron el actual modelo organizativo continúan vigentes:

- + Componentes de pleno derecho de KAS.
- + Organización al servicio del MVLN
- + Confirmación de un espacio político social propio.
- + Organización dotada de unas líneas de intervención enfrentadas frontalmente al modelo de salida a la crisis impuesto por el gran capital.
- + Impulsores de la participación de los trabajadores en la toma de decisiones en aspectos políticos y socio laborales.

En función de los aspectos citados que dan contenido específico a LAB, nos hemos ido dotando de una estructura en función del carácter socio político y la responsabilidad en las tareas de dirección política que compartimos con el resto de organizaciones de KAS, apoyada en principios organizativos generales:

- 1º. Homogeneidad sin cabida a tendencias o fraccionalismos.
- 2º. Definición organizativa de cuadros y masas, interrelacionando armónicamente y condicionados por su nivel de responsabilidad.

3°. Prioridad de la estructura organizativa territorial en su impulso y formación, como en los niveles de capacidad de decisión.

Como en todo proceso dinámico también durante el camino recorrido por LAB, han ido presentándose contradicciones y aspectos innovadores a los que estamos obligados a responder. Entre los primeros descritos en el balance realizado por el SN han surgido discrepancias de importancia en el seno del SN, que han impedido a este desarrollar sus funciones. Entre las segundas, se encuentra el ascenso de nuestra representatividad sindical, introduciéndonos en sectores que requieren el desarrollo de una acción sindical específica.

SECRETARIADO NACIONAL

Las tareas que corresponden desarrollar al S.N. dentro de LAB, lo convierten en un pilar básico. Corresponde al S.N. el constituirse en el dinamizador del conjunto de la organización, interviniendo en las áreas de coordinación y aportación política, poniendo en marcha programas de formación para la militancia, manteniendo relaciones con las instituciones, incidiendo y controlando en la intervención sectorial dentro de una dinámica aportadora y creativa, propiciando niveles amplios de participación y debate y, en definitiva, ejecutando las decisiones adoptadas en materia política y sindical por la Unión Nacional.

Las dos claves de sustentación del nuevo S.N. para corregir las problemáticas reseñadas son:

+ Este órgano se dotará del grado máximo de homogenización entre sus miembros, de forma que puedan cumplir con eficacia sus tareas. Homogeneidad que viene determinada por el desarrollo de la actividad militante en el seno de LAB, por la coincidencia con las líneas de intervención político sindical del sindicato, por la plena asunción del ideario político, nivel y tipo de relaciones entre organizaciones decididas por KAS.

+ Dedicación PRIORITARIA y "cuasi" EXCLUSIVA de sus componentes (algunos con exclusividad total) a este órgano, abandonando labores "múltiples" dentro de LAB o en el MVLN que inciden sustancialmente en la corrección del trabajo a realizar. Es momento de romper con un S.N. convertido en mero instrumento de comunicación interherrialdes y vehículo informativo, avanzando hacia el órgano creativo, aportador y dinamizador que necesitamos.

Áreas de trabajo del S.N. - Nº Componentes

Acción Reivindicativa: Partiendo del papel de la estructura territorial sobre la sectorial (como luego ampliamos) y de la ampliación que el sindicato ha adquirido en diferentes sectores productivos, resulta obligado DO

TAR al S.N. de un equipo de Acción Reivindicativa fuerte y dividido en función de responsabilidades sectoriales concretas: Siderometalurgia, Administración, Banca, Sanidad, Enseñanza, Cooperativas, Conflictos ámbito nacional...

En este sentido proponemos, al menos, CINCO personas para el área de ACCION REIVINDICATIVA debiendo estar representados todos los herrialdes.

La organización de este equipo, la subdivisión de tareas sectoriales, la concreción de responsabilidades en las relaciones institucionales, la mecánica y coordinación informativa con el aparato de Prensa...serán aspectos a desarrollar por el futuro S.N. con la máxima celeridad para evitar (ante la imposibilidad de desdoblamiento e "impase" actual de funcionamiento en los responsables de A.R.) funcionamientos "autónomos sectoriales" que se están por inercia consolidando.

Formación: El establecimiento de un vasto programa de formación de cuadros supone un reto a abordar con metodología y rigor. Para esta área y siendo conscientes del esfuerzo a realizar consideramos necesario la dedicación específica de DOS miembros del S.N.

Prensa - Coordinación Interna "Coordinador": Huyendo de concretar en LAB la figura del "secretario general", vemos necesario el disponer de UN miembro del S.N. que se convierta en el portavoz autorizado para las relaciones con la Prensa (necesidad incuestionable de conocimiento del euskara) y en elemento "engrasador" del conjunto del S.N.

Esta persona, también, tendría funciones de representación y responsabilidad ante las instituciones en temas globales que conciernan a LAB (Patrimonio sindical, Consejo Económico Social,...)

Propaganda: Resulta obvio remarcar que la labor clave de este miembro del S.N. será la de regularizar un IRAULTZEN periódico y eficaz como órgano de propaganda del sindicato y, así mismo, deberá ir articulando un equipo de propaganda (niveles de herrialde - eskualde) que rompa con la inercia actual de ligar exclusivamente al "responsable de propaganda" con la función de "distribuidor de propaganda".

Tesorería: Los niveles de expansión económica del sindicato necesitan de un CONTROL riguroso de los gastos ingresos, permitiendo establecer los correspondientes planes y presupuestos futuros con unas bases sólidas de referencia.

Internacionales: La importancia que en nuestro proceso van cogiendo las relaciones internacionales debe concretizarse en UN área concreta a tener en cuenta dentro del S.N., iniciando una labor que vaya rentabilizando

nuestra lucha global y abriéndonos intercambios con otras organizaciones obreras.

Existirán, a parte de las reseñadas, otras áreas de trabajo que distribuyéndose entre el colectivo del S.N. no necesitan de una DEDICACION ESPECIFICA CON EXCLUSIVIDAD: Coordinación Política, Organización,...; es de cir, estas responsabilidades habría que "simultanearlas" con las ya con cretadas dentro del S.N. que salga de la U.N.

En función de este proyecto de trabajo en el S.N. consideramos que su composición numérica adecuada sería de 11 MIEMBROS, con una dinámica de funcionamiento a desmenuzar por los futuros integrantes del mismo.

Elección del Secretariado Nacional:

En estos momentos el S.N. está compuesto por 6 miembros elegidos en U. N. y 4 representantes surgidos de los Secretariados de Herrialde.

El planteamiento actual se modificaría de la forma siguiente:

+ La U.N. elegirá a 11 miembros Las distintas conferencias de Herrialde (sólo a militantes de su propio Herrialde) y los propios integrantes de la U.N., propondrán candidatos que se pondrán a votación en la U.N. Cada miembro de la U.N. votará como máximo a 11 candidatos, saliendo elegidos quienes más votos tengan.

+ La Elección por la U.N. de todos los miembros del S.N. se sustenta en las dos claves que hemos citado en torno a las características del órgano máximo del sindicato. Este tipo de S.N. rompe con la figura de los "coor dinadores de herrialde" (cuya función exclusiva de vehículo informativo no es compatible con el tipo de S.N. que se presenta), asumiendo los miem bros elegidos del S.N. la obligación de acudir a las reuniones de Herrial de (Permanente Secretariados, con voz pero sin voto) para establecer los "puentes" informativos con el S.N.

SECRETARIADOS DE HERRIALDE — SECRETARIADOS DE ESKUALDE

Partiendo de la remodelación del S.N. consideramos imprescindible, con el mismo espíritu recogido para el órgano máximo del sindicato, que se ce lebren Conferencias de Herrialde, en un plazo máximo de 3 semanas después de la U.N., para elegir nuevas permanentes de Herrialde.

Previamente a esas C. Herrialde se REESTRUCTURARAN los S. Eskualde a través de las distintas asambleas zonales en un proceso que tiene que lle gar al conjunto de la organización para realmente insuflar a todos los ór ganos un nuevo y vigoroso IMPULSO. La necesidad de esta "reestructuración general deberá ser enfocada en las reuniones asambleas preparatorias de la U.N.

El número de componentes de la Permanente de Herrialde será "flexible"

adecuándose a los niveles de desarrollo que necesita la Acción Reivindicativa para una correcta interrelación entre la estructura territorial y sectorial, siendo evidente que este órgano deberá, asimismo, acondicionarse al tipo de áreas de trabajo señaladas para el S.N.

INTERRELACION TERRITORIAL SECTORIAL

Como aclaración al funcionamiento e interrelación de la estructura territorial y la actividad sectorial proponemos un esquema organizativo, susceptible de ampliar o reducir en uno o más sectores de acuerdo con las necesidades y grado de implantación de LAB, apoyados en los siguientes principios:

+ La estructura territorial continúa siendo el canal exclusivo de tomas de decisión política, siendo la vía preferencial en el desarrollo de nuestra acción sindical.

+ La coordinación sectorial de militantes de LAB se dará en aquellos subsectores en que se hace estrictamente necesario para una efectiva acción sindical. Su estructura dependerá organizativamente de la territorial. Su desarrollo se concretará en los niveles provinciales, dependiendo la coordinación nacional, en caso de ser necesario, de un miembro del S.N. en su área de Acción Reivindicativa, nombrado al efecto.

La figura del responsable de sector a nivel de herrialde se dará como miembro del Secretariado Provincial ocupado en coordinar el correspondiente sector, dentro del aparato de Acción Reivindicativa.

NOTA:

Las diferentes composiciones "flexibles" de las Permanentes de Herrialde de NO supondrá una modificación de la representación en votos de estos órganos dentro de la U.N., a diferencia del S.N. que al verse incrementado en CINCO tendrá una presencia superior dentro de la U.N.

Queda pendiente, como tantas otras cosas, la readecuación de los actuales estatutos y formas de representación para hacerlos servibles a la actual evolución del sindicato. Cuestión que deberá abordar, con los mecanismos oportunos de debate y decisión, el próximo S.N.