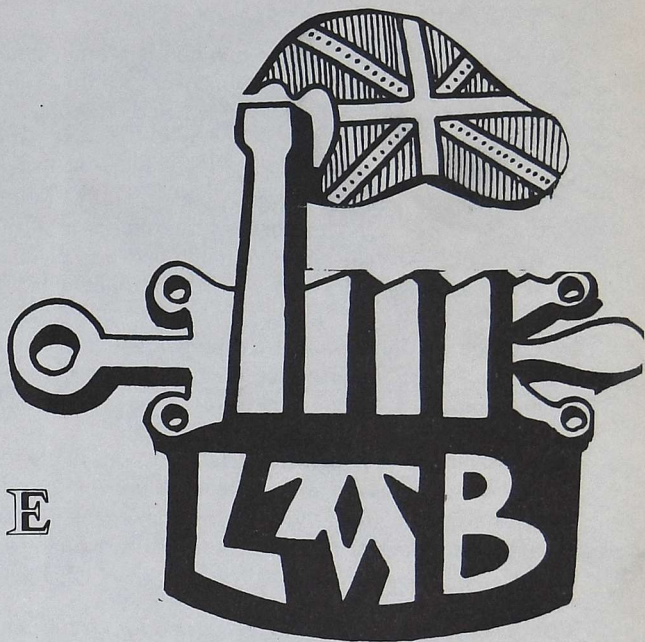


INFORME



- A) NOCIONES ECONOMICAS
- B) ANALISIS DE LA COYUNTURA A NIVEL DE ESTADO
- C) ANALISIS A NIVEL DE EUSKADI
- D) SOBRE EL "PACTO DE LA MONCLOA"
- E) NUESTRA ALTERNATIVA: DEMOCRATIZACION DE LA ECONOMIA VASCA.
- F) UNA ALTERNATIVA DE UNIDAD Y LUCHA

ZA
BAI
TZEN

DOKUMENTAZIO
ZENTROA
TXT 10026

A) NOCIONES DE ECONOMIA

A-1 MERCADO LIBRE

Vamos a intentar explicar en que consiste una economía de mercado libre, que es la que ha adaptado el gobierno del estado español.

Para que sea posible este sistema se han de dar una serie de condiciones (para que se cumpla la ley de la oferta y la demanda que es la básica de este sistema):

- a) Las empresas productoras de cada sector se distribuyen el mercado atendiendo a una pequeña parte del mismo. No pueden fijar el precio de sus productos sino que al intentar competir con los demás tienen que reducirlo al mínimo limitando sus ganancias. Tratarán de reducir los costes, aumentando la productividad y rentabilidad para que sea más competitivo. Mejoran para ello sus instalaciones, contribuyendo de esta forma al desarrollo del país.
- b) Los compradores acuden a este mercado individualmente, comprando en las mejores condiciones que se les ofrezcan, contribuyendo de esta forma a que se establezcan las empresas más rentables. El consumidor compra lo que quiere en el mercado obligando al productor a plegarse a sus deseos.
- c) El precio de equilibrio vendría fijado por el mercado que es el que actuará como regulador de las relaciones entre productores y consumidores.

Este esquema fue válido en los comienzos del capitalismo, pero ya no es válido desde el momento que han surgido factores distorsionantes como los trusts, cartels y monopolios.

A-2 MONOPOLIOS

Con el desarrollo capitalista, las empresas empiezan a concentrarse formándose las grandes compañías internacionales que rompen todo el mecanismo de formación de precios que se ha descrito en el mercado libre.

Los monopolios ya no cubren una pequeña parcela del mercado sino que copan amplios sectores. Al no existir competencia entre las empresas las multinacionales pueden fijar precios arbitrarios en el mercado muy por encima de los precios de libre competencia.

Los monopolios dominan los sectores punta: petróleo, ordenadores, química, automóviles etc. Por lo que pueden determinar arbitrariamente los precios de la mayoría de los productores.

Las pequeñas y medianas empresas, tienen que trabajar para ello, por lo que en la práctica se convierten en sus filiales teniendo que someterse a los precios que ella les fija.

El consumidor es manipulado a través de las campañas de propaganda perdiendo su carácter de dominador del mercado y sometido a lo que los grandes monopolios le imponen.

A-3 EXPANSION

En los momentos de alta coyuntura se crean nuevas empresas y se obtienen altos productos, se producen una disminución del número de parados, se produce alza salarial y al aumentar la capacidad adquisitiva de la mayor parte de la población aumenta la demanda. Los productores aumentan los precios, aumenta la masa monetaria en circulación muy por encima del aumento de producción y esto es lo que se llama inflación.

A-4 INFLACION

La inflación tiene una serie de repercusiones negativas sobre todo el país, pero especialmente sobre la CLASE TRABAJADORA, pues son las que más tarde adaptan los salarios al alza de los precios. Entre los trabajadores son las clases pasivas las que más sufren los efectos de adaptación de las pensiones al coste real de la vida.

El gobierno aprovecha los periodos inflacionistas para hacer desaparecer las industrias residuales, las menos competitivas, dictando unas normas económicas y frenando el alza de los precios provocando una recesión.

A-5 MEDIDAS ECONOMICAS

Las medidas monetarias tienden a reducir la masa de dinero en circulación, reduciendo una

menor inversión, un menor consumo y una baja en los precios. La producción disminuye.

Las medidas fiscales también reducen la producción y los precios al incrementar las cantidades a pagar como impuestos por las empresas y los individuos.

Las restricciones crediticias, y la falta de liquidez provocada al no descontar papel los bancos impiden el asentamiento de nuevas empresas, restringiendo las inversiones y la producción.

Con las medidas económicas los gobiernos pretenden frenar la inflación o solucionar el paro, facilitando créditos en época de recesión.

Pero últimamente se viene viendo que estas medidas que podrían ser eficaces en una economía de mercado libre no sirven de nada donde imperan las multinacionales. Los monopolios al controlar los precios pueden modificarlos a su antojo, pues sus medios de financiación no dependen de los gobiernos y por lo tanto no están sujetos a sus medidas económicas.

Estas medidas solo repercuten sobre la clase trabajadora y sobre las pequeñas y medianas empresas que serán las que sufrirán los efectos de la crisis, teniendo que cerrar y en consecuencia aumentar el paro.

B) ANALISIS DE LA COYUNTURA A NIVEL DE ESTADO

B-1 ANALISIS GENERAL

El gran error del régimen franquista, al que estaba abocado por su nacimiento y trayectoria, ha sido el no haber abordado la reforma evolutiva en la década del desarrollo económico, cuando el grado de alineación de las masas fruto de un proceso de desculturización y represión alcanza su punto más alto, y se había extendido más ampliamente una capa burguesa de tecnócratas y burócratas beligerantes, ambiciosa y con complejo de autousuficiencia.

El modelo económico abordado a partir de 1.959, ante la primera gran contradicción de la dictadura, es decir, ante su incapacidad para correlacionar la autarquía política con la autarquía económica, estaba basado en una progresiva liberalización que tenía que desestabilizar progresivamente la estructura sociopolítica. Se abordó una vía de reforma económica no seguida de una reforma política, que lógicamente degeneró en un pseudo-sistema económico, cargado de vicios estructurales, carentes de mecanismos autoreguladores, totalmente soportado y salvaguardado por el aparato político.

La reforma política deja al sistema económico, progresivamente, falto de sus reguladores políticos. Solo reforma las superestructuras pero es muy diferente reformar las infraestructuras, cuando además el sistema económico venía deteriorado y está afectado por una fuerte crisis exteriores.

El modo producción capitalista se encuentra inmerso en una de las más agudas crisis que en su historia ha sufrido. La desenfrenada búsqueda del máximo beneficio por parte del capitalista, le lleva a la búsqueda del desarrollo por el desarrollo sin tener en cuenta la calidad social del mismo y originando diferencias sociales en función de la propiedad de los medios de producción.

Por otra parte la concentración del capitalismo en su fase imperialista ha llevado a los monopolios y grandes sociedades multinacionales a controlar grandes parcelas del mercado mundial.

Esta concentración ha originado un cambio en la situación económica mundial, haciendo que los mecanismos de competencia perfectamente ideados por los economistas neoclásicos no funcionen. Los monopolios han llegado a controlar los precios del mercado y ello debido a la gran cantidad de oferta en el mismo que aseguran.

Este control sobre los precios les lleva a poder sortear las medidas clásicas contra la inflación que los diferentes gobiernos dictan, provocando la inestabilidad continua del sistema.

Las pequeñas y medianas empresas al no poder controlar los precios por la pequeña posición de oferta que aseguran resultan permeables a las medidas antiinflacionistas, y se ven estranguladas por problemas de liquidez, situación unida a la fácil inercia y falta de política inversora du-

rante la época de relativo despeje artificial.

B-2 ANALISIS DE LA CRISIS SOCIOECONOMICA

1- La inversión, único motor capaz de sacar de la crisis, lleva casi tres años con tasas negativas (no cubriendo las cifras de amortizaciones).

En gran parte de los sectores productivos la caída de la demanda (de inversión especialmente) esta conduciendo a niveles muy bajos de utilización de las capacidades productivas.

2- El sistema financiero, subordinado a la oligarquía, ha sido a desarrollar los mercados tecnificados y eficaces que el capitalismo precisa para mantener su estabilidad en circunstancias desfavorables. Estos mercados han configurado como cotos cerrados y como circuitos privilegiados para la gran empresa y esta situación es imposible que la cambien a corto plazo. El proceso de cambio exige una lenta maduración que impide dar soluciones urgentes a la pequeña y mediana empresa, marginadas de los circuitos financieros y abocadas a situaciones límite en circunstancias de crisis aguda.

La bolsa baja a niveles críticos y el nivel de negociación es muy bajo por lo que ninguna sociedad puede hacer ampliación de capital.

Las obligaciones en acciones, principal fuente de financiación de múltiples empresas, constituyen un mercado que se ha paralizado.

Las obligaciones simples en un mercado privativo de gran empresa privada y pública, se encuentra también paralizado al pretender iniciar un proceso de cambio estructural, para que sirviera como mercado financiero para la pequeña y mediana empresa.

Los préstamos bancarios de la gran banca, principal protagonista del sistema, sobre todo en la financiación de la actividad corriente (descuentos de efectos), con una gran sobrevaloración del riesgo, estan intentando escapar de las empresas que evidencian crisis precipitando su desequilibrio financiero.

En las cajas de ahorro se ha producido un efecto paralizador con las recientes medidas que tienden a adecuarlas y prepararlas hacia una nueva orientación de sus recursos financieros hacia la gran empresa de cada región.

Capital extranjero: tanto la inversión directa como los préstamos siguen congelados. Aunque se produzcan préstamos árabes o venezolanos se encaminarán al sector público cuyos efectos sobre la evolución económica son muy lentos por la ineficacia de este sector en el medio español.

B-3 CARACTERISTICAS DE LOS DIVERSOS SECTORES

- Ausencia de expectativas para invertir y gran dificultad para obtener los adecuados recursos financieros.
- Extrema dificultad para financiar la marcha normal de los negocios.
- Beneficios reducidos al sector del consumo. Beneficios nulos o grandes pérdidas incluso bancos y especialmente en la empresa industrial grande y mediana (desfinanciación).
- Fuerte y continuada descapitalización por la fuga de capitales a nivel de todo el Estado y no solo en Euskadi.
- A pesar de la devaluación y del excelente año turístico sigue el desequilibrio de la balanza de pagos y el deterioro general de los indicadores económicos con inflación y paro. El producto nacional bruto crece en 1^o/o
- Improductividad creciente del sistema, vulnerabilidad en el terreno financiero.
- Confederación española de organizaciones empresariales, la gran patronal, propone cierre generalizado de empresas y flexibilidad de plantillas.
- El sector inmobiliario, refugio del dinero improductivo, teme las cargas fiscales y las medidas socializantes.

— Dependencia tecnológica de las grandes empresas multinacionales en gran parte de los sectores productivos.

C— ANALISIS A NIVEL DE EUSKADI

✓ Al no existir ningún marco de poder autónomo, el sistema económico financiero que engloba a Euskadi y la crisis económica se desarrollan con caracteres de fondo análogos ante el estado español.

En Euskadi gran parte de la industria es pequeña y mediana sujeta por tanto al buen o mal querer de la oligarquía, esta pequeña y mediana empresa está centrada fundamentalmente en Vizcaya y Guipuzcoa, las empresas ligadas a los intereses de la oligarquía y sociedades multinacionales se localizan en la margen izquierda de la ría y en los cinturones industriales, de reciente creación, de Vitoria y Pamplona. Este crecimiento anárquico en Navarra y Alava ha originado a su vez grandes desequilibrios regionales en estas provincias y problemas de infraestructura en las capitales (Vitoria y Pamplona) llevando a una "Baracaldización" de las mismas, mientras el resto de la provincia continua siendo eminentemente agrícola con todos los problemas que esto acarrea.

La falta de diversificación de nuestra industria y el peso específico del sector siderometalúrgico, muy afectado con la crisis actual, dan aspectos específicos a nuestra crisis, pero mienten de forma premeditada o por ignorancia quienes pretenden razonar que las características específicas de la lucha de clases y el proceso político en Euskadi lo están llevando a una situación de crisis peculiar y muy superior a la del resto del Estado.

D— SOBRE EL "PACTO DE LA MONCLOA"

Estamos en una situación de estagflación: crisis económica y gran paro junto a un alto índice de inflación. El gobierno nos impone un plan económico que tiende únicamente a frenar la inflación.

Creemos que lo único que la oposición ha conseguido es hacer que el plan de estabilización no sea aplicado con todo el rigor que el gobierno pretendía hacerlo en un principio, logrando que la drástica congelación de salarios que el gobierno propugnaba en un principio se convierta en un incremento de la masa salarial del 20^o para 1.978. Lo cual no supone en absoluto una adaptación de los salarios al incremento del índice del coste de la vida. Como se pretende hacerlos creer, ya que la inflación de 1.977 aproximadamente de un 30^o no entrará en los incrementos salariales de 1.978 creando así un desfase entre alza de precios y alza de salarios. Incremento de salarios que, por otra parte será válido para aquellos que aún tengan trabajo ya que los índices de paro, como veremos luego, van a seguir aumentando de forma alarmante.

Esta medida de congelación de salarios es absurda en una frase recesiva, pues la recesión implica un bajo nivel de demanda y congelando los salarios no se va a incrementar esta demanda, y no se van a crear actitudes inversionistas en la pequeña y mediana empresa.

El principal caballo de batalla continúa siendo la inflación y se pretende frenarla recurriendo a las medidas clásicas de política monetaria y fiscal que dada la actual estructura económica existente en el Estado, dominada por las empresas ligadas a intereses multinacionales, no suponen garantía de freno de la inflación mientras suponen problema de liquidez y estrangulamiento para las pequeñas y medianas empresas que crean paro.

Continúa sin haber ninguna referencia al control de las multinacionales y a su actuación lo cual supone que siga llevando una práctica de control de precios que escapa a las medidas clásicas antiinflacionistas y sigan alimentando la inflación mientras las pequeñas y medianas engendran paro.

El problema del paro es totalmente secundario, tanto para el gobierno como para la oposición que siguen empeñados en un plan de estabilización de tipo clásico que dudamos mucho sirva para

frenar la inflación y provocar actitudes inversoras.

El programa de ayuda al paro se reduce a una inconcreta política de perfeccionamiento del seguro de desempleo, al considerar que el paro va a aumentar se dice que el seguro de desempleo se va a perfeccionar, es como habilitar bonitos cementerios para los que mueren de cáncer en lugar de luchar contra el cáncer.

El seguro de desempleo debe de cubrir las necesidades de los parados durante todo el periodo que se encuentren en esa situación, si el gobierno habla de integrarse en Europa que comience por adaptar el sistema europeo la modalidad de indemnización a los parados.

La política de gasto público para paliar el desempleo continúa siendo tan inconcreta como en Julio, da la impresión de que el gobierno piensa únicamente en poner todo el mundo a hacer carreteras estilo New Deal de Roosevelt.

El apoyo a la pequeña y mediana empresa, generadora del paro sigue siendo demasiado en directo y muy inconcreto. No se puede propugnar a la vez una reducción de la masa monetaria, y control de multinacionales y apoyo a los pequeños empresarios. ¿De que manera? ¿Por medio de que mecanísmo?.

A nivel de Euskadi, el problema del paro se agrava aún más pues es muy alto el porcentaje de pequeños y medianos empresarios (en Guipuzcoa más del 90^o/o de las industrias: estan formadas por este tipo de empresarios).

Es necesaria la creación de un organismo de apoyo a las pequeñas y medianas, a la vez que la clase obrera debe tomar cartas como contrapartida, en la planificación de la producción de la empresa y en la administración de los beneficios de la misma.

Un plan de estabilización, con las características del que anuncia el gobierno, no supone el freno a la inflación, mientras que provoca el incremento del paro.

Se dice desde el gobierno que en los periodos de inflación no se puede apoyar la demanda porque ello supondría más inflación, pero no se tiene en cuenta que en la mayoría de las empresas la capacidad productiva está inutilizada en porcentajes de hasta 50^o/o. Lo que quiere decir que sin necesidad de nuevas inversiones se puede producir más a costes más bajos con lo que se combatiría a la vez los dos fenómenos de inflación y paro.

Pero para ello es preciso un control sobre la producción, es decir, sobre los monopolios, pero es precisamente esto lo que no se quiere hacer, porque la oligarquía no lo acepta.

Una política de relance utilizando la capacidad productora de las empresas infrautilizada hoy en ella supondría una reducción de los precios unitarios relanzando la demanda y provocando actitudes inversoras en los empresarios, y no tratando de reducir los costes de las empresas por medio de la congelación de salarios, medida con la que el gobierno considera que las empresas pueden obtener mayores márgenes de beneficios y de que esta forma los haga adoptar aptitudes inversionistas. Es decir, que lo que se pretende es que el relanzamiento se haga de forma que la plusvalía extraída a los trabajadores sea mayor al reducir el salario que perciben por la venta de su fuerza de trabajo.

Va a ser la clase obrera la que pague casi exclusivamente las consecuencias de la mala gestión de la oligarquía y sus diversos gobiernos incluido la actual. Para frenar sus luchas para impedir el desarrollo de su conciencia de clase se le imponen más medidas restrictivas y se le hace chantaje de que sino se pliega a los deseos de la burguesía se le facilita a esta el despido de un 5^o/o de la plantilla, con lo cual se descabezaría al movimiento obrero dentro de cada empresa.

Según informaciones públicas la congelación salarial supondría a la clase trabajadora de 220. a 250 mil millones de ptas. mientras que para los capitalistas a penas importará unos 22.000 millones. Teóricamente la reforma fiscal puede llegar a una redistribución de la renta, pero todos conocemos como funciona el sistema fiscal español, todos sabemos de su ineficacia e inoperancia además, mientras que los trabajadores van a sufrir la congelación salarial desde ya, las altas rentas no soportará la posible política fiscal hasta el año que viene.

No se han concretado las medidas tendentes a resolver los problemas de tipo estructural de sectores como el de la pesca, agricultura y ganadería.

El comunidadado conjunto de la Moncloa supone el pacto social, aunque todo el mundo tenga miedo de hablar del mismo. La oposición ha claudicado ante las imposiciones del gobierno y no ha conseguido nada a cambio.

E) NUESTRA ALTERNATIVA

Por la democratización de la economía vasca.

La alternativa económica que proponemos ha de ser una alternativa que lleve a la democratización de la economía vasca en la perspectiva de un estatuto nacional y progresista que complete, con prioridad absoluta, los intereses de la clase obrera y demás sectores de Euskadi.

Si las sociedades multinacionales y sectores monopolísticos afincados en el país están dificultando la solución de la crisis económica, por su control sobre los precios y por que alimenta la inflación, están cortocircuitando la soberanía nacional de Euskadi por lo que propugnamos la nacionalización inmediata de las mismas.

Capítulo aparte de las nacionalizaciones, parece la Banca, sistema de crédito, compañías de seguros, etc... Euskadi necesita de la administración propia de sus recursos monetarios para con ellos hacer frente a los numerosos problemas que la economía vasca tiene planteados, hasta estos recursos han estado en manos y al servicio del gran capital, es el momento de que pasen a estar al servicio de los intereses populares y sirvan para dinamizar las iniciativas de las pequeñas y medianas empresas por un lado y para dar solución adecuada a las necesidades crediticias de la clase obrera por otro. Esto lo podemos resumir de una manera simple con la siguiente fórmula; el ahorro de Euskadi para Euskadi y para satisfacer prioritariamente los intereses de la clase obrera y capas populares de Euskadi, la conclusión después de lo expuesto es clara; propugnamos la nacionalización de la Banca, que supone además el necesario control vasco de la política monetaria.

Si la pequeña y mediana empresa vasca están sujetas al dominio del capital imperialista y oligárquico que, por medio del gobierno a su servicio, dicta medidas económicas que únicamente responden a sus intereses, provocando el estrangulamiento de los pequeños con la clara incidencia que esto tiene sobre el incremento del paro perjudicando directamente a la clase obrera, propugnamos la creación de un organismo que se encargue directamente de la dinamización y apoyo a este sector de la economía, a parte de la creación de este organismo encauzador, la nacionalización de la Banca, debe contribuir también al relance de la pequeña y mediana empresa.

Este apoyo ha de tener una contrapartida por parte de la clase obrera mediante la creación de los cauces necesarios que hagan posible la participación de los trabajadores en la planificación de la producción de la empresa y en la utilización de los beneficios obtenidos por el proceso de producción. Esto para evitar los fáciles expedientes de crisis y suspensión de pagos a los que son tan propensos hoy en día nuestros pequeños empresarios.

Renovación completa del actual sistema fiscal, basado fundamentalmente en los impuestos indirectos regresivos que gravan por igual a los oligarcas y a los económicamente débiles. El sistema fiscal debe estar basado en los impuestos directos progresivos que gravan en función de la capacidad económica de cada cual, impuestos sobre la renta de personas y sociedades, sobre el valor añadido y sobre el patrimonio. Impuestos que permitan el incremento de los recursos públicos para hacer frente a los diversos problemas que el pueblo vasco tiene planteados; enseñanza del Euskera y promoción de ikastolas, universidad vasca, eliminación de bolsas de pobreza, mejora de la infraestructura de comunicaciones, etc..... Esto requiere una fiscalidad vasca, ha de ser competencia de las instituciones vascas la recaudación y la redistribución de los recursos fiscales.

Las instituciones vascas han de tener las atribuciones necesarias para planificar de forma coherente y racionalizada la actividad económica de Euskadi en todos los sectores y evitar de esta ma-

nera el anquilosamiento que la política del gobierno centralista impone para el desarrollo de las fuerzas productivas en Euskadi.

Somos perfectamente conscientes de que las medidas propuestas suponen un cambio de fondo en la estructura económica actual y ello porque consideramos que solo de esta manera llegaremos a relanzar y democratizar la economía del país.

La crisis actual del capitalismo no es puramente coyuntural, como se nos quiere hacer creer sino estructural y las soluciones también han de ser estructurales a la vez que nos van acercando al modelo socialista que nosotros propugnamos.

A grandes males grandes remedios, estos son los nuestros, no queremos que poniendo cataplásmas estilo Fuentes Quintana lleguemos a soluciones válidas para afrontar los problemas que cuarenta años de inercia han generado.

F) UNA ALTERNATIVA DE UNIDAD Y LUCHA PARA LOS TRABAJADORES CONTRA LOS EXPEDIENTES DE CRISIS – CONTRA EL PARO

Ante la crisis económica que está atravesando la burguesía capitalista, el sector de la banca y financiación todavía lo hunden más al sacar el dinero del país y con el apoyo del gobierno al imponer un pacto económico. No contemos con esto, niegan el apoyo financiero a las empresas, con lo cual estas se hunden más y el paro y los expedientes de crisis van en aumento.

Añadiendo a todo esto lo que está subiendo el Índice de Coste de la Vida, que este año se cifra en un 32^o%, y la posible congelación salarial de no menos del 20^o%, no nos queda a los trabajadores otra salida ante esta ponorámica que la organización y la lucha.

Organización y lucha de todos los trabajadores con el apoyo de nuestras organizaciones obreras y sindicales y de las capas populares con sus comisiones de barrio y Asociaciones pro Amnistía y de Vecinos. De esta forma, todos juntos presionar al gobierno con toda clase de luchas y movilizaciones, no permitiendo que una vez más nos recaiga sobre los trabajadores y el pueblo la crisis económica que los capitalistas han creado. Que se enteren bien de una vez, que no estamos dispuestos a apretarnos el cinturón, ya no tenemos más agujeros, y que no estamos dispuestos a permitir ningún tipo de coacción ni de pacto social, que exigimos la desaparición de las leyes antiobreras, la amnistía laboral, la supresión de las horas extras, supresión del pluriempleo y, en las empresas en crisis, la reducción de la jornada laboral. ...

Como forma de organización, L.A.B. anima a todos los trabajadores que están en sus fábricas en crisis o en la posibilidad de estarlo a que se unan en coordinadoras de fábricas en crisis (en Bizkaia se está construyendo ya).

Llevando el problema a todos los medios de difusión, a los barrios y pueblos.

Dotarse de una caja de resistencia unitaria de todas las empresas para poder resistir.

Hacer convocatorias conjuntas invitando a la fábrica y a todas las centrales obreras para que, a través de movilizaciones, golpear fuertemente al gobierno "democrático" de Suarez y a su capital, que lo único que están haciendo es hundir más y más al pueblo y a los trabajadores. Y que no nos vengan las plañideras del capitalismo diciendo, como dice Camacho, que aceptamos el pacto social porque sino aparecerá el fantasma de Pinochet.

Compañeros, compañeras; llamamos a realizar asambleas, paros y manifestaciones a través de convocatorias unitarias, y a realizar asambleas, donde tomemos conciencia del problema que es nuestro, de toda la clase trabajadora.

POR LA DEFENSA DEL PUESTO DE TRABAJO, UNIDAD Y LUCHA.

LANGILE BATUA INOIZ EZ ZANPATUA.

GORA EUSKADIKO LANGILERIA.

LANGILE ABERTZALEEN BATZORDEAK