

"ANALISIS"

NUESTRAS TAREAS ANTE

EL M.O. DE EUSKADI



DOKUMENTAZIO
ZENTROA

TXT 10039

La única forma de poder analizar las alternativas que L.A.B. vaya a dar al M.O. de Euskadi, es partiendo de una reflexión de nuestros pasos, desde nuestra formación hasta ahora. Para ello nos es completamente necesario valorar objetivamente y racionalmente, las diferentes etapas por las que hemos pasado, cuál era la situación del M.O. en esas etapas, cuál era entonces el grado de conciencia de L.A.B., cara a responder a las necesidades reivindicativas y organizativas de los trabajadores, etc. etc.

En primer lugar, el análisis debe hacerse en base al hueco existente organizativamente en el M.O. Este vacío se daba por la existencia de una práctica reformista en E.L.A.-S.T.V. y que por lo tanto no respondía de forma revolucionaria a una práctica de LIBERACION NACIONAL Y SOCIAL, pues las respuestas a la liberación de nuestro pueblo, en la parte que corresponde a los Sindicatos, no sólo requiere el marco estructural de Euskadi, sino una concepción de la existencia de la lucha de clases; un análisis de las conquistas de la clase trabajadora de Euskadi, entre las que cabe destacar por lo que representa para nosotros, de como ir potenciando poco a poco la unidad frente al capital, LA ASAMBLEA.

Paralelamente, era la existencia de otros sindicatos de clase, que en su práctica no respondían a la necesidad de unificar el problema nacional y social, haciendo abstracción de la existencia de la lucha de clases en Euskadi, como marco diferenciado.

Estos argumentos fueron determinantes para nuestra aparición como organización de masas. En ese momento estábamos sujetos a una dictadura fascista, con un odio irracional a cualquier reivindicación nacional y de clase, por lo que nuestra organización era una organización reducida una organización de trabajadores altamente concienciados, que iba formando el embrión de lo que hoy día es L.A.B.

Entonces, todas las organizaciones, tenían un carácter reducido, por lo menos comparativamente con lo que son actualmente, pero las contradicciones de la burguesía caminan hacia la sustitución de una sociedad carente de libertades, hacia una democracia burguesa, realizándose progresivamente y comenzándose en este importante proceso a delimitar las distintas concepciones políticas, su incidencia en el cambio y lo que para nosotros es importantísimo y vital, el ensanchamiento de las organizaciones estatistas, por todo Euskadi con carácter de clase así como el aumento progresivo e importante en la incidencia de E.L.A.-S.T.V. en el M.O.

.../...

DOCUMENTAL
CENTRO
1981

Es frente a este análisis, cuando comenzamos el debate en L.A.B., organización de masas, para romper el marco estrecho y restrictivo de nuestra influencia y reconvertirlo en Sindicato. El objetivo es dotar a la clase trabajadora de Euskadi, de una posibilidad de encuadramiento para de esta forma luchar contra los intentos reformistas y demagógicos de integrar al M.O. de Euskadi, de amordazarle y de hacer que pierda de vista, no ya sólo su lucha anterior, sino también cuales son sus objetivos inmediatos y sus objetivos a medio y largo plazo.

Este debate que a mi juicio es vital en L.A.B. y para el M.O. de Euskadi, dura quizá demasiado tiempo; cada día que perdíamos era de una importancia enorme. El enfrentamiento de las posiciones que defendían la urgente necesidad de la estructuración de L.A.B. como sindicato, y de las posiciones contrarias mantenidas por quienes defendían que todo sindicato está abocado a su integración en la democracia burguesa y que la lucha por la unidad debe ser contraria a la existencia de Sindicatos a corto plazo, fue larga pero gracias a este debate, L.A.B. va madurando sus posturas y triunfa la reconversión en Sindicato como forma en este momento concreto de la historia de nuestro pueblo, de organizarle y dotarle de un método revolucionario, donde día a día y tras un trabajo constante, incida en el movimiento obrero un sindicato nacional revolucionario. LA ASAMBLEA pasa a primer plano, teniendo en nosotros, junto a otros obreros y obreras revolucionarios, sus más firmes defensores.

El M.O. no avanza a base de presentar alternativas a largo plazo, sino con alternativas inmediatas y L.A.B. empieza a surgir con un cierto empuje en todo el M.O. de Euskadi. Ahora podemos decir sin ningún riesgo y con seguridad que la posición de L.A.B. es la única alternativa NACIONAL REVOLUCIONARIA que está creando una corriente capaz de poder llegar a cambiar la correlación de fuerzas. Es la práctica diaria, la que está demostrando lo correcto de nuestras opiniones en el debate de la reconversión; hoy en día la alternativa a nuestro pueblo pasa por el potenciamiento de L.A.B. y su asentamiento ideológico como sindicato.

En este momento vemos que de aquellas minorías altamente concienciadas y organizadas separadamente, se ha pasado a la actual existencia de diferentes sindicatos que reflejan distintas formas de concebir la lucha en el M.O. y también diferentes concepciones de la importancia y papel de la clase obrera en la dirección de la lucha por la LIBERACION NACIONAL de nuestro pueblo..

Nuestras tareas son: La defensa de los intereses inmediatos de los trabajadores; estar presentes y con fuerza en la lucha reivindicativa de los Convenios y conflictos; así como el educar y formar día a día a nuestros afiliados, dotándoles de una propia capacidad de análisis.

A la vez, junto a estas tareas inmediatas, L.A.B. lleva otra lucha importantísima, que es el no permitir la integración del M.O. y de sus organizaciones en la democracia burguesa, defendiendo nuestras gran conquista: LA ASAMBLEA.

Hoy en día y con la actual correlación de fuerzas, es deber nuestro, potenciarnos al máximo ya que la asamblea no se estabiliza hablando y sacando artículos demagógicos e irreales, sino defendiéndola prácticamente en la lucha diaria en las fábricas y centros de trabajo y para ello se necesita tener una INCIDENCIA REAL EN EL MOVIMIENTO OBRERO DE EUSKADI, sólo así estaremos actuando de una forma revolucionaria y POSIBILITANDO la existencia de las asambleas de fábrica como método de debate. Acaso podríamos potenciar las asambleas fuera del M.O. ? Acaso podemos renunciar a organizar a todos aquellos dispuestos a luchar por un programa revolucionario, en torno a L.A.B., diciendo que éste es contraproducente ? Desde cuando es contraproducente que los trabajadores se organicen, coordinen, unifiquen criterios y cambien la actual correlación de fuerzas ? Es duro nuestro trabajo diario de organizarnos, duro y difícil, pero nuestro pueblo nos está diciendo que tenemos razón. Así L.A.B. está incidiendo progresivamente.

Muchos más fácil es renunciar a todo y dedicarse a sacar algún escrito de vez en cuando con un lenguaje superrevolucionario con el que sus autores se autoconvencen de que son los poseedores de la verdad absoluta y mientras, nuestro pueblo a falta de alternativas concretas se va organizando en las organizaciones de carácter estatal o reformistas; así valoran algunos equivocadamente su actuación. El M.O. no debe ser el laboratorio particular, donde solo busquemos el autoconvencernos de nuestro carácter revolucionario, sino que nos debe servir para analizar su situación, dar alternativas concretas y posibilitar que ese vacio sindical que existe, se llene con nuestro sindicato, quitando campo de extensión a otras corrientes que consideramos erróneas y que muchos de sus hombres y mujeres pueden ser ganados para nosotros.

El revolucionario demuestra la correcto de sus ideas, no por medio de brillantes palabras, sino llevándolas a la práctica y haciéndolas posibles, avanzando en nuestras conquistas, teoría y praxis están unidas para un revolucionario. Esto es algo que algunos olvidan con mucha y grave facilidad. "SOLO EL AVANCE EN LA PRACTICA DEL M.O. DEMUESTRA LA CORRECCION E INCORRECCION DE NUESTRAS IDEAS".

LAS ELECCIONES SINDICALES

La realidad, la que nos debe de mostrar nuestros análisis, se está plasmando tras las elecciones sindicales pasadas, ésto refleja cual se la grave situación del M.O. de Baskadi y frente a ésto daremos nuestras alternativas.

Comienzan a prepararse las elecciones en base a una mecánica basada en listas abiertas, existencia de un solo colegio, etc. y el primer síntoma de que la clase trabajadora está lefísimos de la situación prerrevolucionaria que algunos propugnan, es que en la inmensa mayoría de las fábricas (salvo excepciones que reflejan un grado de conciencia elevado) y debido a la correlación de fuerzas favorable a las organizaciones reformistas, es aceptado el Decreto-Ley por medio del cual se regulan las elecciones. Es éste ya el primer aspecto del nivel en que se encuentra el M.O. y es ante esta situación por la que algunos de nuestros afiliados se plantean la abstención.

El argumento para no presentarse a las elecciones es la existencia del decreto antidemocrático del Gobierno y ésto se hace a pesar de que en numerosas asambleas y tras ser criticado duramente el Decreto-Ley, se ve necesario ir a las elecciones y hacer que la alternativa de L.A.B. pueda ser elegida por los trabajadores.

La marcha de las elecciones, demuestra que un importante sector sigue con interés nuestros resultados, viendo de una forma muy positiva nuestra incidencia. ESTA HACE QUE UNA VEZ MAS haya gente que confunda los objetivos inmediatos con los superiores. Lo correcto en el M.O. no se juzga con el día en que se hagan las elecciones, sino en el trabajo que seamos capaces de desarrollar después de éstas; de tal forma que arranquemos de alguna manera características democráticas y asamblearias en los distintos Comités. Tarea que sera ardua a partir de ahora y una de nuestras responsabilidades fundamentales.

La abstención en las elecciones UNICAMENTE ES POSITIVA y representa un avance, cuando inmediatamente a la propuesta de abstención se está preparando para general unas movilizaciones que lleven a una situación en la que otra alternativa positiva es llevada a cabo por LA MAYORIA DE LOS TRABAJADORES, reemplazando con ésta a la alternativa errónea.

Esto, creo que no se ha conseguido en casi ningún sitio, y debido a ello, en la mayoría de los lugares se ha propugnado la abstención, cometiendo un grave error, dejando a los trabajadores sin una alternativa de lucha y a los Comités de Fábrica en manos de los reformistas; cuestión que es de suma gravedad y cuya responsabilidad en el futuro recaerá en los que propugnaron la abstención.

A pesar de estos errores cometidos, el balance de los resultados, es positivo para nosotros en cuanto a nuestra incidencia como una fuerza con un peso específico bastante apreciable. Nuestra incidencia en Bizkaia y Gipuzkoa, es bastante positiva, menor en Nafarroa y en Araba. Pero lo que va a marcar a partir de ahora la lucha diaria, serán dos aspectos que siendo diferentes, van a estar íntimamente relacionados: La lucha reivindicativa en los distintos convenios y el aumento progresivo en la lucha por democratizar los Comités de Fábrica.

La mayoría de los trabajadores han votado al reformismo y al estatalismo (entre estos existen corrientes revolucionarias con las que podremos coincidir en algunos aspectos), los Comités de Fábrica se encuentran en manos de la Centrales mayoritarias, con los riesgos que ésto pueden traer.

Entre nosotros ha habido sectores, que a pesar de los acuerdos de nuestra coordinadora Nacional de potenciar candidaturas unitarias con todos aquellos que coincidirían con nosotros en una defensa de la Asamblea y en unas características concretas de los comités; han rechazado ésto y se han oído frases como " antes ir con E.L.A. que con cualquier otro". Se anteponeía el " E.L.A. es abertzale y hay que ir con ellos ", pero se olvidaban que E.L.A. había aceptado el Decreto-Ley y en numerosas empresas en las que ya existía un Comité de Fábrica democráticamente elegido por los trabajadores, fue impugnado por E.L.A. ante el Delegado de Trabajo, pidiendo nuevas elecciones según el decreto por E.L.A. También se olvidaban de que si alguien está intentando cargarse la ASAMBLEA (ver lo dicho por sus dirigentes en sus mítines) ese alguien es E.L.A., que si alguien quiere cargarse el protagonismo de los Comités y sustituirlos por Secciones Sindicales, ese alguien es E.L.A. y a pesar de todo hubo gente que prefería E.L.A. a cualquier otro. Esto refleja que entre nosotros, existen personas en las que su conciencia DE CLASE deja TODO que desear.

Sin embargo, nuestra militancia y con las excepciones antes mencionadas ha mostrado una gran madurez y disciplina, habiendo hecho posible el demostrar a nuestros detractores que L.A.B., sigue siendo una alternativa para nuestra clase trabajadora.

LAS ASAMBLEAS Y EL MARCO NEGOCIADOR.--

A partir de ahora, va a ser un norte constante de nuestra lucha, sin olvidar la lucha reivindicativa (que también es de vital importancia) el intentar que la asamblea sea utilizada como método de debate.

Los comités de empresa, se encuentran en manos de las centrales sindicales y sabido es que para ellos la ASAMBLEA sólo la utilizaran cuando a ellos les interese.

La situación es la siguiente:

A) A nivel de fábrica

B) A nivel superior de fábrica

A) A nivel de fábrica aunque la lucha va a ser dura, creo que va a poder conseguirse más fácilmente que la negociación de los convenios colectivos sea hecha por el Comité de Fábrica utilizando la ASAMBLEA como órganos de debate y decisión. Aquí lo que habrá que matizar claramente es la diferencia entre el campo de actuación del Comité de Fábrica y las Secciones Sindicales. El comité de fábrica es el órgano representativo de la totalidad de los trabajadores y a él corresponde únicamente la representación de los intereses de los trabajadores. Las Secciones Sindicales, representan única y exclusivamente a sus afiliados y su labor no podrá ser la de inmiscuirse en las competencias del Comité de Fábrica, sino únicamente en las funciones inherentes a: Afiliación, Propaganda, captación, formación, etc.

La sección sindical debe ser el más firme pilar defensor del Comité de fábrica y sus competencias.

B) A nivel superior de la empresa la cuestión se complica bastante, ya que a este nivel, las Centrales Sindicales mayoritarias, no van a estar dispuestas a que la negociación sea en base a los delegados de los distintos Comités de Fábricas.

Nuestra alternativa deberá ser el que a estos niveles se convoquen ASAMBLEAS de sector, en las que se discutan las distintas alternativas y donde se decida el marco negociador, es decir, quien compone la mesa negociadora.

Esta mesa negociadora puede estar compuesta por:

- Delegados de los Comités de Fábricas del Sector
- Representación Mixta Delegados-Centrales Sindicales
- Centrales Sindicales.

Si el método llevado a la práctica para elegir la mesa negociadora es por medio de ASAMBLEAS de sector y estas eligen una de las tres soluciones, ésta debe ser aceptada por L.A.B. sea cual sea.

...../.....

En las votaciones para elegir la mesa negociadora, pueden suceder también varios casos. uno de ellos es el que se vote negociación mixta o delegados del Comité y nosotros debemos de votar favorablemente a los delegados de los Comités del Sector, rechazando la negociación mixta.

Puede suceder en cambio que se voten los tres supuestos anteriores y que en las votaciones, la representación mixta y de Centrales Sindicales esté, muy igualada. Si nuestros votos son los que deciden una u otra solución y el votar por la solución delegados unicamente es puramente testimonial y no hay posibilidades de sacarla adelante, es tarea de un revolucionario que los Comites puedan estar presentes, debiendo en este caso especial, votar por la representación mixta.

Habrà quien piense de una forma rápida sin analizarlo debidamente, que nosotros no podemos votar NUNCA a favor de la representación mixta; sin embargo nuestra tarea es POSIBILITAR que los Comités vayan ganando terreno, si ante el TODO ONDA existe la posibilidad de que los Comités estén presentes en la representación mixta, asentando poco a poco su protagonismo, lo debemos de posibilitar.

El hacer que los Comites no estén puestos por culpa nuestra en base a posiciones maximalistas, no es que no sea revolucionario, sino que me atrevo a decir que sería una postura contrarrevolucionaria, el que alguien de L.A.B. atente contra la presencia de los Comités en la representación mixta, ESTO SIEMPRE Y CUANDO LA POSIBILIDAD DE QUE LA NEGOCIACION SEA SOLO A BASE DE LOS DELEGADOS, FUERA IMPOSIBLE.

Es así como iremos avanzando en el M.O. y que nuestra alternativa vaya siendo realidad y a la vez asumida por cada día mayor número de trabajadores.

Aquel que exige al M.O. el todo y si no lo consigue, renuncia a conquistas parciales, eligiendo el nada; es alguien que no lucha por la clase trabajadora y su avance; sino que busca su tranquilidad no preocupándose de los problemas de la colectividad demostrando un carácter pequeño-burgués.

En otro trabajo intentaré abordar como deben ser nuestras relaciones con otras fuerzas ligándolo con el presente análisis, de tal forma que hagamos de L.A.B. la alternativa por la que todos luchamos y nuestro pueblo necesita.

Espero que este trabajo, sea sometido a debate de una manera objetiva y no con posturas premeditadas, que se analice en profundidad en base a argumentos y que sirva para aumentar nuestra capacidad de análisis y utilizar la dialéctica como forma de estudio del M.O. de Euskadi. En definitiva que sirva para clarificar las dudas y lagunas que hoy hay en L.A.B. ya que muchas veces se ha evitado conscientemente o inconscientemente entrar en el fondo de los problemas difíciles que puedan marginarnos y marcarnos con un carácter totalmente erróneo, frente a las necesidades de la clase trabajadora

LOHITZUN

16-2-78

L.A.B.