

2.

**SOBRE LA CONVENIENCIA O NO DEL SURTIMIENTO DE LAB
EN LA ENSEÑANZA**

(Clarificaciones a posibles preguntas u objeciones de miembros del STEE u otros compañeros-as)

NOTA: Pensamos que el asunto se puede ordenar y completar sustancialmente, pero la premura del tiempo lo impide. Sirva, pues, como base con la conciencia de que toda sugerencia, crítica o compleción es muy importante de cara a los debates de estos días con los otros sindicatos.

1ª Objeción: No vemos la necesidad de crear LAB en la enseñanza

La respuesta global a esta pregunta está en la primera parte de la revista que hemos lanzado para estas elecciones EUSKAL HERRIA ERANIKITZEN.

Nuestro planteamiento es absolutamente positivo: No vamos a desahcer nada, sino a crear algo necesario e inaplazable.

2ª Objeción: No vemos la diferencia con el STEE

1) diferencia de enfoque.

LAB tiene un fin: la transformación de la Sociedad pero ese fin se concreta en este momento histórico de Euskal Herria en la lucha por un cambio político que traiga la normalización de la sociedad vasca y más en concreto por el cambio de marco político que garantice las condiciones mínimas de autogobierno de este pueblo de manera que posibilite la reconstrucción nacional de Euskadi en todos los aspectos, económico, político, territorial, ecológico y cultural (aquí enmarcamos la solución global a la escuela nacional vasca y a nuestras condiciones de trabajo).

Y ese cambio de marco político pensamos que pasa por la negociación política de la ALTERNATIVA KAS.

Esta concreción que para nosotros une a grandes sectores de nuestro pueblo (mucho más amplios que lo que representa el STEE) no aparece con el STEE y choca frontalmente con los otros sindicatos.

2) diferencia organizativa

Por todo lo dicho anteriormente LAB está encajonada en la Coordinadora Abertzale socialista (KAS) y forma parte de HB

3) diferencia sindical

Mientras STEE es un sindicato sectorial, LAB es un sindicato global o intersectorial, que abarca a todos los sectores de la clase trabajadora. Esto supone:

- una unión orgánica con el resto de los sectores de la clase tra
- una necesidad, pues el marco y acción sindical vienen marcados por intereses globales de clase, por leyes sindicales generales por unidades mayores como son la Administración Pública.
- de donde es absolutamente imprescindible enmarcar nuestra actividad en el contexto general de un sindicato intersectorial.
- esto viene confirmado por la historia que tarde o temprano acaba con los sindicatos sectoriales (vg. SIMM)

- organizativamente garantía de no caer en el corporativismo.
- LAB es la respuesta adecuada a los sindicatos globales de obediencia estatal (CC.OO. reformista y UGT pieza fundamental del aparato del Estado) y al regionalista amarillo de ELA, y a su política en la enseñanza.

3ª Objeción: El nacimiento de LAB en enseñanza antiunitario primitivo

1) Unitario con respecto a sociedad vasca

Por medio de LAB nos unimos como trabajadores a un sector amplio del Pueblo Trabajador Vasco que lucha por la soberanía nacional de Euskadi y por la liberación social y en este momento concreto a la lucha por el cambio de marco político (... ya tocado)

2) Unitario con respecto a la clase trabajadora

Nos unimos en una unidad superior y mucho más amplia en extensión y en visión como son todos los trabajadores de todas las secciones sindicales de LAB y en concreto con los de Administración pública con los que tendremos que trabajar como con todo por el marco de nuestro convenio, etc...

3) Unitario con respecto a los trabajadores de la enseñanza

Pues un sindicato gremial está llamado a desaparecer, a disgregarse del movimiento social general y a engrosar las filas de los demás sindicatos.

4ª Objeción: EL naicin. de LAB es divisor y dispersador de las pocas fuerzas de la izquierda vasca en la escuela.

1) En general: No se puede desligar la escuela de la política general y de los análisis políticos concretos. La solución de la escuela nacional vasca (con todo lo que esto supone para nosotros, ver revista de elecciones), va a venir por el logro de un cambio de marco político que posibilite mayores presupuestos, voluntad política, gestión de la escuela por Euskadi, sin traves de Madrid. Este planteamiento clarifico y auna fuerzas en torno a él.

2) organizativamente: La realidad nos está diciendo que junto a compañeros- que estaban ya trabajando en el STEE, el "nuevo proyecto" de LAB ha atraído a la acción sindical a compañeros-as que no estaban metidos en la acción sindical y que estaban esperando un proyecto que les conveniera para meterse. Esto significa que hay en este momento mucha más gente trabajando a nivel sindical.

3) en la lucha reivindicativa: En los temas que estemos de acuerdo estamos dispuestos a llevar una unidad de acción sindical

4) en problemas concretos como: Estando divididos...

"como hacer frente en los centros privados a la patronal y a ELA"

"cómo impedir que las ikastolas no se conviertan en centros privados"

"cómo impulsar la euskaldunización de los centros públicos"

"cómo evitar que la separación institucional entre Nafarroa y Vascongadas se amplie"

Estas preguntas que plantea el STEE tienen a nuestro parecer una respuesta consecuente con lo dicho hasta ahora:



DOKUMENTAZIO
ZENTROA
18T 10d18

por lo tanto dependen del fortalecimiento de la opción política de la negociación de la alternativa KAS y según nuestro planteamiento el surgimiento de LAB en enseñanza fortalece esa opción y por lo tanto fortalece la solución de ese problema

- Pensamos que precisamente la falta de movilización para autodefendernos y para lograr parcelas en esos campos deviene en buena parte de la falta de concreción de objetivos políticos y de la desconexión del proyecto de escuela nacional vasca de la alternativa política KAS.
- Por eso creemos que el nac. de LAB en enseñanza no sólo va a disminuir las fuerzas de la izquierda vasca en la escuela, sino que las va a aumentar en cantidad y en intensidad y concentración, y que siempre estaremos abiertos a la unidad de acción para problemas concretos en los que coincidamos.

5ª Objeción: LAB NO Es abierto, ideológicamente cerrado y no pluralista

- LAB intenta clarificar el panorama político y sindical. Tiene unos mínimos muy claros que delimitan su pertenencia, tiene unos planteamientos políticos ya expuestos y unos presupuestos ideológicos como ser propulsor de un sindicalismo participativo (no burocrático), potenciador de la Asamblea como organismo supremo de debate y Decisión contra el apoliticismo propugna el aumento de conciencia nacional y de clase.
- Con este planteamiento creemos que estamos abiertos a un amplio sector del Pueblo Trabajador Vasco y esperamos que vayamos ampliándolo; Fuera de esos mínimos hay pluralidad y esperamos que con nuestra acción reivindicativa seamos capaces de lograr que los que están de acuerdo con nuestros planteamientos reivindicativos se abran a nuestros planteamientos políticos y a su vez que los que están de acuerdo con nuestros planteamientos políticos se afilien para fortalecer nuestra acción sindical.

6ª Objeción: La división hará que los resultados de las elecciones sindicales no reflejen el peso de la igda. vasca.

- 1) rechazamos lo de división: por todo lo dicho anteriormente
- 2) que el surgimiento de LAB haga que el nº total entre los sacados por LAB y STEE sea menor que (si no hubiese surgido LAB) los sacados por STEE:
 - no parece que haya sido el caso de ikastolas (hasta ahora al menos los resultados dicen lo contrario)
 - y parece lógico por lo apuntado de que el nuevo proyecto hace que gente que no estaba sindicada se sindicalice y que gente que no votaba a STEE por falta de concreción política vote ahora a LAB
- 3) en la enseñanza pública al no haber habido nunca elecciones es pura especulación el analizar si habrá aumento o disminución; Nosotros mantenemos que aumentará el esfuerzo de STEE y LAB, que aumentarán los efectivos y que por lo tanto se sumarán fuerzas.

7ª Objeción: La confusión electoral hará inventar diferencias que no existen, a la vez que malentendidos y resquemores.

- Nosotros no hemos inventado nada. Es la experiencia de estos años, por una parte en la acción sindical y cultural y, por otra, en la dinámica del proyecto político de HB y KAS lo que ha traído la clarificación de las diferencias y la necesidad del surgimiento de LAB en enseñanza.
- Las diferencias en cualquiera de los casos han surgido antes y al margen de las elecciones sindicales y son de una profundidad e importancia que no hace falta repetir.

CONCLUSION

- 1) Hay que enfocar los debates fundamentalmente a presentar nuestra OPCIÓN POSITIVA. Es la mejor respuesta a cualquier objeción:
 - Estamos en un momento crítico para Euzkadi y en esta situación hay que centrar todas las fuerzas en la consecución de la consecución de las condiciones mínimas que posibiliten el cambio de marco, el autogobierno, la base para la reconstrucción nacional de Euzkadi Herria.
 - La unidad política y activa en todos los campos con esta opción es la mejor contribución al unitarismo del Pueblo Trabajador Vasco.
 - Explicar nuestro proyecto en todas sus ventajas y sus líneas maestras.
- 2) En el terreno de lo más práctico, un sindicato pequeño y sectorial ha disminuido (el STEE), y un sindicato mayor y intersectorial ha aumentado (LAB). Y punto ¿no?
- 3) No hay que negar que hay cosas en que nos parecemos (al menos en el papel):
 - asamblearios
 - de clase
 - nacional
- 4) Por qué no discutimos una salida unitaria con STEE porque para ellos la unidad es en el STEE y dentro del marco de la enseñanza y para nosotros la unidad es popular y dentro del marco de todos los trabajadores en LAB. LAB es la asociación de trabajadores abiertos que se extiende a todos los sectores y en toda Euzkadi Herria Sur.
- 5) LAB en la enseñanza:
 - no es divisor sino clarificador
 - sectores que hasta ahora no habían trabajado en el terreno sindical se están animando gracias al nuevo proyecto
 - De hecho estamos recibiendo la ayuda de los otros sectores de LAB en administración Pública
 - Estamos dispuestos de cara a objetivos concretos a unir fuerzas en unidad de acción con otros sindicatos.